


Утвърждавам:
ИНЖ. ДАНИЕЛ КИЧОВ
Кмет на ~~Община Велико Търново~~

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.

на дата: 31.01.2020 г.

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 29.01.2020 г. в 09:00 ч. в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 97, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-20/07.01.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на получените оферти, изготвени в отговор на обява № ОБ-41 от 23.12.2019 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Услуга по текущ ремонт, поддръжка и отстраняване на аварии на радиотранслационната мрежа /РТМ/ в населените места: Водолей, Вонеща вода, Дебелец, Дичин, Килифарево, Къпиново, Малки чифлик, Миндя, Никюп, Плаково, Присово, Емен, Ялово, Буковец, Велчево, Вългевци, Големани, Пчелище, Ресен, Русаля, Самоводене, Хотница, Церова кория – в Община Велико Търново“, с публикувана Информация за обява с изх. № 12-161-71 от 23.12.2019 г., публикувана в Портала за обществени поръчки (ПОП) с ID 9095540, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/759>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Севдалина Вълковска – Управител на ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново“;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Кънчев – Отговорник техническа служба ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново“;
2. Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

В изпълнение на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на 15.01.2020 г. комисията изпрати на участниците „АСАП“ ЕООД и „Айхемпфармс“ ЕООД писма във връзка с направените констатации в протокол № 1 от 08.01.2020 г., свързани с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съгласно обратните разписки на куриерската фирма и двамата участници са получили писмата на 16.01.2020 г. Съгласно предоставения на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП срок от 3 работни дни участниците е трябвало да предоставят своите отговори в срок до 17:00 ч. на 21.01.2020 г.

В указания срок е постъпил отговор единствено от „АСАП“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на единствения постъпил отговор:

Отговор с вх. № 53-271-4 от 21.01.2020 г. на „АСАП“ ЕООД, ЕИК: 175370880, който съдържа следното:

1. Декларация за съответствие с критериите за подбор – Образец № 12, подписана от Петър Зюмбилев – управител, 2 стр.;
2. Заверено копие от договор от 27.07.2015 г. между Община Свищов и „АСАП“ ЕООД, заедно с приложенията към него – 9 стр.;

3. Заверено копие от Информация за приключване/прекратяване на договор № 94-Д-660/27.07.2015 г.;

4. Заверено копие от референция с изх. № 0002/02.01.2020 г., издадена от „ДЕВ СТУДИО“ ЕООД на „АСАП“ ЕООД.

Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя след предоставяне на възможността по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП:

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с уведомителни писма, изпратени на участниците на 15.01.2020 г.:

1. Относно оферта с вх. № 53-271-1 от 06.01.2020 г. от 09:14 часа на „АСАП“ ЕООД, ЕИК: 175370880, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: гр. София 1612, район Красно село, бул. „Цар Борис III-ти“ № 93-95, ет. 2, офис 1' /едно прим/, тел.: 02/ 447 5110, факс: 02/ 423 3587, e-mail: bids@asap.bg, лице за контакт: Петър Зюмбилев:

С писмо изх. № 53-271-2 от 15.01.2020 г. до участника е изискано представяне на допълнителни документи и информация във връзка с констатациите на комисията, свързани с личното състояние и критериите за подбор. Участникът е отговорил в срок, както е посочено по-горе. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и информация от участника.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-271-4 от 21.01.2020 г. (описани в настоящия протокол), комисията установи, че за участника не е налице съответствие с поставен от Възложителя критерий за подбор.

Във връзка с гореизложеното Комисията единодушно реши ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ при следните мотиви:

С протокол № 1 от 08.01.2020 г. комисията констатира, че в Част I – „Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 участникът е декларирал, че в периода 02.07.2019 г. – 02.01.2020 г. е изпълнил услуга с предмет „Поддържане и ремонт на радиотранслационна мрежа за пренос на интернет на голямо разстояние“ с получател „Дев Студио“ ЕООД, гр. София.

Съгласно обявата за събиране на оферти и документацията за обществена поръчка участниците трябва да са изпълнили **минимум една услуга** с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата. По този критерий за подбор Възложителят не поставя изискване за обем. *Под „дейности с предмет, сходен с този на поръчката“ следва да се разбира поддържане и/или ремонт и/или отстраняване на аварии на радиотранслационна мрежа.*

След анализ на представената информация комисията единодушно прие, че за участника е налице несъответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор. Посочената от участника услуга не може да бъде определена като сходна с предмета на поръчката, тъй като участникът е използвал некоректно термина „радиотранслационна мрежа“. Радиотранслационна мрежа е съвкупност от линейни (кабелни) и абонатни съоръжения, служещи за пренос на електрическа енергия със звукова честота (аналогов, не модулиран сигнал), от радиоусилвателната апаратура до крайното високоговорително устройство (радиоточка). Пренасянето на интернет през или чрез безжични точки използващи радиочестотен спектър, индивидуално определен от Комисията за регулиране

на съобщенията (КРС) или от гражданския банд, не би могло да се смята за сходна дейност тъй като топологията и принципите на двата типа технологии са коренно различни.

Във връзка с гореизложеното на участника бе дадена възможност да представи отново декларацията по Образец № 12 като представи информация за изпълнена услуга, която е идентична или сходна с предмета на поръчката, с която да отговори на поставеното от възложителя минимално изискване. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участника да представи и документи, които доказват извършената услуга.

С допълнително представените документи участникът е представил отново декларацията по Образец № 12 като е декларирал **две нови услуги**, с които смята, че покрива изискването на Възложителя за опит, както следва:

- услуга с предмет *„Ремонт, поддръжка и експлоатация на кабелна мрежа и съоръженията за пренос на радиосигнал на територията на Община Свищов за 2015/2016 г.“* с период на изпълнение 25.08.2015 – 25.08.2016 г. и получател Община Свищов и

- услуга с предмет *„Изграждане на лабораторна радиотранслационна мрежа в лабораторни условия. С включени дейности по поддържане и ремонт и отстраняване на аварии на лабораторната радиотранслационна мрежа“* с период на изпълнение 01.07.2019 – 31.12.2019 г. и получател „Дев Студио“ ЕООД, гр. София.

Към декларацията са приложени и доказателствени документи, а именно: копие от договор с Община Свищов, заедно с приложенията към него – Техническа спецификация, Техническо и Ценово предложение; копие от информация за приключване на договора с Община Свищов и заверено копие от референция, издадена на участника от „Дев Студио“ ЕООД.

След като се запозна и разгледа допълнително представените от участника документи и доказателства, комисията констатира следното:

- първата посочена услуга с предмет *„Ремонт, поддръжка и експлоатация на кабелна мрежа и съоръженията за пренос на радиосигнал на територията на Община Свищов за 2015/2016 г.“* попада извън изискуемия 3-годишен период. Съгласно обявата за събиране на оферти и документацията за обществена поръчка участниците трябва да са изпълнили минимум една услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата. Офертата на участника е подадена на 06.01.2020 г., следователно се разглеждат само изпълнените от участника услуги в периода 06.01.2017 г. – 06.01.2020 г., а посочената услуга е изпълнявана в периода 25.08.2015 – 25.08.2016 г., т.е. не попада в разглеждания период и няма да бъде взета под внимание от комисията.

- втората посочена услуга с предмет *„Изграждане на лабораторна радиотранслационна мрежа в лабораторни условия. С включени дейности по поддържане и ремонт и отстраняване на аварии на лабораторната радиотранслационна мрежа“* попада в изискуемия период, но не може да бъде определена като идентична или сходна с предмета на поръчката, тъй като липсват основните характеристики на принципите на устройство и работа на РТМ в реални условия. От експертна гледна точка радиотранслационните мрежи се делят по няколко основни характеристики на принципите на устройство и работа. Те биват въздушни и подземни както и еднозвенни и двузвенни (само София - тризвенна до 1970 г.) Определянето на типа мрежа и характеристиката на линейната мрежа зависи от проектната документация на съоръжението.

Например в Община Велико Търново са изградени съвкупност от всички посочени типове мрежи със съответните характеристики. Над 90% от посочената мрежа в обявената обществената поръчка е въздушна - двузвенна.

Като се има предвид предмета на поръчката, както и техническата спецификация към документацията за поръчка, става ясно, че в конкретния случай изискването се отнася до поддръжката на радиотранслационна мрежа в реални условия, в каквито ще се изпълнява и поръчката. В лабораторни условия липсват именно характеристиките на въздушната или подземна кабелна мрежа. Въздушната мрежа използва стълбовете на електроснабдителната мрежа или самостоятелни дървени или стоманобетонни стълбове. Характеристиките за монтаж и поддръжка на кабелно-въздушната мрежа са изчерпателно посочени в „НАРЕДБА за правилата и нормите за проектиране, разполагане и демонтаж на електронни съобщителни мрежи“.

Във връзка с това не може да се приеме, че придобитият опит в лабораторни условия и този в реални условия могат да се приемат за идентични или сходни, тъй като поддръжката на мрежите при двата типа условия изисква различен подход и умения.

На участника при спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 3 работни дни да представи на комисията документи и информация за отстраняване на констатираните несъответствия, с които да удостовери съответствието си с изискванията към посочения критерий за подбор. С допълнително представените документи участникът отново не доказва съответствието си с изискването на Възложителя за наличие на опит за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно приема, че за участника не е налице съответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор, поради което **комисията предлага за отстраняване участника „АСАП“ ЕООД, ЕИК: 175370880**, на основание чл. 192, ал. 1, предложение II-ро от ЗОП, а именно възложителят отстранява участник, който не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

2. Относно оферта с вх. № 5300-12822-1 от 06.01.2020 г. от 14:37 часа на „Проектоконсулт-ТН“ ЕООД, ЕИК: 104697398, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Ален мак“ № 6, тел.: 0889 735 158, e-mail: tnezhkova@mail.bg, лице за контакт: Татяна Нешкова:

По отношение на участника комисията не е изисквала допълнителни документи. С протокол № 1 от 08.01.2020 г. комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Относно оферта с вх. № 53-1638-1 от 06.01.2020 г. от 16:01 часа на „Айхемпфармс“ ЕООД, ЕИК: 202825170, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район Триадица, ж.к. „Бокар“, бл. 36, ап. 1, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Стефан Стамболов“ № 21, тел.: 0896 705 803, e-mail: info@ihempfarm.com, лице за контакт: Теодор Мечкаров:

С писмо изх. № 53-1770-1 от 15.01.2020 г. до участника е изискувано представяне на допълнителни документи и информация във връзка с констатациите на комисията, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно обратната разписка участникът е получил уведомителното писмо на 16.01.2020 г. и е трябвало да предостави своя отговор в срок до 17:00 ч. на 21.01.2020 г. На участника при спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 3 работни дни да представи на комисията документи и информация за отстраняване на констатираните несъответствия и непълноти, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. **Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му.**

Във връзка с гореизложеното Комисията единодушно реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ при следните мотиви:**

С протокол № 1 от 08.01.2020 г. комисията констатира, че:

3.1. В Представянето си по Образец № 2 участникът не е попълнил раздела, свързан с използването на капацитета на трети лица. Участникът е трябвало да посочи дали ще използва трети лица и ако отговорът е положителен да попълни необходимата информация съгласно указанията в образеца.

Във връзка с това участникът е трябвало да представи отново Представянето си по Образец № 2 като посочи необходимата информация и в случай, че участникът възнамерява да използва трети лица, за всяко от тези лица да представи необходимите декларации, съгласно т. 10.8 от документацията за обществена поръчка.

3.2. В образец № 9 – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – участникът не е зачертал ненужното обстоятелство, както следва:

„2. Представяването от мен дружество е / не е контролирано от лица, регистрирани в
(ненужното се зачертава)
юрисдикции с преференциален данъчен режим, а именно: (при наличие на контрол се посочват конкретните обстоятелства).”

Участникът е следвало да представи отново декларацията по Образец № 9 като зачеркне ненужното твърдение и попълни необходимата информация, ако е приложимо.

3.3. В офертата на участника липсва декларация за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12.

Съгласно обявата за събиране на оферти и документацията за обществена поръчка участниците следва да представят информация за техническите и професионалните си способности, с която да докажат че отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

1. Участниците трябва да са изпълнили **минимум една услуга** с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата. По този критерий за подбор Възложителят не поставя изискване за обем.

Под „дейности с предмет, сходен с този на поръчката“ следва да се разбира поддържане и/или ремонт и/или отстраняване на аварии на радиотранслационна мрежа.

Документ за доказване на съответствието с поставения критерий за подбор:

Към офертата участниците подават Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор (**Образец № 12**) – попълва се Част I – Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите.

Документите, които доказват извършената услуга/и се представят от участника, определен за изпълнител, или при поискване в хода на поръчката на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

2. Участниците трябва да разполагат минимум със следното техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката:

- един брой лек автомобил, който ще е на разположение във връзка със сервизната дейност и отстраняването на повредите.

Документ за доказване на съответствието с поставения критерий за подбор:

Към офертата участниците подават Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор (**Образец № 12**) – попълва се Част II – Декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката (чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП).

Във връзка с гореизложеното участникът е следвало да представи декларация за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12, като попълни необходимата

информация, с която да отговори на минималните изисквания, поставени от Възложителя. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участника да представи и документи, които доказват извършената услуга.

Съгласно т. 9.5 от документацията участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за обществена поръчка, приложенията и образците към нея. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, както и в приложенията и образците към нея, води до отстраняване на този участник от участие в поръчката.

Вследствие на това, че участникът не е представил отговор и с оглед изложените обстоятелства по-горе **комисията единодушно предлага за отстраняване участника „Айхемпфармс“ ЕООД, ЕИК: 202825170**, на основание чл. 192, ал. 1, предложение II от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както и на основание чл. 107, т. 1, предложение II и т. 5 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията, и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

* * *

Списък на участниците, предложени за отстраняване от поръчката при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „АСАП“ ЕООД, ЕИК: 175370880;
2. „Айхемпфармс“ ЕООД, ЕИК: 202825170.

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение при мотиви, отразени в протокол № 1 от 08.01.2020 г.:

1. „Проектоконсулт-ТН“ ЕООД, ЕИК: 104697398.

* * *

Констатации относно съответствието на техническото предложение на „Проектоконсулт-ТН“ ЕООД с предварително обявените условия:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на „Проектоконсулт-ТН“ ЕООД. На кратко предложението на участника, изготвено по образец № 3, подписано от Татяна Нешкова – управител, общо 4 стр., съдържа следната информация:

1. Срок за изпълнение на поръчката – 19 (деветнадесет) месеца, считано от датата на влизане в сила, или до достигане на максимално допустимата стойност на договора в размер на 69 350,00 лева (шестдесет и девет хиляди триста и петдесет лева) без ДДС, в зависимост от това кое от двете събития настъпи по-рано;

2. Задължение за извършване на посещение с цел профилактика на обектите по населени места минимум 1 път седмично;

3. Срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди до 1 (един) работен ден от получаване на сигнал за авария/повреда;

4. Експертите/лицата, с които предлага да изпълни обществената поръчка в съответствие с изискванията на възложителя: посочени са трима техници с опит в областта на поръчката;

5. Методология на работа във връзка с изпълнението на поръчката:

За осъществяването на текуща поддръжка на радиотранслационната мрежа (РТМ) на първо място участникът предлага разработването на план за текуща поддръжка и ремонт на РТМ, като са изброени и опорни точки, по които участникът ще се ръководи.

Участникът предлага изготвяне на Годишна програма и графици за техническо обслужване и планови ремонти, които се съгласуват с Възложителя. Те се изготвят въз основа на оценка на техническото състояние на съоръженията, инструкции на производителите на съоръженията за тяхната експлоатация, техническо обслужване и ремонти, данни от текущ диагностичен контрол, данни от статистиката за нарушения на нормалната работа на съоръженията, предвижданите мерки за рехабилитиране и модернизация и др.

Описани са основните подходи за осъществяване на обемна на информация между Възложителя и Изпълнителя.

Представена е организацията за осигуряване на ремонт и текуща поддръжка на РТМ, като участникът е представил информация, че всеки екип се състои от двама техници, лек автомобил, необходимото техническо оборудване за качественото изпълнение на поддръжката и ремонта. Участникът е посочил, че техниците са запознати с местонахождението на обектите, предмет на поръчката. Представена е информация, че в зависимост от възникналата авария се изпращат на място един или повече екипи от техници;

6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

7. Срок на валидност на офертата - до датата, посочена в обявата за събиране на оферти;

Към техническото си предложение участникът е приложил и Протокол за извършен оглед на обекта на поръчката съгласно образец № 3.1, с който удостоверява, че е запознат с РТМ на територията на Община Велико Търново.

Комисията единодушно реши, че **ДОПУСКА** до по-нататъшно участие в поръчката участника **„Проектоконсулт-ТН” ЕООД, ЕИК: 104697398, при следните мотиви:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от обявата за събиране на оферти и документацията за обществената поръчка и включва: сроковете, които участникът се ангажира да спазва при изпълнение на поръчката; експертите/лицата за изпълнение на обществената поръчка, заедно с посочване на телефон за връзка с всеки един от тях; методология на работа във връзка с изпълнението на поръчката; протокол за извършен оглед, както и всички задължителни декларации. След като разгледа внимателно техническото предложение на участника, комисията се обедини единодушно, че то отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел III. „Изисквания към техническото предложение” и в Приложения № 1 – Техническа спецификация от документацията за обществена поръчка.

Оценка на офертата на „Проектоконсулт-ТН” ЕООД по показател С - „Срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди (в работни дни)” от методиката за оценка:

Съгласно Приложение № 2 към документацията за обществена поръчка оценяването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „Оптимално съотношение КАЧЕСТВО/ЦЕНА” съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, поради което преди да пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника, комисията извърши **оценка по показател С** от методиката за оценка.

Формирането на оценката по показател С - „Срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди (в работни дни)” става по следния начин:

С – „Срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди (в работни дни)” – Показател за предлагания от участника срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди по РТМ (в работни дни) от получаване на сигнал за авария/повреда. Най-доброто предложение – най-кратък срок за отстраняване на възникнали аварии (в работни дни) получава 100 т., а всяко следващо по - малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$$C = \frac{C_{\min} \times 100}{C_n}$$

Където:

C_{min} е най-краткият предложен срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди.

C_n е предложеният от оценявания участник срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди.

Забележка: Участниците посочват срока задължително в цяло число. Предложеният срок не може да бъде по-кратък от 1 (един) работен ден и по-дълъг от 3 (три) работни дни!

„Проектоконсулт-ТН” ЕООД предлага срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди **до 1 (един) работен ден** от получаване на сигнал за авария/повреда. Като единствен допуснат участник и предвид това, че предлага най-краткия възможен срок за отстраняване на авария/повреда, комисията оценява участника „Проектоконсулт-ТН” ЕООД с максимален брой от **100 точки**.

Констатации относно съответствието на ценовото предложение на „Проектоконсулт-ТН” ЕООД с предварително обявените условия:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „Проектоконсулт-ТН” ЕООД.

Ценовото предложение по Образец № 4, подписано от Татяна Нешкова – управител, общо 2 стр., съдържа предложената месечна такса за предоставяне на услугите, предмет на поръчката, която е в размер на **3 350,00 лв. без ДДС и 4 020,00 лв. с ДДС**.

Съгласно предложението цената е формирана с оглед на изпълнение на условията и изискванията, подробно описани в Техническите спецификации и проекта на договор към документацията за обществена поръчка и всички други изисквания на възложителя.

Комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка. Предложеното възнаграждение не превишава максимално допустимата стойност, определена от Възложителя. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че допуска до по-нататъшно участие в поръчката участника „Проектоконсулт-ТН” ЕООД, ЕИК: 104697398.

Оценка на офертата на „Проектоконсулт-ТН” ЕООД по показател „Ценови критерий” от методиката за оценка:

Съгласно методиката за оценка формирането на оценката по показател „Ценови критерий” става по следния начин:

Ц – Ценови критерий – Показател за предлаганата от участника месечна такса в лева без ДДС. Най-изгодно за възложителя е предложението, което има за своя последица най-малък бюджетен разход. Предложението, съдържащо най-ниска цена (месечна такса)

получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$$Ц = \frac{Ц_{\min} \times 100}{Ц_n}$$

Където:

Ц_{min} е най-ниската предложена месечна такса в лева без ДДС

Ц_n е предложената месечна такса в лева без ДДС от оценявания участник

До оценка е допуснат един участник. Като взе предвид предложената от „Проектоконсулт-ТН” ЕООД месечна такса в размер на **3 350,00 лв. без ДДС**, комисията оцени участника с максимален брой от **100 точки**.

Определяне на комплексната оценка на офертата на „Проектоконсулт-ТН” ЕООД, ЕИК: 104697398:

Съгласно методиката за оценка формулата за определяне на краен коефициент „К” е следната:

$$К = Ц \times 70\% + С \times 30\%, \text{ където:}$$

Ц е оценката по показател „Ценови критерий”;

С е оценката по показател „Срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди (в работни дни)”.

Оценките на комисията по всички показатели за оценка са както следва:

- по показател „Ценови критерий” - **Ц: 100 точки**, при мотиви, отразени в настоящия протокол;

- по показател „Срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди (в работни дни)” - **С: 100 точки**, при мотиви, отразени в настоящия протокол.

Като взе предвид оценките по всички показатели комисията пресметна комплексната оценка на „Проектоконсулт-ТН” ЕООД по формулата за определяне на краен коефициент „К” и получи следния резултат:

$$К = Ц \times 70\% + С \times 30\% \text{ или}$$

$$К = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100 \text{ т.}$$

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за оценка. Комисията констатира, че „Проектоконсулт-ТН” ЕООД отговаря на предварително обявените от възложителя условия и беше допуснат до оценка. След прилагане на методиката за оценка, комисията оценява участника с максимален брой точки и предлага същият да бъде класиран на първо място.

Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

Като взе предвид резултатите от оценката на офертата на единствения допуснат участник по определения в обявата и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане „Оптимално съотношение КАЧЕСТВО/ЦЕНА”, комисията единодушно предлага следното класиране и сключване на договор с класирания на първо място участник в обществена пръчка с предмет: „Услуга по текущ ремонт, поддръжка и отстраняване на аварии на радиотранслационната мрежа /РТМ/ в населените места: Водолей, Вонеща вода, Дебелец, Дичин, Килифарево, Къпиново, Малки чифлик, Миндя, Никюп, Плаково, Присово, Емен, Ялово, Буковец, Велчево, Въглевци,

Големани, Пчелище, Ресен, Русаля, Самоводене, Хотница, Церова кория – в Община Велико Търново“ с публикувана Информация за обява с изх. № 12-161-71 от 23.12.2019 г., публикувана в Портала за обществени поръчки (ПОП) с ID 9095540, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/759>:

1-ВО МЯСТО: „Проектоконсулт-ТН” ЕООД, ЕИК: 104697398, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Ален мак” № 6, тел.: 0889 735 158, e-mail: tneshkova@mail.bg, лице за контакт: Татяна Нешкова, с оценка **100 точки**.

Мотиви: За участие в обществената поръчка са подадени общо три оферти, като до оценка е допусната само една от тях – на „Проектоконсулт-ТН” ЕООД. Техническото и ценовото предложения на участника отговарят на предварително обявените условия от Възложителя. След прилагане на методиката за оценка участникът получава 100 т. и съответно се класира на 1-во място.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗОП настоящият протокол, заедно с Протокол № 1 от 08.01.2020 г. и цялата документация по обществената поръчка, се предава на Възложителя за утвърждаване, след което в един и същ ден протоколите се изпращат на участниците и се публикуват на профила на купувача.

Комисията приключи работа в 10:15 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Севдалина Вълковска – Управител на ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново”/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/ Тодор Кънчев / Отговорник техническа служба ОП „Общинско кабелно радио – В. Търново”/

.....

/ Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община В. Търново /

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.