



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



До
Кмета на Община Велико Търново

ДОКЛАД

Съгласно чл.103, ал.3 ЗОП, във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП

От 01.04.2021 г. на Комисията по чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените във връзка с чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед РД 22-651/651/29.03.2021г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, съгласно указанията дадени в **Решение №913 от 05.11.2020г. на КЗК и потвърдени с Решение №1718 от 10.02.2021г. на ВАС**, като продължи разглеждането на офертите на участниците от момента на последното законосъобразно действие в процедурата по обществена поръчка, с предмет: **Изпълнение на необходимите информационно-комуникационни технологии (ИКТ) чрез доставка на оборудване по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“, по обособени позиции:**

За Обособена позиция №3: Доставка на информационно-комуникационни технологии (ИКТ) за изграждане на Контролен център със система за позициониране на превозните средства на градския транспорт. Откритата процедура е с публикувано Обявление за поръчка с ID 963705 на дата 09.03.2020г., с уникален номер в РОП: 00073-2020-0015, с публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 972251 на дата 15.04.2020г. с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/747/>

Със Заповед РД 22-651/651/29.03.2021г. на Кмета на Община Велико Търново е определена комисия за разглеждането на офертите, съгласно указанията дадени в **Решение №913 от 05.11.2020г. на КЗК и потвърдени с Решение №1718 от 10.02.2021г. на ВАС**, от момента на последното законосъобразно действие в процедурата по обществена поръчка в състав:

1. Състав на комисията, включително промени, настъпили в хода на нейната работа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Динко Кечев – Директор Дирекция „СУТ“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Павел Христов – Началник отдел „ИТО“ в Община Велико Търново;
2. Александър Колев – Главен експерт в Дирекция ОП в Община Велико Търново;

Настъпили промени в състава на комисията в хода на нейната работа:

Не са настъпвали промени в състава на комисията в хода на нейната работа



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;

Заповед РД 22-651/29.03.2021г.

Заповедта не е изменяна.

3. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите. Класиране и отстраняване на участници. Мотиви за допускане/отстраняване на всеки участник.

Списък на участниците:

1. Вх.№53-1816-4/13.04.2020г. в 09:44ч. на „Тикси“ АД;
2. Вх.№5300-9212-2/13.04.2020г. в 09:45ч. на „Консултантска агенция по информационни технологии“ ЕООД;
3. Вх.№53-2271-1/13.04.2020г. в 13:14ч. на „Балистик Сел“ ЕООД;
4. Вх.№5300-12268-1/18.05.2020г. в 13:02ч. на „Иком“ ООД;
5. Вх.№5300-12268-2/18.05.2020г. в 13:04ч. на „Иком“ ООД;
6. Вх.№53-3116-1/18.05.2020г. в 14:06ч. на ДЗЗД „Полигон-Селтис“

Заседанието на комисията се проведе в административната сграда на Община Велико Търново, Ритуална зала. Комисията се събра в пълен състав.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 ППЗОП, неразделна част от настоящият протокол.

До участниците бяха изпратени писма относно удължаване на срока на валидност на офертите им. Писмата са получени от участниците на 15.03.2021г. В определеният в писмата срок от **пет работни дни**, постъпиха отговори от следните участници:

1. ДЗЗД „ПОЛИГОН – СЕЛТИС“ с вх.№ 53-3116-2/17.03.2021г.
2. „ТИКСИ“ АД с вх.№53-3280-3/17.03.2021г.

От участника „ИКОМ“ ООД, в определения срок не постъпи отговор с който да удължи срока на валидност на своята оферта. В тази връзка комисията предлага за отстраняване участника „ИКОМ“ ООД, на основание чл.107, т.5 от ЗОП а именно участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата във връзка с чл.35а, ал.3 от ППЗОП.

От участника „БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД, в определения срок не постъпи отговор с който да удължи срока на валидност на своята оферта. В тази връзка комисията предлага за отстраняване участника „БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД, на основание чл.107, т.5 от ЗОП а именно участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата във връзка с чл.35а, ал.3 от ППЗОП.

Съгласно дадените указания на КЗК с Решение №913 от 05.11.2020г. на КЗК и потвърдени с Решение №1718 от 10.02.2021г. на ВАС: „Видно от т. 2.2 от фактите, съгласно одобрената методика, за да получи точки по всяко оценено предложение,



участникът трябва да представи доказателства, че съответният ръководител/ключов експерт покрива съответното ниво на оценка. Изрично е посочено, че доказателствата трябва да представляват: „Копие на договори и/или копие на референции/препоръки/удостоверения и/или друг еквивалентен документ, издадени от

ползвателя на услугата/дейността/договора. Представените документи следва по безспорен начин да удостоверяват специфичния опит на съответния експерт или да се представи референция към регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ.“ С други думи, на потенциалните участници и предоставена възможност да представят широк спектър от доказателства. Същественото е, че ако се представят препоръки, референции или удостоверения, те следва да бъдат издадени от ползвателя на услугата/дейността/договора. От друга страна, в скалата за оценяване е посочен минималният опит, който трябва да притежават ръководителят на проекти и ключовите експерти. Изискуемият опит касае: „Изпълнението на приключил проект/дейност /договор/услуга/доставка в областта на интелигентните транспортни системи за обществен транспорт или еквивалентни на тях, включващ минимум доставка/разработка/адаптация, внедряване и поддръжка“. От логичното и систематично тълкуване на горните два текста, се налага верният извод, че въпросните препоръки, референции и пр. трябва да бъдат издадени от ползвателите на изпълнения и приключил проект/дейност/договор/услуга/доставка в областта на ИТС за обществен транспорт. Видно от т. 6.1 – 6.4 от фактите, ползвателите на цитираните в техническото предложение на ДЗЗД „Полигон-Селтис“ проекти и услуги са „Резонанс“ ЕООД, „Елит 94“ ЕООД, „Планекс Инфраструктура“ ЕООД и Транс ВТ“ ООД. Ако се приеме, че такива договори действително е имало (доколкото копия от същите не са представени), то дружествата „Полигон Тийм“ ООД и „Селтис“ ООД се явяват изпълнители на въпросната услуга/проект/договор. Очевидно е, че за целите на изпълнение на определена стопанска дейност, всеки един икономически оператор може да се ползва от услугите на различни специалисти – такива, които работят при него на трудов договор, или привлечени на граждански договор. Но не може да се сподели изложеното от възложителя в писменото му становище, че „Полигон Тийм“ ООД и „Селтис“ ООД са „ползватели на услугата“. Щом като „Транс ВТ“ ООД е възложило „Доставка, разработка, адаптация, внедряване и поддръжка на интелигентна транспортна система за управление на тежкотоварни автомобили и софтуерна уеб базирана платформа за генериране на маршрути, товарителници, работни графици/ден/седмица/месец“, а „Полигон Тийм“ ООД е осъществило доставката, разработването, внедряването и пр. на ИТС чрез своите експерти, то значи ползвател на услугата се явява „Транс ВТ“ ООД. Престацията на работна сила от страна на експертите към дружеството-изпълнител е различна по своя характер от престацията на дружеството-изпълнител към възлагащото дружество. Това е така най-малкото защото изпълнителят не се ползва от създадената и внедрена от самия него система. Той се ползва от полученото за разработката и внедряването ѝ възнаграждение. Горното иде да обоснове, че когато участниците в обединение „Полигон-Селтис“ са представили от свое име препоръки за опита, придобит от техните експерти (т. 6.5 от фактите), не са отговорили на изискването на документацията да удостоверят по безспорен начин специфичния опит на предлаганите експерти. А приемайки този опит за доказан, комисията по чл. 103, ал. 1 ЗОП е



извършила нарушение, което е рефлектирало върху крайния акт на възложителя. Неизпълнението на условие, предвидено в документацията, представлява основание за отстраняване на ДЗЗД „Полигон-Селтис“ на осн. чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП.“

В тази връзка имайки предвид дадените указания от КЗК потвърдени от ВАС комисията предлага за отстраняване оферта от ДЗЗД „ПОЛИГОН-СЕЛТИС“ , с партньори в обединението „Полигон Тийм“ ООД и „Селтис“ ООД, с вх. №53 -3116-1/18.05.2020г. в 14:06ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Магистрална“ №3, тел: 0885270398, лице за контакт: Михаил Бояров, email: polygonteamltd@gmail.com , за обособена позиция №3 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП. при следните мотиви:

„Видно от т. 2.2 от фактите, съгласно одобрената методика, за да получи точки по всяко оценено предложение, участникът трябва да представи доказателства, че съответният ръководител/ключов експерт покрива съответното ниво на оценка. Изрично е посочено, че доказателствата трябва да представляват: „Копие на договори и/или копие на референции/препоръки/удостоверения и/или друг еквивалентен документ, издадени от ползвателя на услугата/действието/договора. Представените документи следва по безспорен начин да удостоверяват специфичния опит на съответния експерт или да се представи референция към регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ.“ С други думи, на потенциалните участници и предоставена възможност да представят широк спектър от доказателства. Същественото е, че ако се представят препоръки, референции или удостоверения, те следва да бъдат издадени от ползвателя на услугата/действието/договора. От друга страна, в скалата за оценяване е посочен минималният опит, който трябва да притежават ръководителят на проекти и ключовите експерти. Изискуемият опит касае: „Изпълнението на приключил проект/действие /договор/услуга/доставка в областта на интелигентните транспортни системи за обществен транспорт или еквивалентни на тях, включващ минимум доставка/разработка/адаптация, внедряване и поддръжка“. От логичното и систематично тълкуване на горните два текста, се налага верният извод, че въпросните препоръки, референции и пр. трябва да бъдат издадени от ползвателите на изпълнения и приключил проект/действие/договор/услуга/доставка в областта на ИТС за обществен транспорт. Видно от т. 6.1 – 6.4 от фактите, ползвателите на цитираните в техническото предложение на ДЗЗД „Полигон-Селтис“ проекти и услуги са „Резонанс“ ЕООД, „Елит 94“ ЕООД, „Планекс Инфраструктура“ ЕООД и Транс ВТ“ ООД. Ако се приеме, че такива договори действително е имало (доколкото копия от същите не са представени), то дружествата „Полигон Тийм“ ООД и „Селтис“ ООД се явяват изпълнители на въпросната услуга/проект/договор. Очевидно е, че за целите на изпълнение на определена стопанска дейност, всеки един икономически оператор може да се ползва от услугите на различни специалисти – такива, които работят при него на трудов договор, или привлечени на граждански договор. Но не може да се сподели изложеното от възложителя в писменото му становище, че „Полигон Тийм“ ООД и „Селтис“ ООД са „ползватели на услугата“. Щом като „Транс ВТ“ ООД е възложило „Доставка, разработка, адаптация, внедряване и поддръжка на интелигентна транспортна



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

система за управление на тежкотоварни автомобили и софтуерна уеб базирана платформа за генериране на маршрути, товарителници, работни графици/ден/седмица/месеци“, а „Полигон Тийм“ ООД е осъществило доставката, разработването, внедряването и пр. на ИТС чрез своите експерти, то значи ползвател на услугата се явява „Транс ВТ“ ООД. Престацията на работна сила от страна на експертите към дружеството-изпълнител е различна по своя характер от престацията на дружеството-изпълнител към възлагащото дружество. Това е така най-малкото защото изпълнителят не се ползва от създадената и внедрена от самия него система. Той се ползва от полученото за разработката и внедряването ѝ възнаграждение. Горното иде да обоснове, че когато участниците в обединение „Полигон-Селтис“ са представили от свое име препоръки за опита, придобит от техните експерти (т. 6.5 от фактите), не са отговорили на изискването на документацията да удостоверят по безспорен начин специфичния опит на предлаганите експерти.“

Комисията продължи своята работа с извършване на оценка на ценовото предложение на единствения допуснат участник:

I. Оферта от „Тикси“ АД, е вх. №53-1816-4/13.04.2020г. в 09:44ч., е адрес за кореспонденция: град София, пл. „Пата Йоан Павел II“ №1, бизнес център България 2000, ет.1, тел: 0882661088, email: office@tixi.bg, лице за контакт: Николай Недялков за обособена позиция №3;

Участника е представил Ценово предложение по приложение №5.3, в оригинал подписано и подпечатано – 2стр.

Участника е представил и магнитен носител СД съдържащ ценово предложение.

Предложена е обща цена за изпълнение на предмета на обособената позиция в размер на 849 860,00лв. без ДДС.

Представена е информация, че дружеството желае аванс в размер на 35%.

Така направеното ценово предложение отговаря на максимално посочените прогнозни стойности.

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Общи принципи

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“ и се определя чрез оптимално съотношение качество (ПКП и ГС)/цена.

Допуснатите до оценка оферти на участниците ще бъдат оценявани въз основа на методика за определяне на комплексна оценка (КО) за съответната обособена позиция, изчислена на база на включените показатели в нея, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

Представянето на изискваните от участника предложения ще се разглежда и оценява от Възложителя като неразделна част от предложението на участниците, а не като отделен компонент, и доколкото тези планове, концепции, подходи и други документи представляват съответствието на предложението на участника с изискванията на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Техническата спецификация на процедурата и приложимото българско законодателство във връзка с предмета на процедурата.

За целите на оценката, комисията ще приема, че в предложението се съдържа даден елемент на нефинансов подпоказател, ако в предложението на Участника по съответния елемент няма съществени неточности/пропуски, при отчитане на дадената по-долу дефиниция „несъществени“. При наличието на съществени неточности/пропуски, предложението на Участника се отстранява от участие в процедурата. Поставянето на оценките по посочената скала се осъществява въз основа на експертното мнение на членовете на комисията, което се мотивира надлежно на базата на посочените критерии за получаване на съответния брой точки, като се посочват причините (изтъкват се недостатъците и респективно преимуществата на съответното предложение, прави се анализ на съответната част на предложението и се прави обоснован извод и обективните конкретни мотиви за поставената оценка).

За целите на настоящата методика, всички неизвестни на когото и да било използвани понятия следва да се разбират по начина, определен в Речника на българския език на Института за български език към Българската академия на науките, достъпен на следния електронен адрес: <http://ibl.bas.bg/rbe/>

Показатели за оценяване:

ПОКАЗАТЕЛ (обозначение и наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точка по показателя)
1	2	3	4
1. Т1 - „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП)	50 % (0,50)	100	ПКП
2. Т2 - „Гаранционен срок“ (ГС)	10 % (0,10)	100	ГС
3. Т3 - „Финансов показател“ (ФП) - предложена от участника цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС)	40 % (0,40)	100	ФП

1. Оценката по показател Т1 - „Професионална компетентност на персонала“ (ПКП)

$$Т1 - ПКП = E1(30) + E2(25) + E3(25) + E4(20) = 30 + 25 + 25 + 20 = 100 \text{ точки.}$$

Оценява се предложението от участника екип за изпълнение на поръчката:

Методиката за оценка се прилага по отношение на технически предложения, които отговарят на всички изисквания на Възложителя. За да получи точки по всяко оценено



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Оперативна програма
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

предложение, участникът е необходимо да представи доказателства, че съответният ръководител/ключов експерт покрива съответното ниво на оценка:

- копие на договори и/или копие на референции/препоръки/удостоверения и/или друг еквивалентен документ, издадени от ползвателя на услугата/действието/договора. Представените документи следва по безспорен начин да удостоверяват специфичния опит на съответния експерт или да се представи референция към регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ.

Предвид изложеното по-горе техническото предложение е необходимо да е изготвено във формата, изисквана от настоящата документация за участие, да съдържа информация за всички експерти от екипа за изпълнение на обществената поръчка, посочени в настоящата методика за оценка, които да отговарят на определените в методиката изисквания на Възложителя. Едно лице може да участва като експерт само с една експертна роля за една обособена позиция. Едно лице може да бъде експерт за повече от една обособени позиции, доколкото е възможно съвместяването на дейностите и задачите на експерта по отделните обособени позиции. Едно лице може да заема повече от една длъжност стига да покрива поставените изисквания за съответния експерт, за всяка от обособените позиции.

Комисията поставя съответния брой точки при съобразяване с избраната от Възложителя скала на оценяване, а именно:

E1.	<p>РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ – минимално/базово изискване за образование и за притежавана квалификация: висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика” или „Технически науки” съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области и квалификация по ръководене на проект/действие/услуга/доставка в резултат на преминати специализирани обучения и успешно преминати сертификационни изпити.</p> <p><u>В случай, че не отговаря на минималното изискване офертата се предлага за отстраняване.</u></p>	
	<p>Специфичен опит</p> <p>Опит като ръководител на приключил проект/действие/договор/услуга/доставка в областта на интелигентните транспортни системи за обществен транспорт или еквивалентни на тях, включващ минимум доставка и/или разработка и/или адаптация, внедряване и поддръжка.</p>	
	<p>Специфичен опит в изпълнението на минимум един/една приключил/приключила проект/действие/договор/услуга/доставка съгласно дефинираното по-горе.</p>	15



		Специфичен опит в изпълнението на минимум два/две приключили проекта/дейности/договора/услуги/доставки съгласно дефинираното по-горе.	20
		Специфичен опит в изпълнението на минимум три приключили проекта/дейности/договора/услуги/доставки съгласно дефинираното по-горе.	25
		Специфичен опит в изпълнението на над три проекта/дейности/договора/услуги/доставки съгласно дефинираното по-горе.	30
E2.	<p>КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ „БИЗНЕС АНАЛИЗАТОР“ – минимално/базово изискване за образование: висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика“, „Технически науки“ или „Социални, стопански и правни науки“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области и квалификационни познания в областта на нормативните изисквания по отношение на регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите и изискванията към софтуерите за управлението им, в резултат на преминати специализирани обучения.</p>		
	Специфичен опит	Опит като бизнес анализатор при изпълнението на приключил проект/дейност/договор/услуга/ доставка, в областта на интелигентните транспортни системи за обществен транспорт или еквивалентни на тях, включващи минимум доставка/разработка/адаптация.	
		Специфичен опит в изпълнението на минимум един/една проект/дейност/договор/услуга/ доставка съгласно дефинираното по-горе.	10
		Специфичен опит в изпълнението на два/две проекта/дейности/договора/услуги/доставки съгласно дефинираното по-горе.	15
		Специфичен опит в изпълнението на три проекта/дейности/договора/услуги/доставки съгласно дефинираното по-горе.	20
		Специфичен опит в изпълнението на над три проекта/дейности/договора/услуги/доставки съгласно дефинираното по-горе.	25



Е3.	<p>КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ „СОФТУЕР“ – минимално/базово изискване за образование: висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Математика“ или „Информатика и компютърни науки“, или „Коммуникационна и компютърна техника“, или „Електротехника, електроника и автоматика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления.</p> <p>В случай, че не отговаря на минималното изискване офертата се</p>		
	<p>Специфичен опит</p>	<p>Опит като експерт софтуер, системен архитект или софтуерен разработчик или подобна позиция в изпълнението на приключил проект/договор/дейност/услуга/доставка в областта на интелигентните транспортни системи за обществен транспорт или еквивалентни на тях, включващ минимум доставка/разработка/адаптация, внедряване и поддръжка.</p> <p>Специфичен опит в изпълнението на минимум един/една проект/дейност/договор/услуга/доставка съгласно</p>	10
		<p>Специфичен опит в изпълнението на два/две проекта/дейности/договора/услуги/доставки съгласно дефинираното по-горе.</p>	15
		<p>Специфичен опит в изпълнението на три проекта/дейности/договора/услуги/доставки съгласно дефинираното по-горе.</p>	20
		<p>Специфичен опит в изпълнението на над три проекта/дейности/договора/услуги/доставки съгласно дефинираното по-горе.</p>	25
Е4.	<p>КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ „ХАРДУЕР“ - минимално/базово изискване за образование: висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Математика“ или „Информатика и компютърни науки“, или „Коммуникационна и компютърна техника“, или „Електротехника, електроника и автоматика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления.</p> <p>В случай, че не отговаря на минималното изискване офертата се</p>		



	Специфичен опит	Опит като експерт хардуер и/или оборудване и/или системен администратор и/или инженер и/или подобна позиция в изпълнението на приключил проект/договор/дейност/услуга/ доставка в областта на интелигентните транспортни системи за обществен транспорт или еквивалентни на тях, включващи минимум доставка/разработка/адаптация, внедряване и поддръжка.	
		Специфичен опит в изпълнението на минимум един/една проект/дейност/договор/услуга/ доставка съгласно дефинираното по-горе.	8
		Специфичен опит в изпълнението на два/две проекта/дейности/договора/услуги/доставки съгласно дефинираното по-горе.	12
		Специфичен опит в изпълнението на три проекта/дейности/договора/услуги/доставки съгласно дефинираното по-горе.	16
		Специфичен опит в изпълнението на над три проекта/дейности/договора/услуги/доставки съгласно дефинираното по-горе.	20

2. Оценката по показател T2 - „Гаранционен срок“ (ГС)

T2 – Гаранционен срок е с максимален брой 100 т. и относително тегло в комплексната оценка – 10 %.

Оценката на участниците по показател T2 - „Гаранционен срок“ се определя по следната формула:

$$T_{2,i} = (G_i / G_{max}) \times 100, \text{ където:}$$

- „100“ е максималният брой точки по показателя;
- G_{max} е най-дългият предложен в офертите на участниците гаранционен срок за доставената техника, предмет на всяка обособена позиция, в календарни месеци;
- G_i е гаранционният срок за доставената техника предмет на всяка обособена позиция, предложен с i -тата оферта, в календарни месеци;
- $T_{2,i}$ са точките, изчислени за T2 за i -тата оферта.

Забележка: Гаранционният срок за техниката по съответната позиция е по предложение на участника, като следва да бъде с продължителност не по-малко от 18 (осемнадесет) календарни месеца и не повече от 36 (тридесет и шест) календарни месеца, считано от датата, посочена в двустранния приемо-предавателен протокол за приемане на изпълнението на доставката без забележки. Участници предложени гаранционен срок по-голям от 36 (тридесет и шест) календарни месеца, за целите на



методиката за оценка ще се приеме, че са предложили 36 (тридесет и шест) календарни месеца.

Важно!!! Участници предложили по-малък от минимално изискуемия 18 (осемнадесет) месечен гаранционен срок ще бъдат предложени за отстраняване.

3. Т3 - Финансов показател

П4 – Финансов показател е с максимален брой 100 т. и относително тегло в комплексната оценка – 40 %.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена в лева без включен ДДС по следната формула:

$$T_{ц,i} = (C_{min}/C_i) \times 100, \text{ където,}$$

- „100” е максималният брой точки по показателя;
- C_{min} е най-ниската предложена цена в лева без ДДС от всички оферти, допуснати до оценка;
- C_i – цената предложена с i -тата оферта;
- $T_{ц,i}$ са точките, изчислени за Т3 за i -тата оферта.

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като присъдените точки по отделните показатели се умножават по коефициента на относителната им тежест. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:

$$КО = T1 * 50 \% + Tг. * 10 \% + Tц. * 40 \% \text{ където:}$$

- T1 – присъдени точки по T1;
- Tг. – присъдени точки по T2 и
- Tц. – присъдени точки по T3.

Максимален общ брой точки (КО), които участникът може да получи от заложените показатели е 100 т.

След като всяка оферта е била оценена съобразно посочената Методика за определяне на комплексна оценка, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, като на първо място бива класиран участникът, получил най-висока комплексна оценка.

Когато получените оценки по отделните показатели и комплексната оценка не са цели числа, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Съгласно чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП, когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели T1 – ПКП и T2 – Гаранционен срок, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред.

Комисията пристъпи към оценка съгласно обявения критерии:

Комисията пристъпи към комплекса оценка на допуснатия участник:

$$КО = T1 * 50 \% + Tг. * 10 \% + Tц. * 40 \%$$

За обособена позиция №3:

„Тикси“ АД

$$Tц.і = (Cmin/Ci) \times 100$$

$$Tц.і = 849860/849860 = 1 \times 100 = 100г.$$

$$П4 = 100 \times 40\% = 40,00г.$$

Комисията пристъпи към комплекса оценка на допуснатия участник:

$$КО = T1 * 50 \% + Tг. * 10 \% + Tц. * 40 \%$$

$$КО = 50 + 10 + 40,00 = 100г.$$

Имайки предвид критерия за оценка комисията предлага следното класиране:

За обособена позиция №3:

1-во място: Оферта от „Тикси“ АД, с вх. №53-1816-4/13.04.2020г. в 09:44ч., с адрес за кореспонденция: град София, пл. „Пата Йоан Павел II“ №1, бизнес център България 2000, ет.1, тел: 0882661088, email: office@tixi.bg , лице за контакт: Николай Недялков за обособена позиция №3, с получени – 100г.

Предлага на Възложителя да сключи писмен договор с класирания на първо място участник:

Оферта от „Тикси“ АД, с вх. №53-1816-4/13.04.2020г. в 09:44ч., с адрес за кореспонденция: град София, пл. „Пата Йоан Павел II“ №1, бизнес център България 2000, ет.1, тел: 0882661088, email: office@tixi.bg , лице за контакт: Николай Недялков за обособена позиция №3, с получени – 100г.

Настоящия доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл.106, ал.1 ЗОП, във връзка с чл.60, ал.3 ППЗОП. Към доклада се прилага



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



протокол от работата на комисията от дата 31.03.2021г., както и всички документи изготвени в хода на работата на комисията, заедно с цялата документация.

Настоящия доклад се състави и подписа от комисията, назначена със Заповед РД 22 - 651/29.03.2021г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
/ инж. Динко Кечев – Директор Дирекция „СУТ“ в Община Велико Търново; /

И ЧЛЕНОВЕ:

1.....
/ Павел Христов – Началник отдел „ИТО“ в Община Велико Търново; /

2.....
/ Александър Колев – Главен експерт в Дирекция ОИ в Община Велико Търново; /

Получих доклада от работата на комисията на дата 19.04.2021г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИДАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

УТВЪРЖДАВАМ доклада от работата на комисията на дата 22.04.2021г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИДАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП