



ДО  
 ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

## СЪОБЩЕНИЕ

по чл. 193 от Закона за обществените поръчки

На основание чл. 193 от ЗОП, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП и отразените мотиви в протоколи, както следва: Протокол № 1 от 04.12.2019 г. и Протокол № 2 от 18.12.2019 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22-1991/04.12.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново със задача да разгледа и оцени получените оферти, изготвени в отговор на обява № ОБ-33 от 18.11.2019 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Услуга по текущ ремонт, поддръжка и отстраняване на аварии на радиотранслационната мрежа /РТМ/ в населените места: Водолей, Вонеща вода, Дебелец, Дичин, Килифарево, Къпиново, Малки чифлик, Миндя, Никюп, Плаково, Присово, Емен, Ялово, Буковец, Велчево, Вългевци, Големани, Пчелище, Ресен, Русаля, Самоводене, Хотница, Церова кория – в Община Велико Търново“, с публикувана Информация за обява с изх. № 12-161-55 от 18.11.2019 г., публикувана в Портала за обществени поръчки (ПОП) с ID 9094607, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/746/>,

## ПРЕКРАТЯВАМ:

**Възлагането на обществената поръчка при следните мотиви:**

Участниците в обществената поръчка - „Проектоконсулт-ТН“ ЕООД, „Айхемпфармс“ ЕООД и „СК Александра“ ЕООД са представили оферти, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок и същите са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, поради което ги отстранявам от участие при мотивите, изложени в протоколите от работата на комисията: Протокол № 1 от 04.12.2019 г. и Протокол № 2 от 18.12.2019 г. на Комисията, както следва:

**1. Оферта с вх. № 5300-12822-3 от 03.12.2019 г. от 14:22 часа на „Проектоконсулт-ТН“ ЕООД, ЕИК: 104697398, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново 5000, ул. „Ален мак“ № 6, тел.: 0889 735 158, e-mail: tneshkova@mail.bg, лице за контакт: Татяна Нешкова:**

**Правно основание** – чл. 192, ал. 1, предложение II от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставен от възложителя критерий за подбор, както и чл. 107, т. 1, предложение II и т. 5 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията, и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.



**Мотиви за отстраняване:**

ISO 9001:2008 Сертификат N Q030304  
 ISO 14001:2004 Сертификат N 23285  
 ISO 27001:2005 Сертификат N 23285



С писмо изх. № 5300-21812-1 от 09.12.2019 г. до участника е изискано представяне на допълнителни документи и информация във връзка с констатациите на комисията, свързани с личното състояние и критериите за подбор. Участникът е отговорил в срок.

Като е подложила на задълбочен анализ представените документи и информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-12822-4 от 11.12.2019 г. (описани в настоящия протокол), комисията е установила, че участникът **не е представил** всички изискуеми документи.

Във връзка с гореизложеното Комисията единодушно е решила да **предложи участника за отстраняване при следните мотиви:**

С протокол № 1 от 04.12.2019 г. комисията е констатирала, че в раздел II от декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 участникът е декларирал, че разполага с два автомобила за изпълнение на поръчката. Посочени са марка, модел и регистрационен номер на превозните средства, както и че същите са **под наем**, от което става ясно, че участникът възнамерява да използва чужд ресурс за изпълнение на поръчката. Същевременно в Представянето си по Образец № 2 участникът е декларирал, че **няма да използва** капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Налице е противоречие в представената информация.

Във връзка с гореизложеното на участника е предоставена възможност да отстрани констатираното несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор като:

- Представи отново образец № 2 – Представяне на участника, като в него отбележи, че ще използва капацитета на други субекти и посочи наименования на третото лице, ЕИК/ЕГН и критерия за подбор, на който участникът се позовава, като за всяко трето лице участникът представи и декларации по образци № 5, 6, 8, 9, 10, 11 и 12 от документацията за обществена поръчка, подписани от съответното трето лице.

#### **ИЛИ**

- Представи отново образец № 12 – декларация за съответствие с критериите за подбор, като в раздел II декларира **собствен ресурс** за изпълнение на поръчката в съответствие с минималното изискване на Възложителя, а именно: минимум един лек автомобил, който ще е на разположение на участника във връзка със сервизната дейност и отстраняването на повредите.

С допълнително представените документи участникът е декларирал, че ще използва капацитета на трето лице – „СОД Царевец – Велико Търново“ ЕООД, за да покрие минималното изискване, отнасящо се до техническото оборудване, което ще бъде на разположение на участника, и е представил попълнени и подписани декларации от третото лице.

След като разгледа декларациите, представени от участника за третото лице, комисията е установила, че **липсва** декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП съгласно Образец № 5, подписана от Стефан Нешков – управител на „СОД Царевец – Велико Търново“ ЕООД.

След справка в Търговския регистър комисията е установила, че „СОД Царевец – Велико Търново“ ЕООД с ЕИК: 204284308 се представлява от двама управители: Татяна Нешкова и Стефан Нешков. С допълнително представените документи декларация по Образец № 5 е представена само от Татяна Нешкова.

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП и документацията за обществена поръчка (т. 10.5 на стр. 5) за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от поръчката.

Съгласно чл. 192, ал. 1-3 от ЗОП и условията, посочени в обявата за обществена поръчка, Възложителят отстранява участник, за когото е налице някое от основанията по чл.

54, ал. 1, т. 1 - 7 ЗОП, възникнали преди или по време на поръчката. Основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП **се отнасят за лицата, които представляват участника.**

Участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП с декларация по образец № 5 на Възложителя. Декларацията за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП (*Образец № 5*) **се подписва от лицата, които представляват участника, респективно третото лице.** Същото указание е посочено и в образеца на декларация: *„Декларацията се подписва от лицата, които представляват участника/член на обединението/подизпълнител/третото лице, съгласно чл. 192, ал. 2 от ЗОП.“*

Лицата, които представляват третото лице „СОД Царевец – Велико Търново“ ЕООД, са Татяна Нешкова и Стефан Нешков, в качеството им на управители. В тази връзка за третото лице не е представена декларация по Образец № 5 от Стефан Нешков, поради което не може да се удостовери липсата на основанието за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП за Стефан Нешков.

Съгласно т. 9.5 от документацията участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за обществена поръчка, приложенията и образците към нея. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, както и в приложенията и образците към нея, води до отстраняване на този участник от участие в поръчката.

С оглед изложените обстоятелства по-горе **комисията единодушно е предложила за отстраняване участника „Проектоконсулт-ТН” ЕООД, ЕИК: 104697398**, на основание чл. 192, ал. 1, предложение II от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставен от възложителя критерий за подбор, както и на основание чл. 107, т. 1, предложение II и т. 5 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията, и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

**2. Оферта с вх. № 53-1638-1 от 03.12.2019 г. от 15:50 часа на „Айхемпфармс“ ЕООД, ЕИК: 202825170, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район Триадица, ж.к. „Бокар“, бл. 36, ап. 1, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Стефан Стамболов“ № 21, тел.: 0896 705 803, e-mail: info@ihempfarm.com, лице за контакт: Теодор Мечкаров:**

**Правно основание** – чл. 192, ал. 1, предложение II от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставен от възложителя критерий за подбор, както и чл. 107, т. 1, предложение II и т. 5 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията, и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

#### **Мотиви за отстраняване:**

С писмо изх. № 53-1638-2 от 09.12.2019 г. до участника е изискано представяне на допълнителни документи и информация във връзка с констатациите на комисията, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно обратната разписка участникът е получил уведомителното писмо на 10.12.2019 г. и е трябвало да предостави своя отговор в срок до 17:00 ч. на 13.12.2019 г. На участника при спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 3 работни дни да представи на комисията документи и информация за отстраняване на констатираните несъответствия и непълноти, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му.

Във връзка с гореизложеното Комисията единодушно е решила да **предложи участника за отстраняване при следните мотиви:**

С протокол № 1 от 04.12.2019 г. комисията констатира, че:

1. В Представянето си по Образец № 2 участникът не е попълнил разделите, свързани с използването на подизпълнители и трети лица. Участникът е трябвало да посочи дали ще използва подизпълнители и трети лица и ако отговорът е положителен да попълни необходимата информация съгласно указанията в образеца.

Във връзка с това участникът е трябвало да представи отново Представянето си по Образец № 2 като посочи необходимата информация и в случай, че участникът възнамерява да използва подизпълнители и трети лица за всяко от тези лица да представи необходимите декларации, съгласно т. 10.8 и т. 11.10 от документацията за обществена поръчка.

2. В образец № 9 – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – участникът не е зачертал ненужното обстоятелство, както следва:

„2. Представяването от мен дружество **е / не е контролирано от** лица, регистрирани в  
(ненужното се зачертава)  
юрисдикции с преференциален данъчен режим, а именно: ..... (при наличие на контрол се посочват конкретните обстоятелства).”

Участникът е следвало да представи отново декларацията по Образец № 9 като зачеркне ненужното твърдение и попълни необходимата информация, ако е приложимо.

3. В офертата на участника липсва декларация за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12.

Съгласно обявата за събиране на оферти и документацията за обществена поръчка участниците следва да представят информация за техническите и професионалните си способности, с която да докажат че отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

1) Участниците трябва да са изпълнили **минимум една услуга** с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата. По този критерий за подбор Възложителят не поставя изискване за обем.

Под „дейности с предмет, сходен с този на поръчката“ следва да се разбира поддържане и/или ремонт и/или отстраняване на аварии на радиотранслационна мрежа.

Документ за доказване на съответствието с поставения критерий за подбор:

Към офертата участниците подават Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор (**Образец № 12**) – попълва се Част I – Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите.

2) Участниците трябва да разполагат минимум със следното техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката:

- един брой лек автомобил, който ще е на разположение във връзка със сервизната дейност и отстраняването на повредите.

Документ за доказване на съответствието с поставения критерий за подбор:

Към офертата участниците подават Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор (**Образец № 12**) – попълва се Част II – Декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката (чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП).

**Във връзка с гореизложеното участникът е следвало да представи декларация за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12, като попълни необходимата информация, с която да отговори на минималните изисквания, поставени от Възложителя.**

Съгласно т. 9.5 от документацията участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за обществена поръчка, приложенията и образците към нея. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, както и в приложенията и образците към нея, води до отстраняване на този участник от участие в поръчката.

Вследствие на това, че участникът не е представил отговор и с оглед изложените обстоятелства по-горе **комисията единодушно е предложила за отстраняване участника „Айхемфармс“ ЕООД, ЕИК: 202825170**, на основание чл. 192, ал. 1, предложение II от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставен от възложителя критерий за подбор, както и на основание чл. 107, т. 1, предложение II и т. 5 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията, и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

**3. Оферта с вх. № 53-2874-1 от 03.12.2019 г. от 16:39 часа на „СК Александра” ЕООД, ЕИК: 203123501, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново 5000, ул. „Цветарска” № 10, ет. 3, тел.: 062 588 999, e-mail: alexandra@abv.bg, лице за контакт: Никола Катевски:**

**Правно основание** – чл. 192, ал. 1, предложение II от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както и чл. 107, т. 1, предложение II и т. 5 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията, и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

**Мотиви за отстраняване:**

С писмо изх. № 53-2874-2 от 09.12.2019 г. до участника е изискано представяне на допълнителни документи и информация във връзка с констатациите на комисията, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно обратната разписка участникът е получил уведомителното писмо на 10.12.2019 г. и е трябвало да предостави своя отговор в срок до 17:00 ч. на 13.12.2019 г. На участника при спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 3 работни дни да представи на комисията документи и информация за отстраняване на констатираните несъответствия и непълноти, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. **Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му.**

Във връзка с гореизложеното Комисията единодушно е решила да **предложи участника за отстраняване при следните мотиви:**

С протокол № 1 от 04.12.2019 г. комисията е констатирала, че:

1. В Представянето си по Образец № 2 участникът не е посочил данни за банковата си сметка и не е попълнил разделите, свързани с използването на подизпълнители и трети лица. Участникът е трябвало да посочи дали ще използва подизпълнители и трети лица и ако отговорът е положителен да попълни необходимата информация съгласно указанията в образца.

Във връзка с това участникът е трябвало да представи отново Представянето си по Образец № 2 като посочи необходимата информация, и в случай, че възнамерява да използва подизпълнители и трети лица за всяко от тези лица да представи необходимите декларации, съгласно т. 10.8 и т. 11.10 от документацията за обществена поръчка.

2. В декларацията по образец № 6 за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП участникът е декларирал, че има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК, но не е посочил какъв е техният размер и дали е предприел мерки за доказване на надеждност.

Съгласно чл. 54, ал. 5 от ЗОП основанието за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП не се прилага, когато размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е до 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година, но не повече от 50 000 лв.

Във връзка с гореизложеното и с цел законосъобразното вземане на решение от страна на комисията участникът **е следвало да представи** Отчета за приходите и разходите на дружеството за 2018 г. и информация за размера на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски.

Същевременно съгласно т. 8.2 „Мерки за доказване на надеждност” от документацията за обществена поръчка участник, за когото са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

Съгласно т. 8.2 „Мерки за доказване на надеждност” от документацията за обществена поръчка: когато за участник е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и преди подаването на офертата той е предприел мерки за доказване на надеждност, тези мерки се описват в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното участникът е можел да докаже, че е погасил задълженията си по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, включително начислените лихви и/или глоби или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени, **като попълни необходимата информация в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец № 6 и представи документи за доказване на предприетите мерки за надеждност.**

3. В образец № 9 – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – участникът не е зачертал ненужните обстоятелства, както следва:

„1. Представяването от мен дружество **е / не е регистрирано** в юрисдикция с  
(ненужното се зачертава)

преференциален данъчен режим, а именно: ..... (при наличие на регистрацията се посочват конкретните обстоятелства).

2. Представяването от мен дружество **е / не е контролирано** от лица,  
(ненужното се зачертава)

регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, а именно: ..... (при наличие на контрол се посочват конкретните обстоятелства).”

Участникът е следвало да представи отново декларацията по Образец № 9 като зачеркне ненужните твърдения и попълни необходимата информация, ако е приложимо.

4. В образец № 11 - Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – участникът не е зачеркнал невярното за него обстоятелство, както следва:

„За представяването от мен лице **Е / НЕ Е (невярното се зачертава)** налице основание по чл. 69, ал. 1 и/или ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ), а именно:

.....  
(Тази част се попълва единствено, ако за участникът **Е** налице основание по чл. 69 от

*ЗПКОНПИ. Описва се в какво се състои основанието по чл. 69, ал. 1 и/или ал. 2 от ЗПКОНПИ).*”

**Участникът е следвало да представи** отново декларацията по Образец № 11 като зачеркне ненужното твърдение и попълни необходимата информация, ако е приложимо.

5. Участникът не е попълнил раздел I. от декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 „Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата”.

Съгласно обявата за събиране на оферти и документацията за обществена поръчка участниците трябва да са изпълнили **минимум една услуга** с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата. По този критерий за подбор Възложителят не поставя изискване за обем.

*Под „дейности с предмет, сходен с този на поръчката“ следва да се разбира поддържане и/или ремонт и/или отстраняване на аварии на радиотранслационна мрежа.*

Документ за доказване на съответствието с поставения критерий за подбор:

Към офертата участниците подават Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор (**Образец № 12**) – попълва се Част I – Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите.

**Във връзка с гореизложеното участникът е следвало да представи** отново декларацията по Образец № 12 като попълни необходимата информация, с която да отговори на поставеното от възложителя изискване.

6. В раздел II от декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 участникът е декларирал, че разполага с два автомобила за изпълнение на поръчката. Посочени са марка и регистрационен номер на превозните средства, както и че същите са **под наем**, от което става ясно, че участникът възнамерява да използва чужд ресурс за изпълнение на поръчката. Същевременно в Представянето си по Образец № 2 участникът не е декларирал, че **ще използва** капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното на участника е предоставена възможност да отстрани констатираното несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор като:

- Представи отново образец № 2 – Представяне на участника, като в него отбележи, че ще използва капацитета на други субекти и посочи наименование на третото лице, ЕИК/ЕГН и критерия за подбор, на който участникът се позовава, като за всяко трето лице участникът представи и декларациите по образци № 5, 6, 8, 9, 10, 11 и 12, подписани от съответното трето лице.

**ИЛИ**

- Представи отново образец № 12 – декларация за съответствие с критериите за подбор, като в раздел II декларира **собствен ресурс** за изпълнение на поръчката в съответствие с минималното изискване на Възложителя, а именно: минимум един лек автомобил, който ще е на разположение на участника във връзка със сервизната дейност и отстраняването на повредите.

Съгласно т. 9.5 от документацията участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за обществена поръчка, приложенията и образците към нея. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, както и в приложенията и образците към нея, води до отстраняване на този участник от участие в поръчката.

Вследствие на това, че участникът не е представил отговор и с оглед изложените обстоятелства по-горе **комисията единодушно е предложила за отстраняване участника**

„СК Александра” ЕООД, ЕИК: 203123501, на основание чл. 192, ал. 1, предложение II от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както и на основание чл. 107, т. 1, предложение II и т. 5 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията, и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

Въз основа на горепосоченото прекратявам възлагането на обществената поръчка на основание чл. 193 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно всички подадени оферти не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок и същите са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ИНЖ. ДАНИЕЛ**

**ПАНОВ**

Кмет на Община Велико Търново

