

УТВЪРЖДАВАМ: .....

**ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ**

Кмет на Община Велико Търново

на дата:

19.12.2019г.

## **ПРОТОКОЛ № 2**

Днес, 18.12.2019 г. в 10:00 ч. в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 97, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-1991/04.12.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на получените оферти, изготвени в отговор на обява № ОБ-33 от 18.11.2019 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Услуга по текущ ремонт, поддръжка и отстраняване на аварии на радиотранслационната мрежа /РТМ/ в населените места: Водолей, Вонеща вода, Дебелец, Дичин, Килифарево, Къпиново, Малки чифлик, Миндя, Никюп, Плаково, Присово, Емен, Ялово, Буковец, Велчево, Вългевци, Големани, Пчелище, Ресен, Русаля, Самоводене, Хотница, Церова кория – в Община Велико Търново“, с публикувана Информация за обява с изх. № 12-161-55 от 18.11.2019 г., публикувана в Портала за обществени поръчки (ПОП) с ID 9094607, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/746/>.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Севдалина Вълковска – Управител на ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново“;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Тодор Кънчев – Отговорник техническа служба ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново“;
2. Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

В изпълнение на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на 09.12.2019 г. комисията изпрати на участниците „Проектоконсулт-ТН“ ЕООД, „Айхемпфармс“ ЕООД и „СК Александра“ ЕООД писма във връзка с направените констатации в протокол № 1 от 04.12.2019 г., свързани с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съгласно обратните разписки на куриерската фирма тримата участници са получили писмата на 10.12.2019 г. Съгласно предоставения на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП срок от 3 работни дни участниците е трябвало да предоставят своите отговори в срок до 17:00 ч. на 13.12.2019 г.

В указания срок е постъпил отговор единствено от „Проектоконсулт-ТН“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на единствения постъпил отговор:

**Отговор с вх. № 5300-12822-4 от 11.12.2019 г. на „Проектоконсулт-ТН“ ЕООД, ЕИК: 104697398, който съдържа следното:**

1. Представяне на участника по образец № 2, подписано от Татяна Нешкова, в качеството ѝ на управител на „Проектоконсулт-ТН“, 3 стр.;

2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 5, подписана от Татяна Нешкова, в качеството ѝ на управител на „СОД Царевец Велико Търново“ ЕООД, 1 стр.;

3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 6 от ЗОП по Образец № 6, подписана от Татяна Нешкова, в качеството ѝ на управител на „СОД Царевец Велико Търново“ ЕООД, 2 стр.;

4. Декларация за съгласие за участие като трето лице по Образец № 8, подписана от Татяна Нешкова, в качеството ѝ на управител на „СОД Царевец Велико Търново“ ЕООД, 1 стр.;

5. Декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по *Образец № 9*, подписана от Татяна Нешкова, в качеството ѝ на управител на „СОД Царевец Велико Търново“ ЕООД, 1 стр.;

6. Декларация във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП - Образец № 10, подписана от Татяна Нешкова, в качеството ѝ на управител на „СОД Царевец Велико Търново“ ЕООД, 1 стр.;

7. Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество - Образец № 11, подписана от Татяна Нешкова, в качеството ѝ на управител на „СОД Царевец Велико Търново“ ЕООД, 1 стр.;

8. Декларация за съответствие с критериите за подбор - Образец № 12, подписана от Татяна Нешкова, в качеството ѝ на управител на „СОД Царевец Велико Търново“ ЕООД, 2 стр.

**Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя след предоставяне на възможността по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП:**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с уведомителни писма, изпратени на участниците на 09.12.2019 г.:

**1. Относно оферта с вх. № 5300-12822-3 от 03.12.2019 г. от 14:22 часа на „Проектоконсулт-ТН“ ЕООД, ЕИК: 104697398, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново 5000, ул. „Ален мак“ № 6, тел.: 0889 735 158, e-mail: tneshkova@mail.bg, лице за контакт: Татяна Нешкова:**

С писмо изх. № 5300-21812-1 от 09.12.2019 г. до участника е изискано представяне на допълнителни документи и информация във връзка с констатациите на комисията, свързани с личното състояние и критериите за подбор. Участникът е отговорил в срок, както е посочено по-горе. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и информация от участника.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-12822-4 от 11.12.2019 г. (описани в настоящия протокол), комисията установи, че участникът **не е представил** всички изискуеми документи.

Във връзка с гореизложеното Комисията единодушно реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

С протокол № 1 от 04.12.2019 г. комисията констатира, че в раздел II от декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 участникът е декларирал, че разполага с два автомобила за изпълнение на поръчката. Посочени са марка, модел и регистрационен номер на превозните средства, както и че същите са под

**наем**, от което става ясно, че участникът възнамерява да използва чужд ресурс за изпълнение на поръчката. Същевременно в Представянето си по Образец № 2 участникът е декларирал, че **няма да използва** капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Налице е противоречие в представената информация.

Във връзка с гореизложеното на участника е предоставена възможност да отстрани констатираното несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор като:

- Представи отново образец № 2 – Представяне на участника, като в него отбележи, че ще използва капацитета на други субекти и посочи наименование на третото лице, ЕИК/ЕГН и критерия за подбор, на който участникът се позовава, като за всяко трето лице участникът представи и декларациите по образци № 5, 6, 8, 9, 10, 11 и 12 от документацията за обществена поръчка, подписани от съответното трето лице.

#### **ИЛИ**

- Представи отново образец № 12 – декларация за съответствие с критериите за подбор, като в раздел II декларира **собствен ресурс** за изпълнение на поръчката в съответствие с минималното изискване на Възложителя, а именно: минимум един лек автомобил, който ще е на разположение на участника във връзка със сервизната дейност и отстраняването на повредите.

С допълнително представените документи участникът е декларирал, че ще използва капацитета на трето лице – „СОД Царевец – Велико Търново“ ЕООД, за да покрие минималното изискване, отнасящо се до техническото оборудване, което ще бъде на разположение на участника, и е представил попълнени и подписани декларации от третото лице.

След като разгледа декларациите, представени от участника за третото лице, комисията установи, че **липсва** декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП съгласно Образец № 5, подписана от Стефан Нешков – управител на „СОД Царевец – Велико Търново“ ЕООД.

След справка в Търговския регистър комисията установи, че „СОД Царевец – Велико Търново“ ЕООД с ЕИК: 204284308 се представлява от двама управители: Татяна Нешкова и Стефан Нешков. С допълнително представените документи декларация по Образец № 5 е представена само от Татяна Нешкова.

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП и документацията за обществена поръчка (т. 10.5 на стр. 5) за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от поръчката.

Съгласно чл. 192, ал. 1-3 от ЗОП и условията, посочени в обявата за обществена поръчка, Възложителят отстранява участник, за когото е налице някое от основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1 - 7 ЗОП, възникнали преди или по време на поръчката. Основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП **се отнасят за лицата, които представляват участника.**

Участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП с декларация по образец № 5 на Възложителя. Декларацията за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП (*Образец № 5*) **се подписва от лицата, които представляват участника, респективно третото лице.** Същото указание е посочено и в образеца на декларация: *„Декларацията се подписва от лицата, които представляват участника/член на обединението/подизпълнител/третото лице, съгласно чл. 192, ал. 2 от ЗОП.“*

Лицата, които представляват третото лице „СОД Царевец – Велико Търново“ ЕООД, са Татяна Нешкова и Стефан Нешков, в качеството им на управители. В тази връзка за третото лице не е представена декларация по Образец № 5 от Стефан Нешков, поради което не може да се удостовери липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП за Стефан Нешков.

Съгласно т. 9.5 от документацията участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за обществена поръчка, приложенията и образците към нея. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, както и в приложенията и образците към нея, води до отстраняване на този участник от участие в поръчката.

С оглед изложените обстоятелства по-горе **комисията единодушно предлага за отстраняване участника „Проектоконсулт-ТН“ ЕООД, ЕИК: 104697398**, на основание чл. 192, ал. 1, предложение II от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставен от възложителя критерий за подбор, както и на основание чл. 107, т. 1, предложение II и т. 5 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията, и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

**2. Относно оферта с вх. № 53-1638-1 от 03.12.2019 г. от 15:50 часа на „Айхемпфармс“ ЕООД, ЕИК: 202825170, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район Триадница, ж.к. „Бокар“, бл. 36, ап. 1, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Стефан Стамболов“ № 21, тел.: 0896 705 803, e-mail: info@ihempfarm.com, лице за контакт: Теодор Мечкаров:**

С писмо изх. № 53-1638-2 от 09.12.2019 г. до участника е изискано представяне на допълнителни документи и информация във връзка с констатациите на комисията, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно обратната разписка участникът е получил уведомителното писмо на 10.12.2019 г. и е трябвало да предостави своя отговор в срок до 17:00 ч. на 13.12.2019 г. На участника при спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 3 работни дни да представи на комисията документи и информация за отстраняване на констатираните несъответствия и непълноти, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. **Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му.**

Във връзка с гореизложеното Комисията единодушно реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ при следните мотиви:**

С протокол № 1 от 04.12.2019 г. комисията констатира, че:

1. В Представянето си по Образец № 2 участникът не е попълнил разделите, свързани с използването на подизпълнители и трети лица. Участникът е трябвало да посочи дали ще използва подизпълнители и трети лица и ако отговорът е положителен да попълни необходимата информация съгласно указанията в образеца.

Във връзка с това участникът е трябвало да представи отново Представянето си по Образец № 2 като посочи необходимата информация и в случай, че участникът възнамерява да използва подизпълнители и трети лица за всяко от тези лица да представи необходимите декларации, съгласно т. 10.8 и т. 11.10 от документацията за обществена поръчка.

2. В образец № 9 – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – участникът не е зачертал ненужното обстоятелство, както следва:

„2. Представяването от мен дружество е / не е контролирано от лица, регистрирани в  
(ненужното се зачертава)  
юрисдикции с преференциален данъчен режим, а именно: ..... (при  
наличие на контрол се посочват конкретните обстоятелства).”

Участникът е следвало да представи отново декларацията по Образец № 9 като зачеркне ненужното твърдение и попълни необходимата информация, ако е приложимо.

3. В офертата на участника липсва декларация за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12.

Съгласно обявата за събиране на оферти и документацията за обществена поръчка участниците следва да представят информация за техническите и професионалните си способности, с която да докажат че отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

1) Участниците трябва да са изпълнили **минимум една услуга** с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата. По този критерий за подбор Възложителят не поставя изискване за обем.

*Под „дейности с предмет, сходен с този на поръчката“ следва да се разбира поддържане и/или ремонт и/или отстраняване на аварии на радиотранслационна мрежа.*

Документ за доказване на съответствието с поставения критерий за подбор:

Към офертата участниците подават Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор (**Образец № 12**) – попълва се Част I – Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите.

2) Участниците трябва да разполагат минимум със следното техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката:

- един брой лек автомобил, който ще е на разположение във връзка със сервизната дейност и отстраняването на повредите.

Документ за доказване на съответствието с поставения критерий за подбор:

Към офертата участниците подават Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор (**Образец № 12**) – попълва се Част II – Декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката (чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП).

**Във връзка с гореизложеното участникът е следвало да представи декларация за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12, като попълни необходимата информация, с която да отговори на минималните изисквания, поставени от Възложителя.**

Съгласно т. 9.5 от документацията участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за обществена поръчка, приложенията и образците към нея. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, както и в приложенията и образците към нея, води до отстраняване на този участник от участие в поръчката.

Вследствие на това, че участникът не е представил отговор и с оглед изложените обстоятелства по-горе **комисията единодушно предлага за отстраняване участника „Айхемфармс“ ЕООД, ЕИК: 202825170**, на основание чл. 192, ал. 1, предложение II от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставен от възложителя критерий за подбор, както и на основание чл. 107, т. 1, предложение II и т. 5 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията, и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

**2. Относно оферта с вх. № 53-2874-1 от 03.12.2019 г. от 16:39 часа на „СК Александра“ ЕООД, ЕИК: 203123501, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново 5000, ул. „Цветарска“ № 10, ет. 3, тел.: 062 588 999, e-mail: alexandra@abv.bg, лице за контакт: Никола Катевски:**

С писмо изх. № 53-2874-2 от 09.12.2019 г. до участника е изискано представяне на допълнителни документи и информация във връзка с констатациите на комисията, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно обратната разписка участникът е получил уведомителното писмо на 10.12.2019 г. и е трябвало да предостави своя отговор в срок до 17:00 ч. на 13.12.2019 г. На участника при спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 3 работни дни да представи на комисията документи и информация за отстраняване на констатираните несъответствия и непълноти, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. **Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му.**

Във връзка с гореизложеното Комисията единодушно реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ при следните мотиви:**

С протокол № 1 от 04.12.2019 г. комисията констатира, че:

1. В Представянето си по Образец № 2 участникът не е посочил данни за банковата си сметка и не е попълнил разделите, свързани с използването на подизпълнители и трети лица. Участникът е трябвало да посочи дали ще използва подизпълнители и трети лица и ако отговорът е положителен да попълни необходимата информация съгласно указанията в образеца.

Във връзка с това участникът е трябвало да представи отново Представянето си по Образец № 2 като посочи необходимата информация, и в случай, че възнамерява да използва подизпълнители и трети лица за всяко от тези лица да представи необходимите декларации, съгласно т. 10.8 и т. 11.10 от документацията за обществена поръчка.

2. В декларацията по образец № 6 за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП участникът е декларирал, че има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК, но не е посочил какъв е техният размер и дали е предприел мерки за доказване на надеждност.

Съгласно чл. 54, ал. 5 от ЗОП основанието за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП не се прилага, когато размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е до 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година, но не повече от 50 000 лв.

Във връзка с гореизложеното и с цел законосъобразното вземане на решение от страна на комисията участникът **е следвало да представи** Отчета за приходите и разходите на дружеството за 2018 г. и информация за размера на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски.

Същевременно съгласно т. 8.2 „Мерки за доказване на надеждност” от документацията за обществена поръчка участник, за когото са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

Съгласно т. 8.2 „Мерки за доказване на надеждност” от документацията за обществена поръчка: когато за участник е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и преди подаването на офертата той е предприел мерки за доказване на надеждност, тези мерки се описват в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното участникът е можел да докаже, че е погасил задълженията си по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, включително начислените лихви и/или глоби или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени, **като попълни необходимата информация в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП по образец № 6 и представи документи за доказване на предприетите мерки за надеждност.**

3. В образец № 9 – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален

данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – участникът не е зачертал ненужните обстоятелства, както следва:

„1. Представяваното от мен дружество **е / не е регистрирано** в юрисдикция с  
(ненужното се зачертава)  
преференциален данъчен режим, а именно: ..... (при  
наличие на регистрацията се посочват конкретните обстоятелства).

2. Представяваното от мен дружество **е / не е контролирано от лица,**  
(ненужното се зачертава)  
регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, а именно:  
..... (при наличие на контрол се посочват конкретните  
обстоятелства).”

Участникът е следвало да представи отново декларацията по Образец № 9 като зачеркне ненужните твърдения и попълни необходимата информация, ако е приложимо.

4. В образец № 11 - Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – участникът не е зачеркнал невярното за него обстоятелство, както следва:

„За представяваното от мен лице **Е / НЕ Е (невярното се зачертава)** налице основание по чл. 69, ал. 1 и/или ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ), а именно:  
.....  
(Тази част се попълва единствено, ако за участникът Е налице основание по чл. 69 от ЗПКОНПИ. Описва се в какво се състои основанието по чл. 69, ал. 1 и/или ал. 2 от ЗПКОНПИ).”

Участникът е следвало да представи отново декларацията по Образец № 11 като зачеркне ненужното твърдение и попълни необходимата информация, ако е приложимо.

5. Участникът не е попълнил раздел I. от декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 „Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата”.

Съгласно обявата за събиране на оферти и документацията за обществена поръчка участниците трябва да са изпълнили **минимум една услуга** с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата. По този критерий за подбор Възложителят не поставя изискване за обем.

Под „дейности с предмет, сходен с този на поръчката“ следва да се разбира поддържане и/или ремонт и/или отстраняване на аварии на радиотранслационна мрежа.

Документ за доказване на съответствието с поставения критерий за подбор:

Към офертата участниците подават Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор (**Образец № 12**) – попълва се Част I – Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите.

**Във връзка с гореизложеното участникът е следвало да представи** отново декларацията по Образец № 12 като попълни необходимата информация, с която да отговори на поставеното от възложителя изискване.

6. В раздел II от декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 участникът е декларирал, че разполага с два автомобила за изпълнение на поръчката. Посочени са марка и регистрационен номер на превозните средства, както и че същите са **под наем**, от което става ясно, че участникът възнамерява да използва чужд ресурс за изпълнение на поръчката. Същевременно в Представянето си по Образец № 2

участникът не е декларирал, че **ще използва** капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Във връзка с гореизложеното на участника е предоставена възможност да отстрани констатираното несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор като:

- Представи отново образец № 2 – Представяне на участника, като в него отбележи, че ще използва капацитета на други субекти и посочи наименование на третото лице, ЕИК/ЕГН и критерия за подбор, на който участникът се позовава, като за всяко трето лице участникът представи и декларациите по образци № 5, 6, 8, 9, 10, 11 и 12, подписани от съответното трето лице.

#### **ИЛИ**

- Представи отново образец № 12 – декларация за съответствие с критериите за подбор, като в раздел II декларира **собствен ресурс** за изпълнение на поръчката в съответствие с минималното изискване на Възложителя, а именно: минимум един лек автомобил, който ще е на разположение на участника във връзка със сервизната дейност и отстраняването на повредите.

Съгласно т. 9.5 от документацията участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за обществена поръчка, приложенията и образците към нея. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, както и в приложенията и образците към нея, води до отстраняване на този участник от участие в поръчката.

Вследствие на това, че участникът не е представил отговор и с оглед изложените обстоятелства по-горе **комисията единодушно предлага за отстраняване участника „СК Александра” ЕООД, ЕИК: 203123501**, на основание чл. 192, ал. 1, предложение II от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както и на основание чл. 107, т. 1, предложение II и т. 5 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията, и е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

\* \* \*

Списък на участниците, предложени за отстраняване от поръчката при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „Проектоконсулт-ТН“ ЕООД, ЕИК: 104697398;
2. „Айхемфармс” ЕООД, ЕИК: 202825170;
3. „СК Александра” ЕООД, ЕИК: 203123501.

\* \* \*

Въз основа на горепосоченото, комисията единодушно предлага на Възложителя да прекрати възлагането на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Услуга по текущ ремонт, поддръжка и отстраняване на аварии на радиотранслационната мрежа /РТМ/ в населените места: Водолей, Вонеща вода, Дебелец, Дичин, Килифарево, Къпиново, Малки чифлик, Миндя, Никюп, Плаково, Присово, Емен, Ялово, Буковец, Велчево, Въглевци, Големани, Пчелище, Ресен, Русаля, Самоводене, Хотница, Церова кория – в Община Велико Търново“** на основание чл. 193 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно всички подадени оферти не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок и същите са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.



Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗОП настоящият протокол, заедно с Протокол № 1 от 04.12.2019 г. и цялата документация по обществената поръчка, се предава на Възложителя за утвърждаване, след което в един и същ ден протоколите се изпращат на участниците и се публикуват на профила на купувача.

Комисията приключи работа в 11:35 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/ Севдалина Вълковска – Управител на ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново”/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

/ Тодор Кънчев – Отговорник техническа служба ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново”/

.....

/ Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.