



ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

РАЗЯСНЕНИЕ ПО ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: Избор на изпълнител на СМР по изграждане/обновяване/реконструкция на компоненти от транспортната инфраструктура на град Велико Търново по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“, по обособени позиции:

Обособена позиция №1: Рехабилитация на уличната мрежа на бул. „България“;

Въпрос №1: В Приложение №3.1 „Техническо предложение“ е записано Обособена позиция №1: Инженеринг на обект „Изграждане на пешеходен надлез над улица „Магистрална“.

Да считаме ли, че е допусната техническа грешка и правилният запис е Обособена позиция №1: Рехабилитация на уличната мрежа на бул. „България“?

Отговор №1: В горната част на Приложение №3.1 в действителност е допусната техническа грешка и правилният текст е „Обособена позиция №1: Рехабилитация на уличната мрежа на бул. „България“. В средата на първата страница от образеца е записано След като се запознах(ме) с изискванията в документацията и условията за участие в избора на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР по изграждане/обновяване/реконструкция на компоненти от транспортната инфраструктура на град Велико Търново по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“, по обособени позиции: Обособена позиция №1: Рехабилитация на уличната мрежа на бул. „България“; , заявявам/е, че:....“. При попълването на образците участниците не следва да правят промени на текста. В конкретния случай, правилното наименование е записано в цитирания по горе абзац.

Въпрос №2: В „Техническата спецификация“ е записано „Приложимо законодателство и документи: т.9 „Техническа спецификация при строителство и ремонт на пътища и автомагистрали на Агенция „Пътна инфраструктура“- 2009г.

Да считаме ли, че е допусната техническа грешка предвид, че тази Техническа спецификация е отменена и заменена с Техническа спецификация на Агенция „Пътна Инфраструктура“ от 2014г.

Отговор №2: Да, допусната е техническа грешка. Следва да се вземе под внимание документа който го заменя Техническа спецификация на Агенция „Пътна Инфраструктура“ от 2014г.

Въпрос №3: В „Ценово предложение“ за ПЪРВИ УЧАСТЪК е записано „Усилване на пътната настилка в отделни участъци“.

За конкретно изготвяне на единична цена и тъй като в представената към документацията „Техническа спецификация“ няма описана технология на изпълнението, може ли Възложителят да укаже какво включва усилването на настилка (метод на усилването) и да предостави на сайта на Община Велико Търново „Технически проект за рехабилитация на уличната мрежа на бул. „България“?

Отговор №3: Съгласно Техническата спецификация на стр.9 е записано „След фрезването пътното платно се оглежда за необходимостта от предварителни ремонти на



основата /изкърпване на дълбоки дупки или слягания в настилката, наличието на мрежовидни пукнатини или единични пукнатини, за които е необходимо извършването на предварителен ремонт - кърпки в настилката или запълване на пукнатините с битумна паста, изкърпване и усилване на компроментирани участъци.“ В усилване на пътната настилка на бул.“България“ е включено полагане на междинен (усилващ) асфалтов пласт в отделни участъци с повреди - след ремонти на инженерната инфраструктура (водопроводната и канализационна мрежа, газ и др.), където са правени изкопи, възстановената асфалтова настилка е улегнала и деформирана. Обектът попада в обхвата на чл.151, ал.1, т.2 от ЗУТ, което не предвижда изработването на инвестиционен проект, респективно издаване на Разрешение за строеж.

Въпрос №4: В методиката за оценка е записано „От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на поръчката по-висока от определената от Възложителя в настоящата документация финансова рамка.

Забележка: На оценка подлежат предложените цени без непредвидени разходи без ДДС по показател ФП и под показатели Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4;

Забележка: Участниците нямат право да предлагат стойност по някой от показателите, която надвишава прогнозната стойност за съответната дейност в настоящата документация, в противен случай ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата.

Да считаме ли, че за показатели Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4 има прогнозни стойности и ако има може ли Възложителя да ги представи?

Отговор №4: Съгласно обявлението и документацията за участие, единствената прогнозна стойност, явяваща се и максимална е 1 787 400,00лв. без ДДС която се отнася до всички разходи по изпълнението на предмета на обособена позиция №1, включително и непредвидени разходи. На оценка подлежат предложените цени за дейностите по подпоказатели Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4 без включени непредвидени разходи, както е посочено в методиката за оценка.

При подготовка на офертите си, участниците следва да се съобразят единствено с посочената от Възложителя максимална прогнозна стойност за изпълнение на поръчката предмет на позиция №1.

Също така следва да се има предвид, че в прикачената архивирана документация погрешно поради технически проблем е попаднал и проект на договор, който не се отнася до настоящата обществена поръчка. Следва да се взема под внимание файла озаглавен „projekt na dogovor”

С уважение,

**ИНЖ.ДАНИЕЛ ПАНОВ /П/
КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**