

ПРОТОКОЛ 3

Днес, 14.01.2020 г. в 14:00 ч., в стая № 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП назначена със Заповед № РД 22 – 2132/27.12.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка и монтаж на ново обзавеждане и оборудване по обособени позиции“

Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на ново кухненско обзавеждане и оборудване за нуждите на домашен социален патронаж – Велико Търново, база гр. Дебелец“

Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на 2 (два) броя мивки за сервизни помещения в ДГ „Ивайло“, гр. Велико Търново“ открита с Решение № РД 24 – 173/12.11.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, публикувано на дата 12.11.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП под ID 944182 и обявление за поръчка с ID 944183 на дата 12.11.2019 г., с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки: **00073-2019-0067**, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/743/>

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: д-р Диляна Вачкова – Главен експерт в Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Радослав Енчев – Управител на „Домашен социален патронаж – Велико Търново“
2. Михаела Чаушева – Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията е обявила чрез съобщение с изх. № 91-00-6 от 09.01.2020 г. публикувано в профила на купувача на адрес <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/743/>, че отварянето и оповестяването на ценовите предложения ще се извърши на дата 14.01.2020 г. от 14:00 ч. в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново на адрес: гр. Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Не присъства/ха представител(и) на средствата за масово осведомяване.

Тъй като оценяването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „Оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател, преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения, комисията, в съответствие с чл. 57, ал. 3, изр. 3 от ППЗОП обяви резултатите от оценяването на офертите по показател: (П1) Срок за доставка и монтаж, а именно:

№	Участник	Предложен срок за доставка и монтаж	Показател П1 (срок за доставка и монтаж) = $(C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)	Относителна тежест на показател П1 в КО е 30 %, при което резултатите са:
1	„БИЗНЕС ОФИС КОРЕКТ“ ЕООД	10 работни дни	$(10/10) \times 100 = 100$ т.	30 т.
2	„Перун ККБ“ ЕООД	10 работни дни	$(10/10) \times 100 = 100$ т.	30 т.
3	„Химбокс“ ООД	10 работни дни	$(10/10) \times 100 = 100$ т.	30 т.
4	„АБ ТЕРМ“ ООД	10 работни дни	$(10/10) \times 100 = 100$ т.	30 т.
5	„ХОТ ТРЕЙД“ ЕООД	20 работни дни	$(10/20) \times 100 = 50$ т.	15 т.
6	„БИС“ ООД	10 работни дни	$(10/10) \times 100 = 100$ т.	30 т.

Комисията премина към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници:

I. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 53-2860-1/29.11.2019 г. от 13:00 ч. от „БИЗНЕС ОФИС КОРЕКТ“ ЕООД с ЕИК: 204725667, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Лагера, ул. „Костенец“ № 2 Б, тел. 0882929500, ел. поща: business.office.korekt@gmail.com, лице за контакт: Капка Георгиева.

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

1. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП (Образец № 5), подпечатано и подписано от Капка Георгиева – Управител – 2 стр.
2. Количествено стойностна сметка (Образец № 5.1), подпечатана и подписана от Капка Георгиева – Управител – 5 стр.
3. CD, съдържащо ценово предложение – 1 бр.

Комисията оповести ценовото предложение на участника:

Общата предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е в размер на: **63 299,95 (шестдесет и три хиляди двеста деветдесет и девет лева и 95 ст.) лева без ДДС, а с ДДС 75 959,94 (седемдесет и пет хиляди деветстотин петдесет и девет лева и 94 ст.) лева.**

Участникът е заявил желание за аванс в размер на 35 % от стойността на възложеното.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ** участника до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е изготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма аритметични грешки. В количествено стойностната сметка са посочени единичните цени и общата стойност на артикулите. Комисията извърши проверка на предлаганите от участника единични и общи цени и установи съответствие с офериранията обща цена.

Предложеното от участника общо възнаграждение за изпълнение на поръчката в размер на: **63 299,95 (шестдесет и три хиляди двеста деветдесет и девет лева и 95 ст.) лева без ДДС** е в рамките на предварително обявената прогнозна стойност на поръчката.

Комисията единодушно установи, че плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „**БИЗНЕС ОФИС КОРЕКТ**“ ЕООД има съдържание съгласно предварително обявените условия на поръчката.

II. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 5300-20855-1/02.12.2019 г. от 09:48 ч. от „Перун ККБ“ ЕООД с ЕИК: 101729823, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. „Петко Д. Петков“ № 10, тел. 073/887451, факс: 073/887451, ел. поща: perun_ofis@abv.bg, лице за контакт: Димитър Димитров

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

1. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП (Образец № 5), подпечатано и подписано от Кирил Кирилов – Управител и едноличен собственик – 2 стр.
2. Количествено стойностна сметка (Образец № 5.1), подпечатана и подписана от Кирил Кирилов – Управител и едноличен собственик – 5 стр.

Комисията оповести ценовото предложение на участника:

Общата предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е в размер на: **63 800,00 (шестдесет и три хиляди и осемстотин лева) лева без ДДС, а с ДДС 76 560,00 (седемдесет и шест хиляди петстотин и шестдесет лева) лева.**

Участникът е заявил желание за аванс в размер на 35 % от стойността на възложеното.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ** участника до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е изготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма аритметични грешки. В количествено стойностната сметка са посочени единичните цени и общата стойност на артикулите. Комисията извърши проверка на предлаганите от участника единични и общи цени и установи съответствие с офертираната обща цена.

Предложеното от участника общо възнаграждение за изпълнение на поръчката в размер на: **63 800,00 (шестдесет и три хиляди и осемстотин лева) лева без ДДС** е в рамките на предварително обявената прогнозна стойност на поръчката.

Комисията единодушно установи, че плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „**Перун ККБ**“ ЕООД има съдържание съгласно предварително обявените условия на поръчката.

III. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. №53-2864-1/02.12.2019 г. от 09:51 ч. от „Химбокс“ ООД с ЕИК: 203362451, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Епископ Протоген“ № 44, тел. 0894464565, ел. поща: office.chimbox@mail.bg, лице за контакт: Елена Димитрова

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

1. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП (Образец № 5), подписано от Елена Димитрова – Управител – 2 стр.

2. Количествено стойностна сметка (Образец № 5.1), подписана от Елена Димитрова – Управител – 5 стр.

Комисията оповести ценовото предложение на участника:

Общата предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е в размер на: **62 451,00 (шестдесет и две хиляди четиристотин петдесет и един лева) лева без ДДС, а с ДДС 74 941,20 (седемдесет и четири хиляди деветстотин четиридесет и един лева и 20 ст.) лева.**

Участникът е заявил желание за аванс в размер на 35 % от стойността на възложеното.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ** участника до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е изготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма аритметични грешки. В количествено стойностната сметка са посочени единичните цени и общата стойност на артикулите. Комисията извърши проверка на предлаганите от участника единични и общи цени и установи съответствие с офериранията обща цена.

Предложеното от участника общо възнаграждение за изпълнение на поръчката в размер на: **62 451,00 (шестдесет и две хиляди четиристотин петдесет и един лева) лева без ДДС** е в рамките на предварително обявената прогнозна стойност на поръчката.

Комисията единодушно установи, че плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „Химбокс“ ООД има съдържание съгласно предварително обявените условия на поръчката.

IV. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 53-2868-1/02.12.2019 г. от 13:09 ч. от „АБ ТЕРМ“ ООД с ЕИК: 109569979, адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил, ул. „Мориц Леви“ № 4, тел. 079/282080, факс: 079/282282 ел. поща: office@abterm.com, лице за контакт: Борис Абаджиев

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

1. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП (Образец № 5), подпечатано и подписано от Борис Абаджиев – Управител – 2 стр.
2. Количествено стойностна сметка (Образец № 5.1), подпечатана и подписана от Борис Абаджиев – Управител – 5 стр.

Комисията оповести ценовото предложение на участника:

Общата предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е в размер на: **49 788,00 (четиридесет и девет хиляди седемстотин осемдесет и осем лева) лева без ДДС, а с ДДС 59 745,60 (петдесет и девет хиляди седемстотин четиридесет и пет лева и 60 ст.) лева.**

Участникът е заявил желание за аванс в размер на 35 % от стойността на възложеното.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ** участника до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е изготвено и представено в съответствие с изискванията на

документацията и няма аритметични грешки. В количествено стойностната сметка са посочени единичните цени и общата стойност на артикулите. Комисията извърши проверка на предлаганите от участника единични и общи цени и установи съответствие с офериранията обща цена.

Предложеното от участника общо възнаграждение за изпълнение на поръчката в размер на: **49 788,00 (четиридесет и девет хиляди седемстотин осемдесет и осем лева) лева без ДДС** е в рамките на предварително обявената прогнозна стойност на поръчката.

Комисията единодушно установи, че плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „АБ ТЕРМ“ ООД има съдържание съгласно предварително обявените условия на поръчката.

V. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 53-2873-1/03.12.2019 г. от 09:52 ч. от „ХОТ ТРЕЙД“ ЕООД с ЕИК: 103910835, адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Петко Стайнов“ № 1, тел. 0889674581, факс: 052757533, ел. поща: hottrade@abv.bg, лице за контакт: Румен Цветанов

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

1. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП (Образец № 5), подпечатано и подписано от Румен Цветанов – Управител – 2 стр.
2. Количествено стойностна сметка (Образец № 5.1), подпечатана и подписана от Румен Цветанов – Управител – 5 стр.

Комисията оповести ценовото предложение на участника:

Общата предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е в размер на: **60 055,00 (шестдесет хиляди петдесет и пет лева) лева без ДДС, а с ДДС 72 066,00 (седемдесет и две хиляди шестдесет и шест лева) лева.**

Участникът е заявил желание за аванс в размер на 35 % от стойността на възложеното.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ** участника до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е изготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма аритметични грешки. В количествено стойностната сметка са посочени единичните цени и общата стойност на артикулите. Комисията извърши проверка на предлаганите от участника единични и общи цени и установи съответствие с офериранията обща цена.

Предложеното от участника общо възнаграждение за изпълнение на поръчката в размер на: **60 055,00 (шестдесет хиляди петдесет и пет лева) лева без ДДС** е в рамките на предварително обявената прогнозна стойност на поръчката.

Комисията единодушно установи, че плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „ХОТ ТРЕЙД“ ЕООД има съдържание съгласно предварително обявените условия на поръчката.

VI. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 53-1756-1/23.12.2019 г. от 09:12 ч. от „БИС“ ООД с ЕИК: 102904211, адрес за кореспонденция: гр. Бургас, Промислена зона „Върли бряг“, база „БИС“ ООД, тел. 056 840456, факс: 056 716661, ел. поща: sales@bisbg.com

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

1. Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП (Образец № 5), подпечатано и подписано от Атанас Суански – Управител – 2 стр.
2. Количествено стойностна сметка (Образец № 5.1), подпечатана и подписана от Атанас Суански – Управител – 5 стр.

Комисията оповести ценовото предложение на участника:

Общата предложена цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка е в размер на: **59 840,00 (петдесет и девет хиляди осемстотин и четиридесет лева) лева без ДДС, а с ДДС 71 808,00 (седемдесет и една хиляди осемстотин и осем лева) лева.**

Участникът е заявил желание за аванс в размер на 35 % от стойността на възложеното.

Комисията единодушно реши ДА ДОПУСНЕ участника до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е изготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма аритметични грешки. В количествено стойностната сметка са посочени единичните цени и общата стойност на артикулите. Комисията извърши проверка на предлаганите от участника единични и общи цени и установи съответствие с офериранията обща цена.

Предложеното от участника общо възнаграждение за изпълнение на поръчката в размер на: **59 840,00 (петдесет и девет хиляди осемстотин и четиридесет лева) лева без ДДС** е в рамките на предварително обявената прогнозна стойност на поръчката.

Комисията единодушно установи, че плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „БИС“ ООД има съдържание съгласно предварително обявените условия на поръчката.

Списък на участниците допуснати до етап оценка на Ценовото предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол:

I. Оферта с вход. № 53-2860-1/29.11.2019 г. от 13:00 ч. от „БИЗНЕС ОФИС КОРЕКТ“ ЕООД с ЕИК: 204725667, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Лагера, ул. „Костенец“ № 2 Б, тел. 0882929500, ел. поща: business.office.korekt@gmail.com, лице за контакт: Капка Георгиева

II. Оферта с вход. № 5300-20855-1/02.12.2019 г. от 09:48 ч. от „Перун ККБ“ ЕООД с ЕИК: 101729823, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. „Петко Д. Петков“ № 10, тел. 073/887451, факс: 073/887451, ел. поща: perun_ofis@abv.bg, лице за контакт: Димитър Димитров

III. Оферта с вход. № 53-2864-1/02.12.2019 г. от 09:51 ч. от „Химбокс“ ООД с ЕИК: 203362451, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Епископ Протоген“ № 44, тел. 0894464565, ел. поща: office.chimbox@mail.bg, лице за контакт: Елена Димитрова

IV. Оферта с вход. № 53-2868-1/02.12.2019 г. от 13:09 ч. от „АБ ТЕРМ“ ООД с ЕИК: 109569979, адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил, ул. „Мориц Леви“ № 4, тел. 079/282080, факс: 079/282282 ел. поща: office@abterm.com, лице за контакт: Борис Абаджиев

V. Оферта с вход. № 53-2873-1/03.12.2019 г. от 09:52 ч. от „ХОТ ТРЕЙД“ ЕООД с ЕИК: 103910835, адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Петко Стайнов“ № 1, тел. 0889674581, факс: 052757533, ел. поща: hottrade@abv.bg, лице за контакт: Румен Цветанов

VI. Оферта с вход. № 53-1756-1/23.12.2019 г. от 09:12 ч. от „БИС“ ООД с ЕИК: 102904211, адрес за кореспонденция: гр. Бургас, Промислена зона „Върли бряг“, база „БИС“ ООД, тел. 056 840456, факс: 056 716661, ел. поща: sales@bisbg.com

РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКАТА:

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка. Оценяването се извършва по критерий „Оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател.

Методика за оценка

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за технически възможности и квалификация подлежат на комплексна оценка за определяне на икономически най-изгодната оферта, чрез „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател.

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда на два етапа в следната последователност:

- Оценка на техническо предложение;
- Оценка на ценово предложение;

Участника с най-висок коефициент **КО** се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените резултати по отделните показатели за оценка след осредняването.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1.Срок за доставка и монтаж – П1	100	30 %
2. Ценови критерий – П2	100	70 %

Показатели за оценка:

(П1) СРОК ЗА ДОСТАВКА И МОНТАЖ

Оценява се предложението от участника **срок за доставка и монтаж на възложеното оборудване и обзавеждане в работни дни**, считано от датата на сключване на договор. Срокът за изпълнение на доставката и монтажа не може да надвишава 40 работни дни и не може да бъде по-кратък от 10 работни дни. Предложението включва доставка и монтаж на оборудването до съответните помещения в съответния обект и поставянето им на място обозначено от възложителя или негов представител. Техниката и оборудването следва да бъде монтирано и готово за употреба и напълно функционираща. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на дейностите или е предложен срок за изпълнение, който е по-малък от определения минимален срок за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_n - е предложението срок за изпълнение на поръчката, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} - е най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

(П2) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ

$$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_i - е предложената цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{min} - е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

До оценка по показателя (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 70 %.

Забележка: При извършване на изчисленията при получаване на оценките по съответните показатели ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнението на поръчката по-висока от прогнозната стойност, посочена в документацията.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в съответствие с чл. 58, ал.2, т.1 и т.3 от ППЗОП, а именно:

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател П1

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2, т.1 и т.3 от ППЗОП.

Предлаган срок за доставка и монтаж (П1)

№	Участник	Предложен срок за доставка и монтаж	Показател П1 (срок за доставка и монтаж) = $(C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)	Относителна тежест на показател П1 в КО е 30 %, при което резултатите са:
1	„БИЗНЕС ОФИС КОРЕКТ“ ЕООД	10 работни дни	$(10/10) \times 100 = 100$ т.	30 т.
2	„Перун ККБ“ ЕООД	10 работни дни	$(10/10) \times 100 = 100$ т.	30 т.
3	„Химбокс“ ООД	10 работни дни	$(10/10) \times 100 = 100$ т.	30 т.
4	„АБ ТЕРМ“ ООД	10 работни дни	$(10/10) \times 100 = 100$ т.	30 т.
5	„ХОТ ТРЕЙД“ ЕООД	20 работни дни	$(10/20) \times 100 = 50$ т.	15 т.
6	„БИС“ ООД	10 работни дни	$(10/10) \times 100 = 100$ т.	30 т.

Предлагана цена без ДДС за изпълнение на поръчката:

№	Участник	Предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС	Показател П2 (Ценови критерий) $P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 =$ (брой точки)	Относителна тежест на показател П1 в КО е 70 %, при което резултатите са:
1	„БИЗНЕС ОФИС КОРЕКТ“ ЕООД	63 299,95	$(49\,788,00/63\,299,95) \times 100 = 78.65$ т.	55.05 т.
2	„Перун ККБ“ ЕООД	63 800,00	$(49\,788,00/63\,800,00) \times 100 = 78.04$ т.	54.63 т.
3	„Химбокс“ ООД	62 451,00	$(49\,788,00/62\,451,00) \times 100 = 79.72$ т.	55.80 т.
4	„АБ ТЕРМ“ ООД	49 788,00	$(49\,788,00/49\,788,00) \times 100 = 100$ т.	70 т.
5	„ХОТ ТРЕЙД“ ЕООД	60 055,00	$(49\,788,00/60\,055,00) \times 100 = 82.90$ т.	58.03 т.
6	„БИС“ ООД	59 840,00	$(49\,788,00/59\,840,00) \times 100 = 83.20$ т.	58.24 т.

Резултат от комплексната оценка (КО), съгласно утвърдената методика:

№	Участник	Показател П1 (срок за доставка и монтаж) = $(C_{min}/C_n) \times 100 =$ (брой точки)	Относителна тежест на показател П1 в КО е 30 %, при което резултатите са:	Показател П2 (Ценови критерий) $P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 =$ (брой точки)	Относителна тежест на показател П1 в КО е 70 %, при което резултатите са:	КО = П1 x 30% + П2 x 70%, при което резултатите от комплексната оценка са:
1	„БИЗНЕС ОФИС КОРЕКТ“ ЕООД	100 т.	30 т.	78.65 т.	55.05 т.	85.05 т.
2	„Перун ККБ“ ЕООД	100 т.	30 т.	78.04 т.	54.63 т.	84.63 т.
3	„Химбокс“ ООД	100 т.	30 т.	79.72 т.	55.80 т.	85.80 т.
4	„АБ ТЕРМ“ ООД	100 т.	30 т.	100 т.	70 т.	100 т.
5	„ХОТ ТРЕЙД“ ЕООД	50 т.	15 т.	82.90 т.	58.03 т.	73.03 т.
6	„БИС“ ООД	100 т.	30 т.	83.20 т.	58.24 т.	88.24 т.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Като взе предвид резултатите от оценката на офертите по определения в обявлението и документацията за обществената поръчка критерий за възлагане **„Оптимално съотношение качество/цена“** по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател, комисията изготви следното класиране на допуснатите до оценка участници:

1-во място за Оферта с вход. № 53-2868-1/02.12.2019 г. от 13:09 ч. от **„АБ ТЕРМ“** ООД с ЕИК: 109569979, адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил, ул. „Мориц Леви“ № 4, тел. 079/282080, факс: 079/282282 ел. поща: office@abterm.com, лице за контакт: Борис Абаджиев.

2-ро място за Оферта с вход. № 53-1756-1/23.12.2019 г. от 09:12 ч. от **„БИС“** ООД с ЕИК: 102904211, адрес за кореспонденция: гр. Бургас, Промислена зона „Върли бряг“, база „БИС“ ООД, тел. 056 840456, факс: 056 716661, ел. поща: sales@bisbg.com.

3-то място за Оферта с вход. № 53-2864-1/02.12.2019 г. от 09:51 ч. от **„Химбокс“** ООД с ЕИК: 203362451, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Епископ Протоген“ № 44, тел. 0894464565, ел. поща: office.chimbox@mail.bg, лице за контакт: Елена Димитрова.

4-то място за Оферта с вход. № 53-2860-1/29.11.2019 г. от 13:00 ч. от **„БИЗНЕС ОФИС КОРЕКТ“** ЕООД с ЕИК: 204725667, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Лагера, ул. „Костенец“ № 2 Б, тел. 0882929500, ел. поща: business.office.korekt@gmail.com, лице за контакт: Капка Георгиева.

5-то място за Оферта с вход. № 5300-20855-1/02.12.2019 г. от 09:48 ч. от **„Перун ККБ“** ЕООД с ЕИК: 101729823, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. „Петко Д. Петков“ № 10, тел. 073/887451, факс: 073/887451, ел. поща: perun_ofis@abv.bg, лице за контакт: Димитър Димитров.

6-то място за Оферта с вход. № 53-2873-1/03.12.2019 г. от 09:52 ч. от **„ХОТ ТРЕЙД“** ЕООД с ЕИК: 103910835, адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Петко Стайнов“ № 1, тел. 0889674581, факс: 052757533, ел. поща: hottrade@abv.bg, лице за контакт: Румен Цветанов.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

След като извърши класирането и въз основа на констатациите отразени в протоколите от работата на комисията, както следва: Протокол 1 от дата 27.12.2019 г., Протокол 2 от дата 06.01.2020 г. и настоящия Протокол 3 от дата 14.01.2020 г., Комисията

РЕШИ:

Предлага на Кмета на Община Велико Търново сключване на договор с предмет: **„Доставка и монтаж на ново обзавеждане и оборудване по обособени позиции“**
Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на ново кухненско обзавеждане и оборудване за нуждите на домашен социален патронаж – Велико Търново, база гр. Дебелец“ с класирания на **1-ВО МЯСТО** участник:

„АБ ТЕРМ“ ООД с ЕИК: 109569979, Оферта с вход. № 53-2868-1/02.12.2019 г. от 13:09 ч. с адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил, ул. „Мориц Леви“ № 4, тел. 079/282080, факс: 079/282282 ел. поща: office@abterm.com, лице за контакт: Борис Абаджиев.

Настоящия протокол на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП.

Към този протокол се прилагат Протокол 1 от дата 27.12.2019 г. и Протокол 2 от дата 06.01.2020 г. от работата на Комисията, всички документи изготвени в хода на работата на Комисията, заедно с цялата документация по обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка и монтаж на ново обзавеждане и оборудване по обособени позиции“

Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на ново кухненско обзавеждане и оборудване за нуждите на домашен социален патронаж – Велико Търново, база гр. Дебелец“

Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на 2 (два) броя мивки за сервизни помещения в ДГ „Ивайло“, гр. Велико Търново“ открита с Решение № РД 24 – 173/12.11.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, публикувано на дата 12.11.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП под ID 944182 и обявление за поръчка с ID 944183 на дата 12.11.2019 г., с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки: 00073-2019-0067, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/743/>

Комисията приключи работа в 15:30 часа.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр и ще бъде публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

д-р Диляна Вачкова – Главен експерт в Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
Радослав Ерчев – ~~управител~~ на „Домашен социален патронаж – Велико Търново“

.....
Михаела Чаушева – Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

Получих протокола на комисията на дата:

14.01.2020 г.

Подпис:.....
ИНЖ. ДАНИЕЛ ДАНОВ
Кмет на Община Велико Търново

УТВЪРЖДАВАМ протокола на комисията на дата:

14.01.2020 г.

Подпис:.....
ИНЖ. ДАНИЕЛ ДАНОВ
Кмет на Община Велико Търново