

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

РЕШЕНИЕ

За определяне на изпълнител по обособена позиция №5 от обществена поръчка с уникален номер в РОП 00073-2019-0055

№ *РВМ-52*
гр. Велико Търново *01.02*.....2020г.

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА и чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП и във връзка с отразени резултати и мотиви в протоколи от дати 26.11.2019г., 09.01.2020г., 30.01.2020г., 05.02.2020г. и 18.02.2020г. и доклад от дата 18.02.2020 г., на Комисията назначена с моя Заповед № РД 22- 1935/26.11.2019г. , със задача да провери съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти за изпълнение на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор в рамките на изпълнение на строително-монтажните работи по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“, по обособени позиции:**

Обособена позиция №1: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на пешеходен надлез над улица „Магистрална“ с прогнозна стойност –23 100,00 лв. без ДДС;

Обособена позиция №2: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на кръгово кръстовище между улици „Христо Ботев“, „7-ми юли“, „Цар Т. Светослав“с прогнозна стойност – 7 900,00лв. без ДДС;

Обособена позиция №4: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на буферен паркинг „Сержантско училище“с прогнозна стойност – 9 100,00лв. без ДДС;

Обособена позиция №5: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на буферен паркинг „Френхисар“с прогнозна стойност – 18 500,00 лв. без ДДС; Откритата процедура е с публикувано Обявление за поръчка с ID 938207 на дата 14.10.2019 г., с публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с №РД 24-177 от 15.11.2019г. с уникален номер в РОП: 00073-2019-0055, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/726> , е **обща прогнозна стойност 58 600,00лв. без ДДС;**

НАРЕЖДАМ:

На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и чл.107, т.5 от ЗОП и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите от нейната работа отстранявам от участие в процедурата с предмет: **Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор в рамките на изпълнение на строително-монтажните работи по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“, по обособени позиции: Обособена позиция №5:** Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на буферен паркинг „Френхисар“, следните участници и оферти:

Мотиви съгласно протокол от 26.11.2019 г. от 14:00 часа

1. „Кима Консулт“ ЕООД, с постъпили 4 броя отделни опаковки съдържащи четири броя отделни оферти. Съгласно документацията на Възложителя, на стр.6 е записано „1.4. Всеки участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта.“, също така на стр.3 е записано „Всеки участник в процедурата следва да се запознае със Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки по отношение на всички въпроси, които не са обстоятелствено описани в решението, обявлението или документацията за участие и може да се възползва от всички правни възможности, предвидени в ЗОП и ППЗОП, във връзка с подготовката на офертата и участието си в процедурата.“ Съгласно чл.101, ал.8 от ЗОП „Всеки участник в процедура за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта.“, като също така в чл.47, ал.1 от ППЗОП, документите, свързани с участието в процедурата се представят от участника. Съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП документите по ал.1 се представят в запечатана непрозрачна опаковка., като в т.3 е посочено че се записва наименованието на поръчката, а когато е приложимо и обособените позиции за които се подават документите. В чл.47, ал.9 от ППЗОП, се посочва че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал.2 от чл.47 ППЗОП, за всяка от обособените позиции се представят поотделно комплектувани документите по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията за която се отнасят. Безспорно е императивното изискване на чл.47, ал.9 ППЗОП, че документите по всички позиции се представят в една обща непрозрачна опаковка. Цитираните по-горе правни норми не допускат изключение при тяхното прилагане. В този смисъл е и

съдебната практика – Решение №4230 от 21.03.2019г. по адм.дело 584/2019 на ВАС; Решение №5991 от 09.05.2018г. по адм. дело 3060/2018г. на ВАС, Решение №6297 от 15.05.2018г. по адм. дело № 3190/2018г. на ВАС и др. Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП поради представяне на оферти които не отговарят на предварително обявените условия и чл.107, т.5 ЗОП поради представяне на оферти, които не отговарят на условията за представянето им и комисията е предложила за отстраняване „Кима Консулт“ ЕООД подал оферта с вх.№53-1008-5/18.11.2019г. в 11:19ч. за обособена позиция №5.

2. „Алфа М-98“ ЕООД, с постъпили 4 броя отделни опаковки съдържащи четири броя отделни оферти. Съгласно документацията на Възложителя, на стр.6 е записано „1.4. Всеки участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта.“, също така на стр.3 е записано „Всеки участник в процедурата следва да се запознае със Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки по отношение на всички въпроси, които не са обстоятелствено описани в решението, обявлението или документацията за участие и може да се възползва от всички правни възможности, предвидени в ЗОП и ППЗОП, във връзка с подготовката на офертата и участието си в процедурата.“ Съгласно чл.101, ал.8 от ЗОП „Всеки участник в процедура за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта.“, като също така в чл.47, ал.1 от ППЗОП, документите, свързани с участието в процедурата се представят от участника. Съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП документите по ал.1 се представят в запечатана непрозрачна опаковка., като в т.3 е посочено че се записва наименованието на поръчката, а когато е приложимо и обособените позиции за които се подават документите. В чл.47, ал.9 от ППЗОП, се посочва че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал.2 от чл.47 ППЗОП, за всяка от обособените позиции се представят поотделно комплектувани документите по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията за която се отнасят. Безспорно е императивното изискване на чл.47, ал.9 ППЗОП, че документите по всички позиции се представят в една обща непрозрачна опаковка. Цитираните по-горе правни норми не допускат изключение при тяхното прилагане. В този смисъл е и съдебната практика – Решение №4230 от 21.03.2019г. по адм.дело 584/2019 на ВАС; Решение №5991 от 09.05.2018г. по адм. дело 3060/2018г. на ВАС, Решение №6297 от 15.05.2018г. по адм. дело № 3190/2018г. на ВАС и др. Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП поради представяне на оферти които не отговарят на предварително обявените условия и чл.107, т.5 ЗОП поради представяне на оферти, които не отговарят на условията за представянето им, комисията е предложила за отстраняване „Алфа М-98“ ЕООД подал оферта с вх.№5300-2957-6/25.11.2019г. в 15:44ч. за обособена позиция №5.

Мотиви съгласно протокол от 30.01.2020 г. в 09:00 ч.

3. Оферта от „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, с вх. №53-1669-1/12.11.2019г. в 12:57ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1618, Улица „Александър Геров“ №15, тел: 029927579, email: ivtconsulteood@gmail.com за обособени позиции №1, №2, №4 и №5, съдържа:

Участника е представил техническо предложение, като в него е предложил следните срокове:

- 4.1. Срокът за изработване на окончателен доклад - 10 работни дни.
- 4.2. Срокът за изработване на технически паспорт - 10 работни дни .
- 4.3. Срокът за изработване на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект - 10 работни дни.

След като комисията извърши анализ на предложението срокове установи следното:

- Съгласно техническата спецификация на Възложителя „Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието за всеки от инвестиционните проекти, не може да надвишава десет работни дни. Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ не може да надвишава петнадесет работни дни. **Срокът за изготвяне на технически паспорт за обекта не може да бъде повече от пет работни дни.**“

В документацията за участие е поставено следното изисквания: „В техническото си предложение за изпълнение на поръчката участниците предлагат конкретни срокове за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, изготвяне на доклад по чл.168, ал.6 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, в съответствие с определените граници посочени в техническата спецификация.“

В тази връзка предложеният от участника срок за изработване на технически паспорт не отговаря на максимално определения от Възложителя за допустим.

В т.8 от техническото предложение или като приложение към техническото предложение е следвало участника да представи списък на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор, като участника не е представил никаква информация.

В образеца на техническо предложение е записано следното: *“Предлагаме следния списък на лица които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителен надзор за всяка проектна част както следва:“*, като също така това условие е поставено и в документацията за участие *„Участниците посочват в техническото си предложение, лицата които ще отговарят за изпълняването на строителния надзор по всяка проектна част, съгласно описаните в техническата спецификация, като участниците могат да предлагат лице, по съответната част, което може да съвместява повече от една длъжност, в случай, че отговаря на изискванията за нея и при спазване на чл. 166, ал. 3 от ЗУТ.* В представеното техническо предложение от участника не е попълнена необходимата информация съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Оферта от „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, с вх. №5300-7335-2/15.11.2019г. в 10:21ч., е адрес за кореспонденция: град Варна , ПК 9010, ул. „Д-р Николай Коларов“ №3, тел: 052613722, email: office@esr.bg , лице за контакт: Иван Колелиев за обособени позиции №1, №2, №4 и №5, съдържа:

Участника е представил техническо предложение, като в него е предложил следните срокове:

4.1. Сроктът за изработване на окончателен доклад - 10 работни дни.

4.2. Сроктът за изработване на технически паспорт - 10 работни дни .

4.3. Сроктът за изработване на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект - 20 работни дни.

След като комисията извърши анализ на предложението срокове установи следното:

- Съгласно техническата спецификация на Възложителя „Сроктът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието за всеки от инвестиционните проекти, **не може да надвишава десет работни дни.** Сроктът за изготвяне на **окончателен доклад** по чл.168, ал.6 от ЗУТ **не може да надвишава петнадесет работни дни.** Сроктът за изготвяне на **технически паспорт** за обекта **не може да бъде повече от пет работни дни.**“

В документацията за участие е поставено следното изисквания: „В техническото си предложение за изпълнение на поръчката участниците предлагат конкретни срокове за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, изготвяне на доклад по чл.168, ал.6 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, в съответствие с определените граници посочени в техническата спецификация.“

В тази връзка предложените от участника срокове за изработване на технически паспорт и срок за изработване на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект не отговарят на максимално определените от Възложителя за допустими.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. Оферта от „Институт по транспортни строителство и инфраструктура“ ООД, с вх. №53-2635-6/18.11.2019г. в 09:37ч., с адрес за кореспонденция: град София , ПК 1220, ул. „Илияница“ №78, тел: 0888919171, email: grozdanov@institute-tsi.com , лице за контакт: Христо Грозданов за обособени позиции №1, №2, №4 и №5, съдържа:

Участника е представил техническо предложение, като в него е предложил следните срокове:

4.1. Сроктът за изработване на окончателен доклад - 20 работни дни.

4.2. Сроктът за изработване на технически паспорт - 20 работни дни .

4.3. Сроктът за изработване на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект - 20 работни дни.

След като комисията извърши анализ на предложението срокове установи следното:

- Съгласно техническата спецификация на Възложителя „Сроктът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието за всеки от инвестиционните проекти, **не може да надвишава десет работни дни.** Сроктът за изготвяне на **окончателен доклад** по чл.168, ал.6 от ЗУТ **не може да надвишава петнадесет работни дни.** Сроктът за изготвяне на **технически паспорт** за обекта **не може да бъде повече от пет работни дни.**“

В документацията за участие е поставено следното изисквания: „В техническото си предложение за изпълнение на поръчката участниците предлагат конкретни срокове за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, изготвяне на доклад по чл.168, ал.6 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, в съответствие с определените граници посочени в техническата спецификация.“

В тази връзка предложените от участника срокове за изработване на технически паспорт, срок за изработване на окончателен доклад и срок за изработване на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект не отговарят на максимално определените от Възложителя за допустими.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Оферта от „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД, с вх. №53-2828-1/18.11.2019г. в 09:41ч., с адрес за кореспонденция: град София , ПК 1407, бул. „Никола Й. Вапцаров“ №53Б, Мандарин офис център, партер, тел: 029950256, email: tenders@tcs.bg , лице за контакт: Георги Тодоров за обособени позиции №1, №2, №4 и №5, съдържа:

В т.8 от техническото предложение или като приложение към техническото предложение е следвало участника да представи списък на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор, като участника не е представил никаква информация. В приложенията към техническото предложение на участника по всяка от обособените позиции липсва представяне на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор по всяка от проектните части.

В образеца на техническо предложение е записано следното: *“Предлагаме следния списък на лица които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителен надзор за всяка проектна част както следва:“*, като също така това

условие е поставено и в документацията за участие **„Участниците посочват в техническото си предложение, лицата които ще отговарят за изпълняването на строителния надзор по всяка проектна част, съгласно описаните в техническата спецификация, като участниците могат да предлагат лице, по съответната част, което може да съвместява повече от една длъжност, в случай, че отговаря на изискванията за нея и при спазване на чл. 166, ал. 3 от ЗУТ.** В представеното техническо предложение от участника не е попълнена необходимата информация съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. Оферта от „Кимтекс ЛС“ ООД, с вх. №5300-12196-4/18.11.2019г. в 09:45ч., с адрес за кореспонденция: град Плевен , ПК 5800, ул. „Дойран“ №71, ет.3, тел: 064805940, email: kimtexls@abv.bg , лице за контакт: Соня Иванова-Духлевска за обособени позиции №1, №2, №4 и №5, съдържа:

В т.8 от техническото предложение или като приложение към техническото предложение е следвало участника да представи списък на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор, като участника не е представил никаква информация.

В образеца на техническо предложение е записано следното: **“Предлагаме следния списък на лица които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителен надзор за всяка проектна част както следва:“**, като също така това условие е поставено и в документацията за участие **„Участниците посочват в техническото си предложение, лицата които ще отговарят за изпълняването на строителния надзор по всяка проектна част, съгласно описаните в техническата спецификация, като участниците могат да предлагат лице, по съответната част, което може да съвместява повече от една длъжност, в случай, че отговаря на изискванията за нея и при спазване на чл. 166, ал. 3 от ЗУТ.** В представеното техническо предложение от участника не е попълнена необходимата информация съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8. Оферта от „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, с вх. №53-2829-1/18.11.2019г. в 09:48ч., с адрес за кореспонденция: град Плевен , ПК 5800, ул. „Генерал Столетов“ №4, тел: 0878782264, email: denism@abv.bg , лице за контакт: Алина Божинова за обособени позиции №2, №4 и №5, съдържа:

Комисията установи че в приложението към техническо предложение, участника е представил списък на екипа за строителен надзор, като не са посочени експерти по част „Пътна“, както и част „Хидрология“.

В образеца на техническо предложение е записано следното: **“Предлагаме следния списък на лица които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителен надзор за всяка проектна част както следва:“**, като също така това условие е поставено и в документацията за участие **„Участниците посочват в техническото си предложение, лицата които ще отговарят за изпълняването на строителния надзор по всяка проектна част, съгласно описаните в техническата спецификация, като участниците могат да предлагат лице, по съответната част, което може да съвместява повече от една длъжност, в случай, че отговаря на изискванията за нея и при спазване на чл. 166, ал. 3 от ЗУТ.** В представеното техническо предложение и приложението към него не е представена необходимата информация съгласно изискванията на възложителя а именно не са посочени експерти по част „Пътна“ и част „Хидрология.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника за обособена позиция №5 от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

9. Оферта от „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ-ВТ“ ЕООД, с вх. №5300-15069-6/18.11.2019г. в 10:34ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново , ПК 5000, бул. „България“ №2, ет.3, тел: 0885406201, email: stroykontrol_vt@abv.bg , лице за контакт: Емануил Серафимов за обособени позиции №1, №2, №4 и №5, съдържа:

Участника е представил техническо предложение, като в него е предложил следните срокове:

- 4.1. Сроктът за изработване на окончателен доклад - 10 работни дни.
- 4.2. Сроктът за изработване на технически паспорт - 10 работни дни .
- 4.3. Сроктът за изработване на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект - 10 работни дни.

След като комисията извърши анализ на предложението срокове установи следното:

- Съгласно техническата спецификация на Възложителя „Сроктът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието за всеки от инвестиционните проекти, не може да надвишава десет работни дни. Сроктът за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ не може да надвишава петнадесет работни дни. **Сроктът за изготвяне на технически паспорт за обекта не може да бъде повече от пет работни дни.“**

В документацията за участие е поставено следното изисквания: „В техническото си предложение за изпълнение на поръчката участниците предлагат конкретни срокове за изготвяне на оценка на

съответствието на инвестиционните проекти, изготвяне на доклад по чл.168, ал.6 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, в съответствие с определените граници посочени в техническата спецификация.“

В тази връзка предложения от участника срок за изработване на технически паспорт не отговаря на максимално определения от Възложителя за допустим.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

10. Оферта от „ЯЗОН“ ЕООД, с вх. №5300-6446-3/18.11.2019г. в 10:56ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново , ПК 5000, ул. „Цар Калоян“ №2, тел: 0888258390, email: vavilon2001@abv.bg , лице за контакт: Мариана Димитрова за обособени позиции №5, съдържа:

Участника е представил техническо предложение, оригинал подписано и подпечатано – 4стр.

Представена е информация за лице и данни за контакт от страна на участника, както и за приемане и предаване на изпълнените услуги.

4.1. Срокът за изработване на окончателен доклад - 15 работни дни.

4.2. Срокът за изработване на технически паспорт - 5 работни дни .

4.3. Срокът за изработване на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект - 10 работни дни.

Участника е представил списък на всички лица които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор, по всяка проекта част.

Представеното техническо предложение не е подписано и подпечатано. Съгласно указанията представени в образеца на техническо предложение, на обозначеното място трябва да бъде положен подпис и печат. В тази връзка е и указанието дадено от Възложителя на стр.3 от документацията „Участниците в процедурата следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, посочени в Документацията.“

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване по обособена позиция №5 на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

11. Оферта от „Лайф Енерджи“ ООД, с вх. №53-2832-1/18.11.2019г. в 11:14ч., с адрес за кореспонденция: град София, ул. „Люти брод“ №3, ет.1, тел: 0888454140, email: multiplex@abv.bg , лице за контакт: Кънчо Паскалев за обособени позиции №5, съдържа:

Комисията установи че в техническото предложение, участника е представил списък на екипа за строителен надзор, като не е посочен експерт по част „Конструктивна“.

В образеца на техническо предложение е записано следното: *“Предлагаме следния списък на лица които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителен надзор за всяка проектна част както следва:“*, като също така това условие е поставено и в документацията за участие *„Участниците посочват в техническото си предложение, лицата които ще отговарят за изпълняването на строителния надзор по всяка проектна част, съгласно описаните в техническата спецификация, като участниците могат да предлагат лице, по съответната част, което може да съвместява повече от една длъжност, в случай, че отговаря на изискванията за нея и при спазване на чл. 166, ал. 3 от ЗУТ.* В представеното техническо предложение не е представена необходимата информация съгласно изискванията на възложителя а именно не е посочен експерт по част „Конструктивна“.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника за обособена позиция №5 от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

12. Оферта от „ИНВЕСТСТРОЙ-92“ ЕООД, с вх. №5300-673-209/25.11.2019г. в 16:04ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново , ПК 5000, ул. „Росица“ №1, тел: 062625927, email: investstroi@abv.bg , за обособени позиции №2, №4 и №5, съдържа:

Комисията установи че в техническото предложение, участника е представил списък на екипа за строителен надзор, като не са посочени експерти по част „Пътна“ и част „Хидрология“.

В образеца на техническо предложение е записано следното: *“Предлагаме следния списък на лица които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителен надзор за всяка проектна част както следва:“*, като също така това условие е поставено и в документацията за участие *„Участниците посочват в техническото си предложение, лицата които ще отговарят за изпълняването на строителния надзор по всяка проектна част, съгласно описаните в техническата спецификация, като участниците могат да предлагат лице, по съответната част, което може да съвместява повече от една длъжност, в случай, че отговаря на изискванията за нея и при спазване на чл. 166, ал. 3 от ЗУТ.* В представеното техническо предложение не е представена необходимата информация съгласно изискванията на възложителя а именно не са посочени експерти по част „Пътна“ и част „Хидрология“.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила на възложителя за отстраняване на участника за **обособена позиция №5** от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви съгласно протокол от 18.02.2020 г. в 09:00 ч.

13. Оферта от „Строител БГ“ ЕООД, с вх. №53-2830-1/18.11.2019г. в 09:53ч., с адрес за кореспонденция: град Стара Загора , ПК 6000, ул. „Св. Отец Паисий“ №61, вх.0, ет.7, ап.19, тел: 0887706633, email: stroitel.bg.sz@gmail.com , лице за контакт: Владимир Киров за обособени позиции №1 и №5

Комисията отвори плика постъпил от участника „Строител БГ“ ЕООД и установи наличието на 1 бр. папка. В папката е представено приложно писмо относно представянето на обосновката и приложения към нея за обособена позиция №5. Участника е записал на стр.1 от обосновката че при изготвяне на офертата за участие в процедурата по обществената поръчка с горепосочения предмет и обособена позиция се е съобразил със спецификацията на поръчката, съгласно: „*Техническите спецификации и изисквания, заедно със Задание за проектиране публикувани на сайта на Община Велико Търново за избор на изпълнител на строителството, вкл.проектиране и авторски надзор (инженеринг)*“. Срокът за депозиране на оферти по настоящата поръчка е с крайната дата 25.11.2019г., а офертата на участника е постъпила с вх. №53-2830-1/18.11.2019г. в 09:53ч. Обществената поръчка за Инженеринг под номер 00073-2019-0069 е публикувана в РОП на 21.11.2019г. Видно от горното не е било възможно участника да се запознае с посочената по горе техническа документация за обществената поръчка , тъй като същата е обявена и публикувана след посочената от участника дата.

На следващо място на стр.7 от обосновката, участника е записал „*Като срок на продължителността на работата на „Строител БГ“ ЕООД (от откриване на площадката и до приемане на обекта) за дейностите по упражняване на строителен надзор прогнозно сме приели обща (сумирана) продължителност от максимум 4 месеца.*“ Съгласно раздел II.2.7 „Продължителност на поръчката, рамковото споразумение или динамичната система за покупки“ от обявлението по настоящата обществена поръчка е заложен срок за изпълнение на поръчката 18 месеца. В тази връзка комисията счита че приетия от участника срок за изпълнение на ангажимента по обществената поръчка от 4 месеца не е съобразен с посочения такъв в обявлението на настоящата поръчка от 18 месеца. На следващо място представената от участника информация в табличен вид за дейностите по оценка на съответствието е записана сумата от 935,00лв. с ДДС като резултат от сбора на хонорарите на експертите и заложената печалба, която е аритметично вярно изчислена, но участника е записал офертна цена за дейностите по оценка на съответствието 936,00лв. с ДДС под таблицата и непосредствено след посочената по горе сума.. След това в план сметка №2 участника е представил информация, за брой посещения на всеки от експертите му като периода варира от 2 до 4 месеца и се залагат 4 бр. посещения за всеки от месеците. Съгласно образеца на техническо предложение т. 6 гласи: „*По време на изпълнение на строително-монтажните работи ще осигурим постоянно присъствие на експерти по всички части на проекта, които се изпълняват, включително и на екипа от експерти.*“ Техническото предложение на участника, е саморъчно подписано от неговия управител. Представената информация за брой посещения както и на период на изпълнение на консултантската услуга не съответства на техническото предложение на участника, както и на определените срокове за изпълнение на услугата. , като в единия случай се посочва постоянно присъствие на експертите по съответните части, а в другия случай при в представената обосновка са заложили максимум 4бр. посещения, за конкретния период.

Като резултат от сбора за възнаграждения на експертите, административни разходи и транспорт участника е записал стойност – 6831,00лв. с ДДС като комисията установи че стойността е аритметично вярно изчислена. Под този ред участника е записал офертна цена за дейности по строителен надзор 6 840,00лв. с ДДС, което е различно число от посоченото по горе, като тази информация е представена непосредствено под таблицата.

В така представената обосновка комисията не може да приеме че участника се е позовал на някое от обстоятелствата по ал.2 на чл.72 ЗОП, защото, представените методи на ценообразуване на цената на участника, не съответстват на общата оферта цена от участника. Така представената обосновка представлява изменение на ценовото предложение на участника и предлагане на варианти. Предвид изложеното комисията не приема представената от участника обосновка.

Съгласно обявлението II.2.10 „Информация относно вариантите“, Възложителя е посочил, че не се приемат варианти. Комисията е предложила за отстраняване по обособена позиция №5 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането за обществена поръчка, с предмет: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор в рамките на изпълнение на строително-монтажните работи по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“, по обособени позиции:

Обособена позиция №5: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на буферен паркинг „Френхисар“:

1-во място: Оферта от „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, с вх. №53-931-86/18.11.2019г. в 13:56ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново , ПК 5000, ул. „Козлодуй“ №6-А, ет.1, офис 2, тел: 0878818447, email: minerva_kl@abv.bg , за обособени позиции №5 - с получени 100 точки, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на договора – 7 000,00лв. без ДДС;

2-ро място: Оферта от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, с вх. №53-2835-1/19.11.2019г. в 13:53ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1000, ул. „Камен Андреев“ №24, ет.4, офис 403, тел: 0898591174, email: 3.14office@gmail.com, за обособени позиции №5- с получени 63,64 точки, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на договора – 11 000,00лв. без ДДС;

3-то място: Оферта от „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, с вх. №53-1667-1/18.11.2019г. в 10:00ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1505, ул. „Черковна“ №7, офис 21, тел: 024923883, email: vml.consult@abv.bg, лице за контакт: Владимир Петков за обособени позиции №5- с получени 48,95 точки, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на договора – 14 300,00лв. без ДДС;

4-то място: Оферта от „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, с вх. №53-00-1228-2/18.11.2019г. в 11:21ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1404, ж.к. „Манастирски ливади-Б“, бл.64, вх.Б, ет.4, ап.41, тел: 029802299, email: expert.dis@gmail.com, лице за контакт: Красимир Гатев за обособени позиции №5- с получени 47,14 точки, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на договора – 14 850,00лв. без ДДС;

Мотиви за класирането: Офертите на участниците отговарят на предварително обявените условия. Съдържанието на офертите е съобразно условията посочени в обявлението и документацията за участие, техническата спецификация и изискванията на ЗОП. Подробното съдържание на мотивите за класиране на участниците е изложено в протоколи от дати 26.11.2019г., 09.01.2020г., 30.01.2020г., 05.02.2020г. и 18.02.2020г. и доклад от дата 18.02.2020 г.

II. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор в рамките на изпълнение на строително-монтажните работи по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“, по обособени позиции:**

Обособена позиция №5: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на буферен паркинг „Френхисар“:

„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, ул. „Козлодуй“ №6-А, ет.1, офис 2, тел: 0878818447, email: minerva_kl@abv.bg, за обособени позиции №5 - с получени 100 точки, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на договора – 7 000,00лв. без ДДС;

Съгласно чл. 109, т. 1 и т. 2 от ЗОП за участника, избран за изпълнител по всяка от обособените позиции са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор;
2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. На основание чл.36а, ал.1, т.2 от ЗОП във връзка с чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача, ведно с протоколите и доклада на комисията, в един и същи ден, в тридневен срок от издаването му.

Контролът по изпълнение на решението ще упражнявам лично.

Жалба срещу решението на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подаде в 10 - дневен срок, съгласно чл. 197, ал.1, т. 7 б. „а“ от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул.Витоша №18.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача : <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/726>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ИНЖ.ДАНИЕЛ ИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Съгласували:
Надя Петрова
Директор Дирекция ОП

Явор Иванов
Юрисконсулт в Дирекция ОП

Изготвил:
Александър Колев
Главен експерт Дирекция ОП

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679