

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

РЕШЕНИЕ

За определяне на изпълнител по обособена позиция №4 от обществена поръчка с уникален номер в РОП 00073-2019-0055

№ РД 24-177
гр. Велико Търново 04.03 2020г.

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА и чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП и във връзка с отразени резултати и мотиви в протоколи от дати 26.11.2019г., 09.01.2020г., 30.01.2020г., 05.02.2020г. и 18.02.2020г. и доклад от дата 18.02.2020 г., на Комисията назначена с моя Заповед № РД 22-1935/26.11.2019г. , със задача да провери съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти за изпълнение на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор в рамките на изпълнение на строително-монтажните работи по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“, по обособени позиции:**

Обособена позиция №1: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на пешеходен надлез над улица „Магистрална“ с прогнозна стойност –23 100,00 лв. без ДДС;

Обособена позиция №2: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на кръгово кръстовище между улици „Христо Ботев“, „7-ми юли“, „Цар Т. Светослав“ с прогнозна стойност – 7 900,00лв. без ДДС;

Обособена позиция №4: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на буферен паркинг „Сержантско училище“ с прогнозна стойност – 9 100,00лв. без ДДС;

Обособена позиция №5: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на буферен паркинг „Френхисар“ с прогнозна стойност – 18 500,00 лв. без ДДС; Откритата процедура е с публикувано Обявление за поръчка с ID 938207 на дата 14.10.2019 г., с публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с №РД 24-177 от 15.11.2019г. с уникален номер в РОП: 00073-2019-0055, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/726> , с обща прогнозна стойност **58 600,00лв. без ДДС;**

НАРЕЖДАМ:

На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и чл.107, т.5 от ЗОП и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите от нейната работа отстранявам от участие в процедурата с предмет: **Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор в рамките на изпълнение на строително-монтажните работи по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“, по обособени позиции:** **Обособена позиция №4:** Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на буферен паркинг „Сержантско училище“ , следните участници и оферти:

Мотиви съгласно протокол от 26.11.2019 г. от 14:00 часа

1. „Кима Консулт“ ЕООД, с постъпили 4 броя отделни опаковки съдържащи четири броя отделни оферти. Съгласно документацията на Възложителя, на стр.6 е записано „1.4. Всеки участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта.“, също така на стр.3 е записано „Всеки участник в процедурата следва да се запознае със Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки по отношение на всички въпроси, които не са обстоятелствено описани в решението, обявлението или документацията за участие и може да се възползва от всички правни възможности, предвидени в ЗОП и ППЗОП, във връзка с подготовката на офертата и участието си в процедурата.“ Съгласно чл.101, ал.8 от ЗОП „Всеки участник в процедура за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта.“, като също така в чл.47, ал.1 от ППЗОП, документите, свързани с участието в процедурата се представят от участника. Съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП документите по ал.1 се представят в запечатана непрозрачна опаковка., като в т.3 е посочено че се записва наименованието на поръчката, а когато е приложимо и обособените позиции за които се подават документите. В чл.47, ал.9 от ППЗОП, се посочва че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал.2 от чл.47 ППЗОП, за всяка от обособените позиции се представят поотделно комплектувани документите по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и отделни непрозрачни

пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията за която се отнасят. Безспорно е императивното изискване на чл.47, ал.9 ППЗОП, че документите по всички позиции се представят в една обща непрозрачна опаковка. Цитираните по-горе правни норми не допускат изключение при тяхното прилагане. В този смисъл е и съдебната практика – Решение №4230 от 21.03.2019г. по адм.дело 584/2019 на ВАС; Решение №5991 от 09.05.2018г. по адм. дело 3060/2018г. на ВАС, Решение №6297 от 15.05.2018г. по адм. дело № 3190/2018г. на ВАС и др.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП поради представяне на оферти които не отговарят на предварително обявените условия и чл.107, т.5 ЗОП поради представяне на оферти, които не отговарят на условията за представянето им и комисията е предложила за отстраняване „Кима Консулт“ ЕООД подал оферта с вх.№53-1008-4/18.11.2019г. в 11:18ч. за обособена позиция №4

2. „Алфа М-98“ ЕООД, с постъпили 4 броя отделни опаковки съдържащи четири броя отделни оферти. Съгласно документацията на Възложителя, на стр.6 е записано „1.4. Всеки участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта.“, също така на стр.3 е записано „Всеки участник в процедурата следва да се запознае със Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки по отношение на всички въпроси, които не са обстоятелствено описани в решението, обявлението или документацията за участие и може да се възползва от всички правни възможности, предвидени в ЗОП и ППЗОП, във връзка с подготовката на офертата и участието си в процедурата.“ Съгласно чл.101, ал.8 от ЗОП „Всеки участник в процедура за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта.“, като също така в чл.47, ал.1 от ППЗОП, документите, свързани с участието в процедурата се представят от участника. Съгласно чл.47, ал.2 от ППЗОП документите по ал.1 се представят в запечатана непрозрачна опаковка., като в т.3 е посочено че се записва наименованието на поръчката, а когато е приложимо и обособените позиции за които се подават документите. В чл.47, ал.9 от ППЗОП, се посочва че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал.2 от чл.47 ППЗОП, за всяка от обособените позиции се представят поотделно комплектувани документите по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликос с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията за която се отнасят. Безспорно е императивното изискване на чл.47, ал.9 ППЗОП, че документите по всички позиции се представят в една обща непрозрачна опаковка. Цитираните по-горе правни норми не допускат изключение при тяхното прилагане. В този смисъл е и съдебната практика – Решение №4230 от 21.03.2019г. по адм.дело 584/2019 на ВАС; Решение №5991 от 09.05.2018г. по адм. дело 3060/2018г. на ВАС, Решение №6297 от 15.05.2018г. по адм. дело № 3190/2018г. на ВАС и др.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП поради представяне на оферти които не отговарят на предварително обявените условия и чл.107, т.5 ЗОП поради представяне на оферти, които не отговарят на условията за представянето им, комисията е предложила за отстраняване „Алфа М-98“ ЕООД подал оферта с вх.№5300-2957-5/25.11.2019г. в 15:43ч. за обособена позиция №4

Мотиви съгласно протокол от 30.01.2020 г. в 09:00 ч.

3. Оферта от „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, с вх. №53-1669-1/12.11.2019г. в 12:57ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1618, Улица „Александър Геров“ №15, тел: 029927579, email: ivtconsulthood@gmail.com за обособени позиции №1, №2, №4 и №5, съдържа:

Участника е представил техническо предложение, като в него е предложил следните срокове:

- 4.1. Срокт за изработване на окончателен доклад - 10 работни дни.
- 4.2. Срокт за изработване на технически паспорт - 10 работни дни .
- 4.3. Срокт за изработване на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект - 10 работни дни.

След като комисията извърши анализ на предложението срокове установи следното:

- Съгласно техническата спецификация на Възложителя „ Срокт за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието за всеки от инвестиционните проекти, не може да надвишава десет работни дни. Срокт за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ не може да надвишава петнадесет работни дни. **Срокт за изготвяне на технически паспорт за обекта не може да бъде повече от пет работни дни.**“

В документацията за участие е поставено следното изисквания: „В техническото си предложение за изпълнение на поръчката участниците предлагат конкретни срокове за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, изготвяне на доклад по чл.168, ал.6 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, в съответствие с определените граници посочени в техническата спецификация.“

В тази връзка предложеният от участника срок за изработване на технически паспорт не отговаря на максимално определения от Възложителя за допустим.

В т.8 от техническото предложение или като приложение към техническото предложение е следвало участника да представи списък на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор, като участника не е представил никаква информация.

В образеца на техническо предложение е записано следното: *“Предлагаме следния списък на лица които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителен надзор за всяка проектна част както следва:”,* като също така това условие е поставено и в документацията за участие **„Участниците посочват в техническото си предложение, лицата които ще отговарят за изпълняването на строителния надзор по всяка проектна част, съгласно описаните в техническата спецификация, като участниците могат да предлагат лице, по съответната част, което може да съвместява повече от една длъжност, в случай, че отговаря на изискванията за нея и при спазване на чл. 166, ал. 3 от ЗУТ.** В представеното техническо предложение от участника не е попълнена необходимата информация съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Оферта от „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, с вх. №5300-7335-2/15.11.2019г. в 10:21ч., с адрес за кореспонденция: град Варна , ПК 9010, ул. „Д-р Николай Коларов“ №3, тел: 052613722, email: office@esr.bg , лице за контакт: Иван Колелиев за обособени позиции №1, №2, №4 и №5, съдържа:

Участника е представил техническо предложение, като в него е предложил следните срокове:

- 4.1. Сроктът за изработване на окончателен доклад - 10 работни дни.
- 4.2. Сроктът за изработване на технически паспорт - 10 работни дни .
- 4.3. Сроктът за изработване на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект - 20 работни дни.

След като комисията извърши анализ на предложението срокове установи следното:

- Съгласно техническата спецификация на Възложителя „Сроктът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието за всеки от инвестиционните проекти, **не може да надвишава десет работни дни.** Сроктът за изготвяне на **окончателен доклад** по чл.168, ал.6 от ЗУТ **не може да надвишава петнадесет работни дни.** Сроктът за изготвяне на **технически паспорт** за обекта **не може да бъде повече от пет работни дни.“**

В документацията за участие е поставено следното изисквания: „В техническото си предложение за изпълнение на поръчката участниците предлагат конкретни срокове за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, изготвяне на доклад по чл.168, ал.6 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, в съответствие с определените граници посочени в техническата спецификация.“

В тази връзка предложените от участника срокове за изработване на технически паспорт и срок за изработване на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект не отговарят на максимално определените от Възложителя за допустими.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. Оферта от „Институт по транспортни строителство и инфраструктура“ ООД, с вх. №53-2635-6/18.11.2019г. в 09:37ч., с адрес за кореспонденция: град София , ПК 1220, ул. „Илияница“ №78, тел: 0888919171, email: grozdanov@institute-tsi.com , лице за контакт: Христо Грозданов за обособени позиции №1, №2, №4 и №5, съдържа:

Участника е представил техническо предложение, като в него е предложил следните срокове:

- 4.1. Сроктът за изработване на окончателен доклад - 20 работни дни.
- 4.2. Сроктът за изработване на технически паспорт - 20 работни дни .
- 4.3. Сроктът за изработване на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект - 20 работни дни.

След като комисията извърши анализ на предложението срокове установи следното:

- Съгласно техническата спецификация на Възложителя „Сроктът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието за всеки от инвестиционните проекти, **не може да надвишава десет работни дни.** Сроктът за изготвяне на **окончателен доклад** по чл.168, ал.6 от ЗУТ **не може да надвишава петнадесет работни дни.** Сроктът за изготвяне на **технически паспорт** за обекта **не може да бъде повече от пет работни дни.“**

В документацията за участие е поставено следното изисквания: „В техническото си предложение за изпълнение на поръчката участниците предлагат конкретни срокове за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, изготвяне на доклад по чл.168, ал.6 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, в съответствие с определените граници посочени в техническата спецификация.“

В тази връзка предложените от участника срокове за изработване на технически паспорт, срок за изработване на окончателен доклад и срок за изработване на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект не отговарят на максимално определените от Възложителя за допустими.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Оферта от „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД, с вх. №53-2828-1/18.11.2019г. в 09:41ч., с адрес за кореспонденция: град София , ПК 1407, бул. „Никоа Й. Вапцаров“ №53Б, Мандарин офис център, партер, тел: 029950256, email: tenders@tcs.bg , лице за контакт: Георги Тодоров за обособени позиции №1, №2, №4 и №5, съдържа:

В т.8 от техническото предложение или като приложение към техническото предложение е следвало участника да представи списък на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор, като участника не е представил никаква информация. В приложенията към техническото предложение на участника по всяка от обособените позиции липсва представяне на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор по всяка от проектните части.

В образеца на техническо предложение е записано следното: *“Предлагаме следния списък на лица които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителен надзор за всяка проектна част както следва:“*, като също така това условие е поставено и в документацията за участие ***„Участниците посочват в техническото си предложение, лицата които ще отговарят за изпълняването на строителния надзор по всяка проектна част, съгласно описаните в техническата спецификация, като участниците могат да предлагат лице, по съответната част, което може да съвместява повече от една длъжност, в случай, че отговаря на изискванията за нея и при спазване на чл. 166, ал. 3 от ЗУТ.*** В представеното техническо предложение от участника не е попълнена необходимата информация съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. Оферта от „Кимтекс ЛС“ ООД, с вх. №5300-12196-4/18.11.2019г. в 09:45ч., с адрес за кореспонденция: град Плевен , ПК 5800, ул. „Дойран“ №71, ет.3, тел: 064805940, email: kimtextls@abv.bg , лице за контакт: Соня Иванова-Духлевска за обособени позиции №1, №2, №4 и №5, съдържа:

В т.8 от техническото предложение или като приложение към техническото предложение е следвало участника да представи списък на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор, като участника не е представил никаква информация.

В образеца на техническо предложение е записано следното: *“Предлагаме следния списък на лица които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителен надзор за всяка проектна част както следва:“*, като също така това условие е поставено и в документацията за участие ***„Участниците посочват в техническото си предложение, лицата които ще отговарят за изпълняването на строителния надзор по всяка проектна част, съгласно описаните в техническата спецификация, като участниците могат да предлагат лице, по съответната част, което може да съвместява повече от една длъжност, в случай, че отговаря на изискванията за нея и при спазване на чл. 166, ал. 3 от ЗУТ.*** В представеното техническо предложение от участника не е попълнена необходимата информация съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8. Оферта от „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, с вх. №53-2829-1/18.11.2019г. в 09:48ч., с адрес за кореспонденция: град Плевен , ПК 5800, ул. „Генерал Столетов“ №4, тел: 0878782264, email: denism@abv.bg , лице за контакт: Алина Божинова за обособени позиции №2, №4 и №5, съдържа:

Комисията установи че в приложението към техническо предложение, участника е представил списък на екипа за строителен надзор, като не е посочена изобщо част „Пътна“, както и не е посочено лице което ще се занимава с строителен надзор по тази проектна част.

В образеца на техническо предложение е записано следното: *“Предлагаме следния списък на лица които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителен надзор за всяка проектна част както следва:”,* като също така това условие е поставено и в документацията за участие *„Участниците посочват в техническото си предложение, лицата които ще отговарят за изпълняването на строителния надзор по всяка проектна част, съгласно описаните в техническата спецификация, като участниците могат да предлагат лице, по съответната част, което може да съвместява повече от една длъжност, в случай, че отговаря на изискванията за нея и при спазване на чл. 166, ал. 3 от ЗУТ.* В представеното техническо предложение и приложението към него не е представена необходимата информация съгласно изискванията на възложителя а именно не е посочен експерт част „Пътна“.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника за обособена позиция №4 от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

9. Оферта от „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ-ВТ“ ЕООД, с вх. №5300-15069-6/18.11.2019г. в 10:34ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново , ПК 5000, бул. „България“ №2, ет.3, тел: 0885406201, email: stroykontrol_vt@abv.bg , лице за контакт: Емануил Серафимов за обособени позиции №1, №2, №4 и №5, съдържа:

Участника е представил техническо предложение, като в него е предложил следните срокове:

- 4.1. Срокът за изработване на окончателен доклад - 10 работни дни.
- 4.2. Срокът за изработване на технически паспорт - 10 работни дни .
- 4.3. Срокът за изработване на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект - 10 работни дни.

След като комисията извърши анализ на предложението срокове установи следното:

- Съгласно техническата спецификация на Възложителя „Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието за всеки от инвестиционните проекти, не може да надвишава десет работни дни. Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ не може да надвишава петнадесет работни дни. **Срокът за изготвяне на технически паспорт за обекта не може да бъде повече от пет работни дни.**“

В документацията за участие е поставено следното изисквания: „В техническото си предложение за изпълнение на поръчката участниците предлагат конкретни срокове за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, изготвяне на доклад по чл.168, ал.6 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, в съответствие с определените граници посочени в техническата спецификация.“

В тази връзка предложението от участника срок за изработване на технически паспорт не отговаря на максимално определения от Възложителя за допустим.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

10. Оферта от „ИНВЕСТСТРОЙ-92“ ЕООД, с вх. №5300-673-209/25.11.2019г. в 16:04ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново , ПК 5000, ул. „Росица“ №1, тел: 062625927, email: investstroj@abv.bg , за обособени позиции №2, №4 и №5, съдържа:

За обособена позиция №4:

Комисията установи че в техническото предложение, участника е представил списък на екипа за строителен надзор, като не е посочен експерт по част „Пътна“.

В образеца на техническо предложение е записано следното: *“Предлагаме следния списък на лица които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителен надзор за всяка проектна част както следва:”,* като също така това условие е поставено и в документацията за участие *„Участниците посочват в техническото си предложение, лицата които ще отговарят за изпълняването на строителния надзор по всяка проектна част, съгласно описаните в техническата спецификация, като участниците могат да предлагат лице, по съответната част, което може да съвместява повече от една длъжност, в случай, че отговаря на изискванията за нея и при спазване на чл. 166, ал. 3 от ЗУТ.* В представеното техническо предложение не е представена необходимата информация съгласно изискванията на възложителя а именно не е посочен експерт по част „Пътна“, както и не е посочено лице което ще упражнява строителния надзор.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила за отстраняване на участника за обособена позиция №4 от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви съгласно протокол от 18.02.2020 г. в 09:00 ч.

11. Оферта от „Лайф Енерджи“ ООД, с вх. №53-2832-1/18.11.2019г. в 11:14ч., с адрес за кореспонденция: град София, ул. „Люти брод“ №3, ет.1, тел: 0888454140, email: multiplex@abv.bg , лице за контакт: Кънчо Паскалев за обособени позиции №1 и №4

Комисията отвори плика постъпил от участника „Лайф Енерджи“ ООД и установи наличието на 1 бр. папка, като в папката се съдържат обосновки за позиция №1 и позиция 4, както и заверени копия от документи. Представени са планираните възнаграждения за експертите които ще изпълняват услугите, планиваната печалба, транспортни разходи и други. На стр. 3 от обосновката за всяка от позициите участника е представил разпределение на посещенията за всеки от експертите. За обособена позиция №4 участника е заложил експерт „Архитект“ да направи 15 посещения на обекта, експерт по част „Строителни конструкции“ и „План за безопасност и здраве“, Координатор по безопасност и здраве“ да извърши 30 посещения на обекта. Имайки предвид, че участника е формирал ценовото си предложение на база броя посещения на обекта и съгласно образеца на техническо предложение комисията счита че са налице противоречия между представената обосновка и т. 6 от техническото предложение на участника, която гласи: „По време на изпълнение на строително-монтажните работи ще осигурим **постоянно присъствие на експерти по всички части на проекта, които се изпълняват, включително и на екипа от експерти.**“ Техническото предложение на участника, е саморъчно подписано от неговия управител. Представената информация за брой посещения не съответства на техническото предложение на участника. Така представената обосновка представлява изменение на офертата на участника и предлагане на варианти. Предвид изложеното комисията не приема представената обосновка. **Съгласно обявлението П.2.10 „Информация относно вариантите“, Възложителя е посочил, че не се приемат варианти. Комисията е предложила за отстраняване по обособена позиция №4 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.**

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането за обществена поръчка, с предмет: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор в рамките на изпълнение на строително-монтажните работи по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“, по обособени позиции:

Обособена позиция №4: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на буферен паркинг „Сержантско училище“ с прогнозна стойност

1-во място: Оферта от „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, с вх. №53-931-86/18.11.2019г. в 13:56ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново , ПК 5000, ул. „Козлодуй“ №6-А, ет.1, офис 2, тел: 0878818447, email: minerva_kl@abv.bg , за обособени позиции №4 - с получени 100 точки, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на договора – 3 090,00лв. без ДДС;

2-ро място: Оферта от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, с вх. №53-2164-1/14.11.2019г. в 09:58ч., с адрес за кореспонденция: град Шумен, ПК 9700, Улица „Васил Левски“ №29, вх.Г, тел: 054801791, email: divi_consult@abv.bg , лице за контакт: Димитринка Христова за обособени позиции №4 - с получени 73,98 точки, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на договора – 4 177,00лв. без ДДС;

3-то място: Оферта от „Строител БГ“ ЕООД, с вх. №53-2830-1/18.11.2019г. в 09:53ч., с адрес за кореспонденция: град Стара Загора , ПК 6000, ул. „Св. Отец Паисий“ №61, вх.0, ет.7, ап.19, тел: 0887706633, email: stroitel.bg.sz@gmail.com , лице за контакт: Владимир Киров за обособена позиция № 4 - с получени 64,71 точки, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на договора – 4 775,00лв. без ДДС;

4-то място: Оферта от „ЯЗОН“ ЕООД, с вх. №5300-6446-3/18.11.2019г. в 10:56ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново , ПК 5000, ул. „Цар Калоян“ №2, тел: 0888258390, email: vavilon2001@abv.bg , лице за контакт: Мариана Димитрова за обособени позиции №4 - с получени 55,18 точки, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на договора – 5 600,00лв. без ДДС;

5-то място: Оферта от „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, с вх. №5300-6855-1/18.11.2019г. в 09:59ч., с адрес за кореспонденция: град Пловдив , ПК 4000, бул. „Руски“ №15, тел: 032658312, email: pinv_21@abv.bg , лице за контакт: Петър Ангелов за обособени позиции №4 - с получени 51,50 точки, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на договора – 6 000,00лв. без ДДС;

6-то място: Оферта от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, с вх. №53-2835-1/19.11.2019г. в 13:53ч., с адрес за кореспонденция: град София , ПК 1000, ул. „Камен Андреев“ №24, ет.4, офис 403, тел: 0898591174, email: 3.14office@gmail.com , за обособени позиции №4- с получени 47,54 точки, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на договора – 6 500,00лв. без ДДС;

7-мо място: Оферта от „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, с вх. №53-1667-1/18.11.2019г. в 10:00ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1505, ул. „Черковна“ №7, офис 21, тел: 024923883, email: vml.consult@abv.bg, лице за контакт: Владимир Петков за обособени позиции №4 - с получени 42,33 точки, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на договора – 7 300,00лв. без ДДС;

8-мо място: Оферта от „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, с вх. №53-00-1228-2/18.11.2019г. в 11:21ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1404, ж.к. „Манастирски ливади-Б“, бл.64, вх.Б, ет.4, ап.41, тел: 029802299, email: expert.dis@gmail.com, лице за контакт: Красимир Гатев за обособени позиции №4- с получени 41,81 точки, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на договора – 7 390,00лв. без ДДС;

Мотиви за класирането: Офертите на участниците отговарят на предварително обявените условия. Съдържанието на офертите е съобразно условията посочени в обявлението и документацията за участие, техническата спецификация и изискванията на ЗОП. Подробното съдържание на мотивите за класиране на участниците е изложено в протоколи от дати 26.11.2019г., 09.01.2020г., 30.01.2020г., 05.02.2020г. и 18.02.2020г. и доклад от дата 18.02.2020 г.

II. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор в рамките на изпълнение на строително-монтажните работи по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“, по обособени позиции:

Обособена позиция №4: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на буферен паркинг „Сержантско училище“ с прогнозна стойност

За обособена позиция №4:

„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, ул. „Козлодуй“ №6-А, ет.1, офис 2, тел: 0878818447, email: minerva_kl@abv.bg, за обособени позиции №4 - с получени 100 точки, с предложена обща цена за изпълнение на предмета на договора – 3 090,00лв. без ДДС;

Съгласно чл. 109, т. 1 и т. 2 от ЗОП за участника, избран за изпълнител по всяка от обособените позиции са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор;
2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. На основание чл.36а, ал.1, т.2 от ЗОП във връзка с чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача, ведно с протоколите и доклада на комисията, в един и същи ден, в тридневен срок от издаването му.

Контролът по изпълнение на решението ще упражнявам лично.

Жалба срещу решението на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подаде в 10 - дневен срок, съгласно чл. 197, ал.1, т. 7 б. „а“ от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул.Витоша №18.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача : <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/726>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ.ДАНИЕЛ ПАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Съгласували:

Надя Петрова
Директор Дирекция ОП

Явор Иванов
Юрисконсулт в Дирекция ОП

Изготвил:

Александър Колев
Главен експерт Дирекция ОП

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679