

Утвърждавам:

СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА
Зам.-Кмет „Финанси“ в Община Велико Търново
(За кмет съгласно Заповед № РД 22-1559/24.09.2019
г. на Кмета на Община Велико Търново)

Дата: 17.10.2019г.

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 14.10.2019 г. в 09:30 ч., в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 97, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 22-1604 от 02.10.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на **обява с № ОБ- 28/ 20.09.2019 г.** за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП на Възложителя по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, продължи разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: **„Изследване на зрителния анализатор от специалист по очни болести и снабдяване на лицата, работещи с видеодисплей, с предписани от специалиста очила в Община Велико Търново“**, с публикувана Информация за обява с ID: 9092703 в Портала за обществени поръчки (ПОП), с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/716>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ана Тодорова – Главен експерт в Дирекция „Бюджет и финанси“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Стефан Караиванов- Старши експерт в Отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново
2. Василена Георгиева – Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

На 07.10.2019 г. на участниците „СМТ Оптикс“ ООД, „Джой Фешън“ ЕООД и „ВивиаДД“ ООД са изпратени уведомителни писма с констатирани несъответствия или липса на информация съгласно Протокол № 1 от 02.10.2019 г. на комисията. Съгласно обратните разписки на куриерската фирма тримата участници са получили писмата на 08.10.2019 г.

В изпълнение на чл. 97, ал. 5 ППЗОП в срок **3 работни дни** от получаването на уведомителното писмо участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, следва да представят на комисията информация за отстраняване на констатираните несъответствия и непълноти. Срокът за отговор на участниците е до 11.10.2019 г. включително.

В указания срок са постъпили следните отговори:

1. **Отговор с вх. № 53 – 2289 – 6/ 10.10.2019 г. от „ДЖОЙ ФЕШЪН“ ЕООД;**

2. Отговор с вх. № 53-1838-8/ 10.10.2019 г. от „ВИВИАДД“ ООД;
2. Отговор с вх. № 5300 – 1260 – 9/ 11.10.2019 г. от „СМТ ОПТИКС“ ООД.

I. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите в срок отговори на участниците:

1. Отговор с вх. № 53 – 2289 – 6/ 10.10.2019 г. от „ДЖОЙ ФЕШЪН“ ЕООД, ЕИК: 130834147, гр. София 1164, ул. „Плачковица“ 1А, тел: 0884 201 187, e-mail: jenia.spasova@joyoptics.com, лице за контакт- Женя Спасова, съдържа:

1) Заверени копия от фактури за закупено техническо оборудване, инструменти и консумативи, подписани и подпечатани- 16 стр.

2. Отговор с вх. № 53-1838-8/ 10.10.2019 г. от „ВИВИАДД“ ООД, гр. Стара Загора, ЕИК: 204372320, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Независимост“ № 6, тел: 0877434140, e-mail: optika_vereya@abv.bg, лице за контакт- Бистра Иванова, съдържа:

1) Отговор с опис на приложените документи, подписан и подпечатан от Радостина Джелебова- управител- 3 стр.

2) Заверени копия от фактури за закупено техническо оборудване, инструменти и консумативи, подписани и подпечатани- 5 стр.

3) Заверено копие от договор за дарение, подписано и подпечатано- 1 стр.

4) Заверено копие от извлечение от главна книга на счетоводна сметка- подписано и подпечатано- 1 стр.

5) Извлечение от Списъка на оптиките, регистрирани в РЗИ Велико Търново- 1 стр.

3. Отговор с вх. № 5300 – 1260 – 9/ 11.10.2019 г. от „СМТ ОПТИКС“ ООД, ЕИК: 200693688, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Бачо Киро“ № 3, тел.: 0888 444 246, e-mail: silvia.teklu@gmail.com, лице за контакти: Мариана Илиева, съдържа:

1) Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество- образец № 11, подписана и подпечатана от Силвия Теклу – 1 стр.

2) Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество- образец № 11, подписана и подпечатана от Лили Борисова – управител на „Аква Ленс“ ЕООД- 1 стр.

3) Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка- Образец № 12, подписан и подпечатан от Мариана Илиева- управител, 2 стр.

4) Счетоводен амортизационен план на АЦСМП „Очна клиника Св. Петка- клон В. Търново“ АД, подписан и подпечатан- 3 стр.

5) Инвентарна книга на „СМТ Оптикс“ ООД, подписана и подпечатана- 1 стр.

6) Заверено копие от договор за наем на техника, подписано и подпечатано- 4 стр.

II. Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя:

1. Оферта с вх. № 5300-1260-8/ 30.09.2019 г. от 14:52 часа на „СМТ ОПТИКС“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Бачо Киро“ № 3, тел: 0888444246, e-mail: silvia.teklu@gmail.com, лице за контакт- Мариана Илиева.

След като се запозна с представените документи и информация в офертата, както и с допълнително представените документи в отговор на писмо с изходящ № 53-2765-1/07.10.2019 г., комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при мотиви, отразени в Протокол № 1 от 02.10.2019 г. на комисията и в настоящия протокол, както следва:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

В офертата си и в отговора на писмо с изходящ № 53-2765-1/07.10.2019 г. участникът е представил всички изискуеми декларации за доказване липсата на основания за отстраняване от поръчката.

По отношение на критериите за подбор:

Участникът „СМТ Оптикс“ ООД, гр. Велико Търново е представил Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка- образец № 12, в който е посочил две изпълнени услуги, с попълване на описание, получател, дата, стойност и документи, с които се доказват извършените услуги. Участникът е посочил за първата услуга 203 броя изработени очила, а за втората- 145 броя изработени корекционни очила и 48 броя диагностични прегледи. Тъй като първата посочена от участника услуга е с получател Община Велико Търново, комисията може по служебен път да достигне до информация относно броя на лицата, на които са били изработени корекционни и/или защитни очила за работа с видеодисплеи.

Във връзка с гореизложеното и при проверка от страна на комисията се доказва съответствието на участника с поставения критерий за подбор.

Участникът „СМТ Оптикс“ ООД, гр. Велико Търново е попълнил и представил Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката- Образец № 13, в която е дал информация относно наличното техническо оборудване, като е посочил и основанието, въз основа на което разполага с него. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът е представил и доказателства за притежаваните от него инструменти, съоръжения и оборудване. При преценката на доказателствата комисията констатира съответствие на притежаваното от участника техническо оборудване с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за обществена поръчка.

Въз основа на гореизложеното, комисията установи съответствие на участника с посочения критерий за подбор.

2. Оферта с вх. № 53-2289-5/ 01.10.2019 г. от 10:47 часа на „ДЖОЙ ФЕШЪН“ ЕООД, гр. София 1164, ул. „Плачковица“ 1А, тел: 0884201187, e-mail: jenia.spasova@joyoptics.com, лице за контакт- Жения Спасова.

След като се запозна с представените документи и информация в офертата, както и с допълнително представените документи в отговор на писмо с изходящ № 53-2766-1/07.10.2019 г., комисията се обедини единодушно, че участникът **не е представил** всички изискуеми документи за доказване съответствието с критериите за подбор.

По отношение на критериите за подбор:

Участникът „Джой Фешън“ ЕООД, гр. София е попълнил и представил Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката- Образец № 13, в която е дал информация

относно наличното техническо оборудване, като е посочил и основанието, въз основа на което разполага с него. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът е представил доказателства за притежаваните от него инструменти, съоръжения и оборудване.

При преценката на доказателствата комисията констатира несъответствие между изискванията на Възложителя и информацията, дадена от участника. От представените фактури, една от които на чужд език /без да е придружена от превод на български език съгласно изискванията на чл. 101, ал. 6 от ЗОП и т. 17 от документацията за обществена поръчка/, не може да бъде установено притежаването от участника на част от изискуемата от Възложителя техника. По-конкретно при задълбочен анализ на представените фактури комисията не намери доказателство за притежаване на „система за изследване на несъответствието във фиксацията на зрението и метод за изследване на сензорната фузия на хетерофорията и коригиране с призматични диоптрични очила“, с която съгласно изискванията на раздел II, т. 3.2., подточка 8 от документацията за обществена поръчка участникът следва да разполага.

Съгласно изискванията чл. 101, ал. 6, изр. първо от ЗОП и т. 17 от документацията за обществена поръчка „Офертата се изготвя на български език. **Когато е представен документ на чужд език, той се придружава от превод на български език.**“ Копието от фактурата на чужд език не може да бъде прието от комисията, поради факта, че не е придружено от превод на български език /в този смисъл и Решение № 9673 от 24.06.2019 г. по адм. д. № 3617/2019 на Върховния административен съд; Решение № 2015 от 13.02.2019 г. по адм. д. № 14317/2018 на Върховния административен съд; Решение № 11699 от 04.10.2017 г. по адм. д. № 6777/2017 на Върховния административен съд; /. Безспорно доказателствата за притежаваното оборудване, представени от участника, са част от неговата оферта и като такива, те следва да отговарят на условията за форма, поставени от Закона за обществените поръчки.

Преценката на комисията по отношение на доказателствата, представени от участника, беше затруднена допълнително и от изписването на оборудването само с цифри и букви, съответстващи евентуално на конкретен модел, без да се посочи вид на техниката. Във фактура от 29.10.2018 г., в позиции № 1 ”Машини Briot WECO Visionix WECO E3 V2 WNBAWZAW” се съдържа информация, при проверката на която комисията не може по безспорен начин да установи, дали посоченият там модел на оборудване отговаря на изисквания от Възложителя „*безшаблонен автомат за изработка на всички видове монтаж на диоптрични леци в корекционна рамка, с фин и груб шлайф, полиране на леци, изработване на специален и плосък фасет, механичен блокер за центриране*“.

Във връзка с гореизложеното комисията се обедини единодушно, че участникът не отговаря на поставения от Възложителя критерий за подбор, поради което **предлага участника „Джой Фешън“ ЕООД, гр. София за отстраняване от по-нататъшно участие в поръчката на основание чл. 192, ал. 1 от ЗОП.**

При подписване на техническото предложение от офертата на участника в съответствие с изискването на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията установи, че към същото не са приложени изискваните от Възложителя декларации за съответствие на леци за корекционни очила, както и удостоверения за съответствие на корекционните рамки, които ще бъдат използвани при изработване на очилата за работа с видеодисплеи. В случай, че участникът беше допуснат до следващия етап от разглеждане на офертите, липсата на посочените документи би се оказала основание за отстраняване му, поради несъответствие на техническото му предложение с изискванията на Възложителя.

3. Оферта с вх. № 53-1838-7/ 01.10.2019 г. от 14:04 часа на „ВивиаДД“ ООД, гр. Стара Загора, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Независимост“ № 6, тел: 0877434140, e-mail: optika_vereya@abv.bg, лице за контакт- Бистра Иванова.

След като се запозна с представените документи и информация в офертата, както и с допълнително представените документи в отговор на писмо с изходящ № 53-2767-1/07.10.2019 г., комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при мотиви, отразени в Протокол № 1 от 02.10.2019 г. на комисията и в настоящия протокол, както следва:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

В офертата си участникът е представил всички изискуеми декларации за доказване липсата на основания за отстраняване от поръчката.

По отношение на критериите за подбор:

Участникът „ВивиаДД“ ООД, гр. Стара Загора е попълнил и представил Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката- Образец № 13, в която е дал информация относно наличното техническо оборудване, като е посочил приложението му и основанието, въз основа на което разполага с него. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът е представил и доказателства за притежаваните от него инструменти, съоръжения и оборудване. При преценката на доказателствата комисията констатира съответствие на притежаваното от участника техническо оборудване с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за обществена поръчка.

Въз основа на гореизложеното, комисията установи съответствие на участника с посочения критерий за подбор.

Списък на участниците, допуснати до разглеждане на техническото предложение при мотиви, отразени в Протокол № 1 от 02.10.2019 г. и в настоящия протокол:

1. „СМТ Оптикс“ ООД, ЕИК: 200693688;
2. „ВивиаДД“ ООД, ЕИК: 204372320.

Списък на участниците, предложени за отстраняване на този етап от поръчката при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „Джой Фешън“ ЕООД, ЕИК: 130834147;

III. Констатации относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия:

1. Относно оферта с вх. № 5300-1260-8/ 30.09.2019 г. от 14:52 часа на „СМТ Оптикс“ ООД, комисията констатира следното:

След анализ на техническото предложение комисията констатира, че **участникът е представил в пълнота изискуемата информация**, която е задължителна за представяне съгласно техническата спецификация и Раздел III „Изисквания към Техническото предложение” от документацията за обществената поръчка.

Участникът е попълнил техническо предложение по образец № 3, като е представил подробно предложение за изпълнение на поръчката, включващо информация относно организацията на работа, план за изпълнение на услугата, разпределение на дейностите и техническите ресурси, посочени в спецификацията, информация относно документиране на резултатите от работата и предаването им на Възложителя, описание на изпълнението на всяка от основните дейности, срок за изработване на очилата, срок за изпълнение на поръчката и техническа спецификация на продуктите, предложени в офертата за очила за работа с видеодисплеи.

Участникът е представил изискуемите декларации- декларация, че разполага с оптика и клиника, находящи се на територията на гр. Велико Търново и декларация, че разполага с екип от специалисти, включващ петима лекари-офтальмолози със специалност „Очни болести“ и трима специалисти по очна оптика със специалност „оптик- техник“, които ще бъдат на разположение в рамките на цял работен ден 5 дни в седмицата.

Като приложение към техническото си предложение участникът „СМТ Оптик“ ООД е представил и изисканите от Възложителя декларации за съответствие на лещи за корекционни очила и на корекционни рамки. Представени са копия от оригиналните декларации, които са на чужд език, както и копия от същите декларации, преведени на български език.

На горепосочените основания комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и **ДОПУСКА до разглеждане и оценка ценовото предложение на участника „СМТ Оптик“ ООД, гр. Велико Търново.**

2. Относно оферта с вх. № 53-1838-7/ 01.10.2019 г. от 14:04 часа на „ВивиаДД“ ООД, комисията констатира следното:

След анализ на техническото предложение комисията констатира, че част от информацията, представена от **участника не отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки за форма.**

Участникът е попълнил техническо предложение по образец № 3, като е представил предложението си за изпълнение на поръчката, включващо информация относно организацията на поэтапното и ритмично посещение на правоимащите лица в оптиката, описание на изпълнението на всяка от основните дейности, предмет на поръчката- диагностичен преглед, избор на диоптрична рамка и стъкла, монтаж на стъклата, предаване на корекционни очила, сервизни дейности, информация относно документиране на дейностите.

Участникът е представил изискуемите декларации- декларация, че разполага с наета оптика, находяща се на територията на гр. Велико Търново и декларация, че разполага с екип от специалисти, които ще бъдат на разположение в рамките на цял работен ден 5 дни в седмицата, както и в събота.

Като приложение към техническото си предложение участникът „ВивиаДД“ ООД е представил три броя декларации за съответствие. Два от представените документи са копия от оригиналните декларации, които са на чужд език, а третата декларация /в която е посочено, че е за съответствие на рамки и на слънчеви очила/ е на български език.

Съгласно изискванията чл. 101, ал. 6, изр. първо от ЗОП и т. 17 от документацията за обществена поръчка „Офертата се изготвя на български език. **Когато е представен**

документ на чужд език, той се придружава от превод на български език.“ Копията от двете декларации за съответствие на чужд език не могат да бъдат приети от комисията, поради факта, че не са придружени от превод на български език /в този смисъл и Решение № 9673 от 24.06.2019 г. по адм. д. № 3617/2019 на Върховния административен съд; Решение № 2015 от 13.02.2019 г. по адм. д. № 14317/2018 на Върховния административен съд; Решение № 11699 от 04.10.2017 г. по адм. д. № 6777/2017 на Върховния административен съд; /. Поради това не може да бъде установено по безспорен начин, че декларациите се отнасят за съответствие на лещи за корекционни очила, каквото е изискването на Възложителя.

При гореизложените мотиви, комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което **НЕ ДОПУСКА** участника до разглеждане и оценка на ценовото му предложение и предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в поръчката „ВивиаДД“ ООД, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на условията за форма.

Списък на участниците, допуснати до разглеждане и оценка на ценовото предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „СМТ Оптикс“ ООД, ЕИК: 200693688

Списък на участниците, предложени за отстраняване на този етап от поръчката при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „ВивиаДД“ ООД, ЕИК: 204372320

IV. Резултати от разглеждането и оценката на ценовото предложение на допуснатия участник:

1) Относно ценовото предложение от оферта с вх. № 5300-1260-8/ 30.09.2019 г. от 14:52 часа на „СМТ Оптикс“ ООД:

В Образец № 4 „Ценово предложение“, подписан и подпечатан от Мариана Илиева- управител участникът посочва предлагано възнаграждение както следва:

ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ заплаща стойността на един брой защитни очила в рамките до 100,00 /сто/ лева с ДДС: **93,00 /деветдесет и три/ лева с ДДС**, съгласно представената оферта, включваща:

- диагностичен преглед – 24 /двадесет и четири/ лева (медицинските прегледи са освободени от ДДС);
- корекционна рамка с калъф за съхранение – 35,83 /тридесет и пет лв. и 83 ст./ лева без ДДС, а с ДДС- 43,00 /четиридесет и три/ лева;
- корекционни диоптрични лещи – 21,67 /двадесет и един лв. и 67 ст./ лева без ДДС, а с ДДС- 26,00 /двадесет и шест/ лева;
- кърпичка за почистване – 0 /нула/ лева без ДДС, а с ДДС- 0 /нула/ лева;
- монтаж на корекционните лещи – 0 /нула/ лева без ДДС, а с ДДС- 0 /нула/ лева;
- сервизна поддръжка – 0 /нула/ лева без ДДС, а с ДДС- 0 /нула/ лева;

- допълнителни услуги /измерване параметрите на стари очила и сравнение с новото предписание; почистване с ултразвук на очилата; измерване UV защитата на корекционните лещи; сервиз на очилата в рамките на договор/:

0 /нула/ лева без ДДС, а с ДДС- 0 /нула/ лева;

0 /нула/ лева без ДДС, а с ДДС- 0 /нула/ лева;

0 /нула/ лева без ДДС, а с ДДС- 0 /нула/ лева.

Ценовото предложение е изготвено съгласно предоставения от Възложителя образец № 4, условията, поставени от Възложителя и има необходимото съдържание.

Участникът е представил и изискуемото приложение към ценовото предложение- информацията относно начина на образуване на предложените цени.

V. Комисията продължи с оценката съобразно посочения в документацията Критерий за възлагане на обществената поръчка:

Критерий за възлагане: „Най-ниска цена”

Методика за определяне на най-ниска цена

Ц – Ценови критерий – определя най-доброто ценово предложение. Комисията оценява предлаганата от участниците обща комплексна цена за лични предпазни средства /защитни очила/, формирана от предлаганите цени за корекционна рамка, за лещи за корекционни очила и за диагностичен преглед.

Ценовият критерий $C = C_1 \times 30 \% + C_2 \times 30 \% + C_3 \times 40 \%$, където:

Подпоказатели:

C₁ – предлагана цена за корекционна рамка с калъф за съхранение

C₂ – предлагана цена за лещи за корекционни очила

C₃ – предлагана цена за диагностичен преглед

При оценяването се взема предвид предложената от участника цена по съответния подпоказател. Преценява се най-изгодното за Възложителя предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. Най-висока оценка получава предложението, по съответния подпоказател, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-ниска цена. Офертата на участника с най-ниската предложена цена може да получава до 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$C_{(1-3)} = C_{(1-3) \min} / C_{(1-3) n} \times 100$, където $C_{(1-3) \min}$ - е най-ниската предложена цена по съответния подпоказател, а $C_{(1-3) n}$ – е предложената цена от n-тия участник по съответния подпоказател.

Резултат от разглеждането и оценката на офертата:

Предложените от участника единични цени, както и общата сума от техния сбор са приемливи за Възложителя и отговарят на посочените изисквания, поради което комисията оценява участника с максимален брой точки и предлага да бъде класиран на първо място.

Мотиви: За участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка са подадени общо три оферти, като до оценка е допусната само една от тях. Техническото и ценовото предложения на участника отговарят на предварително обявените условия от Възложителя. Предложеното от участника възнаграждение, съответстващо на стойността на един брой защитни очила, е приемлив бюджетен разход за Община Велико Търново и е икономически изгодно за Възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участника, а именно:

$C = 35,83 \times 30 \% + 21,67 \times 30 \% + 24 \times 40 \% = 10,75 + 6,50 + 9,60 = 26,85.$

$26,85 / 26,85 \times 100 = 100$ точки.

Офертата на участника получава максимален брой точки.

Съгласно изложеното в настоящия протокол комисията предлага следното класиране и сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Изследване на зрителния анализатор от специалист по очни болести и снабдяване на лицата, работещи с видеодисплеи, с предписани от специалиста очила в Община Велико Търново“**, на база горепосочените мотиви:

I-во място: „СМТ Оптикс“ ООД, гр. Велико Търново, ЕИК: 200693688

Комисията взе горните решения с единодушие.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗОП настоящият протокол, заедно с Протокол № 1 от 02.10.2019 г. и цялата документация по обществената поръчка, се предава на Възложителя за утвърждаване, след което в един и същ ден се изпраща на участниците и се публикува на профила на купувача.

Комисията приключи работа в 11:00 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ана Тодорова – Главен експерт в Дирекция „Бюджет и финанси“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
Стефан Караиванов- Старши експерт в Отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново

.....
Василена Георгиева – Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679