



## ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

РАЗЯСНЕНИЕ ПО ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: Доставка на обзавеждане и оборудване по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ по позиции: Обособена позиция №1: Доставка на мебели и обзавеждане; , Обособена позиция №2: Доставка на бяла и черна техника; , Обособена позиция №3: Доставка на компютри (настолни и преносими), периферия и оборудване; , Обособена позиция №4: Доставка на специализирано оборудване; с уникален номер в РОП: 00073-2019-0078

Във връзка с обществена поръчка с предмет: Доставка на обзавеждане и оборудване по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ по позиции: Обособена позиция №1: Доставка на мебели и обзавеждане, Ви моля за следните разяснения към техническата спецификация на артикули от обособена позиция №1:

ЗА ЦЕНТЪР ЗА ГРИЖИ ЗА ВЪЗРАСТНИ ЛИЦА С УМСТВЕНА ИЗОСТАНАЛОСТ, С. ЦЕРОВА КОРИЯ, ОБЩ. ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Въпрос №1: Позиции №3“ Гардероб трикрилен с чекмедже“ и №4 „Гардероб двукрилен с чекмедже“ – не е ясно съотношение

то между ПДЧ и МДФ

Въпрос №1.1 Възложителят ще определи ли елементите на изделието, които са с МДФ профил?

Въпрос №1.2 Възложителят ще определи ли цветовото съотношение между профила от МДФ и елемента от ПДЧ?

Отговор на въпроси №1, №1.1 и №1.2: Обзавеждането от позиции №3 и №4 в техническата спецификация е посочено, че с МДФ ще е само профила. Цветовете на материалите са по избор и ще бъдат определени преди започване на изработването им от определения за изпълнител.

Въпрос №2:Позиция №5: „Нощно шкафче“ – не е ясно изискването „Дърво+ Метал“

Въпрос №2.1: Възложителят ще определи ли изискването си относно конструкцията на артикула – метална конструкция с елементи от дърво, изцяло от дърво с метални крака или друго.

Въпрос №2.2: Възложителят ще конкретизира ли изискването си за „дърво“ – изделието да е изработено/изцяло или частично/ от масивно дърво или от ЛПДЧ в дървесен цвят.

Отговор на въпроси №2, №2.1 и 2.2: Обзавеждането от позиция №5 от техническата спецификация трябва да отговаря на посочените в спецификацията размери за височина, ширина и дължина, като от метал следва да бъдат изработени само краката, а останалата част да е от дърво.

Въпрос №3: Позиция №7 „Маса“ – не е ясно изискването за „метал“.

Въпрос №3.1: Възложителят ще конкретизира ли изискването си за „Метал“ – метална конструкция с работен плот от друг материал или изцяло метално изделие.

Отговор на въпроси №3 и №3.1: Както е посочено и в техническата спецификация масата следва да е изработена изцяло от метал.

Въпрос №4: Позиция №16 „Маса ниска за дневна“ – не е ясно изискването за „крака бук“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Въпрос №4.1 Възложителя ще конкретизира ли изискването си за „крака бук“ – очаква се изделието да е с крака от масивна дървесина или от ЛПДЧ в същия дървесен цвят?

Отговор на въпроси №4 и 4.1: Краката на продукта следва да са от масивна дървесина от бук.

Въпрос №5: Позиция №17 „Етажерка“ – не е ясно кои от елементите на изделието се очаква да са изработени от МДФ и кои от ПДЧ.

Въпрос №5.1: Възложителят ще конкретизира ли изискването си кои от елементите на изделието се очаква да са изработени от МДФ и кои от ПДЧ (като се има предвид, че по традиция изделието „етажерка“ е без врати)?

Отговор на въпроси №5 и №5.1: Възложителят ще приеме артикул изработен както от МДФ, така и от ПДЧ.

Въпрос №6: Позиции №21, 22 и 23 „Шафове за документи с врати“ – не е ясен размерът на вратите.

Въпрос №6.1 Възложителят ще конкретизира ли изискването си за размер на вратите – шафовете да бъдат изработени изцяло с плътни врати (всички рафтове са закрити от тях) или вратите да покриват част от изделието, като се оформят закрити и открити рафтове.

Отговор на въпроси №6 и 6.1: Размерът на вратите, следва да съответства на размера на шкафа.

#### ЗА ЦЕНТЪР ЗА ГРИЖИ ЗА ВЪЗРАСТНИ ЛИЦА С НЕВЪЗМОЖНОСТ ОТ САМООБСЛУЖВАНЕ, ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Въпрос №7: Позиция №1 „Гардероб двукрилен“ – не е ясно съотношението между ПДЧ и МДФ

Въпрос №7.1: Възложителят ще определи ли елементите на изделието, кои са с МДФ профил?

Въпрос №7.2: Възложителят ще определи ли цветовото съотношение между профила от МДФ и елемента от ПДЧ?

Отговор на въпроси №7, 7.1 и 7.2: Обзавеждането от позиция №1 в техническата спецификация е посочено, че с МДФ ще е само профила. Цветовете на материалите са по избор и ще бъдат определени преди започване на изработването им от определения за изпълнител.

Въпрос №8: Позиция №6 „Кухненски модули“ – не е ясна формулировката на изискването за движение на батерията – „издърпващ се подвижен чучур“

Въпрос №8.1 Възложителят ще конкретизира ли изискването си за начина на движение и по-конкретно „издърпващ се ... чучур“

Отговор на въпроси №8 и 8.1: Възложителят чрез техническата спецификация ясно и недвусмислено е записал „издърпващ се подвижен чучур“. Тази дефиниция е дадена от редица производители и доставчици на този вид продукт. Възложителят изисква детайлът от който се стича водната струя да позволява издърпване. Най-често връзката между неподвижната и подвижната част от която тече вода, е с гумена връзка или друг вид меки връзки. Възложителят би приел продукт който отговаря на техническата спецификация, без значение от видовете струя които се генерират от подвижния чучур, както и дължината на движение.

Въпрос №9: Позиция №8 „Трапезен стол“ – не е ясно изискването за краката на изделието – дърво или метал?

Въпрос №9.1: Възложителят ще конкретизира ли изискването си за краката на изделието – дърво или метал?



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Отговор на въпроси №9 и №9.1: Както е посочено в спецификацията Възложителя изисква краката на стола да са изработени комбинирано с двата материала – дърво и метал.

Въпрос №10: Позиция №14 „Етажерка“ не е ясно кои елементи на изделието се очаква да са изработени от МДФ и кои от ПДЧ.

Въпрос №10.1: Възложителят ще конкретизира ли изискването си кои от елементите на изделието се очаква да са изработени от МДФ и кои от ПДЧ (като се има предвид, че по традиция изделието „етажерка“ е без врати)?

Отговор на въпроси №10 и №10.1: Възложителя ще приеме артикул изработен както от МДФ, така и от ПДЧ.

Въпрос №11: Позиции №18,19 и 20 „Шкафове за документи с врати“ – не е ясен размерът на вратите

Въпрос №11.1: Възложителят ще конкретизира ли изискването си за размер на вратите – шкафове да бъдат изработени изцяло с плътни врати (всички рафтове са закрити от тях) или вратите да покриват част от изделието, като се оформят закрити и открити рафтове.

Отговор на въпроси / №11 и 11.1: Размерът на вратите, следва да съответства на размера на шкафа.

С уважение,

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Съгласувал:  
Жоро Ковачев  
Главен експерт в дирекция СДЗ

Изготвил:  
Александър Колев  
Главен Експерт в Дирекция ОП

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679