



**ДО  
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА**

## СЪОБЩЕНИЕ

**по чл. 193 от Закона за обществените поръчки**

На основание чл. 193 от ЗОП, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП и отразените мотиви в протоколи, както следва: Протокол № 1 от 16.08.2019 г. и Протокол № 2 от 04.09.2019 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22 – 1346/16.08.2019 г. със задача да разгледа и оцени получените оферти, изготвени в отговор на обява № **ОБ – 24/05.08.2019г.** за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Изследване на зрителния анализатор от специалист по очни болести и снабдяване на лицата, работещи с видеодисплеи, с предписани от специалиста очила в Община Велико Търново“**, с публикувана Информация за обява с ID: 9091070 в Портала за обществени поръчки (ПОП), с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/707>.

## ПРЕКРАТЯВАМ

**Възлагането на обществената поръчка, при следните мотиви:**

Участниците в обществената поръчка- „Джой Фешън“ ЕООД, „СМТ- Оптик“ ООД и „ВивиаДД“ ООД са представили технически предложения, които не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и в документацията за обществена поръчка. Поради това Комисията, назначена със Заповед № РД 22 – 1346/16.08.2019 г., на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП е предложила за отстраняване тримата участници.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП и при мотивите, изложени в Протокол № 2 от 04.09.2019 г., **отстранявам от участие в обществената поръчка: „Джой Фешън“ ЕООД, гр. София, „СМТ- Оптик“ ООД, гр. Велико Търново и „ВивиаДД“ ООД, гр. Стара Загора.**

**С Протокол № 2 от 04.09.2019 г. комисията е констатирала, че:**

**1. „ДЖОЙ ФЕШЪН“ ЕООД, гр. София:**

След анализ на представения от участника образец на техническо предложение, комисията е констатирала, че същият **не отговаря на условията за форма**, зададени от Възложителя. В документацията за обществена поръчка и в образец № 3, който е част от приложенията към нея, е записано: „Забележка: С подаването на оферта участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите- 60 календарни дни от датата, определена за краен срок за получаване на оферти и с проекта на договор.“ В офертата си участникът „Джой Фешън“ ЕООД е приложил образец на техническо предложение, в който обаче е посочено: „Забележка: С подаването на оферта участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите- 30.09.2019 г. и с проекта на договор.“

При по-нататъшния анализ на техническото предложение комисията е констатирала, че **липсва информация**, която е задължителна за представяне, съгласно техническата спецификация и Раздел III „Изисквания към Техническото предложение“ от документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно:

Съгласно посочения раздел „предложението трябва да е изготвено съгласно настоящите указания и да включва: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя - обяснителна записка, включваща информация относно организацията на работа и план за изпълнение на услугата с разпределение на дейностите и техническите ресурси, посочени в спецификацията, документиране на резултатите от работата и предаването им на Възложителя. Изпълнителят представя описание на дейностите, предмет на поръчката, информация за структурата (магазини/ офиси/ оптики/ клиники), техническите възможности, поименно посочване на квалифицирани специалисти, обем и вид на предлаганите от тях услуги, свързани с предмета на поръчката.“

В техническото предложение от офертата на участника липсва информация относно документиране на резултатите от работата и предаването им на Възложителя.

Съгласно документацията за обществена поръчка като част от техническото предложение участникът следва да представи декларация, че разполага с екип от специалисти, който да включва минимум две лица, специалисти „Офталмолози“ и/или „Очни болести“ и три лица, специалисти по Очна оптика и/или Оптик- техник, както и че специалист/ите ще е/са на разположение в рамките на цял работен ден- 5 дни в седмицата. „Джой Фешън“ ЕООД е посочил, че „оптиката има сключен договор с двама високо квалифицирани очни специалисти- офталмолози“. Не са посочени имената им, нито е посочена допълнителна информация за тези лица. Относно специалистите-оптици участникът е посочил две лица вместо изискуемите от Възложителя три лица, специалисти по очна оптика. „Джой Фешън“ ЕООД не е декларирал, че специалист/ите ще е/са на разположение в рамките на цял работен ден- 5 дни в седмицата.

При гореизложените мотиви, комисията единодушно е решила, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което не е допуснала участника до разглеждане и оценка на ценовото му предложение и е **предложила на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в поръчката „Джой Фешън“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и чл. 107, т. 5 от ЗОП, поради подаване на оферта, която не отговаря на условията за форма.**

## 2. „СМТ ОПТИКС“ ООД, гр. Велико Търново:

След анализ на представения от участника образец на техническо предложение, комисията е констатирала, че същият **не отговаря на условията за форма**, зададени от Възложителя. В документацията за обществена поръчка и в образец № 3, който е част от приложенията към нея, е записано: „Забележка: С подаването на оферта участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите- 60 календарни дни от датата, определена за краен срок за получаване на оферти и с проекта на договор.“ В офертата си участникът „СМТ Оптикс“ ООД е приложил образец на техническо предложение, в който обаче е посочено: „Забележка: С подаването на оферта участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите- 30.09.2019 г. и с проекта на договор.“

При гореизложените мотиви, комисията единодушно е решила, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което не е допуснала участника до разглеждане и оценка на ценовото му предложение и **е предложила на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в поръчката „СМТ Оптикс“ ООД, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, поради подаване на оферта, която не отговаря на условията за форма.**

## 3. „ВИВИАДД“ ООД, гр. Стара Загора:

След анализ на техническото предложение на участника комисията е констатирала, че **липсва информация**, която е задължителна за представяне, съгласно техническата спецификация и Раздел III „Изисквания към Техническото предложение“ от документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно:

Съгласно посочения раздел „предложението трябва да е изготвено съгласно настоящите указания и да включва: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя - обяснителна записка, включваща информацията относно организацията на работа и план за изпълнение на услугата с разпределение на дейностите и техническите ресурси, посочени в спецификацията, документиране на резултатите от работата и предаването им на Възложителя. Изпълнителят представя описание на дейностите, предмет на поръчката, информация за структурата (магазини/ офиси/ оптики/ клиники), техническите възможности, поименно посочване на квалифицирани специалисти, обем и вид на предлаганите от тях услуги, свързани с предмета на поръчката.“

В техническото предложение на участника „ВивиаДД“ ООД липсва описан план за изпълнение на услугата, заедно с разпределение на дейностите и техническите ресурси. Участникът не е представил информацията относно обем и вид на предлаганите от специалистите услуги.

При гореизложените мотиви, комисията единодушно е решила, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което не е допуснала участника до разглеждане и оценка на ценовото му предложение и **е предложила на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в поръчката „ВивиаДД“ ООД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията за обществена поръчка.**

Въз основа на горепосоченото прекратявам възлагането на обществената поръчка на основание чл. 193 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно подадените оферти не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок и същите са неподходящи по смисъла на § 2. т. 25 от ДР на ЗОП.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ИНЖ. ДАНИЕЛ**

*Кмет на Община Велико Търново*



Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679