

УТВЪРДИЛ:

Подпис:

ЗА КМЕТ:

ПРОФ. ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ
*Зам.-Кмет „Строителство и устройство на
територията“ в Община Велико Търново*
(Съгласно Заповед № РД 22-1375/22.08.2019 г.
на Кмета на Общината)

дата: 26.08.2019г

ПРОТОКОЛ

Днес, 20.08.2019 г. в 10:00 ч., в стая 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 1353/20.08.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на обява с № ОБ - 25/05.08.2019 г. за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект“ и авторски надзор по обособени позиции“:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на инвестиционен проект съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект“ и авторски надзор за създаване на център за комплексна подкрепа на лица с увреждания, вкл. с тежки множествени увреждания и техните семейства - „Дневен център за лица с увреждания и техните семейства, включително с тежки множествени увреждания с капацитет 30 места - осигуряващ дневни, полудневни и почасови услуги като грижа, рехабилитация, терапия, консултиране, информиране и подкрепа, включително и на хората, полагащи грижи за лицата от целевата група в домашна среда, мобилни услуги, заместваща грижа за срок не по-дълъг от 14 дни и други дейности”

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на инвестиционен проект съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект“ и авторски надзор за създаване на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и за лица с интелектуални затруднения с капацитет 40 места“, с публикувана Информация за обява ID 9091067 в Портала за обществени поръчки (ПОП) и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана в ПОП с ID 9091488 на 16.08.2019 г. с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/706/>

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. Николай Миладинов – Главен експерт в отдел „Устройство на територията“, дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ в Община Велико Търново

2. Михаела Чаушева – Младши експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

Със задачи: да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия, както и да ги оцени. Комисията да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

В първоначално определения срок в обява № ОБ-25/05.08.2019 г. за обществената поръчка са постъпили две оферти. В изпълнение на чл. 188, ал. 2 от ЗОП на 16.08.2019 г. срока за събиране на оферти се удължи с още 3 дни до 19.08.2019 г. (включително). В допълнителния срок са постъпили още две оферти.

След запознаване със списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на постъпилата оферта.

При отварянето на офертата в изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовите предложения на участниците.

1. Оферта с вх. № 53-2696-1/12.08.2019 г. от 13:14 часа на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София - 1421, ж.гр. „Южен парк“, ул. „Кожух Планина“ бл. 16, ет. 1, офис 6 тел: 062/610932, факс: 02/ 423 78 10, email: vipprojectbg@abv.bg, лице за контакт: Трендафила Кьосева, участващ за позиция № 1 и позиция № 2 съдържа:

1. Заявление за участие, в т.ч опис на документите и информация, съдържащи се в офертата (*Примерен образец №1*) подпечатано и подписано от Трендафила Кьосева – Управител – 2 стр.

2. Представяне на участника (Образец № 2) подпечатано и подписано от Трендафила Кьосева – Управител – 3 стр.

3. Техническо предложение (Образец № 3.1), подписано и подпечатано от Трендафила Кьосева – Управител - 2 стр.

4. Обяснителна записка към Техническо предложение (Образец № 3.1), подписана и подпечатана от Трендафила Кьосева – Управител – 24 стр.

5. Техническо предложение (Образец № 3.2), подписано и подпечатано от Трендафила Кьосева – Управител - 2 стр.

6. Обяснителна записка към Техническо предложение (Образец № 3.2), подписана и подпечатана от Трендафила Кьосева – Управител – 23 стр.

7. Ценово предложение (Образец № 4.1) подписано и подпечатано от Трендафила Кьосева – Управител - 3 стр.

8. Ценово предложение (Образец № 4.2) подписано и подпечатано от Трендафила Кьосева – Управител - 2 стр.

9. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5) подпечатана и подписана от Трендафила Кьосева – Управител – 1 стр.

10. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5) подпечатана и подписана от Недка Ракъджијева – Единоличен собственик на капитала – 1 стр.

11. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от Закона за обществените поръчки (Образец № 6) подпечатана и подписана от Трендафила Къосева – Управител – 2 стр.

12. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от Закона за обществените поръчки (Образец № 6) подпечатана и подписана от Недка Ракъджијева – Едноличен собственик на капитала – 2 стр.

13. Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 8), подпечатана и подписана от Трендафила Къосева – Управител – 2 стр.

14. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9) подпечатана и подписана от Трендафила Къосева – Управител – 2 стр.

15. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. (Образец № 10) подпечатана и подписана от Трендафила Къосева – Управител – 2 стр.

16. Списък на услугите идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец № 11) подпечатан и подписан от Трендафила Къосева – Управител – 2 стр.

След анализ на представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, налице е съответствие с изискванията за лично състояние, както и че същият отговаря на поставените от Възложителя критерий за подбор.

Комисията единодушно прие да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение поради следните мотиви:

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, посочени в обявата, чрез представяне на подписани Декларации – Образци № 5, 6, 8, 9 и 10

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Съгласно изискванията на обявата в част „Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване“, т. 3.1. „Участникът следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

** Под предмет и обем идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка и за двете обособени позиции се разбира изготвяне на инвестиционен проект на сграда с РЗП минимум 100 кв. м.*

3.1.1. За доказване на съответствието с изискването на т. 3.1, участникът декларира в **Образец № 12** - Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на

поръчката, през последните 3 години, с попълнени стойности, период на изпълнение, получател на услугата. При подаване на офертата, съответствието с изискването само се декларира.

Доказателствата се представят от участника, определен за изпълнител, или при поискване в хода на провеждане на обществената поръчка. Възложителят няма да изисква документи, които вече са му били предоставени от участника или са му служебно известни.“

Участникът е представил изискуемата информация в Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – Образец № 11, като е попълнил предмет на услугата, стойност, период на изпълнение, получател на услугата и име на изпълнителя, като е посочил, че е изпълнил следните услуги:

- „Изготвяне на техническа документация – инвестиционни проекти и енергийно обследване, съгласно задание за проектиране, подробни количествено-стойностни сметки и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за обект: „Основен ремонт на сграда №6 Битов корпус в НВУ „В. Левски“ и прилежаща площ – реконструкция и обновяване (озеленяване и рекреация) с РЗП 8275 кв.м.
- „Преустройство на част от сграда – основно училище в детска градина и кухня на домашен социален патронаж в село Стефан Караджа, община Добричка“ с РЗП 489.07 кв. м.
- „Изготвяне на инвестиционен проект за преустройство на съществуваща сграда в двора на Дом за пълнолетни лица с деменция село Опанец в център за настаняване от семеен тип за пълнолетни лица с деменция“ с РЗП 556.46 кв.м.

Така се установява, че участникът отговаря на определените в документацията минималните изисквания на Възложителя, чрез представената информация в Образец № 11 – Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

П. Оферта с вх. № 53-2701-1/15.08.2019 г. от 09:37 часа на „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София, ул. „Дон“ 7А, тел: 0876 667 966, email: office.mzproject@gmail.com, лице за контакт: Здравко Христов, участващ за позиция № 1 и позиция № 2 съдържа:

1. Заявление за участие, в т.ч. опис на документите и информация, съдържащи се в офертата (*Примерен образец №1*) подпечатано и подписано от Здравко Христов – Управител – 2 стр.

2. Представяне на участника (Образец № 2) подпечатано и подписано от Здравко Христов – Управител – 3 стр.

3. Техническо предложение (Образец № 3.1), подписано и подпечатано от Здравко Христов – Управител - 2 стр.

4. Обяснителна записка към Техническо предложение (Образец № 3.1), подписана и подпечатана от Здравко Христов – Управител – 11 стр.

5. Техническо предложение (Образец № 3.2), подписано и подпечатано от Здравко Христов – Управител - 2 стр.

6. Обяснителна записка към Техническо предложение (Образец № 3.2), подписана и подпечатана от Здравко Христов – Управител – 9 стр.

7. Ценово предложение (Образец № 4.1) подписано и подпечатано от Здравко Христов – Управител - 2 стр.

8. Ценово предложение (Образец № 4.2) подписано и подпечатано от Здравко Христов – Управител - 2 стр.

9. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5) подпечатана и подписана от Здравко Христов – Управител – 1 стр.

10. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от Закона за обществените поръчки (Образец № 6) подпечатана и подписана от Здравко Христов – Управител – 2 стр.

11. Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 8), подпечатана и подписана от Здравко Христов – Управител – 2 стр.

12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9) подпечатана и подписана от Здравко Христов – Управител – 2 стр.

13. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. (Образец № 10) подпечатана и подписана от Здравко Христов – Управител – 1 стр.

14. Списък на услугите идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец № 11) подпечатан и подписан от Здравко Христов – Управител – 1 стр.

След анализ на представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, налице е съответствие с изискванията за лично състояние, както и че същият отговаря на поставените от Възложителя критерий за подбор.

Комисията единодушно прие да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение поради следните мотиви:

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, посочени в обявата, чрез представяне на подписани Декларации – Образци № 5, 6, 8, 9 и 10

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Съгласно изискванията на обявата в част „Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване“, т. 3.1. „Участникът следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

** Под предмет и обем идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка и за двете обособени позиции се разбира изготвяне на инвестиционен проект на сграда с РЗП минимум 100 кв. м.*

3.1.1. За доказване на съответствието с изискването на т. 3.1, участникът

декларира в **Образец № 12** - Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните 3 години, с попълнени стойности, период на изпълнение, получател на услугата. При подаване на офертата, съответствието с изискването само се декларира.

Доказателствата се представят от участника, определен за изпълнител, или при поискване в хода на провеждане на обществената поръчка. Възложителят няма да изисква документи, които вече са му били предоставени от участника или са му служебно известни.“

Участникът е представил изискуемата информация в Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – Образец № 11, като е попълнил предмет на услугата, стойност, период на изпълнение, получател на услугата и име на изпълнителя, като е посочил, че е изпълнил следните услуги:

- „Изготвяне на работен проект на промишлена сграда на ул. „Царица Йоана“ София“ с **РЗП 180 кв.м.** за „Алектра БГ“ ООД
- „Изготвяне на инвестиционен проект на еднофамилна жилищна сграда на ул. „Деян Гебрев“ 15, гр. Радомир“ с **РЗП 244 кв. м.**
- „Инвестиционен проект за сградата на СУ „Пейо Яворов“, гр. София“ с **РЗП 3500 кв.м.** за „Проджект планинг енд мениджмънт“ ООД

Така се установява, че участникът отговаря на определените в документацията минималните изисквания на Възложителя, чрез представената информация в Образец № 11 – Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

III. Оферта с вх. № 53-2708-1/19.08.2019 г. от 09:14 часа на „ДАКАРХ“ ЕООД, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ №205, офис Б 215, тел: 0886 660 538, email: dakarh@abv.bg, лице за контакт: арх. Йордан Демирев, участващ за позиция № 1 и позиция № 2 съдържа:

Плик с оферта за обособена позиция № 1, съдържащ:

1. Заявление за участие, в т.ч опис на документите и информация, съдържащи се в офертата (*Примерен образец №1*) подпечатано и подписано от арх. Йордан Демирев – Управител – 2 стр.

2. Представяне на участника (Образец № 2) подпечатано и подписано от арх. Йордан Демирев – Управител – 2 стр.

3. Техническо предложение (Образец № 3.1), подписано и подпечатано от арх. Йордан Демирев – Управител - 2 стр.

4. Обяснителна записка към Техническо предложение (Образец № 3.1), подписана и подпечатана от арх. Йордан Демирев – Управител – 9 стр.

5. Ценово предложение (Образец № 4.1) подписано и подпечатано от арх. Йордан Демирев – Управител - 3 стр.

6. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5) подпечатана и подписана от арх. Йордан Демирев – Управител – 1 стр.

7. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от Закона за обществените поръчки (Образец № 6) подпечатана и подписана от арх. Йордан Демирев – Управител – 1 стр.

8. Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 8), подпечатана и подписана от арх. Йордан Демирев – Управител – 1 стр.

9. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9) подпечатана и подписана от арх. Йордан Демирев – Управител – 2 стр.

10. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. (Образец № 10) подпечатана и подписана от арх. Йордан Демирев – Управител – 1 стр.

11. Заверено копие на удостоверение от Българо – Германски професионален център в строителството за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ на инж. Соня Колева – 1 стр.

12. Заверено копие на удостоверение за преминато обучение по „Управление на строителните отпадъци и изисквания към рециклираните строителни материали“ на Йордан Демирев

13. Диск с попълнение и подписани с валиден КЕП Декларации (Образец № 5, 6, 7, 8, 9 и 10) от инж. Валери Николов – трето лице, проектант по част „Геодезия“

Предвид чл. 13 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, Комисията реши да приеме представените декларации, подписани с КЕП от третото лице.

14. Списък на услугите идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец № 11) подпечатан и подписан от арх. Йордан Демирев – Управител – 3 стр.

Плик с оферта за обособена позиция № 2, съдържащ:

1. Заявление за участие, в т.ч опис на документите и информация, съдържащи се в офертата (*Примерен образец №1*) подпечатано и подписано от арх. Йордан Демирев – Управител – 2 стр.

2. Представяне на участника (Образец № 2) подпечатано и подписано от арх. Йордан Демирев – Управител – 2 стр.

3. Техническо предложение (Образец № 3.2), подписано и подпечатано от арх. Йордан Демирев – Управител - 2 стр.

4. Обяснителна записка към Техническо предложение (Образец № 3.1), подписана и подпечатана от арх. Йордан Демирев – Управител – 9 стр.

5. Ценово предложение (Образец № 4.2) подписано и подпечатано от арх. Йордан Демирев – Управител - 2 стр.

6. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5) подпечатана и подписана от арх. Йордан Демирев – Управител – 1 стр.

7. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от Закона за обществените поръчки (Образец № 6) подпечатана и подписана от арх. Йордан Демирев – Управител – 1 стр.

8. Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 8), подпечатана и подписана от арх. Йордан Демирев – Управител – 1 стр.

9. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9) подпечатана и подписана от арх. Йордан Демирев – Управител – 2 стр.

10. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. (Образец № 10) подпечатана и подписана от арх. Йордан Демирев – Управител – 1 стр.

11. Заверено копие на удостоверение от Българо – Германски професионален център в строителството за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ на инж. Соня Колева – 1 стр.

12. Заверено копие на удостоверение за преминало обучение по „Управление на строителните отпадъци и изисквания към рециклираните строителни материали“ на Йордан Демирев

13. Диск с попълнение и подписани с валидни КЕП Декларации (Образец № 5, 6, 7, 8, 9 и 10) от инж. Валери Николов – трето лице, проектант по част „Геодезия“ и от ланд. арх. Даниел Ристоманов трето лице, проектант по „Паркоустройство и благоустройство“

Предвид чл. 13 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, Комисията реши да приеме представените декларации, подписани с КЕП от третите лица.

14. Списък на услугите идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец № 11) подпечатан и подписан от арх. Йордан Демирев – Управител – 3 стр.

След анализ на представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, налице е съответствие с изискванията за лично състояние, както и че същият отговаря на поставените от Възложителя критерий за подбор.

Комисията единодушно прие да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение поради следните мотиви:

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма намерение да възлага изпълнението на поръчката на подизпълнители, но е посочил, че ще използва капацитета на трети лица.

Съгласно изискванията на документацията част 1.-ОБЩИ УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т.11 “Съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансово състояние, техническите и професионални способности.

Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, посочва това в **Образец № 2** - Представяне на участника. Участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от поръчката.

Когато участникът е посочил, че ще използва трети лица, за всяко лице се представя:

- Декларация за съгласие за участие като трето лице, съгласно **Образец № 7**, която представлява и доказателство за поетите от третото лице задължения;

- Декларациите за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1 от ЗОП – **Образец № 5** и **Образец № 6**;

- Декларацията по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (**Образец № 9**);

- Декларация във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (**Образец № 8**).

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. (Образец № 10)''

В образец № 2 към офертата си за обособена позиция № 1, участникът е посочил, че ще използва капацитета на трето лице – инж. Валери Николов, а критериите за подбор на които се позовава са – проектант по част „Геодезия“

На електронен носител е Представена е декларация за съгласие като подизпълнител/трето лице (Образец № 7) от инж. Валери Николов, като в нея е отбелязал и ресурсите, които ще предостави на участника, като трето лице: изработване на техническо заснемане. В образец № 7, третото лице декларира, че отговаря на съответните критерии за подбор, съобразни вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и че е запознат и заявява желание да бъде трето лице. Третото лице е декларирало и липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, посочени в обявата, чрез представяне на подписани Декларации – Образци № 5, 6, 8, 9 и 10

В образец № 2 към офертата си за обособена позиция № 2, участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица – инж. Валери Николов, а критериите за подбор на които се позовава са – проектант по част „Геодезия“ и ланд. арх. Даниел Ристоманов – проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“

На електронен носител са представени:

- Декларация за съгласие като подизпълнител/трето лице (Образец № 7) от инж. Валери Николов, като в нея е отбелязал и ресурсите, които ще предостави на участника, като трето лице: изработване на генерален план с отразена основна ситуация – сгради пътища, релеф подземни комуникации и съоръжения; План за вертикално планиране, изработен върху кадастрална основа, с височинно обвързване на сградите и обекти на техническата инфраструктура, с означения на терени и проектни коти; план за изграждане на ограда по границите на собствеността на обекта и подпорни стени. В образец № 7, третото лице декларира, че отговаря на съответните критерии за подбор, съобразни вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и че е запознат и заявява желание да бъде трето лице. Третото лице е декларирало и липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, посочени в обявата, чрез представяне на подписани Декларации – Образци № 5, 6, 8, 9 и 10;

- Декларация за съгласие като подизпълнител/трето лице (Образец № 7) от ланд. арх. Даниел Ристоманов, като в нея е отбелязал и ресурсите, които ще предостави на участника, като трето лице: изработване на проект за благоустройство на прилежащия на сградата имот – незастроени и озеленени площи в него. В образец № 7, третото лице декларира, че отговаря на съответните критерии за подбор, съобразни вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и че е запознат и заявява желание да бъде трето лице. Третото лице е декларирало и липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, посочени в обявата, чрез представяне на подписани Декларации – Образци № 5, 6, 8, 9 и 10;

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, посочени в обявата, чрез представяне на подписани Декларации – Образци № 5, 6, 8, 9 и 10

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Съгласно изискванията на обявата в част „Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване“, т. 3.1. „Участникът следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

** Под предмет и обем идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка и за двете обособени позиции се разбира изготвяне на инвестиционен проект на сграда с РЗП минимум 100 кв. м.*

3.1.1. За доказване на съответствието с изискването на т. 3.1, участникът декларира в **Образец № 12** - Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните 3 години, с попълнени стойности, период на изпълнение, получател на услугата. При подаване на офертата, съответствието с изискването само се декларира.

Доказателствата се представят от участника, определен за изпълнител, или при поискване в хода на провеждане на обществената поръчка. Възложителят няма да изисква документи, които вече са му били предоставени от участника или са му служебно известни.“

Участникът е представил изискуемата информация в Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – Образец № 11, като е попълнил предмет на услугата, стойност, период на изпълнение, получател на услугата и име на изпълнителя, като е посочил, че е изпълнил следните услуги:

- „Многофамилна жилищна сграда ж.к. „Сениче“ бл. 54 УПИ III-46 кв.20, гр. Враца“ с **РЗП 6200 кв.м.** за Община Враца;
- „Реконструкция и преустройство на съществуваща сграда в етнографски комплекс за занаяти“ с **РЗП 2100 кв.м.** за Община Трявна
- „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект на обект: „Реконструкция и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост, гр. Карнобат в УПИ II, кв. 22 по УРП на гр. Карнобат“ с **РЗП 4214 кв.м.** за Община Карнобат;
- „Изработване на работен инвестиционен проект за изграждане на училищна спортна зала и рехабилитация на дворното пространство на ОУ „Проф. Димитър Димов“ ж.к. „Младост“, гр. Ловеч“ с **РЗП спортна зала – 945 кв.м.** и дворно пространство – **11500 кв.м.** за Община Ловеч;
- „Конструктивно обследване на сграда на п/ст ЗПИ Гоце Делчев“ с **РЗП 897 кв.м.** за ЕСО ЕАД МЕР Благоевград;
- „Изготвяне на инвестиционен проект за антисейсмично укрепване на сградата на ТП на НОИ – Русе“ с **РЗП -2658,38 кв.м.** за ТП на НОИ Русе;
- „Актуализация и допълване на одобрени инвестиционни проекти с цел

укрепване и осигуряване на конструктивната носимоспособност, сеизмичната осигуреност, безопасни експлоатационни условия и дълготрайност на строежи за сгради находящи се в град Добрич“ с общо **РЗП 4536 кв.м.** за Община Добрич;

- „Основен ремонт и обновяване на спортна зала в УПИ VII – училище кв. 85 по плана на Генерал Тошево“ с **РЗП 1072 кв.м.** за Община Генерал Тошево;
- „Преустройство, технологично оборудване и газифициране на кухненски блок в ДГ „Пролет“, гр. Генерал Тошево;
- „Спортни площадки и преустройство на част от сграда в зали за спортни дейности и фитнес за хора в неравностойно положение със санитарни помещения и съблекални към сградата на ЦСРИ, гр. Карнобат“ за Община Карнобат.

Така се установява, че участникът отговаря на определените в документацията минималните изисквания на Възложителя, чрез представената информация в Образец № 11 – Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

IV. Оферта с вх. № 5300-18422-6/19.08.2019 г. от 13:27 часа на „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна, ул. „Цар Асен“ 11а, ет. 2 тел: 052 604 603, факс: 052 604 609, email: info@fribul.com, лице за контакт: арх. Юлия Железова, участващ за позиция № 1 и позиция № 2 съдържа:

1. Заявление за участие, в т.ч. опис на документите и информация, съдържащи се в офертата (*Примерен образец №1*) подпечатано и подписано от Юлия Железова и Живко Железов – Управители – 2 стр.

2. Представяне на участника (Образец № 2) подпечатано и подписано от Юлия Железова и Живко Железов – Управители – 3 стр.

3. Техническо предложение (Образец № 3.1), подписано и подпечатано от Юлия Железова и Живко Железов – Управители - 2 стр.

4. Обяснителна записка към Техническо предложение (Образец № 3.1), подписана и подпечатана от Здравко Христов – Управител – 15 стр.

5. Техническо предложение (Образец № 3.2), подписано и подпечатано от Юлия Железова и Живко Железов – Управители - 2 стр.

6. Обяснителна записка към Техническо предложение (Образец № 3.2), подписана и подпечатана от Юлия Железова и Живко Железов – Управители – 14 стр.

7. Ценово предложение (Образец № 4.1) подписано и подпечатано от Юлия Железова и Живко Железов – Управители - 2 стр.

8. Ценово предложение (Образец № 4.2) подписано и подпечатано от Юлия Железова и Живко Железов – Управители - 2 стр.

9. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5) подпечатана и подписана от Юлия Железова и Живко Железов – Управители – 2 стр.

10. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от Закона за обществените поръчки (Образец № 6) подпечатана и подписана от Юлия Железова и Живко Железов – Управители – 2 стр.

11. Декларация във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 8), подпечатана и подписана от Юлия Железова и Живко Железов – Управители – 2 стр.

12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9) подпечатана и подписана от Юлия Железова и Живко Железов – Управители – 2 стр.

13. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. (Образец № 10) подпечатана и подписана от Юлия Железова и Живко Железов – Управители – 1 стр.

14. Списък на услугите идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец № 11) подпечатан и подписан от Юлия Железова и Живко Железов – Управители – 2 стр.

15. Заверено копие на препоръка от „Оувърсийс Девелопмънт“ ООД – 2 стр.

16. Заверено копие на Референция от Дирекция „Образование и младежки дейности“ към Община Варна – 2 стр.

17. Заверени копия на 10 броя Удостоверения за Пълна проектантска правоспособност.

18. Заверено копие на Сертификат № 979/16.09.2014 на арх. Ж. Железов за завършен курс „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на НАРЕДБА за управление на Строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали – 1 стр.

След анализ на представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, налице е съответствие с изискванията за лично състояние, както и че същият отговаря на поставените от Възложителя критерий за подбор.

Комисията единодушно прие да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение поради следните мотиви:

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, посочени в обявата, чрез представяне на подписани Декларации – Образци № 5, 6, 8, 9 и 10

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Съгласно изискванията на обявата в част „Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване“, т. 3.1. „Участникът следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

** Под предмет и обем идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка и за двете обособени позиции се разбира изготвяне на инвестиционен проект на сграда с РЗП минимум 100 кв. м.*

3.1.1. За доказване на съответствието с изискването на т. 3.1, участникът декларира в **Образец № 12** - Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, през последните 3 години, с попълнени стойности, период на изпълнение, получател на услугата. При подаване на офертата, съответствието с изискването само се декларира.

Доказателствата се представят от участника, определен за изпълнител, или при поискване в хода на провеждане на обществената поръчка. Възложителят няма да изисква документи, които вече са му били предоставени от участника или са му служебно известни.“

Участникът е представил изискуемата информация в Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – Образец № 11, като е попълнил предмет на услугата, стойност, период на изпълнение, получател на услугата и име на изпълнителя, като е посочил, че е изпълнил следните услуги:

- „Технически проект за нова детска градина за 4 групи, физкултурен салон, кухненски блок и котелно стопанство – в УПИ IV 131 за детска градина (ПИ 10135.71.131), кв. 189 по плана на 12 мр., общ. Варна, ул. „Хъшове“ № 2, гр. Варна“ за Дирекция „Образование и младежки дейности“ към Община Варна, като от представената Референция е видно, че обектът е с **РЗП проект 1278,4 кв.м., РЗП със сутерен – 1717,87 кв.м.**
- „Технически проект – Офис сграда с ограда в УПИ XIV 1084, кв.47 по плана на 8-ми м.р., гр. Варна, ул. „Преслав“ 24“ за „Оувърсийс девелопмънт“ ООД, като от представената препоръка е видно, че обектът е с **РЗП 3120 кв. м.**

Така се установява, че участникът отговаря на определените в документацията минималните изисквания на Възложителя, чрез представената информация в Образец № 11 – Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:

I. Оферта с вх. № 53-2696-1/12.08.2019 г. от 13:14 часа на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София - 1421, ж.гр. „Южен нарк“, ул. „Кожух Планина“ бл. 16, ет. 1, офис 6 тел: 02/ 423 78 10, email: vipprojectbg@abv.bg, лице за контакт: Трендафила Къосева, участващ за позиция № 1 и позиция № 2

II. Оферта с вх. № 53-2701-1/15.08.2019 г. от 09:37 часа на „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София, ул. „Дон“ 7А, тел: 0876 667 966, email: office.mzproiect@gmail.com, лице за контакт: Здравко Христов, участващ за позиция № 1 и позиция № 2

III. Оферта с вх. № 53-2708-1/19.08.2019 г. от 09:14 часа на „ДАКАРХ“ ЕООД, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ №205, офис Б 215, тел: 0886 660 538, email: dakarh@abv.bg, лице за контакт: арх. Йордан Демирев, участващ за позиция № 1 и позиция № 2

IV. Оферта с вх. № 5300-18422-6/19.08.2019 г. от 13:27 часа на „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна, ул. „Цар Асен“ 11а, ет. 2 тел: 052 604 603, факс: 052 604 609, email: info@fribul.com, лице за контакт: арх. Юлия Железова, участващ за позиция № 1 и позиция № 2

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

I. Оферта с вх. № 53-2696-1/12.08.2019 г. от 13:14 часа на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София - 1421, ж.гр. „Южен парк“, ул. „Кожух Планина“ бл. 16, ет. 1, офис 6 тел: 02/ 423 78 10, email: vipprojectbg@abv.bg, лице за контакт: Трендафила Къосева, участващ за позиция № 1 и позиция № 2

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа офертата на участника и извърши проверка за съответствие на предложенията с предварително обявените условия, съдържащи се в обявата и техническата спецификация.

След разглеждане на техническото предложение на участника, комисията установи, че същото **НЕ отговаря** на изискванията на Възложителя, поради следните мотиви:

В представените технически предложения (Образец 3.1 и Образец 3.2.) участникът е посочил следните срокове за изпълнение на поръчката:

- В Образец № 3.1 – Техническо предложение за Обособена позиция №1:
 - **Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на идеен проект в два варианта - е 10 (десет) работни дни** от датата на сключване на договор.
 - **Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на работен проект - е 10 (десет) работни дни** след одобрение на един от вариантите за идеен проект, но не по късно от **27.09.2019 г.**
- В Образец № 3.2 – Техническо предложение за Обособена позиция №2:
 - **Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на работен проект- е 10 (десет) работни дни**, но не по късно от **27.09.2019 г.**

Участникът е представил обяснителни записки към двете технически предложения, като и в двете обяснителни записки на стр. 21 е посочил следното:

„Предметът на настоящата обществена поръчка, ще бъде изпълнен за **20 КАЛЕНДАРНИ ДНИ**, считано от датата на получаване на изпълнителят на възлагателно писмо от Възложителя за възлагане на изпълнението на поръчката и предоставяне на изпълнителя от Възложителя на окончателни изходни данни, необходими за изработването на инвестиционния проект, удостоверено с подписване на приемо-предавателен протокол“

Така посоченият в обяснителните записки срок **не отговаря** на този, който участникът е предложил в Образец № 3.1 и 3.2.

Съгласно изискванията на Възложителя в част III Изисквания към техническото предложение от Документацията е посочено, че и за двете обособени позиции Срокът с който се ангажира, участника за изпълнение трябва да е **в работни дни**.

Разминаването в горесцитираната информация изложена в Техническите предложения и обяснителните записки на участника, комисията счита за представяне на варианти на оферта, тъй като срокът за изготвяне и предаване на идеен проект в два варианта и сроковете за изготвяне и предаване на работен проект са обект на оценка и комисията няма как да приложи формулата и да оцени участника по дадените показатели.

Съгласно раздел I ОБЩИ УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т.15 от документацията: „Не се допускат варианти на офертата“.

Отделно от горенаписаното, участникът предлага да започне изпълнение след получаване на възлагателно писмо, което не съответства на условията на Възложителя посочени в проекта на договор, а именно, че изпълнението започва след сключване на

договор.

С оглед направените констатации комисията приема, че Техническото предложение на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД не отговаря на условията за изпълнение на поръчката, поради, което участникът следва да бъде отстранен и не допуснат до оценяване на *основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.*

II. Оферта с вх. № 53-2701-1/15.08.2019 г. от 09:37 часа на „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София, ул. „Дон“ 7А, тел: 0876 667 966, email: office.mzproject@gmail.com, лице за контакт: Здравко Христов, участващ за позиция № 1 и позиция № 2№ 2.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа офертата на участника и извърши проверка за съответствие на предложенията с предварително обявените условия, съдържащи се в обявата и техническата спецификация.

След разглеждане на техническото предложение на участника, комисията установи, че същото **НЕ отговаря** на изискванията на Възложителя, поради следните мотиви:

Съгласно изискванията за техническите предложения участникът задължително трябва да представи Обяснителна записка, в която:

За обособена позиция № 1: „да е посочил организацията на работа, методи и организация на текущия контрол за качеството на крайния продукт.

В обяснителната записка, участниците трябва да предложат екип с поименно посочване на трите имена на проектантите с пълна проектантска правоспособност за изпълнение на всяка една от проектните части, посочени в Техническата спецификация, както и работни взаимовръзки между отделните проектантите и други лица, участващи в изпълнението. Участниците са длъжни да опишат конкретното участие на всеки един от екипа в цялостното изпълнение, последователност на изпълнение на отделните проектни части, тяхното съдържание и похвати за изпълнението им.“

За обособена позиция № 2: „да е посочил организацията на работа, методи и организация на текущия контрол за качеството на крайния продукт.

В обяснителната записка, участниците трябва да предложат екип с поименно посочване на трите имена на проектантите със съответната правоспособност за изпълнение на всяка една от проектните части, посочени в Техническата спецификация, както и работни взаимовръзки между отделните проектантите и други лица, участващи в изпълнението. Участниците са длъжни да опишат конкретното участие на всеки един от екипа в цялостното изпълнение, последователност на изпълнение на отделните проектни части, тяхното съдържание и похвати за изпълнението им.“

Участникът е представил обяснителни записки към двете Технически предложения, като и в двете е представил методология и организация, Общи задължения на изпълнителя, организация на работата с посочване на трите имена на проектантите по проектните части и разпределение на задълженията по етапите на изпълнение, график за изпълнение на дейностите, мерки за осъществяване на вътрешен контрол, но **НЕ Е посочил** съдържанието на отделните проектни части и похвати за изпълнението им.

Така представените обяснителни записки, не отговарят на поставените от Възложителя изисквания.

С оглед направените констатации комисията приема, че Техническото предложение на участника „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД не отговаря на условията за изпълнение на поръчката, поради, което участникът следва да бъде отстранен и не допуснат до оценяване на *основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.*

III. Оферта с вх. № 53-2708-1/19.08.2019 г. от 09:14 часа на „ДАКАРХ“ ЕООД, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ №205, офис Б 215, тел: 0886 660 538, email: dakarh@abv.bg, лице за контакт: арх. Йордан Демирев, участващ за позиция № 1 и позиция № 2

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа офертата на участника и извърши проверка за съответствие на предложенията с предварително обявените условия, съдържащи се в обявата и техническата спецификация.

След разглеждане на техническото предложение на участника, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради следните мотиви:

Участникът е представил технически предложения за двете обособени позиции (съгласно Образец № 3.1 и Образец № 3.2), подписани и подпечатани от арх. Йордан Демирев – Управител и е представил Обяснителни записки към тях. Декларирал е, че приема условията за изпълнението на обществената поръчка заложи в проекта на договор, приема предложението срок за валидност на офертата – 60 календарни дни, считано от датата посочена като краен срок за подаване на оферти, и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

1. Срокове, които участникът е предложил в Техническото си предложение - Образец № 3.1:

- ***Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на идеен проект в два варианта - е 10 (десет) работни дни*** от датата на сключване на договор.
- ***Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на работен проект - е 10 (десет) работни дни*** след одобрение на един от вариантите за идеен проект, но не по късно от **27.09.2019 г.**

2. Срок, който участникът е предложил в Техническото си предложение - Образец № 3.2:

- ***Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на работен проект- е 11 (единадесет) работни дни***, но не по късно от **27.09.2019 г.**

Участникът е представил обяснителни записки към двете Технически предложения, като и в двете подробно е описал организацията на работа, методи и организация на текущия контрол на качеството на крайния продукт, предложил е проектантски екип по отделните части, като след направена проверка в КИИП и в КАБ, комисията установи, че предложените от участника експерти разполагат с Пълна проектантска правоспособност. Участникът е описал и етапите на работа, където е посочил и кой от екипа ще изпълнява всеки един етап или задача и последователността на изпълнение на отделните проектни части, тяхното съдържание и похвати за изпълнението им, както и работните взаимовръзки между отделните проектанти и други лица, участващи в изпълнението.

След като внимателно разгледа представените технически предложения и другите изискуеми документи, комисията се обедини единодушно, че същите отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията единодушно реши, че посочената информация отговаря на изискванията на Възложителя и **ДОПУСКА** до по-нататъшно участие и оценка участника: „ДАКАРХ“ ЕООД, гр. София.

IV. Оферта с вх. № 5300-18422-6/19.08.2019 г. от 13:27 часа на „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна, ул. „Цар Асен“ 11а, ет. 2 тел: 052 604 603, факс: 052 604 609, email: info@fribul.com, лице за контакт: арх. Юлия Железова, участващ за позиция № 1 и позиция № 2

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа офертата на участника и извърши проверка за съответствие на предложенията с предварително обявените условия, съдържащи се в обявата и техническата спецификация.

След разглеждане на техническото предложение на участника за обособена позиция № 1, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради следните мотиви:

Участникът е представил техническо предложение (съгласно Образец № 3.1), подписано и подпечатано от Юлия Железова и от Живко Железов – Управители и е представил Обяснителна записка. Декларирал е, че приема условията за изпълнението на обществената поръчка заложи в проекта на договор, приема предложението срок за валидност на офертата – 60 календарни дни, считано от датата посочена като краен срок за подаване на оферти, и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

1. Срокове, които участникът е предложил в Техническото си предложение - Образец № 3.1:

- ***Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на идеен проект в два варианта - е 20 (двадесет) работни дни*** от датата на сключване на договор.
- ***Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на работен проект - е 45 (четиридесет и пет) работни дни*** след одобрение на един от вариантите за идеен проект, но не по късно от **27.09.2019 г.**

Участникът е представил обяснителна записка към Техническото предложение, като в нея е описал организацията на работа, методи и организация на текущия контрол, предложил е екип за изпълнение на всяка една от проектите части и работните взаимовръзки между отделните проектантите, като към офертата си участника е приложил и заверени копия на удостоверения за пълна проектантска правоспособност на всички посочени в обяснителната записка, експерти валидни за 2019 г. Участникът е описал и изпълнението на отделните проектни части, съдържание и похвати за изпълнението им.

След като внимателно разгледа техническото предложение и другите изискуеми документи, комисията се обедини единодушно, че същите отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията единодушно реши, че посочената информация отговаря на изискванията на Възложителя за Обособена позиция № 1 и **ДОПУСКА** до по-нататъшно участие и оценка за Обособена позиция № 1: „Изготвяне на инвестиционен проект съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект“ и авторски надзор за създаване на център за комплексна подкрепа на лица с увреждания, вкл. с тежки множествени увреждания и техните семейства - „Дневен център за лица с увреждания и техните

семейства, включително с тежки множествени увреждания с капацитет 30 места - осигуряващ дневни, полудневни и почасови услуги като грижа, рехабилитация, терапия, консултиране, информирание и подкрепа, включително и на хората, полагащи грижи за лицата от целевата група в домашна среда, мобилни услуги, заместваща грижа за срок не по-дълъг от 14 дни и други дейности” участника: „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна.

След разглеждане на техническото предложение на участника за обособена позиция № 2, комисията установи, че същото **НЕ отговаря** на изискванията на Възложителя, поради следните мотиви:

Съгласно изискванията за техническото предложение за Обособена позиция № 2 „участникът задължително трябва да представи Обяснителна записка, в която да е посочил организацията на работа, методи и организация на текущия контрол за качеството на крайния продукт.

В обяснителната записка, участниците трябва да предложат екип с поименно посочване на **трите имена на проектантите със съответната правоспособност за изпълнение на всяка една от проектните части, посочени в Техническата спецификация**, както и работни взаимовръзки между отделните проектантите и други лица, участващи в изпълнението. Участниците са длъжни да опишат конкретното участие на всеки един от екипа в цялостното изпълнение, последователност на изпълнение на отделните проектни части, тяхното съдържание и похвати за изпълнението им.“

Списъкът с необходимите проектни части посочени в техническата спецификация за Обособена позиция № 2 – Приложение № 1.2 от Документацията са както следва:

1. Архитектура;
2. Конструкции;
3. Геодезия;
4. Благоустройство;
5. Електротесническа - силнотоква (външни връзки, електроснабдяване, сградни ел. инсталации, мълниезащита);
6. Електротесническа - слаботокова инсталация: интернет, телефон, СОР, видеонаблюдение и пожароизвестяване;
7. Водоснабдяване и канализация – сградна инсталация и площадково водоснабдяване и канализация;
8. Отопление, вентилация и климатизация;
9. Енергийна ефективност;
10. Пожарна безопасност;
11. План за безопасност и здраве;
12. ПУСО;
13. Инженерна геология и хидрология - при необходимост;
14. Количествено-стойностна сметка по всички проектни части.

В представената обяснителна записка за обособена позиция № 2, участника „Фрибул“ ООД е предложил следният екип за изпълнение на отделните проектните части:

1. арх. Юлия Железова - Архитектура;
2. инж. Добрин Петров - Конструкции;
3. инж. Галин Тодоров - Геодезия;
4. инж. Иван Иванов - Електротесническа – силнотоква и слаботокова

5. инж. Антония Вълчева - Водоснабдяване и канализация
6. инж. Стефан Маринов - Отопление, вентилация и климатизация и Енергийна ефективност;
7. инж. Стефан Кирчев - Пожарна безопасност;
8. инж. Иван Попов - План за безопасност и здраве;
9. арх. Живко Железов – ПУСО и Количествено-стойностна сметка;
10. инж. Венцислав Васев - Инженерна геология и хидрология - при необходимост;

От така представената информация е видно, че участникът **НЕ е предложил** експерт за изпълнение на **проектна част „Благоустройство“**, която би трябвало да е неразделна част от цялостния проект за обособена позиция № 2: „Изготвяне на инвестиционен проект съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект“ и авторски надзор за създаване на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и за лица с интелектуални затруднения с капацитет 40 места“

Така представената обяснителна записка, не отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

С оглед направените констатации комисията приема, че Техническото предложение на участника **„ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна** за обособена позиция № 2 **НЕ отговаря** на условията за изпълнение, поставени от Възложителя, поради което участникът следва да бъде отстранен и не допуснат до оценяване за обособена позиция № 2: „Изготвяне на инвестиционен проект съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект“ и авторски надзор за създаване на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и за лица с интелектуални затруднения с капацитет 40 места“ на **основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.**

**КОМИСИЯТА НЕ ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА И ЗА ДВЕТЕ
ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:**

I. Оферта с вх. № 53-2696-1/12.08.2019 г. от 13:14 часа на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София - 1421, ж.гр. „Южен парк“, ул. „Кожух Планина“ бл. 16, ет. 1, офис 6 тел: 062/610932, факс: 02/ 423 78 10, email: vipprojectbg@abv.bg, лице за контакт: Трендафила Кьосева

II. Оферта с вх. № 53-2701-1/15.08.2019 г. от 09:37 часа на „МЗ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София, ул. „Дон“ 7А, тел: 0876 667 966, email: office.mzproject@gmail.com, лице за контакт: Здравко Христов

**КОМИСИЯТА НЕ ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА ЗА ОБОСОБЕНА
ПОЗИЦИЯ № 2 СЛЕДНАТА ОФЕРТА:**

I. Оферта с вх. № 5300-18422-6/19.08.2019 г. от 13:27 часа на „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна, ул. „Цар Асен“ 11а, ет. 2 тел: 052 604 603, факс: 052 604 609, email: info@fribul.com, лице за контакт: арх. Юлия Железова

**КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА ЗА ОБОСОБЕНА
ПОЗИЦИЯ № 1 СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:**

I. Оферта с вх. № 53-2708-1/19.08.2019 г. от 09:14 часа на „ДАКАРХ“ ЕООД, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ №205, офис Б 215, тел: 0886 660 538, email: dakarh@abv.bg, лице за контакт: арх. Йордан Демирев

II. Оферта с вх. № 5300-18422-6/19.08.2019 г. от 13:27 часа на „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна, ул. „Цар Асен“ 11а, ет. 2 тел: 052 604 603, факс: 052 604 609, email: info@fribul.com, лице за контакт: арх. Юлия Железова

КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 СЛЕДНАТА ОФЕРТА:

I. Оферта с вх. № 53-2708-1/19.08.2019 г. от 09:14 часа на „ДАКАРХ“ ЕООД, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ №205, офис Б 215, тел: 0886 660 538, email: dakarh@abv.bg, лице за контакт: арх. Йордан Демирев

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

I. Оферта с вх. № 53-2708-1/19.08.2019 г. от 09:14 часа на „ДАКАРХ“ ЕООД, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ №205, офис Б 215, тел: 0886 660 538, email: dakarh@abv.bg, лице за контакт: арх. Йордан Демирев

Участникът е представил Ценови предложения (Образци № 4.1 и 4.2) за двете обособени позиции, подписани и подпечатани от арх. Йордан Демирев – Управител.

Цените, които е предложил са следните:

- Предлаганото възнаграждение за „Изготвяне на инвестиционен проект съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект“ и авторски надзор по обособени позиции“:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на инвестиционен проект съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект“ и авторски надзор за създаване на център за комплексна подкрепа на лица с увреждания, вкл. с тежки множествени увреждания и техните семейства - „Дневен център за лица с увреждания и техните семейства, включително с тежки множествени увреждания с капацитет 30 места - осигуряващ дневни, полудневни и почасови услуги като грижа, рехабилитация, терапия, консултиране, информиране и подкрепа, включително и на хората, полагащи грижи за лицата от целевата група в домашна среда, мобилни услуги, заместваща грижа за срок не по-дълъг от 14 дни и други дейности” е

8 400 /осем хиляди и четиристотин/ лева без ДДС

10 080 /десет хиляди и осемдесет/ лева с ДДС

Посоченото от участника възнаграждение включва:

Участникът посочва цената за изготвяне на идеен проект в два варианта, цената за изготвяне на работен проект и цената за авторски надзор:

4.1. Цена за идеен проект в два варианта в размер на 2700 (две хиляди и седемстотин) лева без ДДС и 3240 (три хиляди двеста и четиридесет) лева с ДДС;

4.2. Цена за работен проект в размер на 5100 (пет хиляди) лева без ДДС и 6120 (шест хиляди сто и двадесет) лева с ДДС;

4.3. Цена за авторски надзор в размер на 600 (шестстотин) лева без ДДС и 720 (седемстотин и двадесет) с ДДС след сключване на договор/ получаване на възлагателно писмо за осъществяване на авторски надзор.

При направена проверка беше констатирано разминаване в изписването цифром и словом на цената за работен проект. Както е видно участникът е предложил 5100 лева цифром и пет хиляди лева словом без ДДС. Съгласно изр. второ на т. 6 от Образец № 4.1 – Ценово предложение. **„При несъответствие между цифровото и изписаното с думи възнаграждение ще се взема предвид изписаното с думи.“** Условието посочени в образеца са задължителни за комисията. Така комисията е длъжна да приеме изписаната с думи сума – пет хиляди лева за работен проект, при което след сбор на цена за идеен проект в два варианта, цена за работен проект и цена за авторски надзор се получава следната сума:

8 300 /осем хиляди и триста/ лева без ДДС

9 960 /девет хиляди деветстотин и шестдесет/ лева с ДДС

Така получената сума, комисията счита за предлагано възнаграждение от Участника за обособена позиция № 1.

- Предлаганото възнаграждение за „Изготвяне на инвестиционен проект съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект“ и авторски надзор по обособени позиции“:

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на инвестиционен проект съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект“ и авторски надзор за създаване на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и за лица с интелектуални затруднения с капацитет 40 места“ е

7 300 /седем хиляди и триста/ лева без ДДС

8 760 /осем хиляди седемстотин и шестдесет/ лева с ДДС

Посоченото от участника възнаграждение включва:

Участникът посочва цената за изготвяне на работен проект и цената за авторски надзор:

4.1. Цена за работен проект в размер на 6700 (шест хиляди и шестстотин) лева без ДДС и 8040 (осем хиляди и четиридесет) лева с ДДС;

4.2. Цена за авторски надзор в размер на 600 (шестстотин) лева без ДДС и 720 (седемстотин и двадесет) с ДДС след сключване на договор/ получаване на възлагателно писмо за осъществяване на авторски надзор.

При направена проверка беше констатирано разминаване в изписването цифром и словом на цената за работен проект. Както е видно участникът е предложил 6700 лева цифром и шест хиляди и шестстотин лева словом без ДДС. Съгласно изр. второ на т. 6 от Образец № 4.2 – Ценово предложение. **„При несъответствие между цифровото и изписаното с думи възнаграждение ще се взема предвид изписаното с думи.“** Условието посочени в образеца са задължителни за Комисията. Така комисията е длъжна да приеме изписаната с думи сума – шест хиляди и шестстотин лева за работен проект, при което след сбор на цената за работен проект и цената за авторски надзор се получава следната сума:

7 200 /седем хиляди и двеста/ лева без ДДС

8 640 /осем хиляди шестстотин и четиридесет/ лева с ДДС

Така получената сума, комисията счита за предлагано възнаграждение от Участника за обособена позиция № 2.

След разглеждане на Ценовите предложения на участника за обособена позиция № 1 и № 2, комисията установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ** участника до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на Възложителя. Ценовото предложение на „ДАКАРХ“ ЕООД има съдържание съгласно предварително обявените условия на поръчката.

II. Оферта с вх. № 5300-18422-6/19.08.2019 г. от 13:27 часа на „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна, ул. „Цар Асен“ 11а, ет. 2 тел: 052 604 603, факс: 052 604 609, email: info@fribul.com, лице за контакт: арх. Юлия Железова, участващ за позиция № 1 и позиция № 2

Участникът е допуснат до оценка на ценовото му предложение за обособена позиция № 1

Цената, която е предложил е следната:

- Предлаганото възнаграждение за „Изготвяне на инвестиционен проект съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект“ и авторски надзор по обособени позиции“:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на инвестиционен проект съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект“ и авторски надзор за създаване на център за комплексна подкрепа на лица с увреждания, вкл. с тежки множествени увреждания и техните семейства - „Дневен център за лица с увреждания и техните семейства, включително с тежки множествени увреждания с капацитет 30 места - осигуряващ дневни, полудневни и почасови услуги като грижа, рехабилитация, терапия, консултиране, информирание и подкрепа, включително и на хората, полагащи грижи за лицата от целевата група в домашна среда, мобилни услуги, заместваща грижа за срок не по-дълъг от 14 дни и други дейности” е

35 000,00 /тридесет и пет хиляди/ лева без ДДС

42 000,00 /четиридесет и две хиляди / лева с ДДС

Съгласно изискванията на документацията на обществената поръчка, част VII. ОБЩА ПРОГНОЗНА СТОЙНОСТ НА ПОРЪЧКАТА:

20 000,00 (двадесет хиляди) лева без ДДС. Прогнозни стойности по обособени позиции е максимална и е, както следва:

- ✓ Обособена позиция № 1 с максимална прогнозна стойност 10 500,00 (десет хиляди и петстотин) лева без ДДС;
- ✓ Обособена позиция № 2 с максимална прогнозна стойност 9 500,00 (девет хиляди и петстотин) лева без ДДС;

Офертите на участниците не трябва да надхвърлят прогнозната стойност на настоящата поръчка. Определената прогнозна стойност се явява максимална и участници, предложили по висока цена ще бъдат отстранявани.“

Предложеното от участника, възнаграждение от 35 000 лв. без ДДС няколкократно надвишава определената от Възложителя прогнозна стойност, която е и **максимална**.

Предвид това, комисията приема, че Ценовото предложение на участника „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна за обособена позиция № 1 **НЕ отговаря** на предварително обявените условия, поставени от Възложителя, поради което участникът следва **ДА БЪДЕ ОТСТРАНЕН** и да не бъде допуснат до оценяване и за обособена позиция № 1 на *основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.*

РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКАТА:

Комисията пристъпи към оценка на допуснатата оферта по методиките за оценка от документацията за обществена поръчка.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е комплексната оценка „К“, на базата на която се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на комплексна оценка „К“:

$K = Ц \times 50\% + С \times 50\%$, където:

Ц - Ценови критерий - показател за предлаганата от участника цена без ДДС. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника възнаграждение. Преценява се най-изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. Предложението, съдържащо най-ниска цена получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

ПО ПОКАЗАТЕЛ ОЦЕНКА НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „Ценови критерий“ (Ц) :

Максималният брой точки, който може да получи всеки участник е 100. Максималният брой точки /100 точки/ по този показател получава офертата с предлагана най - ниска цена /в лева без ДДС/. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най- ниската предложена цена /в лева без ДДС/ по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_{п}} \times 100, \text{ където}$$

Ц_п – цената, предложена от съответния участник;
Ц_{min} - предложената минимална цена.

С - Срок за изпълнение

С = С1 x 50% + С2 x 50%, където

С1 – е подпоказател за предлаган срок (в работни дни) за изготвяне и предаване на Възложителя на идеен проект в два варианта;

С2 – е подпоказател за предлаган срок (в работни дни) за изготвяне и предаване на Възложителя на работен проект след представяне с протокол на избраният вариант на идеен проект, **но не по-късно от 27.09.2019 г.**

Максимален брой точки получава участника, който предложи най-кратки срокове, а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява по следните формули:

$$С1 = \frac{С1 \min}{С1 п} \times 100, \text{ където}$$

С1 min е най-краткия предложен срок за изготвяне и предаване на Възложителя на идеен проект в два варианта, а **С1 п** е предложения срок от п-тия участник.

$$С2 = \frac{С2 \min}{С2 п} \times 100, \text{ където}$$

С2 min е най-краткия предложен срок за изготвяне и предаване на Възложителя на работен проект, а **С2 п** е предложения срок от п-тия участник.

Към оценка на ценовите предложения се пристъпва след като се извърши проверка и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели и подпоказатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по – изгодни предложения, преценени в реда посочен чл. 58, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗОП.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с реда по чл. 58, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗОП

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта с критерий за възлагане „оптимално съотношение цена/качество“.

Критерият „оптимално съотношение качество/цена“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Показател „Предложен срок за изготвяне и предаване на работния проект“ (С).

Показател „Оценка на ценовото предложение на участника“ - Предлагана цена (Ц).

Комплексна оценка (КО) се формира като сбор от „Предложен срок за изготвяне и предаване на работния проект“ (С) и Оценка на ценовото предложение на участника (Ц):

Комплексна оценка КО = Ц x 50 % + С x 50 %

Комплексната оценка се измерва в брой точки. Максималният брой точки, които може да получи участник е 100 т.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

ПО ПОКАЗАТЕЛ „ПРЕДЛОЖЕН СРОК ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДАВАНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ ” (С)

С – Срок за изготвяне и предаване на работен проект /в работни дни/, но не по-късно от 27.09.2019 г. – максимален брой точки получава участника, който предложи най-кратък срок за изпълнение на работен проект. Най-доброто предложение получава 100 т., а всяко следващо се определя по следната формула:

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най - краткия предложен срок по следната формула:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100,$$

C_n – срокът, предложен от съответния участник;

C_{min} – предложеният най- кратък срок.

ПО ПОКАЗАТЕЛ ОЦЕНКА НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” (Ц) :

Максималният брой точки, който може да получи всеки участник е 100. Максималният брой точки /100 точки/ по този показател получава офертата с предлагана най - ниска цена /в лева без ДДС/. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най- ниската предложена цена /в лева без ДДС/ по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100, \text{ където}$$

Ц_n – цената, предложена от съответния участник;

Ц_{min} - предложената минимална цена.

Към оценка на ценовите предложения се пристъпва след като се извърши проверка и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели и подпоказатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по – изгодни предложения, преценени в реда посочен чл. 58, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗОП.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с реда по чл. 58, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗОП.

До оценка е допусната следната оферта:

I. Оферта с вх. № 53-2708-1/19.08.2019 г. от 09:14 часа на „ДАКАРХ“ ЕООД, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ №205, офис Б 215, тел: 0886 660 538, email: dakarh@abv.bg, лице за контакт: арх. Йордан Демирев, участващ за позиция № 1 и позиция № 2

Предвид това, че офертата отговаря на всички предварително поставени и обявени условия и изисквания на Възложителя с документацията, комисията предлага следното класиране и сключване на договори за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект“ и авторски надзор по обособени позиции“:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на инвестиционен проект съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект“ и авторски надзор за създаване на център за комплексна подкрепа на лица с увреждания, вкл. с тежки множествени увреждания и техните семейства - „Дневен център за лица с увреждания и техните семейства, включително с тежки множествени увреждания с капацитет 30 места - осигуряващ дневни, полудневни и почасови услуги като грижа, рехабилитация, терапия, консултиране, информирание и подкрепа, включително и на хората, полагащи грижи за лицата от целевата група в домашна среда, мобилни услуги, заместваща грижа за срок не по-дълъг от 14 дни и други дейности”

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на инвестиционен проект съгласно Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект“ и авторски надзор за създаване на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и за лица с интелектуални затруднения с капацитет 40 места“ на база горепосочените мотиви:

I-ВО МЯСТО ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „ДАКАРХ“ ЕООД, гр. София

I-ВО МЯСТО ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „ДАКАРХ“ ЕООД, гр. София

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори с класирания на 1-во място участник.

Комисията взе горните решения с единодушие.

Настоящият протокол и съпровождащата го документация се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 11:20 часа.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр и ще бъде публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ арх. Николай Миладинов – Главен експерт в отдел „Устройство на територията“, дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ в Община Велико Търново /

.....
/ Михаела Яушева – Мл. експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.4 от регламент (ЕС 2016/679).