

ДОКЛАД

Днес на дата 12.11.2019 г., Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-1512/18.09.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново и в нейно изпълнение и резултатите от нейната работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти по пряко договаряне с предмет: **„Инженеринг — проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в Художествена галерия „Борис Денев“, гр. В. Търново“** с уникален номер на процедурата 00073-2019-0039 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 12.08.2019 г. с ID 927035 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/700/>.

1. Състав на комисията, включително промени, настъпили в хода на работа на комисията.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Юлия Ликоманова-Мутафчиева – Главен експерт в Дирекция „Проекти и програми” (ръководител проект);

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в Отдел “Техническа инфраструктура”;
2. арх. Николай Малаков – Главен архитект на Община Велико Търново;
3. Даниела Данчева – Главен счетоводител Община Велико Търново;
4. Явор Иванов – Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки”.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;

Комисията е назначена със Заповед № РД 22-1512/18.09.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново.

Задачите на комисията са: да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия. Комисията да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

3. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите. Класиране и отстраняване на участници. Мотиви за допускане/отстраняване на всеки участник.

Комисията започна заседание на дата 18.09.2019 г. в 10:00 часа в сградата на Община Велико Търново в стая 506.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл.

51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства представител на участника ДЗЗД „Енерджи Растер-Галерия“ – Кристиана Димитрова.

Комисията разгледа постъпилата оферта, по списък, съгласно представен на комисията протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП за предаване на постъпилите в срок оферти:

I. Оферта от „ЕНЕРДЖИ РАСТЕР-ГАЛЕРИЯ“ ДЗЗД с вх. № 53-2732-1/16.09.2019 г. от 12:03 часа, с ЕИК: 2030698979; адрес за кореспонденция: град София, ПК 1756, бул. „Климент Охридски“ 25, ет. 4, ап. 18, телефон: 0878880203; факс: 02/ 4413333; електронна поща за кореспонденция: energydesignbg@gmail.com;

Комисията отвори офертата, като стриктно се приложи чл. 54, ал.3, ал.4 от ППЗОП.

Комисията отвори офертата и оповести тяхното съдържание, като извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи работата на комисията в 11:00 часа.

Работата на комисията продължи на 04.11.2019 г. в 14:00 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на подадените ЕЕДОП и преценка относно съответствие на декларираното с критериите за подбор.

Участникът е представил три броя ЕЕДОП, по един за двамата участници в обединението и един за самото обединение. Всеки един от тях е подписан от съответните управители на дружествата партньори, като този на обединението е подписан от управителя на водещия партньор.

В самите ЕЕДОП участниците са декларирали съответствието си с критериите за подбор, като са посочени вписванията в професионални регистри, наличието на застраховка професионална отговорност за проектиране и изпълнение на строителство в размер надвишаващ минималните изисквания на възложителя, изпълнени услуги и строителство с предмет и обем покриващ изискванията на възложителя и наличие на персонал притежаващ образование и опит съответстващи на поставените изисквания.

След като подробно разгледа декларираното от участника комисията прецени, че същият покрива напълно поставените критерии за подбор и следва да бъде допуснат до следващия етап в процедурата.

Комисията приключи работата си в 15:30 часа и ще продължи с разглеждането на офертата на участника с разглеждане на техническото предложение относно съответствието му с поставените изисквания от възложителя.

Работата на комисията продължи на 12.11.2019 г. в 10:00 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците.

При разглеждането на техническото предложение комисията направи следните констатации:

В техническата спецификация, на стр. 25, Възложителят е поставил изискванията си към строителните продукти, които следва да бъдат вложени на строежа в съответствие с действащото законодателство в Република България,

Редът за прилагане на техническите спецификации на строителните продукти е в съответствие с Регламент № 305, чл. 5, ал. 2 и 3 от ЗТИП и Наредба № РД-02-20- 1/05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, обн. с ДВ, бр.14/2015г., в сила от 01.03.2015г. Строителните продукти се влагат в строежите въз основа на съставени декларации, посочващи предвидената употреба и се придружават от инструкция и информация за безопасност на български език.

В техническата спецификация (глава 10) на стр. 28 Възложителят е поставил конкретни изисквания към някои от строителните продукти, които ще бъдат използвани на обект: Художествена галерия „Борис Денев“, гр. В. Търново Тези строителни продукти са:

- Дограма
- Топлоизолации
- Климатична инсталация – термопомпи, циркулационни помпи и вентилаторни конвектори
- Вентилационна инсталация – рекуператор
- Осветителни тела

За тези строителни продукти Участниците следва да представят в техническото си предложение „.....декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителния продукт“

Изискването е в съответствие с Регламент № 305, чл. 5, ал. 2 и 3 от ЗТИП и Наредба № РД-02-20- 1/05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, обн. с ДВ, бр.14/2015г., в сила от 01.03.2015г. Съгласно чл. 4, ал. 1. от Наредба № РД-02-20- 1/05.02.2015г. строителните продукти се влагат в строежите въз основа на съставени декларации, посочващи предвидената употреба и се придружават от инструкция и информация за безопасност на български език. Декларациите са:

- 1) декларация за експлоатационни показатели съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 305/2011 и образеца, даден в приложение III на Регламент (ЕС) № 305/2011, когато за строителния продукт има хармонизиран европейски стандарт или е издадена Европейска техническа оценка. При съставена декларация за експлоатационни показатели на строителен продукт се нанася маркировка „СЕ“ ;
- 2) декларация за характеристиките на строителния продукт, когато той не е обхванат от хармонизиран европейски стандарт или за него не е издадена ЕТО. При съставена декларация за характеристиките на строителен продукт не се нанася маркировката „СЕ“;
- 3) декларация за съответствие с изискванията на инвестиционния проект, когато строителните продукти са произведени индивидуално или по заявка, не чрез серийно производство, за влагане в един единствен строеж.

Възложителят е поставил изискване кандидатите да представят декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителния продукт в техническото си предложение за да гарантира влагането на качествени продукти в строителството, които са в съответствие с българските национални изисквания по отношение на предвидената употреба или употреби, когато такива са определени.

В техническото си предложение Участникът ДЗЗД „Енерджи Растер-Галерия“ е представил „протокол от първоначално изпитване на типа продукт“ за материал „Плочи от експандиран полистирен с графит „NEOPOR“, издаден от Научно изследователски строителен институт. Протоколът е с дата 04.10.2006 г. и е от три страници. За същия материал е представен протокол, издаден от Национална служба „Пожарна и аварийна безопасност“ на дата 20.09.2005 г. Комисията констатира, че представените документи не представляват декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителния продукт експандиран полистирен по смисъла на чл. 4, ал. 1. от Наредба № РД-02-20- 1/05.02.2015г.

Протоколите от изпитванията са основание за издаване на декларации, но самите те не са декларации за експлоатационни показатели съгласно изискванията на Регламент (ЕС) №

305/2011 и образца, даден в приложение III на Регламент (ЕС) № 305/2011, или декларации за характеристиките на строителния продукт съгласно чл. 4, ал. 1. Т.2 от Наредба № РД-02-20-1/05.02.2015г и образца, даден в приложение I от Наредбата.

В техническото си предложение Участникът ДЗЗД „Енерджи Растер-Галерия“ е представил: „Технически данни“ за продукт „FIBRAN geo – BP021“ Документът е подпечатан с печат на „Енерджи дизайн“ ЕООД и подписан от управителя на дружеството. Документът не представлява декларация за експлоатационни показатели съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 305/2011 и образца, даден в приложение III на Регламент (ЕС) № 305/2011, или декларация за характеристиките на строителния продукт съгласно чл. 4, ал. 1. Т.2 от Наредба № РД-02-20- 1/05.02.2015г и образца, даден в приложение I от Наредбата. Не е ясно за комисията от кого е издаден документа, който е производител или вносител на продукта. В документа комисията открива адрес, телефони и интернет сайт, но липсва подпис и печат на производител или вносител.

В техническото си предложение Участникът ДЗЗД „Енерджи Растер-Галерия“ е представил документ „Декларация за съответствие“ за продукт „PVC прозорци и врати Trokal 76“, издадена от Ролпласт ЕООД и пописана от Светлин Николчев – управител. По-долу в предложението са представени следните документи: „Техническа спецификация и параметри на ПВЦ дограма 90/240“, „Техническа спецификация и параметри на ПВЦ дограма 100/100“ и „Техническа спецификация и параметри на пана 80/80“. Документите са с печат на „Ролпласт“ ЕООД и подписани.

При разглеждане на документа комисията направи справка с писмо с изх. №03-01-113 от 11.06.2015 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството Лиляна Павлова относно: „Указания при прилагането на Наредба № РД-02-20- 1/05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България и на Регламент № 305/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 09.03.2011 г. за определяне на хармонизирани условия за предлагането на пазара на строителни продукти и за отмяна на Директива 89/106/ЕИО на Съвета. На стр. 10 от писмото е записано: „Характеристиките на строителни продукти, за които няма хармонизирани стандарти или издадена ЕТО, нито национални изисквания, определени със заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройството по чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредбата, се декларират от производителя или от упълномощен представител въз основа на някои от следните документи: протоколи от изпитване, изчисления за определяне на типа, сертификати за съответствие с националните изисквания, сертификати за Системи за управление на качеството.“

Комисията направи справка с писмо с изх. №S35-10/1 от 26.10.2016г. на Виолета Ангелиева, директор на дирекция „Технически правила и норми“ В МРРБ относно: „Прилагане на Наредба № РД-02-20- 1/05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България и на Регламент № 305/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 09.03.2011 г. за определяне на хармонизирани условия за предлагането на пазара на строителни продукти и за отмяна на Директива 89/106/ЕИО на Съвета“. В писмото на стр. 3 е посочено“

Продукти, които са оценени в съответствие с изискванията на други директиви на Европейския съвет (ниско-волтова, машинна, електрически и др.), се придружават от ЕС декларации за съответствие“.

На база на цитираните документи комисията счита, че „Декларация за съответствие“ за продукт „PVC прозорци и врати Trokal 76“ удовлетворява изискването на Възложителя.

В техническото си предложение Участникът ДЗЗД „Енерджи Растер-Галерия“ е представил документ „Декларация за съответствие“ за продукт “прозорец или врата, (отварям и/или

неотварям) изработен от ПВЦ петкамерни профили с търговско наименование „profilink“, произведи от „Профилинк“ ООД и със стъклопакет 4 мм бяло/4мм Ка“. Декларацията е издадена от „Ен Джи Еф – М“ ООД, подпечатана и подписана от управителя на дружеството. На основание цитираните по горе писма от МРРБ комисията приема, че декларацията удовлетворява изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение Участникът ДЗЗД „Енерджи Растер-Галерия“ е представил документ „Техническа спецификация на термопомпа „Въздух - вода“ с хладилен агент (R410A)“. Документът съдържа информация за „инверторен спирален чилър“, модели: АСНН020LBAB, АСНН023LBAB, АСНН033LBAB. В документа не се открива информация кой е производител на термопомпата и каква марка е. Открива се печат на „LG electronics МК“ търговско представителство бул. „Цариградско шосе“ 115 София 1784. Липсва име и длъжност на издалия документа. На това основание комисията счита, че представения документ не представлява декларация за експлоатационни показатели съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 305/2011 и образеца, даден в приложение III на Регламент (ЕС) № 305/2011, или декларация за характеристиките на строителния продукт съгласно чл. 4, ал. 1. Т.2 от Наредба № РД-02-20- 1/05.02.2015г и образеца, даден в приложение 1 от Наредбата.

В техническото си предложение Участникът ДЗЗД „Енерджи Растер-Галерия“ е представил документ „Данни за техническите характеристики на енергоспестяващ вентилационен блок за вътрешен монтаж EVB 36 HIE Split“, издаден от „Тангра – АВ“ ООД и подписан за изготвен от инж. Ст. Бистреков и за управител – инж. Ю Армянов. Документът съдържа технически данни за съоръжението „енергоспестяващ вентилационен блок“. Документът не съдържа данни за европейските или национални стандарти, на които съответства, не представлява декларация за експлоатационни показатели съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 305/2011 и образеца, даден в приложение III на Регламент (ЕС) № 305/2011, или декларация за характеристиките на строителния продукт съгласно чл. 4, ал. 1. Т.2 от Наредба № РД-02-20-1/05.02.2015г и образеца, даден в приложение 1 от Наредбата.

В техническото си предложение Участникът ДЗЗД „Енерджи Растер-Галерия“ е представил документ „Инструкция за монтаж и експлоатация на вентилаторен конвектор KLIMA 2000“. Документът е подпечатан с печат на „Енерджи дизайн“ ЕООД и подписан от управителя на дружеството. Липсва печат на производител, търговец или вносител на продукта. Документът не съдържа данни за европейските или национални стандарти, на които съответства. На това основание комисията счита, че представения документ не представлява декларация за експлоатационни показатели съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 305/2011 и образеца, даден в приложение III на Регламент (ЕС) № 305/2011, или декларация за характеристиките на строителния продукт съгласно чл. 4, ал. 1. Т.2 от Наредба № РД-02-20- 1/05.02.2015г и образеца, даден в приложение 1 от Наредбата.

В техническото си предложение Участникът ДЗЗД „Енерджи Растер-Галерия“ е представил документ „Вентилаторни конвектори за високо степенен монтаж тип FP-BA2/A-K“. Документът е подпечатан с печат на „Енерджи дизайн“ ЕООД и подписан от управителя на дружеството. Липсва печат на производител, търговец или вносител на продукта. Документът не съдържа данни за европейските или национални стандарти, на които съответства. На това основание комисията счита, че представения документ не представлява декларация за експлоатационни показатели съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 305/2011 и образеца, даден в приложение III на Регламент (ЕС) № 305/2011, или декларация за характеристиките на строителния продукт съгласно чл. 4, ал. 1. Т.2 от Наредба № РД-02-20- 1/05.02.2015г и образеца, даден в приложение 1 от Наредбата.

В техническото си предложение Участникът ДЗЗД „Енерджи Растер-Галерия“ е представил документ „Текст: Yonos MAHO 65/0,5-12“. Документът е подпечатан с печат на „Енерджи

дизайн“ ЕООД и подписан от управителя на дружеството. Липсва печат на производител, търговец или вносител на продукта. На това основание комисията счита, че представения документ не представлява декларация за експлоатационни показатели съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 305/2011 и образца, даден в приложение III на Регламент (ЕС) № 305/2011, или декларация за характеристиките на строителния продукт съгласно чл. 4, ал. 1. Т.2 от Наредба № РД-02-20- 1/05.02.2015г и образца, даден в приложение 1 от Наредбата.

В техническото си предложение Участникът е представил документи „Декларация за съответствие“ за продукти осветителни тела. На основание цитираните по горе писма от МРРБ комисията приема, че декларацията удовлетворява изискванията на Възложителя.

В т. 6 от техническата спецификация **„(6)ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТИРАНЕТО“** на стр. 18, Възложителят изрично е поставил условието: „За материалите, осигуряващи топлотехническите характеристики на сградата, както и за машините и съоръженията, посочени в спецификацията, следва да се приложат в офертите на участниците декларации за експлоатационните им или техническите им характеристики. За останалите материали съответствието им със съществените изисквания, определени в Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП) ще се доказва при одобряването на работния проект. Проектни решения извън предвидените в идейния проект подлежат на верификация от Управляващия орган на Програма за трансгранично сътрудничество „ИНТЕРРЕГ V-A Румъния-България“ 2014-2020 преди да бъдат приети и одобрени от Възложителя.“. Техническата спецификация е неразделна част от документацията на обществената поръчка, която от своя страна не е обжалвана в законоустановения срок и по този начин е влязла в сила и е задължителна за всички участници. Всяко отклонение от поставените условия, представлява самостоятелно основание за отстраняване от процедурата.

Комисията констатира, че относно следните материали и техническо оборудване: „Плочи от еспандиран полистирен с графит „NEOPOR“, „FIBRAN geo – BP021“, „Въздух - вода“ с хладилен агент (R410A), енергоспестяващ вентилационен блок за вътрешен монтаж EVB 36 HIE Split, вентилаторен конвектор KLIMA 2000, „Вентилаторни конвектори за високо степенен монтаж тип FP-BA2/A-K“ и Yonos MAXO 65/0,5-12, участникът не е спазил изискванията на Възложителя и следва да бъде предложен за отстраняване от участие, тъй като констатираните пропуски се отнасят до материали осигуряващи топлотехническите характеристики на сградата и машини и съоръжения посочени в спецификацията.

Комисията констатира несъответствия и в линейния график представен от участника. В част 4. „Същинско проектиране“, в т. 5, е даден срок за отстраняване на забележки – 9 (девет) дни. Същевременно в чл. 6, ал. 3 от проекта на договора като задължение на изпълнителя е вменено: *„ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да отстрани всички пропуски, недостатъци и грешки в представеният проект по предмета на настоящия договор, констатирани след приемането му при условията на т.5.1.1. на чл. 5., в срок до 3 /три/ работни дни от уведомяване от Възложителя, за което последният не дължи заплащане. Отстраняването на констатирани пропуски и несъответствия в работния проект, след неговото приемане, са изцяло за сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ. След отстранените пропуски, недостатъци и грешки, предаването на междинен работен проект се извършва с протокол подписан от представител на Възложителя и Изпълнителя на следващия работен ден след срока посочен в първо изречение на ал.3.“*

Офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия и това представлява самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата.

Налице е и несъответствие в диаграмата за разпределение на работната ръка – брой строителни работници. На ден 1 с цифри е отбелязано, че на обекта ще бъдат трима работници, а са визуализирани 5. По този начин е налице е неяснота в офертата на участника, която води до представяне на варианти. Възложителят е отбелязал в обявлението за обществена поръчка, че няма да приема варианти в офертите на участниците.

На основание горното комисията предлага участника ДЗЗД „Енерджи Растер-Галерия“ за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 и 2 от ЗОП.

Настоящия доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал.3 от ППЗОП. Към доклада се прилагат:
- Протоколи от работата на комисията /Протокол № 1/, всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: „Инженеринг — проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в Художествена галерия „Борис Денев“, гр. В. Търново“, с уникален номер на процедурата 00073-2019-0039 в регистъра на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/700/>.

Настоящия доклад се състави и подписа от комисия, назначена със Заповед № РД 22-1512/18.09.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Юлия Ликоманова-Мутафчиева – Главен експерт в Дирекция „Проекти и програми“ (ръководител проект);

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в Отдел “Техническа инфраструктура”;

2. арх. Николай Малаков – Главен архитект на Община Велико Търново;

3. Даниела Данчева – Главен счетоводител Община Велико Търново;

4. Явор Иванов – Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки”.

Получих на дата 12.11.2019г.
Протоколи от работата на комисията.

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново

УТВЪРЖДАВАМ на дата 12.11.2019г.
Протоколи от работата на комисията.

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново