



VELIKO TURNOVO MUNICIPALITY

2, Maika Bulgaria Sq., 5000 Veliko Turnovo, BULGARIA

+359 62 619 304, fax +359 62 627 997

mayorvt@vt.bia-bg.com

РАЗЯСНЕНИЕ ПО ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „ИНЖЕНЕРИНГ – ПРОЕКТИРАНЕ, ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР НА ОБЕКТ: „МОДЕРНИЗАЦИЯ И ВНЕДРЯВАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ В ХУДОЖЕСТВЕНА ГАЛЕРИЯ „БОРИС ДЕНЕВ“, ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ В РАМКИТЕ НА ПРОЕКТ „ИЗКУСТВО И КУЛТУРА – ОБЩИ ТРАНСГРАНИЧНИ АКТИВИ В ПОДКРЕПА НА УСТОЙЧИВОТО РАЗВИТИЕ НА ТУРИЗМА“ ПРОЕКТЕН КОД: ROVG-576

Въпрос № 1

При огледа на сградата бе установено, че има прозорци с много малък растер. В техническата спецификация е зададено профилите да бъдат от ПВЦ. Поради големината на профила не е удачно да се използва ПВЦ, по – добър вариант би бил алуминиев профил с прекъснат термомост. Може ли да се заменят ПВЦ профилите с алуминиеви профили с прекъснат термомост и при тази замяна трябва ли да се търси обобщен коефициент на топлопреминаване на дограмата $\leq 1,40 \text{ W/ m}^2\text{.K}$ или може да се използва обобщен коефициент на топлопреминаване на дограмата $1,70 \text{ W/ m}^2\text{.K}$, както е по Наредба № 7 от 2004 г. за Енергийна ефективност на сгради (загл. изм. - дв, бр. 85 от 2009 г., изм. - дв, бр. 27 от 2015 г., в сила от 15.07.2015 г.), чл. 12, ал. 1.

Отговор:

В идейния проект за обекта е предложено да бъде монтирана PVC дограма с коефициент на топлопреминаване $u \leq 1,40 \text{ W/ m}^2\text{.K}$. На стр. 61 от документацията за участие е записано:

„За всяка ограждаща конструкция изчисленият от Участника коефициент на топлопреминаване не може да бъде по-висок от изчисления в идейния проект по част „Енергийна ефективност“. Участник, предложил за която и да е ограждаща конструкция коефициент, по-висок от изчисления в идейния проект се отстранява от последващо участие.“

В тази връзка Участникът би могъл да проектира дограмата с друг профил, различен от PVC, като се аргументира за предложението си. Участникът е длъжен да постигне коефициент на топлопреминаване на дограмата $u \leq 1,40 \text{ W/ m}^2\text{.K}$. В противен случай следва да бъде отстранен от последващо участие.

Въпрос № 2

Заданието ясно указва, че трябва да се спазят изискванията на Наредба № 7 от 2004 г. за Енергийна ефективност на сгради (загл. изм. - дв, бр. 85 от 2009 г., изм. - дв, бр. 27 от 2015 г., в сила от 15.07.2015 г.), но съгласно Наредба № 7 от 2004 г. за Енергийна ефективност на сгради (загл. изм. - дв, бр. 85 от 2009 г., изм. - дв, бр. 27 от 2015 г., в сила от 15.07.2015 г.) и по конкретно чл. 13а, при полагане на топлинна изолация от XPS с дебелина 2 см няма да бъдат спазени тези изисквания. Може ли да се предвиди на външните стени, където това позволява, поставяне на топлинна изолация с дебелина $\geq 2 \text{ cm}$ (без да се нарушават изискванията за автентична визия на рамката на прозорците), така, че да се компенсира полагането на част от стените на 2 см топлоизолация и да се отговори на изискванията на Наредба №7от2004 г.за Енергийнаефективност на сгради (загл. изм.-дв,бр. 85от2009г.,изм. -дв, бр. 27от 2015г., в сила от15.07.2015 г.).



ISO 9001:2008 Сертификат N Q030304
ISO 14001:2004 Сертификат N 23285
ISO 27001:2005 Сертификат N 23285



Отговор:

Да, Възложителят ще приеме поставяне на топлинна изолация с дебелина ≥ 2 см от вътрешна страна на стени, граничещи с външен въздух, където това е допустимо от гледна точка на съхраняване на интериора на сградата.

Въпрос № 3

Съгласно Наредба № 7 от 2004 г. за Енергийна ефективност на сгради (загл. изм. - дв, бр. 85 от 2009 г., изм. - дв, бр. 27 от 2015 г.), чл. 1, ал. 2, т. 5 изискванията на наредбата не се прилагат за сгради – културни ценности, включени в обхвата на Закона за културното наследство. След проверка на списъка от сгради с този обхват на Закона за културното наследство се установи, че Художествена галерия „Борис Денев“, гр. Велико Търново, не е включена в този списък.

Респективно трябва ли да се приложат изискванията на Наредба № 7 от 2004 г. за Енергийна ефективност на сгради (загл. изм. - дв, бр. 85 от 2009 г., изм. - дв, бр. 27 от 2015 г., в сила от 15.07.2015 г.) и по специално обобщения коефициент на топлопреминаване на външните стени да бъде $0,28 * 1,1 = 0,308 \text{ W/m}^2\text{K}$

Уоб. стени $\leq 0,308 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Съгласно Таблица 1 (Референтни стойности на коефициента на топлопреминаване през плътни ограждащи конструкции и елементи при проектиране на нови сгради и след реконструкция, основно обновяване, основен ремонт или преустройство на съществуващи сгради) и чл. 13 а от Наредба № 7 от 2004 г. за Енергийна ефективност на сгради (загл. изм. - дв, бр. 85 от 2009 г., изм. - дв, бр. 27 от 2015 г.), това противоречи за зададеното условие да се изпълни 2 см XPS.

Отговор:

В отговор на въпрос, представен по-горе Възложителят е уточнил, че ще приеме поставяне на топлинна изолация с дебелина ≥ 2 см от вътрешна страна на стени, граничещи с външен въздух, където това е допустимо от гледна точка на съхраняване на интериора на сградата, с цел да бъдат удовлетворени изискванията на чл. 13а от Наредба №7 за енергийна ефективност на сгради.

Въпрос № 4

Може ли да се подмени вида на топлоизолацията – XPS да се смени с друг материал?

Отговор:

Материалът, тип XPS е залегнал в идейния проект за топлоизолация на стените, граничещи с външен въздух от вътрешна им страна. До колкото обществената поръчка е „Инженеринг“ и избраният за изпълнител ще изготви работен проект за изпълнение на строителството, е допустимо да се използва друг вид материал за топлоизолация при аргументация на предложението и спазването на всички нормативни актове – за енергийна ефективност, пожаробезопасност, ЗТИП и др относими.

Въпрос № 5

Може ли да се използва топлоизолационен материал с по – висока λ от $0,027 \text{ W/m.K}$, при доказване на по – нисък обобщен коефициент на топлопреминаване на външните ограждащи елементи на цялата сграда (и по – нисък от пресметнатия в идейния проект)?

Отговор:

Може да се използват материали за топлоизолация с коефициент на топлопроводност, различен от използвания в идейния проект при спазване на изискването на техническата документация стр. 61, а именно: „За всяка ограждаща конструкция изчисленият от Участника коефициент на топлопреминаване не може да бъде по-висок от изчисления в идейния проект по част „Енергийна ефективност“. Участник, предложил за която и да е ограждаща конструкция коефициент, по-висок от изчисления в идейния проект се отстранява от последващо участие.“

Въпрос № 6

Възможно ли е полагане на топлоизолация за кота + 9,60 да не се направи на пода на лоджиите, а да се направи на тавана на помещенията под тях и съответно да се предвиди окачен таван? При огледа бе установено, че това е по – доброто решение и ако Участниците дадат такова предложение ще доведе ли това до отстраняването им?

Отговор:

При справка с проекта бе установено, че на кота +9,60 се намира подпокривното пространство като част от таванската плоча е остъкление тип „цирлихт“ според идейния проект. Това пространство се намира над изложбените зали. В този случай Възложителят няма да приеме изграждане на окачен таван в изложбените зали. Според проекта по част архитектура лоджиите са разположени на кота + 12,55. Под тях се намират канцеларии и Възложителят ще приеме топлоизолация чрез окачен таван и топлоизолационен материал. Такъв детайл е залегнал в идейния проект по част „Енергийна ефективност“

Въпрос № 7

Трябва ли предложената термопомпа да бъде „въздух – вода“ или може да бъде избрана по – подходяща машина, при условие, че са изпълнени изискванията на Възложителя $SCOP \geq 3,0$ и гарантирана работа на машината при външна температура по – ниска от $-15^{\circ}C$.

Отговор:

В идейният проект е предложена термопомпа тип „въздух – вода“. Изборът на типа термопомпа е направен от проектанта, изготвил идейния проект по част ОВК на базата на извършен анализ и съобразяване със спецификата на сградата – разположение на отоплителните/охладителни тела в съответствие с изискванията за запазване на интериора на сградата, изискване за отопление на санитарни и битови помещения, канцеларии и помещения за съхранение на картини, съобразяване с бюджета на проекта и т.н. Възложителят ще се придържа към предложението в идейния проект.

Въпрос № 8

Поради спецификата на сградата, трябва ли да се отговори на изискванията на Наредба № Из-1971 от 29.10.2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар, при което поставяне на топлоизолация от 2 см XPS на цялата сграда със завършващ слой от гипсова шпакловка ще компрометира изискванията на Наредба № Из-1971 от 29.10.2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар и по специално чл. 14, ал. 12 и Таблица 7?

Отговор:

Кандидатът е длъжен да предложи решение, гарантиращо спазването на Наредба № Из-1971 от 29.10.2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар.

Въпрос № 9

Може ли да се предвиди топлоизолационен материал с по-нисък клас на реакция на огън от C – s2, d1, при положение, че се избере подходящ защитен материал (повърхностен слой), така че да се отговори за изискването на Наредба № Из-1971 от 29.10.2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар?

Отговор:

Кандидатът е длъжен да предложи решение, гарантиращо спазването на Наредба № Из-1971 от 29.10.2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар. Въпрос на проектантско решение е по какъв начин ще бъдат постигнати изискванията.

Въпрос № 10

Може ли да се изпълни топлоизолация с дебелина >2 см за полагане от вътрешната страна на външните стени?

Отговор:

В отговор на предишен въпрос Възложителят е уточнил: „Да, Възложителят ще приеме поставяне на топлинна изолация с дебелина ≥ 2 см от вътрешна страна на стени, граничеши с външен въздух, където това е допустимо от гледна точка на съхраняване на интериора на сградата.“

Въпрос № 11

Трябва ли задължително топлоизолацията положена от вътрешната страна на външните стени, заедно със завършващия слой да не „надстърчат“ над первазите на прозорците?

Отговор:

Възложителят ясно е указал в техническата спецификация на стр. 5 и стр. 6: „- полагане на вътрешна топлоизолация по външните стени от XPS с коефициент на топлопроводимост - $\lambda = 0,027 \text{ W/mK}$; Ще се топлоизолират само стени с покритие мазилка, стените с мраморно покритие ще се запазят във вида, в който са в момента. Да се запазят видими мраморните рамки около прозорците, т.е. изолацията следва да не наддава над рамките, които са с дебелина 2,5 см.

Въпрос № 12

В Количествената сметка по част ОВК е предвиден термопомпен агрегат вода – вода, а в заданието е указан термопомпен агрегат въздух – вода. Кое от двете твърдения е вярно и може ли по преценка на Участника да бъде избран друг тип термопомпен агрегат при спазване на условията за минимален SCOP и устойчива работа на термопомпения агрегат при температура от -15 °C и по-ниска.

Отговор:

Предложеният термопомпен агрегат е тип „въздух – вода“. Относно предложението за монтиране на друг тип термопомпен агрегат Възложителят вече е отговорил:

„В идейният проект е предложена термопомпа тип „въздух – вода“. Изборът на типа термопомпа е направен от проектанта, изготвил идейния проект по част ОВК на базата на извършен анализ и съобразяване със спецификата на сградата – разположение на отоплителните/охладителни тела в съответствие с изискванията за запазване на интериора на сградата, изискване за отопление на санитарни и битови помещения, канцеларии и помещения за съхранение на картини, съобразяване с бюджета на проекта и т.н. Възложителят ще се придържа към предложението в идейния проект.“

На основание чл.33, ал.4 от Закона за обществените поръчки разясненията се предоставят чрез публикуване на Профила на купувача на следния адрес: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/700/>.

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ЗА КМЕТ: СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА

във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Заместник-кмет „Финанси“, съгласно Заповед за заместване № РД 22-1440/04.09.2019г.

