

ПРОТОКОЛ № 2

Днес на дата 05.08.2019 г. в 10:00; 10:30 и 11:00 часа в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-1175/22.07.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед № РД 22-1251/31.07.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, започна разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез с предмет: **“Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"; Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново.”**, с уникален номер на процедурата 00073-2019-0037 в регистъра на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/696/>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Строителство и устройство на територията“;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Иван Петров – Главен специалист в отдел „Околна среда“;
2. Явор Иванов – Юриконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“;
3. Веселин Стойков – Главен специалист в отдел „Околна среда“;
4. Стела Цанкова – Старши експерт в дирекция „Бюджет и финанси“.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП, неразделна част от настоящият протокол.

Веселин Стойков – Главен специалист в отдел „Околна среда“ и инж. Иван Петров – Главен специалист в отдел „Околна среда“ подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП, неразделна част от настоящият протокол.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците:

- „БОЙДИП“ ЕООД – Венцислав Величков;
- „ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ“ ЕООД – Светослав Йовчев;
- „БИЗНЕС СЕКЮРИТИ“ ЕООД – Митко Найденов.

Комисията оповести извършените в състава ѝ промени и пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, по реда на преговорите определен чрез жребий.

I. Оферта от „ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ“ ЕООД с вх. № 5300-5549-5/18.07.19 г. от 14:32 часа с ЕИК 104618582, адрес: град Велико Търново, ПК 5000, ул. „Мармарлийска“ №41, тел. 0887388750, e-mail: velttted@abv.bg.

Пликът на участника съдържа предложени цени по двете позиции, а именно:

За обособена позиция 1: 282240.00 лв. без ДДС, представляваща 21 МРЗ;

За обособена позиция 2:

- цена за обход на километър – 2.00 лв./км.;
- цена за охрана на един обект – 5.00 лв./ч.ч.

Комисията установи, че така предложените цени отговарят на условията на поръчката. В хода на преговорите не беше постигната по-добра цена от предложената.

II. Оферта от „БИЗНЕС СЕКЮРИТИ“ ЕООД с вх. № 5300-16998-3/18.07.19 г. от 14:31 часа с ЕИК 104635610, адрес: град Велико Търново, ПК 5000, бул. „България“ №40, вх. А, ет. 5, ап. 17, тел. 0888600195, e-mail: bs_securiti@abv.bg.

Пликът на участника съдържа предложени цени по двете позиции, а именно:

За обособена позиция 1: 296000.00 лв. без ДДС, представляваща 22 МРЗ;

За обособена позиция 2:

- цена за обход на километър – 2.00 лв./км.;
- цена за охрана на един обект – 5.00 лв./ч.ч.

Комисията установи, че предложената цена по Обособена позиция 1 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В поканата към участника и в образеца на Ценовото предложение е поставено условието, че предложената цена не може да надхвърля 22 Минимални работни заплати. Участникът е посочил, че предложената от него цена в размер на 296000.00 лв. отговаря на 22 МРЗ, но Минималната работна заплата е в размер на 560 лв., което умножено по 22 е равно на 12320 лв., като умножим това по 24 месеца, което е срокът на поръчката сумата става – 295680.00 лв., което очевидно е по-млака сума от предложената от участника. По този начин участникът е предложил сума, която надхвърля максималния размер на цената и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП следва да бъде отстранен от участие по тази позиция.

Предложените цени по Обособена позиция 2 отговарят на условията на поръчката. В хода на преговорите не беше постигната по-добра цена от предложената.

III. Оферта от „БОЙДИП“ ЕООД с вх. № 5300-8740-17/19.07.19 г. от 14:19 часа с ЕИК 130991796, адрес: град София, ПК 1680, ул. „Ралевица“ №98, ет. 1, тел. 02/9802299, e-mail: b.dosev@gmail.com.

Пликът на участника съдържа предложени цени по двете позиции, а именно:

За обособена позиция 1: 295680.00 лв. без ДДС, представляваща 22 МРЗ;

За обособена позиция 2:

- цена за обход на километър – 1.97 лв./км.;

- цена за охрана на един обект – 4.98 лв./ч.ч.

Комисията установи, че така предложените цени отговарят на условията на поръчката. В хода на преговорите не беше постигната по-добра цена от предложената.

Относно Обособена позиция 1 комисията предлага на възложителя да прекрати тази позиция, на основание следните мотиви:

Чл. 182, ал. 5 от ЗОП гласи, че при пряко договаряне на основание чл. 182, ал. 1, т. 5 от ЗОП, Възложителят може да сключи договор само ако са налице най-малко трима класирани участници. След като участникът „БИЗНЕС СЕКЮРИТИ“ ЕООД е предложен за отстраняване, изпълнението на това условие става невъзможно, което води и до невъзможност за сключване на договор. На това основание, обособената позиция следва да бъде прекратена.

Комисията продължи своята работа с изготвяне на класирането по Обособена позиция 2:

Обществените поръчки се възлагат въз основа на икономически най-изгодната оферта.

1. Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва по критерия „Най-ниска цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Оценяването и класирането на постъпилите оферти ще се извърши в съответствие с изискванията на ЗОП.

2. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ - Ценовите предложения се отварят от комисията в тяхната последователност на постъпване. Пликовете с ценови предложения на участници, чиито оферти не отговарят на предварително обявените от Възложителя условия, не се отварят.

3. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на предлаганите от участника условия да изпълни обществената поръчка. Комплексната оценка се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

4. Показателите и относителна им тежест в комплексната оценка са описани в настоящата документация:

5. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, когато тази оферта не може да се определи по описания по-горе ред, като участниците се уведомяват за датата, часа и мястото на провеждане на публичния жребий и могат да изпратят упълномощени представители.

6. Критерият се прилага за оценка на офертите, които отговарят на предварително обявените от възложителя условия.

7. Оценяването на офертите се извършва по методика, в която са определени показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на оценката по всеки показател, включително допустимите за него стойности в цифрово изражение и оценката му в предварително определени граници.

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки за предложените цени се умножават с число (процент)(когато е приложимо), представляващо относителна тежест на показателя. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя.

Сборът от точките по всички показатели е най-изгодно предложение – Комплексна оценка "К", на базата на която се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

За позиция 2:

Комплексната оценка се образува по формулата $K = Ц1 \times 50\% + Ц2 \times 50\%$, където:

Ц1 – е цената за обход на километър;

Ц2 – е цената за охрана на обект в лв./ч.ч. **(цената не може да е по-висока от 5 лв. на ч.ч.)**

Участникът предложил най-ниска сума получава 100 т., а останалите предложения и за двете позиции се оценяват по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100,$$

Участник, който не е предложил информация по един или повече от показателите, което прави невъзможно оценяването на офертата му се отстранява от участие в процедурата.

В случай, че две или повече оферти са на първо място с равен брой точки се прилагат правилата на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

Най-ниската цена по подпоказател Ц1 е предложена от участника „БОЙДИП“ ЕООД и същият получава 100 т.

Най-ниската цена по подпоказател Ц2 е предложена от участника „БОЙДИП“ ЕООД и същият получава 100 т.

Общо по показател Ц – $100 \times 50\% + 100 \times 50\% = 100$ т.
Останалите участници получават следните оценки:

„БИЗНЕС СЕКЮРИТИ“ ЕООД

- Ц1 – $1.97/2.00 \times 100 = 98.5$ т.

- Ц2 – $4.98/5 \times 100 = 99.6$ т.

Общо $98.5 \times 50\% + 99.6 \times 50\% = 49.25 + 49.8 = 99.05$ т.

„ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ“ ЕООД

- Ц1 – $1.97/2.00 \times 100 = 98.5$ т.

- Ц2 – $4.98/5 \times 100 = 99.6$ т.

Общо $98.5 \times 50\% + 99.6 \times 50\% = 49.25 + 49.8 = 99.05$ т.

На база на така извършеното оценяване Комисията изготви следното класиране по Обособена позиция 2:

1. Оферта на „БОЙДИП“ ЕООД;
2. Оферта на „БИЗНЕС СЕКЮРИТИ“ ЕООД;
2. Оферта на „ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник:

„БОЙДИП“ ЕООД с ЕИК 130991796, адрес: град София, ПК 1680, ул. „Ралевица“ №98, ет. 1, тел. 02/9802299, e-mail: b.dosev@gmail.com.

Комисията завърши своята работа в 12:30 часа. и предава настоящият протокол, както и останалите протоколи от нейната работа за одобрение от Възложителя и за издаване на Решение за определяне на изпълнител.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Строителство и устройство на територията“; Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
..... във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Иван Петров – Главен специалист в отдел „Околна среда“ Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
..... във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.
2. Явор Иванов – Юриконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“ Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
..... във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.
3. Веселин Стойков – Главен специалист в отдел „Околна среда“ Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
..... във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.
4. Стела Цанкова – Старши експерт в дирекция „Бюджет и финанси“ Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
..... във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Представители на участниците:

„ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ“ ЕООД – Светослав Йовчев – пълномощник Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
..... във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.

„БИЗНЕС СЕКЮРИТИ“ ЕООД – Митко Найденов – управител: Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
..... във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.

„БОЙДИП“ ЕООД – Борис Попов – Венцислав Величков – пълномощник Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
..... във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
..... във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.
Получих на дата
Протоколи от работата на (ЕС) 2016/679.

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
..... във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.

УТВЪРЖДАВАМ на дата (ЕС) 2016/679.
Протоколи от работата на комисиона. 22.07.2016 г. и 03.08.2016 г.

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново