

# ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

## РЕШЕНИЕ

За определяне на изпълнител по обособена позиция №1

№ ..... *РД 24-139*

гр. Велико Търново ..... *20.09.2019г.*

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА и чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП и във връзка с отразени резултати и мотиви в протокол от дати 02.08.2019г. и 19.08.2019г., 11.09.2019г. и от 18.09.2019г. и доклад от дата 18.09.2019 г., на Комисията назначена с моя Заповед № РД 22 - 1258/02.08.2019г., изменена с Заповед №РД 22-1503/16.09.2019г., със задача да провери съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти за изпълнение на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ по обособени позиции:**

**Обособена позиция №1** „Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ за изграждане на нови 4 броя „Център за грижа за лица с умствена изостаналост“ с капацитет 15 места всеки, с прогнозна стойност - **1 604 968,13лв. без ДДС**

**Обособена позиция №2** „Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ за ремонт и реконструкция на „Център за грижа за възрастни хора в невъзможност за самообслужване“ 1 брой с капацитет 15 места, с прогнозна стойност - **382 490,00лв. без ДДС**. Откритата процедура е с публикувано Обявление за поръчка с ID 914897 на дата 07.06.2019 г., с публикувано решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 917885 с уникален номер в РОП: 00073-2019-0024, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/680/>, с обща прогнозна стойност - **1 987 458,13 без ДДС**

### НАРЕЖДАМ:

На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите от нейната работа отстранявам от участие в процедурата с предмет: **Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ по обособени позиции:**

**Обособена позиция №1** „Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ за изграждане на нови 4 броя „Център за грижа за лица с умствена изостаналост“ с капацитет 15 места всеки, **следните участници и оферти:**

**I. Оферта** от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРНГ“ ЕООД, с вх. №53-1278-1/01.08.2019г. в 09:44ч., с адрес за кореспонденция: град София, ж.к. „Лозенец“, улица „Червена стена“ №1, вх.2, ет.5, ап.9, тел: 029814945, email: [sofia@bm-gi.com](mailto:sofia@bm-gi.com), лице за контакт: Алберт Александров, за обособена позиция №1

## Мотиви съгласно протокол №2 от 11.09.2019г.

При разглеждане и анализ на техническото предложение на участника в част организация на работата, комисията установи следното:

Участникът е представил четири отделни цветни визуализации към техническото си предложение. На първата визуализация е представен външен изглед на една къща, която е двуетажна. На втората визуализация е представен общ изглед на три от къщите в парцела като се вижда, че участника е предвидил и като общо обособен „Детски кът“, с катерушки и пързалки. На третата визуализация са представени две сгради, като към едната е представена отново детска площадка която е комбинирана. На последната четвърта визуализация са представени три от къщите. Съгласно изискването на възложителя визиите за проектиране следва да са съобразени с заданието за проектиране. Участника не е представил общ изглед на четирите къщи, от които Възложителя да придобие представа за общия план на четирите сгради, като също така участника не се е съобразил, че към една от сградите, следва да има прикрепена кухня „майка“ От представените визуализации, комисията не може да установи, дали участникът изобщо е предвидил главна кухня (кухня-майка) която е прилепена към една от къщите.

*Имайки предвид изискването на Възложителя Приложимо само за обособена позиция №1: „Участниците следва да представят към техническото си предложение **визия за проектирането** - визуализация на **общия изглед на сградите**, който да показва идеята за проектиране на участника. Тя трябва да съдържа **минимум външен изглед на една къща** от и **общ изглед на четирите къщи в парцела**, като следва да е съобразена с заданието за проектиране.*

**Забележка: Участник не представил визуализация, или същата не е съобразена с условията заложиени в техническото задание, ще бъде предложен за отстраняване от по нататъшно участие.**

Съгласно заданието за проектиране на стр.3 е посочено, че „*Архитектурният облик на сградите трябва да е единен и комплексен...*“ Имайки предвид това, че участника не е представил визуализация на четирите сгради, то комисията няма как да прецени дали архитектурния облик на четирите сгради ще бъде единен.

Също така на стр.15 от техническото задание, е записано следното „*Центъра за грижа за лица с умствена изостаналост е социална услуга от резидентен тип, създадена с цел да осигури удобна, безопасна и уютна среда за обитаване на **възрастни хора** с умствена изостаналост.* „

*Имайки предвид горното, комисията счита, че предложените от участника „детски площадки“ не се подходящи за социалната услуга насочена към възрастни лица. По този начин участника не се е съобразил с изискването на Възложителя за представяне на визуализация на четирите къщи в парцела, която да е съобразена с заданието за проектиране.*

Участникът е представил техническо предложение, като в частта от организация на работата в раздел „Предложения относно предлаганите гаранционни срокове и срок за реакция за отстраняване на дефект“, на стр. 47 участника е направил своите предложения относно гаранционните срокове, като се е позовал на минималните, заложиени в Наредба 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обект. На следващо място участника е записал: „*Всички дефекти/проблеми, възникнали по време на гаранционния срок, се констатираат с протокол, съставен и подписан от представители на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Този протокол незабавно се изпраща на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ с указан срок за отстраняване на дефекта. **В срок до пет работни дни след писменото уведомяване и съставяне на констативен протокол, „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съгласувано с ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ще започне работа по отстраняване на дефектите в минимално необходимия технологичен срок. Всички***



проявени дефекти, установени през гаранционен срок ще се отстраняват от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за негова сметка. След изтичане на срока от пет работни дни, ако „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не започне работа, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ може сам да отстрани повредата, като „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е длъжен да му възстанови направените разходи. Всички извършвани ремонтни дейности ще се документират с надлежно съставена документация, снимков материал и документи доказващи, качествената характеристика на вложените продукти. След отстраняването на дефекта, „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в срок от 2 раб. дни, предава доклад за извършените дейности по отстраняване на аварията на Възложителя, след приемането на корекцията с протокол.“

Съгласно приложения проект на договор, който е неразделна част от документацията, в раздел „ VIII.ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ.“, Възложителят е заложил в чл.18, ал.3 от договора, клауза която гласи следното „Изпълнителят се задължава да отстрани за своя сметка появилите се дефекти в гаранционните срокове след получаване на писменото известие от Възложителя, като започне работа не по-късно от 5 (пет) календарни дни след получаването на известието.“, като срокът за реакция е ..... съгласно офертата на Изпълнителя.“

В тази връзка участника, чрез представеното си предложение за изпълнение на поръчката, е въвел по неблагоприятни условия за Възложителя, като с това променя условията на договора, с по-благоприятни за него, тоест по дълъг срок за започване на работа.

В документацията за участие на стр.34, т.7 „Сключване на договор“ Възложителя е записал „Договорът се сключва във формата и със съдържанието на проекта на договор, приложен в Документацията, допълнен с офертата на участника, въз основа на които последният е определен за изпълнител на поръчката.“

Също така видно от по-горе представената информация, участника не е представил срок за реакция който Възложителя е поискал за да може в последствие да „извлече“ от офертата на участника и да го запише в полето в чл.18, ал.3 от проекта на договора.

Съгласно Техническата спецификация, от участниците в процедурата се изисква да направят предложения относно гаранционните срокове и сроковете за реакция в свободен текст като ги предложат в техническото си предложение, като същото указание към участниците е посочено и на стр.28 от документацията „Участниците правят своите предложения в свободен текст относно предлаганите гаранционни срокове и срок за реакция за отстраняване на дефект в обяснителните си записки към техническото предложение за изпълнение на поръчката.“ На стр. 26 от документацията в точка 2.4 е записано, че при разминаване на предложенията в офертата на участниците участникът следва да бъде отстранен. Също така, съгласно документацията „Участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, ако в офертата си е поставил условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията“

Предвид изложените по- горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример за която са Решение № 1331 от 15.10.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1037/2014 г. и Решение № 1124 от 02.02.2015 г. по адм. д. № 14119/2014 на Върховния административен съд.

Решението за откриване е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали

задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда офертите на допуснатите участници и проверява за съответствието на предложенията с предварително обявените условия.”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие за **обособена позиция №1** на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

**II. Оферта от „МАРБЪЛ СТРОЙ“ ЕООД, с вх. №53-2690-1/01.08.2019г. в 16:14ч., с адрес за кореспонденция: град София, ж.к.„Хаджи Димитър“ бл.100, вх.В, ет.7, ап.73, тел: 0888 337321, email: marblestroy@gmail.com , лице за контакт: Димитър Тодоров, за обособена позиция №1**

**Мотиви съгласно протокол №2 от 11.09.2019г.**

При разглеждане и анализ на техническото предложение на участника в част организация на работата, комисията установи следното:

Участникът е представил две цветни визуализации към техническото си предложение. На първата визуализация е представен външен изглед на една къща, която е двуетажна и е без пристройка. На втората визуализация е представен общ изглед на четирите къщи в парцела, като към никоя от тях няма пристройка. Видно от втората визуализация, на втория етаж на къщата, по две от страните и (фасадите) участника е представил своята идея, която включва там да е разположена тераса. От представената визуализация се вижда че на терасата е възможно да се излезе от различни места, като комисията не може да прецени дали е от стаите на обитателите (ползвателите) или терасата е обща или за стаите на персонала. Съгласно изискването на възложителя визиите за проектиране следва да са съобразени с заданието за проектиране. В заданието за проектиране, на стр.4 ясно и недвусмислено е записано **„Да не се предвиждат балкони или лоджии към стаите на обитателите на втория етаж.“**, от което следва да се заключи че участника не се е съобразил с това изискване.

На следващо място участникът е записал на стр.3, „Влизането в имота от улицата е от югозапад чрез път - тупик, като в края му ще бъде разположен паркинг за 2 леки автомобили и 1 място за инвалид или за по-голямо превозно средство (линейка, бус или др.) Непосредствено до паркинга се ситира главна кухня, която е залепена за една от сградите“.

Представените визуализации към техническото предложение не кореспондират с записаното от участника на стр.3 от предложението му. Участника е представил общ изглед на четирите къщи без да се е съобразил с условието на Възложителя към една от сградите да е прилепена обща кухня „майка“. От представените визуализации, комисията не може да установи, дали участникът изобщо е предвидил главна кухня (кухня-майка) която е прилепена към една от къщите.



Имайки предвид изискването на Възложителя Приложимо само за обособена позиция №1: „Участниците следва да представят към техническото си предложение **визия за проектирането** - визуализация на общия изглед на сградите, който да показва идеята за проектиране на участника. Тя трябва да съдържа **минимум външен изглед на една къща от и общ изглед на четирите къщи в парцела, като следва да е съобразена с заданието за проектиране.**“

**Забележка: Участник не представил визуализация, или същата не е съобразена с условията заложиени в техническото задание, ще бъде предложен за отстраняване от по нататъшно участие.**

Съгласно изискванията на Възложителя „Независимо за коя обособена позиция участниците подават оферта, задължително представят заверени копия на декларация за експлоатационни показатели и/или сертификат или еквивалентен документ доказващ качеството дограмата и стъклопакета, която участника предлага да заложи в проекта, респективно постави при изпълнение на СМР на обектите предмет на обособена позиция №1 и обособена позиция №2, в съответствие с техническата спецификация и задание за проектиране. В случай на непредставяне или на представяне на документи които не съответстват на условията посочени в спецификацията и приложенията към нея за дограмата и стъклопакета ще бъдат предложени за отстраняване.“ Участника е представил декларация за експлоатационни показатели №724 CPR 2019-03-27, която се отнася до ПВЦ дограма за врати и прозорци, система профилинка. В нея е представена информация че се отнася за 5 камерна пвц дограма за врати и прозорци, с дуплоскостно отваряне, с **двоен стъклопакет 24мм. с 1 обикновено и 1 „К“ стъкло.**

Съгласно заданието за проектиране по обособена позиция №1, на стр.5 от него е записано в частта „Материали“ : „фасадните остъкления да се изпълнят с дограма от петкамерен PVC или алуминиев профил и **троен стъклопакет.**

Видно от представената от участника декларация за експлоатационни показатели, участника предлага дограма която е със стъклопакет с по ниски параметри който не отговаря на изискванията заложиени в заданието за проектиране.

Решението за откриване е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда офертите на допуснатите участници и проверява за съответствието на предложенията с предварително обявените условия.“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие за **обособена позиция №1** на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

**ОБЯВЯВАМ:**

**I. Класирането за обществена поръчка, с предмет: Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ по обособени позиции:**

**Обособена позиция №1** „Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ за изграждане на нови 4 броя „Център за грижа за лица с умствена изостаналост“ с капацитет 15 места всеки:

**1-во място за Оферта** от „БОЛЯРИТЕ 2019“ ДЗЗД, с вх. №53-2689-1/01.08.2019г. в 13:27ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1000, улица „Кузман Шапкарев“ №4. Ет.2, тел: 029048419, email: forestry@abv.bg , лице за контакт: Димитрина Матева, с получен брой точки 100т. и предложена обща цена за изпълнение на предмета на поръчката 1 564 127,00лв. без ДДС;

Участници	Тоб			Цоб			КО	
	T1min/T1ix2 0	T2min/T2ix 20		Ц1min/Ц1 ix20	Ц2min/Ц2 ix10	Ц3min/Ц3 ix30		
„БОЛЯРИТЕ 2019“ ДЗЗД	20	20	40	20	10	30	60	100

**Мотиви за класирането:** Офертата на участника отговаря на предварително обявените условия. Съдържанието на офертата е съобразно условията посочени в обявлението и документацията за участие, техническата спецификация и изискванията на ЗОП. Подробното съдържание на мотивите за класиране на участника е изложено в протоколи от дати 02.08.2019г. и 19.08.2019г., 11.09.2019г. и от 18.09.2019г. и доклад от дата 18.09.2019 г.

**II. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ по обособени позиции:**

**Обособена позиция №1** „Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ за изграждане на нови 4 броя „Център за грижа за лица с умствена изостаналост“ с капацитет 15 места всеки:

„БОЛЯРИТЕ 2019“ ДЗЗД, с вх. №53-2689-1/01.08.2019г. в 13:27ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1000, улица „Кузман Шапкарев“ №4. Ет.2, тел: 029048419, email: forestry@abv.bg , лице за контакт: Димитрина Матева, с получен брой точки 100т. и предложена обща цена за изпълнение на предмета на поръчката 1 564 127,00лв. без ДДС;

Съгласно чл. 109, т. 1 и т. 2 от ЗОП за участника, избран за изпълнител обособена позиция №1 са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор;
2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

**III.** На основание чл.36а, ал.1, т.2 от ЗОП във връзка с чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача, ведно с протоколите и доклада на комисията, в един и същи ден, в тридневен срок от издаването му.

Контролът по изпълнение на решението ще упражнявам лично.

Жалба срещу решението на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подаде в 10 - дневен срок, съгласно чл. 197, ал.1, т. 7 б. „а“ от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул.Витоша №18.

Връзка към електронната преписка | в | профила на купувача : <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/680/>

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ИНЖ.ДАНИЕЛ ПАНОВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

Съгласували  
Надя Петрова  
Директор Дирекция ОП

Явор Иванов  
Юрисконсулт в Дирекция ОП

Изготвил:  
Александър Колев  
Главен експерт Дирекция ОП

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679