



До  
Кмета на Община Велико Търново

## ДОКЛАД

Съгласно чл.103, ал.3 ЗОП, във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП

От 18.09.2019 г. на Комисията по чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените във връзка с чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № Заповед № РД 22 - 1258/02.08.2019г. на Кмета на Община Велико Търново, изменена с Заповед №РД 22-1503/16.09.2019г. на Кмета на Община Велико Търново да провери съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ по обособени позиции:**

Обособена позиция №1 „Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ за изграждане на нови 4 броя „Център за грижа за лица с умствена изостаналост“ с капацитет 15 места всеки;

Обособена позиция №2 „Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ за ремонт и реконструкция на „Център за грижа за възрастни хора в невъзможност за самообслужване“ 1 брой с капацитет 15 места; . Откритата процедура е с публикувано Обявление за поръчка с ID 914897 на дата 07.06.2019 г., с публикувано решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 917885 с уникален номер в РОП: 00073-2019-0024, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/680/>

Със Заповед № РД 22 - 1258/02.08.2019г. на Кмета на Община Велико Търново е определена комисия за разглеждане на постъпилите оферти в състав:

**1. Състав на комисията, включително промени, настъпили в хода на нейната работа.**

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Жоро Ковачев – Главен експерт в Дирекция „СДЗ“ в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Александър Колев – Главен експерт в Дирекция Обществени поръчки в Община Велико Търново;

2. Мариана Иванова – Старши експерт в Дирекция „Проекти и Програми“ в Община Велико Търново;

3. инж. Даниел Дончев – Главен експерт в Отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;

4. Ана Тодорова– Главен експерт в Дирекция „БФ“ в Община Велико Търново;

**Настъпили промени в състава на комисията в хода на нейната работа:**

С Заповед №РД 22-1503/16.09.2019г. на Кмета на Община Велико Търново е извършена промяна в състава на комисията.



Мястото на инж. Даниел Дончев – Главен експерт в Отдел „ТИ“ в Община Велико Търново, бе заето от инж. Вяра Димитрова – Главен експерт в Отдел „ТИ“ в Община Велико Търново, поради използване на платен годишен отпуск съгласно чл. 155, ал. 1 от Кодекса на труда (КТ).

**2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;**

**Заповед № РД 22 - 1258/02.08.2019г. на Кмета на Община Велико Търново  
Изменена с Заповед №РД 22-1503/16.09.2019г. на Кмета на Община Велико Търново**

**3. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите. Класиране и отстраняване на участници. Мотиви за допускане/отстраняване на всеки участник.**

Заседанието на комисията се проведе в административната сграда на Община Велико Търново, зала 306. Комисията се събра в пълен състав.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 ППЗОП, неразделна част от настоящият протокол.

На заседанието на комисията присъства представител на участника „МИСТРАЛ 7“ ЕООД – Венцислав Дончев – Управител, за което се вписа саморъчно в присъствен протокол. На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Жоро Ковачев – Главен експерт в Дирекция „СДЗ“ в Община Велико Търново, изчете Заповед РД 22 - 1258/02.08.2019г. , представи комисията и оповести нейните задачи:

„ да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия; да оцени и класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията да проведе заседание на **02.08.2019 г. от 14:00 часа** в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново. Всички действия на комисията да бъдат протоколирани, като резултатите от работата да бъдат отразени в доклад. **Докладът** на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП, да ми бъде представен за утвърждаване, като към него да бъдат приложени протоколите от работата на комисията и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: **Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ по обособени позиции:**

**Обособена позиция №1 „Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ за изграждане на нови 4 броя „Център за грижа за лица с умствена изостаналост“ с капацитет 15 места всеки;**

**Обособена позиция №2 „Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ за ремонт и реконструкция на „Център за грижа за**



**възрастни хора в невъзможност за самообслужване“ 1 брой с капацитет 15 места; .** Откритата процедура е с публикувано Обявление за поръчка с ID 914897 на дата 07.06.2019 г., с публикувано решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 917885 с уникален номер в РОП: 00073-2019-0024, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/680/>

С приемо-предавателен протокол бяха предадени на председателя на комисията постъпилите оферти в определения срок посочен в обявлението до 01.08.2019г. до 17:00ч. В посочения в обявлението срок, са постъпили шест оферти с вх.№:

1. Вх.№ 53-1278-1/01.08.2019г. в 09:44ч. на „БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД;
2. Вх.№ 53-2687-1/01.08.2019г. в 09:46ч. на „Перфетострой“ ЕООД;
3. Вх.№ 53-2689-1/01.08.2019г. в 13:27ч. на ДЗЗД „Болярите 2019“;
4. Вх.№ 5300-12836-5/01.08.2019г. в 16:09ч. на „Мистрал 7“ ЕООД;
5. Вх.№ 53-2690-1/01.08.2019г. в 16:14ч. ма „Марбъл строй“ ЕООД;
6. Вх.№ 5300-16542-3/01.08.2019г. в 16:44ч. на „Кидат груп“ ЕООД;

Комисията извърши внимателно оглед на опаковките на постъпилите оферти и установи следното:

Опаковките са постъпили в срок, съгласно предварително обявения, в непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост.

Комисията отвори по реда на постъпване постъпилите на оферти - запечатани непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като се извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, като поканиха и присъстващия представител да подпише техническите предложения и пликите „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.

Комисията в съответствие с чл. 54, ал.3 от ППЗОП оповести съдържането на опаковките, както следва:

**I. Оферта от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРНГ“ ЕООД, с вх. №53-1278-1/01.08.2019г. в 09:44ч., с адрес за кореспонденция: град София, ж.к. „Лозенец“, улица „Червена стена“ №1, вх.2, ет.5, ап.9, тел: 029814945, email: [sofia@bm-gi.com](mailto:sofia@bm-gi.com) , лице за контакт: Алберт Александров, за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 съдържа:**

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и два плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и поканиха присъстващия представител да подпише техническите предложения и пликите „Предлагани ценови параметри“ на участника.

1. Магнитен носител (СД) – 1бр.
2. Опис на представените документи, оригинал подписан и подпечатан от Алберт Александров – 1стр.
3. БЕДОП на хартиен носител, подписан с електронен подпис – 23стр.



4. Протокол за извършен оглед за обособена позиция №1 от дата 27.06.2019г., оригинал подписан от Представител на Възложителя и Алберт Александров – управител – 1стр.
5. Протокол за извършен оглед за обособена позиция №2 от дата 27.06.2019г., оригинал подписан от Представител на Възложителя и Алберт Александров – управител – 1стр.
6. Техническо предложение, за обособена позиция №1, оригинал подписано и подпечатано от Алберт Александров – 48стр.
7. Цветни визуализации, оригинал подписани и подпечатани – 4стр.
8. Заверени копия от декларации за експлоатационни показатели, подписани и подпечатани -6стр.
9. Техническо предложение за обособена позиция №2, оригинал подписано и подпечатано – 48стр.
10. Заверени копия от декларации за експлоатационни показатели, подписани и подпечатани – 8стр.
11. Декларация по чл.102, ал.1 ЗОП относно съдържаща се конфиденциална информация в техническо предложение за обособена позиция №1 и обособена позиция №2, оригинал подписана и подпечатана – 2стр.
12. Декларация за съгласие от субекта на данни, оригинал подписан и подпечатан - 3стр.

**II. Оферта от „Перфетострой“ ЕООД, с вх. №53-2687-1/01.08.2019г. в 09:46ч., с адрес за кореспонденция: град Видин, ПК 3700 ул. „Широка“ №99, тел: 0888841916, email: [perfetostroieood@abv.bg](mailto:perfetostroieood@abv.bg), лице за контакт: Веселин Генев за обособена позиция №2, съдържа:**

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и поканиха присъстващия представител да подпише техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника.

1. Опис на представените документи, оригинал подписан и подпечатан от Веселин Генев – 1стр.
2. Магнитен носител (СД) – 1бр.
3. ЕЕДОП на хартиен носител, оригинал подписан и подпечатан от Веселин Генев – 33стр.
4. Протокол за извършен оглед за обособена позиция №2 от дата 22.07.2019г., оригинал подписан от Представител на Възложителя и Веселин Генев – управител – 1стр.
5. Техническо предложение за обособена позиция №2, оригинал подписано и подпечатано – от стр.49 до стр.270 вкл.
6. Заверени копия от декларации за съответствие, подписани и подпечатани – 2стр.
7. Заверени копия от сертификати , подписани и подпечатани – 2стр.
8. Протоколи от изпитване, подписани и подпечатани – 18стр.
9. Декларация по чл.102, ал.1 ЗОП относно съдържаща се конфиденциална информация в техническо предложение за обособена позиция №2, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
10. Декларация за съгласие от субекта на данни, оригинал подписана и подпечатана – 3стр.



**III. Оферта от „БОЛЯРИТЕ 2019“ ДЗЗД, с вх. №53-2689-1/01.08.2019г. в 13:27ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1000, улица „Кузман Шапкарев“ №4. Ет.2, тел: 029048419, email: [forestry@abv.bg](mailto:forestry@abv.bg) , лице за контакт: Димитрина Матева, за обособена позиция №1, съдържа:**

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и поканиха присъстващия представител да подпише техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника.

1. Магнитен носител (СД) – 2бр.
2. Опис на представените документи, оригинал подписан и подпечатан от Димитрина Матева – 2стр.  
Договор за създаване на сдружение, оригинал подписан и подпечатан с нотариална заверка – бстр.
3. Протокол за извършен оглед за обособена позиция №1, оригинал подписан от Представител на Възложителя и Стоян Добрев – упълномощен представител – 1стр.
4. Техническо предложение, оригинал и заверени копия на приложения подписани и подпечатани от стр. 10 до стр.340.
5. Декларация по чл.102, ал.1 ЗОП, относно обстоятелството че не се съдържа конфиденциална информация в офертата на участника, оригинал подписан и подпечатан – 2стр.
6. Декларация за съгласие от субекта на данните за участника обединение и партньорите в обединението – 8стр.

**IV. Оферта от „ МИСТРАЛ 7“ ЕООД, с вх. №5300-12836-5/01.08.2019г. в 16:09ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК5000, ул. „Юрий Гагарин“ №1, вх.А, ет.3, тел: 0878 728484, email: [mistral7@abv.bg](mailto:mistral7@abv.bg) ,за обособена позиция №2 съдържа:**

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Опис на представените документи, оригинал подписан и подпечатан от Венцислав Дончев – 1стр.
2. Магнитен носител (СД) -1бр.
3. Техническо предложение, оригинал подписано и подпечатано – 4бстр.
4. Декларация по чл.102, ал.1 ЗОП, относно обстоятелството че не се съдържа конфиденциална информация в офертата на участника, оригинал подписан и подпечатан – 2стр.
5. Декларация за съгласие от субекта на данни, оригинал подписана и подпечатана – 3стр.
6. Протокол за извършен оглед за обособена позиция №2, оригинал подписан от Представител на Възложителя и Венцислав Дончев – управител – 1стр.
7. Заверени копия от декларации за експлоатационни показатели, подписани и подпечатани – 4стр.



**V. Оферта** от „МАРБЪЛ СТРОЙ“ ЕООД, с вх. №53-2690-1/01.08.2019г. в 16:14ч., с адрес за кореспонденция: град София, ж.к.„Хаджи Димитър“ бл.100, вх.В, ет.7, ап.73, тел: 0888 337321, email: [marblestroy@gmail.com](mailto:marblestroy@gmail.com) , лице за контакт: Димитър Тодоров, за обособена позиция №1, съдържа:

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и поканиха присъстващия представител да подпише техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника.

1. Магнитен носител (СД) – 2бр.
2. Опис на представените документи, оригинал подписан и подпечатан от Димитър Тодоров – 2стр.
3. Декларация за съгласие от субекта на данни, оригинал подписана и подпечатана – 3стр.
4. Техническо предложение, оригинал подписано и подпечатано от стр.1 до стр.58.
5. Цветни визуализации, подписани и подпечатани – 2стр.
6. Заверено копие от декларация за експлоатационни показатели, подписана и подпечатана – 1стр.
7. Протокол за извършен оглед, за обособена позиция №2, оригинал подписан от Представител на Възложителя и Димитър Тодоров – управител – 1стр.
8. Декларация по чл.102, ал.1 ЗОП, относно обстоятелството че в офертата на участника се съдържа конфиденциална информация.
9. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор в свободен текст, оригинал подписан и подпечатан – 1стр.

**VI. Оферта** от „ КИДАТ ГРУП“ ЕООД, с вх. №5300-16542-3/01.08.2019г. в 16:44ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, улица „Освобождение“ №2, тел: 0897 879410, email: [office@kidatgroup.com](mailto:office@kidatgroup.com) , за обособена позиция №2 съдържа:

1. Опис на представените документи, оригинал подписан и подпечатан от Кирил Иванов – 2стр.
2. Магнитен носител (СД) – 1бр.
3. ЕЕДОП, оригинал подписан и подпечатан на хартиен носител от Кирил Иванов – 16стр.
4. Заверено копие от талон Булстат, подписано и подпечатано – 1стр.
5. Заверено копие от Удостоверение от ЦПРС с № I-TV 016410, подписано и подпечатано – 1стр.
6. Заверено копие от сертификат БДС EN ISO 9001:2015, с обхват проектиране и строителство, техническа поддръжка, строително-ремонтни и строително-монтажни работи на жилища, обществени и промишлени сгради и съоръженията на прилежащата им инфраструктура;Предприемаческа дейност; Транспортни дейности и услуги със строителна механизация; Заготовка на строителни разтвори и смеси, валиден до 06.04.2021г., подписан и подпечатан – 1стр.
7. Заверено копие от сертификат БДС EN ISO 14001:2015, с обхват проектиране и строителство, техническа поддръжка, строително-ремонтни и строително-монтажни работи на жилища, обществени и промишлени сгради и съоръженията на прилежащата им инфраструктура;Предприемаческа дейност; Транспортни дейности и услуги със



строителна механизация; Заготовка на строителни разтвори и смеси, валиден до 06.04.2021г., подписан и подпечатан – 1стр.

8. Заверени копия от удостоверения за изпълнено строителство и проектиране, подписани и подпечатани – 4стр.

9. Заверени копия от диплома, служебна бележка, трудова книжка и заповеди, за Йордан М.Йорданов, подписани и подпечатани – 8стр.

10. Заверени копия от диплома, удостоверение и заповеди за Кирил А. Иванов, подписани и подпечатани – 5стр.

11. Протокол за извършен оглед, за обособена позиция №2, оригинал подписан от Представител на Възложителя и Кирил Иванов – управител – 1стр.

12. Декларация за съгласие от субекта на данни, оригинал подписан и подпечатан – 3стр.

13. Заглавна страница „Оферта“ „Техническо предложение“, неподписана – 1стр.

14. Техническо предложение, оригинал подписано и подпечатано – 45стр.

15. Заверени копия от Декларация за произход, декларация за съответствие, протокол от първоначално изпитване на типа продукт и декларация за експлоатационни показатели, подписани и подпечатани – 22стр.

16. Декларация по чл.102, ал.1 ЗОП, относно обстоятелството че не се съдържа конфиденциална информация в офертата на участника, оригинал подписан и подпечатан – 1стр.

Председателят на комисията на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следния прогнозен график за работа на комисията:

1. Най-късно до 15.08.2019 г., всеки от членовете на комисията трябва лично да разгледа документите и информацията в офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Място на съхранение на документите, свързани с обществената поръчка до приключване работата на комисията - архив на Дирекция ОП, където офертите са на разположение на членовете на комисията за преглед и анализ.

2. Най-късно на дата 19.08.2019 г. комисията трябва да проведе заседание за да обсъди и изготви Протокол за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като в случай че установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състоянието или критериите за подбор, да ги посочи в протокола и да го изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Проверката ще обхваща и съдържанието и редовността на документите във връзка с личното състояние и критериите за подбор, както и представяне и подписване на декларации, образци и ЕЕДОП от изискуемите лица и изпълнение на други изисквания на обявлението, документацията и образците към нея.

3. Най-късно на дата 04.09.2019 г. комисията трябва да проведе заседание, на което да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, ако е приложимо, и да разгледа техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия.

4. Дата за отваряне на ценовите предложения най-късно до: 12.09.2019 г., като най-късно два работни дни преди датата на отваряне, комисията трябва да обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.



С горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 16:00ч., която се оттегли за разглеждане на подадените документи за съответствие с изискванията и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията продължи своята работа на дата **19.08.2019г. от 09:00ч.**, като започна да разглежда и анализира представените оферти. Комисията по изпълнение на чл.54, ал. 7 от ППЗОП започна обсъждане относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**КОНСТАТАЦИИ ПО ЧЛ.54, АЛ.7 И АЛ.8 ОТ ППЗОП  
относно съответствие, липса, непълнота или несъответствие на информацията,  
включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с  
изискванията към личното състояние или критериите за подбор**

**I. Оферта от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРНГ“ ЕООД, с вх. №53-1278-1/01.08.2019г. в 09:44ч., с адрес за кореспонденция: град София, ж.к. „Лозенец“, улица „Червена стена“ №1, вх.2, ет.5, ап.9, тел: 029814945, email: [sofia@bm-gi.com](mailto:sofia@bm-gi.com) , лице за контакт: Алберт Александров, за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 съдържа:**

1. Участникът е представил еЕЕДОП, който е подписан с валидни ел. подпис от управителя и едноличен собственик на дружеството Алберт Александров. Комисията извърши справка в Търговски регистър и установи съответствие на лицето подписало еЕЕДОП и лицето вписано в търговски регистър. Имайки предвид горното комисията приема че еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица.

**2. Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители както и да използва капацитета на трети лица.

**3. По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът чрез попълнения и представен еЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП е декларирал липсата на основания за отстраняване.

**4. Критерии за подбор:** В отговор на изискването отнасящо се до **годността (правоспособността)** за упражняване на професионална дейност: „Участникът трябва да притежава регистрацията в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), а за чуждестранно лице – в аналогичен професионален или търговски регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен за изпълнение на строежи, както следва: **I група, IV категория.**“. В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, че е вписан в ЦПРС, за обекти „Първа група , от втора до пета категория;“. Посочен е срок на валидност на удостоверенията до 30.09.2019г. Комисията извърши справка в публичния регистър на ЦПРС на интернет адрес <https://register.ksb.bg/spravki.php> и установи че участника в действителност е вписан в регистъра за съответните групи и категории строежи. Съгласно посочените данни в електронния регистър срокът на удостоверението е до 30.09.2019г.

Относно изискванията отнасящи се до **технически и професионални способности:**





**„3.1. Участникът трябва да е изпълнил минимум дейности строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.**

**Идентично или сходно с предмета на поръчката строителство се счита, ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение на сграда с РЗП минимум 400м<sup>2</sup>. За изпълнено строителство се счита такова прието съответните протоколи съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. „В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, за изпълнен един сходен с предмета обекта. Обект е „Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово по обособена позиция №2 гр. Габрово, кв. Русевци, ул. Селимица № 9,11,13 “ “ Посочено е, че получател е Община Габрово, обектът е изпълнен в периода 07.04.2017г. -28.09.2017г., представена е РЗП на обекта -3 991м2.**

**„3.1.1 Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност – проектиране, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. За сходни с предмета и обема на поръчката се приемат дейности, свързани с извършване на проектиране за изграждане на ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение на сграда с РЗП минимум 400м<sup>2</sup>. За изпълнено проектиране се приема такова, което е прието от Възложителя му без забележки.“ В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, за изпълнен обект сходен с предмета обекта. Обект е „Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово по обособена позиция №2 гр. Габрово, кв. Русевци, ул. Селимица № 9,11,13 “ “ Посочено е, че получател е Община Габрово, обектът е изпълнен в периода 22.11.2016г. - 28.11.2016г., представена е РЗП на обекта -3 991м2.**

**„3.2. Участникът следва да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.**

При подаване на офертата, съответствието с изискването се декларира само в ЕЕДОП. Участникът трябва да предостави информация в Част IV, Раздел В, „Образователна и професионална квалификация“ от ЕЕДОП, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания.

Участникът следва да разполага със минимум лица с образование, квалификация, степен, правоспособност, опит и регистрация или еквивалентни, на както следва:

- **Технически ръководител – 1 лице - отговарящ на изискванията съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалент на изискванията на цитираната разпоредба, с общ професионален опит – минимум 3 години, както и да има опит като технически ръководител поне на един въведен в експлоатация строителен обект.** В отговор на това изискване, участника е представил в еЕЕДОП информация като е посочил лицето **Борислав Л. Кочев**. Представена е информация, че лицето е със **висше образование, инженер „транспортно строителство“, диплома №1384/09.09.2015г., издадена от ВТУ „Тодор Каблешков“, гр. София, като лицето също така разполага с Диплома № 18784-5/22.06.2005 г. за завършено средно специално образование с образователна степен „Строителен техник“ придобита професионална квалификация по специалност "Строителство и Архитектура", издадена от СГСАГ „Христо Ботев“ гр. София Притежава професионален опит 11г. Участникът е представил информация че лицето посочено като „Технически ръководител“, има опит в изпълнението на един обект въведен в експлоатация.**

- **Отговорник по контрола на качеството – 1 лице – Да притежава удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството или**



еквивалентно. *Професионален опит: като отговорник по контрола на качеството при изпълнение на строителство на минимум един въведен в експлоатация строителен обект.* В отговор на това изискване, участника е представил в еЕЕДОП информация като е посочил лицето **Биляна С. Драгнева-Минчева**. Представена е информация, че лицето е със **висше образование – „транспортно строителство“**, диплома №0925/12.04.2012г., издадена от ВТУ „Тодор Каблешков“, гр. София. Представена е и информация че лицето **разполага с Удостоверение №005/08.01.2018г. за осъществяване контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност.** Притежава професионален опит бг. Участникът е представил информация че лицето **посочено като „Отговорник по контрола на качеството“**, има опит в изпълнението на един обект въведени в експлоатация.

**„3.3 Участникът следва да притежава Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват строителство на сгради или еквивалентен.**

*Сертификатът по т. 3.3 трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.“* В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП относно наличието на **Сертификат за управление на качеството. Посочено е, че участника разполага с сертификат EN ISO 9001:2015 в областта на Проектиране, строителство и ремонт на жилищни, промишлени и административни сгради, инфраструктурни съоръжения – пътища, водопроводи, канализация , валиден до 21.06.2021г.**

След разглеждане на представените документи и информация от участника , комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**II. Оферта от „Перфетострой“ ЕООД, с вх. №53-2687-1/01.08.2019г. в 09:46ч., с адрес за кореспонденция: град Видин, ПК 3700 ул. „Широка“ №99, тел: 0888841916, email: [perfetostroieood@abv.bg](mailto:perfetostroieood@abv.bg) , лице за контакт: Веселин Генев за обособена позиция №2, съдържа:**

1. Участникът е представил еЕЕДОП, който е подписан с валидни ел. подпис от управителя и едноличен собственик на дружеството Веселин Генев. Комисията извърши справка в Търговски регистър и установи съответствие на лицето подписало еЕЕДОП и лицето вписано в търговски регистър. Имайки предвид горното комисията приема че еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица.

**2. Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители както и да използва капацитета на трети лица.

**3. По отношение на изискванията към личното състояние:**



Участникът чрез попълнения и представен еЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП е декларирал липсата на основания за отстраняване.

**4. Критерии за подбор:** В отговор на изискването отнасящо се до **годността (правоспособността)** за упражняване на професионална дейност: „Участникът трябва да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), а за чуждестранно лице – в аналогичен професионален или търговски регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен за изпълнение на строежи, както следва: **I група, IV категория.**“. В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, че е вписан в ЦПРС, за обекти „Първа група, от втора до пета категория; пета група“; Посочен е срок на валидност на удостоверенията до 30.09.2019г. Комисията извърши справка в публичния регистър на ЦПРС на интернет адрес <https://register.ksb.bg/spravki.php> и установи че участника в действителност е вписан в регистъра за съответните групи и категории строежи.

Относно изискванията отнасящи се до **технически и професионални способности:**

**„3.1. Участникът трябва да е изпълнил минимум дейности строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.**

**Идентично или сходно с предмета на поръчката строителство се счита, ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение на сграда с РЗП минимум 400м<sup>2</sup>. За изпълнено строителство се счита такова прието съответните протоколи съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.** „В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, за изпълнени **два сходни с предмета обекта.** Първият обект е „Изграждане защитено жилище с капацитет 8 потребители на възраст над 18 год., гр. Кула“. Не е посочен получател, както и периодът в който е изпълнен обекта. Представено е РЗП на обекта -437 м2. Вторият изпълнен обект е „Изпълнение на инженеринг, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Кула: Жилищен блок 45 апартамента в град Кула, находящ се на ул. Възраждане № 15“. Не е посочен получател, както и периодът в който е изпълнен обекта. Представено е РЗП на обекта - 3 927,36 м2.

Съгласно обявлението за обществената поръчка раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, както и на стр.22 от документацията е записано: „**За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**“ от еЕЕДОП с посочване на информация за строителството с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката: **трябва да е видно съответствието с изисканото минимално ниво, а именно участника трябва да представи минимум информация в поле „Описание“ - (с посочване на изпълнени строителни дейности, включени в обхвата на поръчката; в поле „Сума“ – стойност на изпълнена/и дейност/и в лева; в полета: „Начална дата“ и „Крайна дата“ - периода на изпълнение на строителството; в поле „Получатели“ – пълно наименование на получателите.)**“

Във Връзка с горното е необходимо участникът да представи нов еЕЕДОП, с коректно представена информация.

**„3.1.1 Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност – проектиране, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. За сходни с предмета и обема на поръчката се**



**приемат дейности, свързани с извършване на проектиране за изграждане на ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение на сграда с РЗП минимум 400м<sup>2</sup>. За изпълнено проектиране се приема такова, което е прието от Възложителя му без забележки.** В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, за изпълнени два сходни с предмета обекта. Първият обект е „Изпълнение на инженеринг, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Кула: Жилищен блок 45 апартамента в град Кула, находящ се на ул. Възраждане № 15“. Посочено е че получател е Община Кула, обектът е изпълнен в периода 01.06.2016г.-20.05.2016г. На първо място, участникът не е представил необходимата информация за да може комисията да установи чрез представената информация в еЕЕДОП, обемът проектиране който участникът е изпълнил за да прецени дали отговаря на минимално поставения **„извършване на проектиране за изграждане на ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение на сграда с РЗП минимум 400м<sup>2</sup>“**

**На второ място съгласно Съгласно обявлението за обществената поръчка раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, както и на стр.22 от документацията е записано: „Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност – проектиране, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.“**

Това изискване относно периода на изпълнение на услугата, е свързано с изискването на чл.63, ал.1, т.1, буква „б“ от ЗОП „три години от датата на подаване на заявлението или на офертата - за доставки и услуги;“ Имайки предвид условието което Възложителя е поставил и разпоредбата ЗОП, отнасяща се до определянето на референтен период и срок от който се взема предвид три годишния период, то комисията установи, на база представената информация, че услугата по проектиране изпълнена от участника е извън референтния период. Участникът е депозирал своята оферта на дата 01.08.2019г., като респективно референтния период е три години преди тази дата до 01.08.2016г. (01.08.2016г.-01.08.2019г.).

**Във Връзка с горното е необходимо участникът да представи нов еЕЕДОП, с коректно представена информация.**

**„3.2. Участникът следва да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.**

При подаване на офертата, съответствието с изискването се декларира само в ЕЕДОП. Участникът трябва да предостави информация в Част IV, Раздел В, „Образователна и професионална квалификация“ от ЕЕДОП, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания.

Участникът следва да разполага със минимум лица с образование, квалификация, степен, правоспособност, опит и регистрация или еквивалентни, на както следва:

**- Технически ръководител – 1 лице - отговарящ на изискванията съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалент на изискванията на цитираната разпоредба, с общ професионален опит – минимум 3 години, както и да има опит като технически ръководител поне на един въведен в експлоатация строителен обект.** В отговор на това изискване, участника е представил в еЕЕДОП информация като е посочил лицето **Любомир М.Иванов**. Представена е информация, че лицето е със **Висше образование – Строителен техник, Диплома № „Строителен инженер“, Диплома №00885/1982 г., „ВНВСУ – ген.Бл.Иванов” – София.** Участника е представил информация че лицето е служител в дружеството от 2012г.-2019г., като комисията пресметна на база информацията, че притежава професионален опит 7г. Участникът е представил информация че лицето посочено като „Технически ръководител“, има опит в изпълнението на един обект въведени в експлоатация.



- **Отговорник по контрола на качеството – 1 лице – Да притежава удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството или еквивалентно. Професионален опит: като отговорник по контрола на качеството при изпълнение на строителство на минимум един въведен в експлоатация строителен обект.** В отговор на това изискване, участника е представил в еЕЕДОП информация като е посочил лицето **Илиян Манолов**. Представена е информация, че лицето е със висше образование – **Военен инженер по промишлено и гражданско строителство, Диплома № 01794/1989 г.** Представена е и информация че лицето разполага с **Удостоверение № КК-4576/14.06.2018 г.** за изкаран курс за „Осъществен контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания по безопасност“. Участникът е представил информация че лицето посочено като „Отговорник по контрола на качеството“, има опит в изпълнението на един обект въведени в експлоатация.

**„3.3 Участникът следва да притежава Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват строителство на сгради или еквивалентен.**

Сертификатът по т. 3.3 трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.“ В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП относно наличието на **Сертификат за управление на качеството. Посочено е, че участника разполага с сертификат EN ISO 9001:2015 в областта на Промислено и Гражданско строителство; Строежи от благоустройствената инфраструктура и Хидротехническо Строителство; Производство на Алум. И ПВЦ дограми; Проектантски, инженерингови и архитектурни услуги; Изработване на инвестиционни проекти, предварителни проучвания и авторски надзор в областта на строителството.Валидност до 26.01.2020г.**

**III. Оферта от „БОЛЯРИТЕ 2019“ ДЗЗД, с вх. №53-2689-1/01.08.2019г. в 13:27ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1000, улица „Кузман Шапкарев“ №4. Ет.2, тел: 029048419, email: [forestry@abv.bg](mailto:forestry@abv.bg) , лице за контакт: Димитрина Матева, за обособена позиция №1, съдържа:**

Участника е представил нотариално заверен оригинален договор за създаване на сдружение, като партньори са „Строй Контрол Инвест“ ЕООД и „Архитектурно студио Чангулев“ ЕООД. В представения договор са разписани конкретните права и задължения на партньорите за обществената поръчка, уговорено е носенето на солидарна отговорност до изтичане на всички гаранционни срокове по договора за обществена поръчка, разпределение на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. Относно разпределението на дейностите в договора е записано, че „Строй Контрол Инвест“ ЕООД, ще изпълняват строително монтажни работи с обхват съвпадащ с вписаните категории строежи според ЦПРС, а „Архитектурно студио Чангулев“ ЕООД, ще изпълняват проектиране по всички проектни части и



извършване на авторски надзор. Определен е партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка, като е посочено че водещ партньор е „Строй Контрол Инвест“ ЕООД. Разписано е и разпределението на отговорността между членовете на обединението. Като представляващ сдружението е посочено лицето Димитрина Матева.

1. Участникът е представил еЕЕДОП, който е подписан с валиден ел. подпис от определения за представляващ ДЗЗД – Димитрина Матева. Имайки предвид горното комисията приема че еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица.

## **2. Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители както и да използва капацитета на трети лица.

## **3. По отношение на изискванията към личното състояние:**

Възложителят е публикувал Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с № РД 24-78 от 21.06.2019г. в което е посочено „**В прикачения еЕЕДОП към обществената поръчка публикуван на профил на купувача на адрес <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kuivach/a/680> е допусната техническа грешка в частта на раздел "В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение". Редакцията на допуснатата техническа грешка е необходима с оглед спазване на изискванията на ЗОП и по конкретно установяването на отсъствие или наличие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.5, букви "а" и "б" ЗОП. Възложителя ще публикува в електронното досие на поръчката в профил на купувача нов коректно подготвен еЕЕДОП, в който участниците ще могат да дадат отговор на въпроса касаещ горецитираните обстоятелства.“ В този връзка, Възложителя е публикувал еЕЕДОП в който е „маркиран“ въпросът „**Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата**“ „Икономическият оператор извършил ли е някое от следните действия:.....“, и участниците и/или партньори в обединения, трети лица и подизпълнители могат да дадат своя отговор чрез маркиране на отговор „да“ или „не“.**

**В тази връзка е необходимо участника да представи нов еЕЕДОП, подписан с електроенен подпис с коректно попълнена информация.**

**4. Критерии за подбор:** В отговор на изискването отнасящо се до **годността (правоспособността)** за упражняване на професионална дейност: „Участникът трябва да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), а за чуждестранно лице – в аналогичен професионален или търговски регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен за изпълнение на строежи, както следва: **I група, IV категория.**“. В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, като е посочил, че информацията е публична и безплатна, като е предоставена на уеб адрес <https://ksb.bg/>. Съответствието с поставения критерий за подбор се доказва от партньора в обединението „Строй Контрол Инвест“ ЕООД. Участника е посочил че партньора е вписан за първа група, от трета до пета категория, като е посочено че срока на валидност е до 30.09.2020г. Комисията извърши справка в публичния регистър на ЦПРС на интернет адрес <https://register.ksb.bg/spravki.php> и установи че участника в



действителност е вписан в регистъра за обекти „Първа група , от трета до пета категория;“; Посочен е срок на валидност на удостоверенията до 30.09.2020г. за съответните групи и категории строежи.

Относно изискванията отнасящи се до **технически и професионални способности:**

**„3.1. Участникът трябва да е изпълнил минимум дейности строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.**

**Идентично или сходно с предмета на поръчката строителство се счита, ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение на сграда с РЗП минимум 400м<sup>2</sup>. За изпълнено строителство се счита такова прието съответните протоколи съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. „В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, за изпълнени **седем сходни** с предмета обекта. Първият обект е „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Бургас по обособени позиции: Обособена позиция №4 „Сграда с административен адрес гр. Бургас, ж. к. „Меден рудник“ бл.109, открита с Решение № 182/22.01.2016 г. на Община Бургас (Възложител). ИЗПЪЛНИТЕЛ: ДЗЗД „ПИРГОС 2016“ („Строй Контрол Инвест“ ЕООД – строител и водещ партньор). КАТЕГОРИЯ НА СТРОЕЖА: четвърта.“. Посочено е, че **получател е Община Бургас, обектът е изпълнен в периода 13.12.2016г. - 01.08.2017г., като е представена и РЗП на обекта -8 535м2.** Вторият обект е „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Поморие“ по обособени позиции, за Обособена позиция № 2 „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Поморие, кв. „Свобода“, бл. 18, вх. А, Б и В“. ДЗЗД "ПАЛЕОКАСТРО 2016" („Строй Контрол Инвест“ ЕООД – строител и водещ партньор). КАТЕГОРИЯ НА СТРОЕЖА: четвърта.“ Посочено е, че **получател е Община Поморие, обектът е изпълнен в периода 24.04.2017г. -22.07.2017г., като е представена и РЗП на обекта - 3 855,44м2.****

Третият обект е „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул."Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж“ Изпълнител: ДЗЗД „Момина крепост 2017“ ("Строй Контрол Инвест" ЕООД - строител и водещ партньор). КАТЕГОРИЯ НА СТРОЕЖА: четвърта“. Посочено е, че **получател е Община Велико Търново, обектът е изпълнен в периода 07.11.2017г. -26.06.2018г.** Четвъртият обект е „„Възлагане на дейности по инженеринг (проектиране, СМР и авторски надзор) и изпълнение на мерки за енергийна ефективност по три обособени позиции за жилищни сгради в гр. Поморие, находящи се на/в: ул. Петър Берон № 7; кв. Свобода 17; бул. Яворов № 62“ за Обособена позиция № 2: „Жилищен блок, град Поморие, община Поморие, кв. Свобода № 17“ ИЗПЪЛНИТЕЛ: ДЗЗД „Тутхон 2017“ („Строй Контрол Инвест“ ЕООД – строител и водещ партньор). КАТЕГОРИЯ НА СТРОЕЖА: четвърта.“ Посочено е, че **получател е Община Поморие, обектът е изпълнен в периода 27.03.2018г. – 25.05.2018г., като е представена и РЗП на обекта - 2 190,57м2.** Петия обект е „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНЖЕНЕРИНГ- ПРОЕКТИРАНЕ, ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ВЪВ ВРЪЗКА С РЕАЛИЗАЦИЯТА НА НПЕЕМЖС НА СДРУЖЕНИЕ НА СОБСТВЕНИЦИТЕ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“ 11, за обект: „Многофамилна жилищна сграда УПИ XVI-за ЖС, магазини и гаражи в кв.5, по плана на р-н „Север“ гр.Г.Оряховица, област Велико Търново с административен адрес гр.Горна Оряховица, ул. „Васил Левски“ №11В,Г“. ИЗПЪЛНИТЕЛ: ДЗЗД „Раховец 2016“ („Строй Контрол Инвест“ ЕООД – строител и водещ партньор). КАТЕГОРИЯ НА СТРОЕЖА: четвърта категория.“ Посочено е, че **получател е Община Горна Оряховица, обектът е изпълнен в периода 22.06.2018г. – 12.09.2018г., като е представена и РЗП на обекта - 3 713,**



**83м2.** Шестият обект е „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА РЕМОНТ НА ПОКРИВА НА ТОПЛАТА ВРЪЗКА /НИСКОТО ТЯЛО/ НА КБЛХ „ПАВЕЛ БАНЯ” – ГР. ПАВЕЛ БАНЯ” - „ПРОФИЛАКТИКА, РЕХАБИЛИТАЦИЯ И ОТДИХ“ ЕАД МЯСТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ: ГР. ПАВЕЛ БАНЯ ПЕРИОД НА ИЗПЪЛНЕНИЕ: 15.07.2016 г. до 18.08.2016 г.“ Посочено е, че получател е „ПРОФИЛАКТИКА, РЕХАБИЛИТАЦИЯ И ОТДИХ“ ЕАД - клон Павел Баня, гр. Павел Баня, обектът е изпълнен в периода 15.07.2016г. – 18.08.2016г., като е представена и РЗП на обекта - **3 806м2**. Седмият обект е „„ПРЕУСТРОЙСТВО НА БАЛНЕОСАНАТОРИУМ „БОЖУР”, Част АС – КОТЕЛНО СТОПАНСТВО“. Посочено е, че получател е „ПРОФИЛАКТИКА, РЕХАБИЛИТАЦИЯ И ОТДИХ“ ЕАД - клон Павел Баня, гр. Павел Баня, обектът е изпълнен в периода 19.11.2015г. – 16.02.2016г.

**„3.1.1** Участникът трябва да е изпълнил **минимум 1 (една) дейност – проектиране**, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. **За сходни с предмета и обема на поръчката се приемат дейности, свързани с извършване на проектиране за изграждане на ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение на сграда с РЗП минимум 400м<sup>2</sup>** За изпълнено проектиране се приема такова, което е прието от Възложителя му без забележки.“ В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, за изпълнени **два сходни с предмета обекта**. Първият обект е „Реализирана Услуга за дейност проектиране – изготвяне на проектна документация във фаза технически проект и осъществяване на авторски надзор, в изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Сграда за обществено- обслужващи дейности с магазини и офиси в УПИ I-5585 "За стопанска дейност" (ПИ 55871.506.152), кв.162 (5162), от действащия регулационен план на кв. "Твърди ливади", гр. Перник, община Перник““. Посочено е, че **получател е „ТИРЕКС“ ООД, град Перник, обектът е изпълнен в периода 01.10.2018г. -07.12.2018г., като е представена и РЗП на обекта -551.68 м2**. Вторият обект е „Реализирана Услуга за дейност проектиране – изготвяне на проектна документация във фаза технически/работен проект и осъществяване на авторски надзор, в изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на студентско общежитие блок 4, сектор „В“, в клон на дружеството гр. Русе“. Посочено е, че **получател е „Красстрой“ ООД, град Самоков, обектът е изпълнен в периода 18.05.2018г. -14.06.2018г., като е представена и РЗП на обекта -3442,05 м2**.

**„3.2.** Участникът следва да **разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката**.

При подаване на офертата, съответствието с изискването се декларира само в ЕЕДОП. Участникът трябва да предостави информация в Част IV, Раздел В, „Образователна и професионална квалификация“ от ЕЕДОП, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания.

Участникът следва да **разполага със минимум лица с образование, квалификация, степен, правоспособност, опит и регистрация или еквивалентни, на както следва:**

- **Технически ръководител – 1 лице - отговарящ на изискванията съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалент на изискванията на цитираната разпоредба, с общ професионален опит – минимум 3 години, както и да има опит като технически ръководител поне на един въведен в експлоатация строителен обект.** В отговор на това изискване, участника е представил в еЕЕДОП информация като е посочил лицето **Тодорка Т. Тенева**. Представена е информация, че лицето е със **Висше образование – Строителен инженер специалност „ПГС“, Диплома № № 007561/1984 г.** . Притежава общ професионален опит **28г.**, с професионален опит като строителен техник **7г**. Участникът е представил информация че лицето посочено като „Технически ръководител“, има опит в изпълнението на три обекта въведени в експлоатация.

- **Отговорник по контрола на качеството – 1 лице – Да притежава удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството или**





еквивалентно. **Професионален опит:** като отговорник по контрола на качеството при изпълнение на строителство на минимум един въведен в експлоатация строителен обект. В отговор на това изискване, участника е представил в еЕЕДОП информация като е посочил лицето **Емил В.Чолаков**. Представена е информация, че лицето е със висше образование – Диплома серия ВТУ-2011, №165136, от Висше транспортно училище „Тодор Каблешков“, гр. София. Специалност - Транспортно строителство, професионална квалификация: Строителен инженер. Представена е и информация че лицето разполага с Удостоверение №213 – QC/11.03.2019 г. За преминал успешно курс за обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“. Участникът е представил информация че лицето посочено като „Отговорник по контрола на качеството“, има опит в изпълнението на един обект въведени в експлоатация.

**„3.3 Участникът следва да притежава Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват строителство на сгради или еквивалентен.**

Сертификатът по т. 3.3 трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.“ В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП относно наличието на **Сертификат за управление на качеството** маркирал отговор „Да“, Посочено е че партньора който ще изпълнява строителството - „СТРОЙ КОНТРОЛ ИНВЕСТ“ ЕООД, че притежава сертификат ISO 9001:2015 - сертификат за за управление на качеството, по отношение на следните дейности: "Строителство и ремонт на пътища и сгради и прилежащата инфраструктура" - Сертификат № Q-8358/18 е валиден от 17.07.18 г. До 16.07.2021 г. , а партньора който ще изпълнява проектиранеот - 2. „Архитектурно студио Чангулев“ ЕООД притежава сертификат ISO 9001:2015 от 26.08.2016 г., Валиден до 25.08.2019 г.

Участниците в обединението са представили по отделно еЕЕДОП:

Относно еЕЕДОП на „Строй Контрол Инвест“ ЕООД:

1. Участникът е представил еЕЕДОП, който е подписан с валиден ел. подпис от управителя на дружеството Димитрина Матева и едноличен собственик на дружеството Мартин Чернев. Комисията извърши справка в Търговски регистър и установи съответствие на лицата подписали еЕЕДОП и лицета вписани в търговски регистър. Имайки предвид горното комисията приема че еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица.

**2. Подизпълнители и трети лица:**



Участникът е декларирал, че няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители както и да използва капацитета на трети лица.

### **3. По отношение на изискванията към личното състояние:**

Възложителят е публикувал Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с № РД 24-78 от 21.06.2019г. в което е посочено „**В прикачения еЕЕДОП към обществената поръчка публикуван на профил на купувача на адрес <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kudivacha/680> е допусната техническа грешка в частта на раздел "В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение". Редакцията на допуснатата техническа грешка е необходима с оглед спазване на изискванията на ЗОП и по конкретно установяването на отсъствие или наличие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.5, букви "а" и "б" ЗОП. Възложителя ще публикува в електронното досие на поръчката в профил на купувача нов коректно подготвен еЕЕДОП, в който участниците ще могат да дадат отговор на въпроса касаещ горецитираните обстоятелства.“ В тази връзка, Възложителя е публикувал еЕЕДОП в който е „маркиран“ въпросът „**Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата**“ „Икономическият оператор извършил ли е някое от следните действия:.....“; и участниците и/или партньори в обединения, трети лица и подизпълнители могат да дадат своя отговор чрез маркиране на отговор „да“ или „не“.**

**В тази връзка е необходимо участника в обединението да представи нов еЕЕДОП, подписан с електроенен подпис с коректно попълнена информация.**

**4. Критерии за подбор:** В отговор на изискването отнасящо се до **годността (правоспособността)** за упражняване на професионална дейност: „**Участникът трябва да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), а за чуждестранно лице – в аналогичен професионален или търговски регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен за изпълнение на строежи, както следва: I група, IV категория.**“ В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, като е посочил, че информацията е публична и безплатна, като е предоставена на уеб адрес <https://ksb.bg/>. Участника е посочил че партньора е вписан за първа група, от трета до пета категория, като е посочено че срока на валидност е до 30.09.2020г. Комисията извърши справка в публичния регистър на ЦПРС на интернет адрес <https://register.ksb.bg/spravki.php> и установи че участника в действителност е вписан в регистъра за обекти „Първа група , от трета до пета категория;“; Посочен е срок на валидност на удостоверенията до 30.09.2020г. за съответните групи и категории строежи.

Относно изискванията отнасящи се до **технически и професионални способности:**

„**3.1. Участникът трябва да е изпълнил минимум дейности строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.**

**Идентично или сходно с предмета на поръчката строителство се счита, ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение на сграда с РЗП минимум 400м<sup>2</sup>. За изпълнено строителство се счита такова прието съответните протоколи съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.** „В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, за изпълнени **sedem** сходни с предмета обекта. Първият обект е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

„Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Бургас по обособени позиции: Обособена позиция №4 „Сграда с административен адрес гр. Бургас, ж. к. „Меден рудник“ бл.109, открита с Решение № 182/22.01.2016 г. на Община Бургас (Възложител). ИЗПЪЛНИТЕЛ: ДЗЗД „ПИРГОС 2016“ („Строй Контрол Инвест“ ЕООД – строител и водещ партньор). КАТЕГОРИЯ НА СТРОЕЖА: четвърта.“. Посочено е, че **получател е Община Бургас, обектът е изпълнен в периода 13.12.2016г. - 01.08.2017г., като е представена и РЗП на обекта - 8 535м2.** Вторият обект е „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Поморие“ по обособени позиции, за Обособена позиция № 2 „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Поморие, кв. „Свобода“, бл. 18, вх. А, Б и В“. ДЗЗД "ПАЛЕОКАСТРО 2016" („Строй Контрол Инвест“ ЕООД – строител и водещ партньор). КАТЕГОРИЯ НА СТРОЕЖА: четвърта.“ Посочено е, че **получател е Община Поморие, обектът е изпълнен в периода 24.04.2017г. - 22.07.2017г., като е представена и РЗП на обекта - 3 855,44м2.**

Третият обект е „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по Обособена позиция №1 - Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Живков" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г, вх.Д, вх.Е, вх.Ж“ Изпълнител: ДЗЗД „Момина крепост 2017“ ("Строй Контрол Инвест" ЕООД - строител и водещ партньор). КАТЕГОРИЯ НА СТРОЕЖА: четвърта“. Посочено е, че **получател е Община Велико Търново, обектът е изпълнен в периода 07.11.2017г. - 26.06.2018г.** Четвъртият обект е „„Възлагане на дейности по инженеринг (проектиране, СМР и авторски надзор) и изпълнение на мерки за енергийна ефективност по три обособени позиции за жилищни сгради в гр. Поморие, находящи се на/в: ул. Петър Берон № 7; кв. Свобода 17; бул. Яворов № 62“ за Обособена позиция № 2: „Жилищен блок, град Поморие, община Поморие, кв. Свобода № 17“ ИЗПЪЛНИТЕЛ: ДЗЗД „Тутхон 2017“ („Строй Контрол Инвест“ ЕООД – строител и водещ партньор). КАТЕГОРИЯ НА СТРОЕЖА: четвърта.“ Посочено е, че **получател е Община Поморие, обектът е изпълнен в периода 27.03.2018г. – 25.05.2018г., като е представена и РЗП на обекта - 2 190,57м2.** Петия обект е „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНЖЕНЕРИНГ- ПРОЕКТИРАНЕ, ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ВЪВ ВРЪЗКА С РЕАЛИЗАЦИЯТА НА НПЕЕМЖС НА СДРУЖЕНИЕ НА СОБСТВЕНИЦИТЕ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“ 11, за обект: „Многофамилна жилищна сграда УПИ XVI-за ЖС, магазини и гаражи в кв.5, по плана на р-н „Север“ гр.Г.Оряховица, област Велико Търново с административен адрес гр.Горна Оряховица, ул. „Васил Левски“ №11В,Г“. ИЗПЪЛНИТЕЛ: ДЗЗД „Раховец 2016“ („Строй Контрол Инвест“ ЕООД – строител и водещ партньор). КАТЕГОРИЯ НА СТРОЕЖА: четвърта категория.“ Посочено е, че **получател е Община Горна Оряховица, обектът е изпълнен в периода 22.06.2018г. – 12.09.2018г., като е представена и РЗП на обекта - 3 713, 83м2.** Шестия обект е „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА РЕМОНТ НА ПОКРИВА НА ТОПЛАТА ВРЪЗКА /НИСКОТО ТЯЛО/ НА КБЛХ „ПАВЕЛ БАНЯ“ – ГР. ПАВЕЛ БАНЯ" - „ПРОФИЛАКТИКА, РЕХАБИЛИТАЦИЯ И ОТДИХ“ ЕАД МЯСТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ: ГР. ПАВЕЛ БАНЯ ПЕРИОД НА ИЗПЪЛНЕНИЕ: 15.07.2016 г. до 18.08.2016 г.“ Посочено е, че **получател е „ПРОФИЛАКТИКА, РЕХАБИЛИТАЦИЯ И ОТДИХ“ ЕАД - клон Павел Баня, гр. Павел Баня, обектът е изпълнен в периода 15.07.2016г. – 18.08.2016г., като е представена и РЗП на обекта - 3 806м2.** Седмият обект е „„ПРЕУСТРОЙСТВО НА БАЛНЕОСАНАТОРИУМ „БОЖУР“, Част АС – КОТЕЛНО СТОПАНСТВО“. Посочено е, че **получател е „ПРОФИЛАКТИКА, РЕХАБИЛИТАЦИЯ И ОТДИХ“ ЕАД - клон Павел Баня, гр. Павел Баня, обектът е изпълнен в периода 19.11.2015г. – 16.02.2016г.**

**„3.2. Участникът следва да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.**

При подаване на офертата, съответствието с изискването се декларира само в ЕЕДОП. Участникът трябва да предостави информация в Част IV, Раздел В,



„Образователна и професионална квалификация“ от ЕЕДОП, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания.

Участникът следва да разполага със минимум лица с образование, квалификация, степен, правоспособност, опит и регистрация или еквивалентни, на както следва:

- **Технически ръководител – 1 лице** - отговарящ на изискванията съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалент на изискванията на цитираната разпоредба, с общ професионален опит – минимум 3 години, както и да има опит като технически ръководител поне на един въведен в експлоатация строителен обект. В отговор на това изискване, участника е представил в еЕЕДОП информация като е посочил лицето **Тодорка Т. Тенева**. Представена е информация, че лицето е със **Висше образование – Строителен инженер специалност „ПГС“**, Диплома № № 007561/1984 г. . Притежава общ професионален опит **28г.**, с професионален опит като строителен техник **7г.** Участникът е представил информация че лицето посочено като „Технически ръководител“, има опит в изпълнението на три обекта въведени в експлоатация.

- **Отговорник по контрола на качеството – 1 лице** – Да притежава удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството или еквивалентно. Професионален опит: като отговорник по контрола на качеството при изпълнение на строителство на минимум един въведен в експлоатация строителен обект. В отговор на това изискване, участника е представил в еЕЕДОП информация като е посочил лицето **Емил В.Чолаков**. Представена е информация, че лицето е със **висше образование – Диплома серия ВТУ-2011, №165136**, от **Висше транспортно училище „Тодор Каблешков“**, гр. София. Специалност - **Транспортно строителство**, професионална квалификация: **Строителен инженер**. Представена е и информация че лицето разполага с **Удостоверение №213 – QC/11.03.2019 г.** За преминал успешно курс за обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“. Участникът е представил информация че лицето посочено като „Отговорник по контрола на качеството“, има опит в изпълнението на един обект въведени в експлоатация.

„3.3 Участникът следва да притежава **Сертификат** за внедрена система за управление на качеството по стандарт **БДС EN ISO 9001:2015** с обхват **строителство на сгради или еквивалентен**.

Сертификатът по т. 3.3 трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. “ В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП относно наличието на **Сертификат за управление на качеството** маркирал отговор „Да“, Посочено е че партньора който ще изпълнява строителството - „СТРОЙ КОНТРОЛ ИНВЕСТ“ ЕООД, че притежава сертификат **ISO 9001:2015** - сертификат за за управление на качеството, по отношение на следните дейности: "Строителство и ремонт на пътища и сгради и прилежащата инфраструктура" - Сертификат № Q-8358/18 е валиден от 17.07.18 г. До 16.07.2021 г.



*Относно еЕЕДОП на „Архитектурно студио Чангулев“ ЕООД:*

1. Участникът е представил еЕЕДОП, който е подписан с валиден ел. подпис от управителя и едноличен собственик на дружеството Владимир Чангулев. Комисията извърши справка в Търговски регистър и установи съответствие на лицето подписало еЕЕДОП и лицето вписани в търговски регистър. Имайки предвид горното комисията приема че еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица.

**2. Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители както и да използва капацитета на трети лица.

**3. По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участника е представил еЕЕДОП от единния образец в формат docx. В раздел Г „ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участника е маркирал отговор „ДА“, като под този отговор участника в обединението е изброил специфичните национални основания за изключване, като за всяко от тях по отделно е вписал, че за не се прилагат тези обстоятелства.

Необходимо е участника да представи нов еЕЕДОП, който да е електронно подписан, като е необходимо участника да маркира приложимият за него отговор „НЕ“ или „ДА“. В случай, че участника маркира единствено отговор „НЕ“ без да изброява за кои специфични национални основания за изключване се отнася отговора, комисията приема че чрез дадения еднозначен отговор „НЕ“ не се прилагат основанията посочени като специфични в утвърдената документация за участие.

В случай, че участника избере да използва еЕЕДОП, в xml. формат следва да се използва този който е публикуван в профил на купувача на Възложителя след публикуването Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с № РД 24-78 от 21.06.2019г.

**В тази връзка е необходимо участника в обединението да представи нов еЕЕДОП, подписан с електроенен подпис с коректно попълнена информация.**

**4. Критерии за подбор:** Относно изискванията отнасящи се до технически и професионални способности:

**„3.1.1 Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност – проектиране, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. За сходни с предмета и обема на поръчката се приемат дейности, свързани с извършване на проектиране за изграждане на ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение на сграда с РЗП минимум 400м<sup>2</sup>. За изпълнено проектиране се приема такова, което е прието от Възложителя му без забележки.“** В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, за изпълнени два сходни с предмета обекта. Първият обект е „Реализирана Услуга за дейност проектиране – изготвяне на проектна документация във фаза технически проект и осъществяване на авторски надзор, в изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Сграда за обществено- обслужващи дейности с магазини и офиси в УПИ I-5585 "За стопанска дейност" (ПИ 55871.506.152), кв.162 (5162), от действащия регулационен план на кв. "Твърди ливади", гр. Перник, община Перник““. Посочено е, че **получател е „ТИРЕКС“ ООД, град**



Перник, обектът е изпълнен в периода 01.10.2018г. -07.12.2018г., като е представена и РЗП на обекта -551.68 м2. Вторият обект е „Реализирана Услуга за дейност проектиране – изготвяне на проектна документация във фаза технически/работен проект и осъществяване на авторски надзор, в изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на студентско общежитие блок 4, сектор „В“, в клон на дружеството гр. Русе“. Посочено е, че получател е „Красстрой“ ООД, град Самоков, обектът е изпълнен в периода 18.05.2018г. -14.06.2018г., като е представена и РЗП на обекта -3442,05 м2.

**IV. Оферта** от „МИСТРАЛ 7“ ЕООД, с вх. №5300-12836-5/01.08.2019г. в 16:09ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК5000, ул. „Юрий Гагарин“ №1, вх.А, ет.3, тел: 0878 728484, email: [mistral7@abv.bg](mailto:mistral7@abv.bg), за обособена позиция №2 съдържа:

1. Участникът е представил еЕЕДОП, който е подписан с валиден ел. подпис от управителя и едноличен собственик на дружеството Венцислав Дончев. Комисията извърши справка в Търговски регистър и установи съответствие на лицето подписало еЕЕДОП и лицето вписано в търговски регистър. Имайки предвид горното комисията приема че еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица.

**2. Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители както и да използва капацитета на трети лица.

**3. По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът чрез попълнения и представен еЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП е декларирал липсата на основания за отстраняване.

**4. Критерии за подбор:** В отговор на изискването отнасящо се до **годността (правоспособността)** за упражняване на професионална дейност: *„Участникът трябва да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), а за чуждестранно лице – в аналогичен професионален или търговски регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен за изпълнение на строежи, както следва: I група, IV категория.“*. В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, като е посочил, че информацията е публична и безплатна, като е предоставена на уеб адрес <https://ksb.bg/>. Комисията извърши справка в публичния регистър на ЦПРС на интернет адрес <https://register.ksb.bg/spravki.php> и установи че участника в действителност е вписан в регистъра за обекти „Първа група, от трета до пета категория; пета група“; Посочен е срок на валидност на удостоверенията до 30.09.2020г. за съответните групи и категории строежи.

Относно изискванията отнасящи се до **технически и професионални способности:**

**„3.1. Участникът трябва да е изпълнил минимум дейности строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.**

**Идентично или сходно с предмета на поръчката строителство се счита, ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение на сграда с РЗП минимум 400м<sup>2</sup>. За изпълнено строителство се счита такова прието съответните протоколи съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.** „В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, за изпълнени един сходен с предмета обекта. Посочения обект е



„Договор № РД.02.11-445 от 17.05.2018 год. - „Инженеринг - проектиране, строително - монтажни работи и упражняване на авторски надзор по време на строителството, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Елена - МЖС с административен адрес 5070 гр. Елена, ул. „Иван Момчилов" №97"; 1. Вътрешни ремонти по общите части; 2. Подмяна на стара дървена и метална дограма с нова PVC - 550,50 кв.м; 3. Подмяна на стари врати с нови димоуплътнени врати с EI 60 - 3 бр.; 4. Топлоизолационна интегрирана система по фасади: грундиране; циментово лепило; топлоизолация; дюбелиране; шпакловка на стъклофибърна мрежа в т.ч обръщане с ъгли по външни ръбове на сграда; силикатна мазилка - 2764,68 кв.м., по тавани -144,73 кв.м.; 5. Ремонт покрив: ламаринена обшивка по козирки, борд, около комини и др. - 155,16 кв.м.; битумен грунд и еднослойна битумна хидроизолация без посипка - 668,51 кв.м; еднослойна битумна хидроизолация с посипка - 668,51 кв.м; LT покривна ламарина, вкл. метална конструкция и лам. обшивка - 81,69 кв.м.; полагане XPS 10 см - 595,86 м кв.м; 6. Зидария с газобетонни блокчета - 147,88 кв.м.; 7. Подмяна на стари осветителни тела с нови - 98 бр. и монтиране на аварийни осв. тела - 42 бр.; 8. Монтиране на мълниезащита;“. Посочено е, че получател е **Община Елена**, обектът е изпълнен в периода **28.08.2018г. -22.03.2019г.**, като е представена и РЗП на обекта -4 288,29м2.

„**3.1.1** Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност – проектиране, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. **За сходни с предмета и обема на поръчката се приемат дейности, свързани с извършване на проектиране за изграждане на ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение на сграда с РЗП минимум 400м<sup>2</sup>** За изпълнено проектиране се приема такова, което е прието от Възложителя му без забележки.“ В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, за изпълнени **един сходен** с предмета обекта. Посочения обект е „Договор № РД.02.11-445 от 17.05.2018 год. - „Инженеринг - проектиране, строително - монтажни работи и упражняване на авторски надзор по време на строителството, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Елена - МЖС с административен адрес 5070 гр. Елена, ул. „Иван Момчилов" №97"; 1. Вътрешни ремонти по общите части; 2. Подмяна на стара дървена и метална дограма с нова PVC - 550,50 кв.м; 3. Подмяна на стари врати с нови димоуплътнени врати с EI 60 - 3 бр.; 4. Топлоизолационна интегрирана система по фасади: грундиране; циментово лепило; топлоизолация; дюбелиране; шпакловка на стъклофибърна мрежа в т.ч обръщане с ъгли по външни ръбове на сграда; силикатна мазилка - 2764,68 кв.м., по тавани -144,73 кв.м.; 5. Ремонт покрив: ламаринена обшивка по козирки, борд, около комини и др. - 155,16 кв.м.; битумен грунд и еднослойна битумна хидроизолация без посипка - 668,51 кв.м; еднослойна битумна хидроизолация с посипка - 668,51 кв.м; LT покривна ламарина, вкл. метална конструкция и лам. обшивка - 81,69 кв.м.; полагане XPS 10 см - 595,86 м кв.м; 6. Зидария с газобетонни блокчета - 147,88 кв.м.; 7. Подмяна на стари осветителни тела с нови - 98 бр. и монтиране на аварийни осв. тела - 42 бр.; 8. Монтиране на мълниезащита;“. Посочено е, че получател е **Община Елена**, обектът е изпълнен в периода **17.05.2018г. -11.06.2018г.**, като е представена и РЗП на обекта -4 288,29м2.

„**3.2.** Участникът следва да разполага с **персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.**

При подаване на офертата, съответствието с изискването се декларира само в ЕЕДОП. Участникът трябва да предостави информация в Част IV, Раздел В, „Образователна и професионална квалификация“ от ЕЕДОП, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания.

Участникът следва да разполага със минимум лица с образование, квалификация, степен, правоспособност, опит и регистрация или еквивалентни, на както следва:

- **Технически ръководител – 1 лице - отговарящ на изискванията съгласно чл. 163а**



от ЗУТ или еквивалент на изискванията на цитираната разпоредба, с общ професионален опит – минимум 3 години, както и да има опит като технически ръководител поне на един въведен в експлоатация строителен обект. В отговор на това изискване, участника е представил в еЕЕДОП информация като е посочил лицето **Адреан И. Панчев**. Представена е информация, че лицето е със **средно-специално образование – специалност „Строителство и Архитектура“**, Диплома № №010886/29.06.2004 г. от Учебно заведение: ПГСАГ „Ангел Попов“ гр. Велико Търново. Притежава професионален опит 12г. Участникът е представил информация че лицето посочено като „**Технически ръководител**“, има опит в изпълнението на един обект въведен в експлоатация.

- **Отговорник по контрола на качеството – 1 лице – Да притежава удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството или еквивалентно. Професионален опит:** като отговорник по контрола на качеството при изпълнение на строителство на минимум един въведен в експлоатация строителен обект. В отговор на това изискване, участника е представил в еЕЕДОП информация като е посочил лицето **Силвия Р. Дончева**. Представена е информация, че лицето е със **висше образование – Магистър по икономика**, Диплома № 018579 от ВТУ „Св.Св.Кирил и Методий“. Представена е и информация че лицето разполага с Сертификат за вътрешен одитор по отношение на качеството съгласно изисквания на ISO 9001:2015 - № QM-047-2017/18.01.2017г.. Участникът е представил информация че лицето посочено като „**Отговорник по контрола на качеството**“, има опит в изпълнението на един обект въведени в експлоатация. Комисията не би могла единодушно да приеме че „**сертификат за вътрешен одитор по отношение на качеството съгласно изисквания на ISO 9001:2015**“ е еквивалентно на поставеното изискване за лицето да притежава „**удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството**“. Комисията счита, че посоченият сертификат за вътрешен одитор по отношение на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2015 е във връзка с вътрешната организация на участника и е ангажирано с ангажиментите във връзка с сертификацията по 9001. В тази връзка е необходимо участника да представи информация чрез нов еЕЕДОП, относно удостоверяване на съответствие с поставения критерий за подбор.

**„3.3 Участникът следва да притежава Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват строителство на сгради или еквивалентен.**

Сертификатът по т. 3.3 трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.“ В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП относно наличието на **Сертификат за управление на качеството** маркирал отговор „Да“, без да е посочил обхвата на сертификата. По този начин комисията не може да се увери в съответствието на декларирания сертификат с поставеното минимално изискване за обхват „**БДС EN ISO 9001:2015 с обхват строителство на сгради или еквивалентен**“

**Във връзка с горното, следва участника да представи нов еЕЕДОП, в който да**





бъде попълнен пълният обхват на сертификата, с цел установяване на съответствие с поставения критерии за подбор.

**V. Оферта** от „МАРБЪЛ СТРОЙ“ ЕООД, с вх. №53-2690-1/01.08.2019г. в 16:14ч., с адрес за кореспонденция: град София, ж.к.„Хаджи Димитър“ бл.100, вх.В, ет.7, ап.73, тел: 0888 337321, email: [marblestroy@gmail.com](mailto:marblestroy@gmail.com) , лице за контакт: Димитър Тодоров, за обособена позиция №1, съдържа:

1. Участникът е представил еЕЕДОП, който е подписан с валидни ел. подпис от управителя и едноличен собственик на дружеството Димитър Тодоров. Комисията извърши справка в Търговски регистър и установи съответствие на лицето подписало еЕЕДОП и лицето вписано в търговски регистър. Имайки предвид горното комисията приема че еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица.

#### **2. Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители както и да използва капацитета на трети лица.

#### **3. По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът чрез попълнения и представен еЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП е декларирал липсата на основания за отстраняване.

**4. Критерии за подбор:** В отговор на изискването отнасящо се до **годността (правоспособността)** за упражняване на професионална дейност: *„Участникът трябва да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), а за чуждестранно лице – в аналогичен професионален или търговски регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен за изпълнение на строежи, както следва: I група, IV категория.“*. В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, че е вписан в ЦПРС, за обекти „Първа група , от трета до пета категория;“; Посочен е срок на валидност на удостоверение до 30.09.2020г. Комисията извърши справка в публичния регистър на ЦПРС на интернет адрес <https://register.ksb.bg/spravki.php> и установи че участника в действителност е вписан в регистъра за съответната група и категории строежи.

Относно изискванията отнасящи се до **технически и професионални способности:**

**„3.1. Участникът трябва да е изпълнил минимум дейности строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.**

**Идентично или сходно с предмета на поръчката строителство се счита, ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение на сграда с РЗП минимум 400м<sup>2</sup>. За изпълнено строителство се счита такова прието съответните протоколи съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.** „В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, за изпълнен един обект „Инженеринг-проектиране и изпълнение на СМР на обект: Комплекс за социални услуги за деца и семейства – гр.Видин“ Изготвени инвестиционни /работни/ проекти по части „Архитектура"-включително скатен покрив, „Конструкции“, „Електро“, „ВиК“, „Енергийна ефективност“, „Пожарна безопасност“, „План за безопасност и здраве“, „План за управление на

строителни отпадъци“ – извършен авторски надзор. Изпълнени СМР: доставка и монтаж дограма; топлоизолация и хидроизолация по покрив; направа отводнителна система по покрив,



топлоизолация и хидроизолация на под, теплоизолация фасадни стени; подмяна на ВиК инсталация, подмяна Електро инсталация, нова система за видеонаблюдение, облагородяване и озеленяване

на дворното пространство и др. Изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Посочено е, че получател е „Перфетострой“ ЕООД, обекта е изпълнен в периода 10.06.2016г. – 25.10.2016г., като е и представена РЗП на обекта 689м2.

**„3.1.1 Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност – проектиране, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. За сходни с предмета и обема на поръчката се приемат дейности, свързани с извършване на проектиране за изграждане на ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение на сграда с РЗП минимум 400м<sup>2</sup>. За изпълнено проектиране се приема такова, което е прието от Възложителя му без забележки.“** В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, за изпълнен един обект „„Инженеринг-проектиране и изпълнение на СМР на обект: Комплекс за социални услуги за деца и семейства – гр.Видин“ Изготвени инвестиционни /работни/ проекти по части „Архитектура"-включително скатен покрив, „Конструкции", „Електро“, „ВиК“, „Енергийна ефективност", „Пожарна безопасност", „План за безопасност и здраве", „План за управление на

строителни отпадъци" – извършен авторски надзор. Изпълнени СМР: доставка и монтаж дограма; теплоизолация и хидроизолация по покрив; направа отводнителна система по покрив, теплоизолация и хидроизолация на под, теплоизолация фасадни стени; подмяна на ВиК инсталация, подмяна Електро инсталация, нова система за видеонаблюдение, облагородяване и озеленяване

на дворното пространство и др. Изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Посочено е, че получател е „Перфетострой“ ЕООД, обекта е изпълнен в периода 10.06.2016г. – 25.10.2016г., като е и представена РЗП на обекта 689м2.

**„3.2. Участникът следва да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.**

При подаване на офертата, съответствието с изискването се декларира само в ЕЕДОП. Участникът трябва да предостави информация в Част IV, Раздел В, „Образователна и професионална квалификация“ от ЕЕДОП, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания.

Участникът следва да разполага със минимум лица с образование, квалификация, степен, правоспособност, опит и регистрация или еквивалентни, на както следва:

- **Технически ръководител – 1 лице - отговарящ на изискванията съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалент на изискванията на цитираната разпоредба, с общ професионален опит – минимум 3 години, както и да има опит като технически ръководител поне на един въведен в експлоатация строителен обект.** В отговор на това изискване, участника е представил в еЕЕДОП информация като е посочил лицето **Димитър Г.Димитров**. Представена е информация, че лицето е със **Висше образование – Строителен инженер, Диплома А91№013558/ ВИАС**. Притежава професионален опит над 18г. Участникът е представил информация че лицето посочено като „Технически ръководител“, има опит в изпълнението на един обект въведен в експлоатация.

- **Отговорник по контрола на качеството – 1 лице – Да притежава удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството или еквивалентно. Професионален опит: като отговорник по контрола на качеството при изпълнение на строителство на минимум един въведен в експлоатация строителен обект.** В отговор на това изискване, участника е представил в еЕЕДОП информация като е



посочил лицето **Иван С. Перчемлиев**. Представена е информация, че лицето е със **висше образование – Строителен инженер, диплома 2014г.; №42742/ВИАС, гр. София; Удние за осъществяване контрол на качеството на строителството и на влаганите материали, №2218/08.05.2019г. , валидно до 07.05.2020г.**

Участникът е представил информация че лицето посочено като „Отговорник по контрола на качеството“, има опит в изпълнението на един обект въведени в експлоатация.

**„3.3 Участникът следва да притежава Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват строителство на сгради или еквивалентен.**

Сертификатът по т. 3.3 трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. " В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП относно наличието на Сертификат за управление на качеството. Посочено е, че участника разполага с сертификат БДС EN ISO 9001:2015 в областта на проектиране и строителство, с № 32100190017 с предметен обхват строителство и проектиране, изд. на 05.03.2019г. и валиден до 05.02.2022г. От представената информация комисията не би могла единодушно да заключи, че посочения сертификат е в областта на строителство на сгради или еквивалент.

Във връзка с горното, следва участника да представи нов еЕЕДОП, в който да бъде попълнен пълният обхват на сертификата, с цел установяване на съответствие с поставения критерии за подбор.

**VI. Оферта** от „ КИДАТ ГРУП“ ЕООД, с вх. №5300-16542-3/01.08.2019г. в 16:44ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, улица „Освобождение“ №2, тел: 0897 879410, email: [office@kidatgroup.com](mailto:office@kidatgroup.com) , за обособена позиция №2 съдържа:

1. Участникът е представил еЕЕДОП, който е подписан с валидни ел. подпис от управителя и едноличен собственик на дружеството Кирил Иванов. Комисията извърши справка в Търговски регистър и установи съответствие на лицето подписало еЕЕДОП и лицето вписано в търговски регистър. Имайки предвид горното комисията приема че еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица.

**2. Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители както и да използва капацитета на трети лица.

**3. По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът чрез попълнения и представен еЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП е декларирал липсата на основания за отстраняване.

**4. Критерии за подбор:** В отговор на изискването отнасящо се до годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност: „Участникът трябва



да притежава регистрацията в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), а за чуждестранно лице – в аналогичен професионален или търговски регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен за изпълнение на строежи, както следва: **I група, IV категория.**“ В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, че е вписан в ЦПРС, за обекти „Първа група, от трета до пета категория; пета група“; Посочен е срок на валидност на удостоверенията до 30.09.2020г. Комисията извърши справка в публичния регистър на ЦПРС на интернет адрес <https://register.ksb.bg/spravki.php> и установи че участника в действителност е вписан в регистъра за съответните групи и категории строежи.

Относно изискванията отнасящи се до **технически и професионални способности:**

**„3.1. Участникът трябва да е изпълнил минимум дейности строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.**

**Идентично или сходно с предмета на поръчката строителство се счита, ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение на сграда с РЗП минимум 400м<sup>2</sup>. За изпълнено строителство се счита такова прието съответните протоколи съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. „В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, за изпълнени два сходни с предмета обекта. Първият обект е „Инженеринг-проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново, по позиция № Сграда с административен адрес град Велико Търново, улица „Ален мак“ №1, вх. А, Б и улица „Краков“ №2, вх.А, Б и В.“ Посочено е, че получател е Община Велико Търново, обектът е изпълнен в периода 19.04.2017г. -07.08.2017г., че строежът е IV категория съгласно ЗУТ, като е представена и обща РЗП на обектите в обособената позиция - 7 436,30м<sup>2</sup>. Вторият изпълнен обект е „Изпълнение на инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на град Павликени, Многофамилна жилищна сграда с адрес ул. „Св.Св. Кирил и Методий“ №1.“ Посочено е, че получател е Община Павликени, обектът е изпълнен в периода 06.11.2017г. – 15.03.2018г., че строежът е IV категория съгласно ЗУТ, като е представена и обща РЗП на обекта – 5 000,90м<sup>2</sup>.**

**„3.1.1 Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност – проектиране, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. За сходни с предмета и обема на поръчката се приемат дейности, свързани с извършване на проектиране за изграждане на ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение на сграда с РЗП минимум 400м<sup>2</sup>. За изпълнено проектиране се приема такова, което е прието от Възложителя му без забележки.“ В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП, за изпълнени два сходни с предмета обекта. Първият обект е „Инженеринг-проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново, по позиция № Сграда с административен адрес град Велико Търново, улица „Ален мак“ №1, вх. А, Б и улица „Краков“ №2, вх.А, Б и В.“ Посочено е, че получател е Община Велико Търново, обектът е изпълнен в периода 26.08.2016г. -19.09.2016г., че строежът е IV категория съгласно ЗУТ, като е представена и обща РЗП на обектите в обособената позиция - 7 436,30м<sup>2</sup>. Вторият изпълнен обект е „Изпълнение на инженеринг – проектиране, упражняване**



на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на град Павликени, Многофамилна жилищна сграда с адрес ул. „Св.Св. Кирил и Методий“ №1.“ Посочено е, че получател е Община Павликени, обектът е изпълнен в периода 19.07.2017г. – 10.08.2017г., че строежът е IV категория съгласно ЗУТ, като е представена и обща РЗП на обекта – 5 000,90м2.

В подкрепа на представената информация участникът е представил и доказателства – Удостоверения за изпълненото строителство и проектиране.

**„3.2. Участникът следва да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.**

При подаване на офертата, съответствието с изискването се декларира само в ЕЕДОП. Участникът трябва да предостави информация в Част IV, Раздел В, „Образователна и професионална квалификация“ от ЕЕДОП, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания.

Участникът следва да разполага със минимум лица с образование, квалификация, степен, правоспособност, опит и регистрация или еквивалентни, на както следва:

- **Технически ръководител – 1 лице - отговарящ на изискванията съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалент на изискванията на цитираната разпоредба, с общ професионален опит – минимум 3 години, както и да има опит като технически ръководител поне на един въведен в експлоатация строителен обект.** В отговор на това изискване, участника е представил в еЕЕДОП информация като е посочил лицето Йордан М. Йорданов. Представена е информация, че лицето е със средно-специално образование – техник Водно строителство, Диплома №0018353 от Техникум по строителство „Ангел Попов“, град Велико Търново. Притежава професионален опит 20г. Участникът е представил информация че лицето посочено като „Технически ръководител“, има опит в изпълнението на два обекта въведени в експлоатация. В подкрепа на представената информация в еЕЕДОП участника е представил за лицето Диплома за завършеното образование, служебна бележка, трудова книжка и заповеди за определяне на технически ръководител на обект.

- **Отговорник по контрола на качеството – 1 лице – Да притежава удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството или еквивалентно. Професионален опит: като отговорник по контрола на качеството при изпълнение на строителство на минимум един въведен в експлоатация строителен обект.** В отговор на това изискване, участника е представил в еЕЕДОП информация като е посочил лицето Кирил А. Иванов. Представена е информация, че лицето е със висше образование – Строителен инженер ССС, Диплома №017633 от Варненски свободен университет. Представена е и информация че лицето разполага с Удостоверение №070/26.07.2019г. за осъществяване контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност. Притежава професионален опит 11г. Участникът е представил информация че лицето посочено като „Отговорник по контрола на качеството“, има опит в изпълнението на един обект въведени в експлоатация. В подкрепа на представената информация в еЕЕДОП участника е представил за лицето Диплома за висше образование, Удостоверение за осъществяване на контрол върху качеството и заповеди за определяне на лице по контрол на качеството.

**„3.3 Участникът следва да притежава Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват строителство на сгради или еквивалентен.**



Сертификатът по т. 3.3 трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. " В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП относно наличието на **Сертификат за управление на качеството. Посочено е, че участника разполага с сертификат БДС EN ISO 9001:2015 в областта на проектиране и строителство, техническа поддръжка, строително-ремонтни и строително-монтажни работи на жилища, обществени и промишлени сгради и съоръженията на прилежащата им инфраструктура; Предприемаческа дейност; Транспортни дейности и услуги със строителна механизация; Заготовка на строителни разтвори и смеси, валиден до 06.04.2021г.**

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Протоколът се изготви в един екземпляр, като съгласно чл. 54, ал.8 от ППЗОП комисията уведоми участниците като им изпрати протокол с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача, с указан съответния срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП.

Комисията приключи работа в 16:00 часа и насрочи следващо заседание след получаване на отговора на участника по констатациите в настоящия протокол.

**Комисията, продължи своята работа на 11.09.2019г. от 09:00ч.**

На дата 19.08.2019 г. бе изпратен до участниците в процедурата протокола от работата на комисията, като същия, бе качен в електронната преписка в профил на купувача на Възложителя - <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/680>

В отговор на изпратения протокол, постъпиха в срок отговори от следните участници:

- „МИСТРАЛ 7“ ЕООД, с вх.№5300-12836-9/26.08.2019г.
- ДЗЗД „БОЛЯРИТЕ 2019“, с вх.№53-2689-2/26.08.2019г.
- „МАРБЪЛ СТРОЙ“ ЕООД, с вх.№53-2690-2/26.08.2019г.

Получаването на писмата е удостоверено чрез обратна разписка.

Комисията установи, че в срока посочен в Протокол от дата 19.08.2019 г. не е постъпил отговор от участника: „Перфетострой“ ЕООД – участващ за обособена позиция № 2.



Предвид констатираните обстоятелства, комисията предлага на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал.1, т. 5, буква „б“ от ЗОП да бъде отстранена оферта от „Перфетострой“ ЕООД, с вх. №53-2687-1/01.08.2019г. в 09:46ч., с адрес за кореспонденция: град Видин, ПК 3700 ул. „Широка“ №99, тел: 0888841916, email: perfetostroieood@abv.bg, лице за контакт: Веселин Генов за обособена позиция №2, при следните мотиви:

С протокол от 19.08.2019 г. от работата на комисията е установено несъответствие на представената в ЕЕДОП от участника информация спрямо изискванията за критерии за подбор посочени в предварително обявените условия на поръчката. При спазване на изискването на чл. 54, ал.8 от ППЗОП комисията уведомява участниците като им изпраща протокол с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача, като е направила това за участника „Перфетострой“ ЕООД, видно от получената обратна разписка на куриерска фирма от дата 20.08.2019 г.

Съгласно чл. 54, ал.1, т. 5, буква „б“ на Закона за обществените поръчки, Възложителя задължително отстраняване от участие в процедурата участник който: не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

Посочените от Възложителя критерии за подбор са предвидени в обявлението и документацията за обществена поръчка. Съгласно чл. 107 от ЗОП - Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява: 1. кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията.

От представената в ЕЕДОП информация и поради липсата на допълнително представени документи, комисията е установила, че участника не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението за обществена поръчка.

На основание чл. 54, ал.1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията единодушно решава да предложи участника „Перфетострой“ ЕООД – участващ за обособена позиция № 2, за отстраняване от последващо участие в процедурата.

В изпълнение на срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП участниците, по отношение на които е констатирано липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, представиха на комисията следното:

**I .Отговор от „МИСТРАЛ 7“ ЕООД с вх. № 5300-12836-9/26.08.2019г., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Юрий Гагарин“ №1, вх.А ет.3, тел.0878 728484, съдържа:**

Магнитен носител (СД), съдържащ еЕЕДОП, който е електронно подписан от управителя на дружеството.

*Съгласно констатациите на комисията описани в протокола изпратен до участника:*

*- Отговорник по контрола на качеството – 1 лице – Да притежава удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството или еквивалентно. Професионален опит: като отговорник по контрола на качеството при изпълнение на строителство на минимум един въведен в експлоатация строителен обект. В отговор на това изискване, участника е представил в еЕЕДОП информация като е посочил лицето*



*Силвия Р. Дончева. Представена е информация, че лицето е със висше образование – Магистър по икономика, Диплома № 018579 от ВТУ „Св.Св.Кирил и Методий“. Представена е и информация че лицето разполага с Сертификат за вътрешен одитор по отношение на качеството съгласно изисквания на ISO 9001:2015 - № QM-047-2017/18.01.2017г.. Участникът е представил информация че лицето посочено като „Отговорник по контрола на качеството“, има опит в изпълнението на един обект въведени в експлоатация. Комисията не би могла единодушно да приеме че „сертификат за вътрешен одитор по отношение на качеството съгласно изисквания на ISO 9001:2015“ е еквивалентно на поставеното изискване за лицето да притежава „удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството. Комисията счита, че посоченият сертификат за вътрешен одитор по отношение на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2015 е във връзка с вътрешната организация на участника и е ангажирано с ангажиментите във връзка с сертификацията по 9001.*

Относно констатацията на комисията отнасяща се до посоченото лице „Отговорник по контрола на качеството, участника е представил информация за ново лице инж.Тихомир С.Панов. Представена е информация, че лицето е със висше образование, специалност „Геодезия“, Година на дипломиране: 2003; Диплома: серия УАСГ, № 200251/08.07.2003г. издадена от Университет по архитектура, строителство и геодезия, гр. София, геодезически факултет; Професионален опит 14 години; Представена е информация, че лицето притежава Удостоверение № 10260/13.08.2019 г. за завършен курс "Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност"; Участникът е представил информация че лицето посочено като „Отговорник по контрола на качеството“, има опит в изпълнението на два обект въведени в експлоатация.

*„3.3 Участникът следва да притежава Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват строителство на сгради или еквивалентен.*

*Сертификатът по т. 3.3 трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.“ В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП относно наличието на Сертификат за управление на качеството маркирал отговор „Да“, без да е посочил обхвата на сертификата. По този начин комисията не може да се увери в съответствието на декларирания сертификат с поставеното минимално изискване за обхват „БДС EN ISO 9001:2015 с обхват строителство на сгради или еквивалентен“*

Участникът е представил информация че разполага с сертификат ISO 9001:2015г., с № Q-8450/19г. с посочен срок на валидност до: 04.08.2020г. с обхват: "Ниско и високо строителство на сгради и прилежаща инфраструктура. Изграждане на електронни съобщителни мрежи и съоръжения. Строителство на транспортна, енергийна,





благоустройствена инфраструктура и хидротехническо строителство. Консервация и реставрация на сгради и паметници на културата."

Предвид съдържащата се информация в офертата на участника и допълнително предоставената информация, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на поставените критерии за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията.

**II. Отговор от ДЗЗД „БОЛЯРИТЕ 2019“ с вх. № 53-2689-2/26.08.2019г., адрес за кореспонденция: град София, ул. „ Кузман Шапкарев“ №4, ет.2, тел. 029048419, съдържа:**

Магнитен носител (СД), съдържащ 3 броя еЕЕДОП, които са електронно подписани от представляващите дружествата.

Съгласно констатациите на комисията описани в протокола изпратен до участника: „В отговор на изискването:

***Относно еЕЕДОП на ДЗЗД „БОЛЯРИТЕ 2019“:***

---

Възложителят е публикувал Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с № РД 24-78 от 21.06.2019г. в което е посочено „***В прикачения еЕЕДОП към обществената поръчка публикуван на профил на купувача на адрес <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kudivach/680> е допусната техническа грешка в частта на раздел "В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение". Редакцията на допуснатата техническа грешка е необходима с оглед спазване на изискванията на ЗОП и по конкретно установяването на отсъствие или наличие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.5, букви "а" и "б" ЗОП. Възложителя ще публикува в електронното досие на поръчката в профил на купувача нов коректно подготвен еЕЕДОП, в който участниците ще могат да дадат отговор на въпроса касаещ горецитираните обстоятелства.“ В този връзка, Възложителя е публикувал еЕЕДОП в който е „маркиран“ въпросът „Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата“ „Икономическият оператор извършил ли е някое от следните действия:.....“, и участниците и/или партньори в обединения, трети лица и подизпълнители могат да дадат своя отговор чрез маркиране на отговор „да“ или „не“.В тази връзка е необходимо участника да представи нов еЕЕДОП, подписан с електроенен подпис с коректно попълнена информация.***

Участникът е представил нов еЕЕДОП, чрез който участникът е отстранил обстоятелството констатирано от комисията, като на съответния въпрос е маркирал отговор „не“.

***Относно еЕЕДОП на „Строй Контрол Инвест“ ЕООД:***

---

Възложителят е публикувал Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с № РД 24-78 от 21.06.2019г. в което е посочено „***В прикачения еЕЕДОП към обществената поръчка публикуван на профил на купувача на***



адрес <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kudivacha/680> е допусната **техническа грешка** в частта на раздел "В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение". Редакцията на допуснатата техническа грешка е необходима с оглед спазване на изискванията на ЗОП и по конкретно установяването на отсъствие или наличие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.5, букви "а" и "б" ЗОП. Възложителя ще публикува в електронното досие на поръчката в профил на купувача нов коректно подготвен еЕЕДОП, в който участниците ще могат да дадат отговор на въпроса касаещ горецитираните обстоятелства." В този връзка, Възложителя е публикувал еЕЕДОП в който е „маркиран“ въпросът „Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата“ „Икономическият оператор извършил ли е някое от следните действия:.....“, и участниците и/или партньори в обединения, трети лица и подизпълнители могат да дадат своя отговор чрез маркиране на отговор „да“ или „не“. В тази връзка е необходимо участника да представи нов еЕЕДОП, подписан с електроенен подпис с коректно попълнена информация.

Участникът в обединението е представил нов еЕЕДОП, чрез който участникът е отстранил обстоятелството констатирано от комисията, като на съответния въпрос е маркирал отговор „не“.

#### Относно еЕЕДОП на „Архитектурно студио Чангулев“ ЕООД:

Участника е представил еЕЕДОП от единния образец в формат docx. В раздел Г „ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА“, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участника е маркирал отговор „ДА“, като под този отговор участника в обединението е изброил специфичните национални основания за изключване, като за всяко от тях по отделно е вписал, че за не се прилагат тези обстоятелства. Необходимо е участника да представи нов еЕЕДОП, който да е електронно подписан, като е необходимо участника да маркира приложимият за него отговор „НЕ“ или „ДА“. В случай, че участника маркира единствено отговор „НЕ“ без да изброява за кои специфични национални основания за изключване се отнася отговора, комисията приема че чрез дадения еднозначен отговор „НЕ“ не се прилагат основанията посочени като специфични в утвърдената документация за участие. В случай, че участника избере да използва еЕЕДОП, в xml. формат следва да се използва този който е публикуван в профил на купувача на Възложителя след публикуваното Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с № РД 24-78 от 21.06.2019г. В тази връзка е необходимо участника в обединението да представи нов еЕЕДОП, подписан с електроенен подпис с коректно попълнена информация.

Участникът в обединението е представил нов еЕЕДОП, чрез който участникът е отстранил обстоятелството констатирано от комисията, като на съответния въпрос е маркирал отговор „не“. Комисията приема, че участника чрез представения отговор „НЕ“ еднозначно е заявил, че за него не се прилагат основанията посочени като специфични в утвърдената документация за участие.

Предвид съдържащата се информация в офертата на участника и допълнително предоставената информация, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на поставените критерии за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с



предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията.

**III. Отговор от „МАРБЪЛ СТРОЙ“ ЕООД с вх. № 53-2690-2/26.08.2019г. , адрес за кореспонденция: град София, ж.к. „Хаджи Димитър“, бл.100, вх.В, ет.7, ап.73, тел.0888337321, съдържа:**

Магнитен носител (СД), съдържащ еЕЕДОП, който е електронно подписан от управителя на дружеството.

*Съгласно констатациите на комисията описани в протокола изпратен до участника:*

**„3.3 Участникът следва да притежава Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват строителство на сгради или еквивалентен.**

*Сертификатът по т. 3.3 трябва да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.“ В отговор на това изискване, участника е представил информация в еЕЕДОП относно наличието на Сертификат за управление на качеството. Посочено е, че участника разполага с сертификат БДС EN ISO 9001:2015 в областта на проектиране и строителство, с № 32100190017 с предметен обхват строителство и проектиране, изд. на 05.03.2019г. и валиден до 05.02.2022г. От представената информация комисията не би могла единодушно да заключи, че посочения сертификат е в областта на строителство на сгради или еквивалент.*

**Във връзка с горното, следва участника да представи нов еЕЕДОП, в който да бъде попълнен пълният обхват на сертификата, с цел установяване на съответствие с поставения критерии за подбор.**

Участникът е представил информация че разполага с сертификат БДС EN ISO 9001:2015 - за прилагане на система за управление на качеството с № 32100190017 валиден до 05.02.2022г. с обхват: Инженеринг и строителство на жилищни, промишлени и административни сгради. Саниране на сгради, изграждане на ВиК, ОВиК и електро инсталации. Полагане и изграждане на хидро и топло изолационни системи. Довършителни СМР дейности в строителството.

Предвид съдържащата се информация в офертата на участника и допълнително предоставената информация, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на поставените критерии за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията.



**Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническото предложение при мотиви, отразени в протокол от дата 11.09.2019г.**

**I. Оферта** от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРНГ“ ЕООД, с вх. №53-1278-1/01.08.2019г. в 09:44ч., с адрес за кореспонденция: град София, ж.к. „Лозенец“, улица „Червена стена“ №1, вх.2, ет.5, ап.9, тел: 029814945, email: [sofia@bm-gi.com](mailto:sofia@bm-gi.com) , лице за контакт: Алберт Александров, за обособена позиция №1 и обособена позиция №2

**II. Оферта** от „БОЛЯРИТЕ 2019“ ДЗЗД, с вх. №53-2689-1/01.08.2019г. в 13:27ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1000, улица „Кузман Шапкарев“ №4. Ет.2, тел: 029048419, email: [forestry@abv.bg](mailto:forestry@abv.bg) , лице за контакт: Димитрина Матева, за обособена позиция №1

**III. Оферта** от „МИСТРАЛ 7“ ЕООД, с вх. №5300-12836-5/01.08.2019г. в 16:09ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК5000, ул. „Юрий Гагарин“ №1, вх.А, ет.3, тел: 0878 728484, email: [mistral7@abv.bg](mailto:mistral7@abv.bg) , за обособена позиция №2

**IV. Оферта** от „МАРБЪЛ СТРОЙ“ ЕООД, с вх. №53-2690-1/01.08.2019г. в 16:14ч., с адрес за кореспонденция: град София, ж.к.„Хаджи Димитър“ бл.100, вх.В, ет.7, ап.73, тел: 0888 337321, email: [marblestrov@gmail.com](mailto:marblestrov@gmail.com) , лице за контакт: Димитър Тодоров, за обособена позиция №1

**V. Оферта** от „КИДАТ ГРУП“ ЕООД, с вх. №5300-16542-3/01.08.2019г. в 16:44ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, улица „Освобождение“ №2, тел: 0897 879410, email: [office@kidatgroup.com](mailto:office@kidatgroup.com) , за обособена позиция №2

**Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени, отразени в протокол от дата 11.09.2019г.**

**I. Оферта** от „Перфетострой“ ЕООД, с вх. №53-2687-1/01.08.2019г. в 09:46ч., с адрес за кореспонденция: град Видин, ПК 3700 ул. „Широка“ №99, тел: 0888841916, email: [perfetostroieood@abv.bg](mailto:perfetostroieood@abv.bg) , лице за контакт: Веселин Генев за обособена позиция №2

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с минимално изискуемото съдържание посочено в документацията. Комисията започна да анализира представената информация от участниците по реда на постъпване на офертите им както следва и съгласно утвърдената методика:

**МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА**



1. Оценяването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „Оптимално съотношение качество/цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Оценяването и класирането на постъпилите оферти ще се извърши в съответствие с изискванията на ЗОП.

## 2. Методика за оценка (Приложима и за двете обособени позиции).

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за технически възможности и квалификация подлежат на комплексна оценка за определяне на икономически най-изгодната оферта, чрез „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател.

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда на два етапа в следната последователност:

- Оценка на техническо предложение;
- Оценка на ценово предложение;

Указания за определяне на Комплексна оценка (КО) на офертата:

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = Тоб. + Цоб., \text{ където,}$$

**Тоб.** – общия предложен срок за изпълнение на проектиране и строителство, с максимална тежест в комплексната оценка 40т., като показателят се състои от два под показателя - **T1** и **T2**;

**Цоб.** – ценово предложение с максимална тежест в комплексната оценка 60т., като показателят се състои от три под показателя – **Ц1**, **Ц2** и **Ц3**;

Показател **Тоб.** – Предложените от участника срокове за изпълнение на проектиране и строителство, като оценката се формира по следния начин:

$$Тоб. = T1 + T2, \text{ където:}$$

**T1** е предложението от участника срок за работен проект в календарни дни, с максимална тежест - 20т. (*Този срок не може да бъде по-кратък от 30 (тридесет) календарни дни и по-дълъг от 75 (седемдесет и пет) календарни дни.*)

**T2** е предложението от участника срок за изпълнение на строителството в календарни дни, с максимална тежест – 20т.

(За обособена позиция №1: *Този срок не може да бъде по-кратък от 210 (двеста и десет) календарни дни и по-дълъг от 300 (триста) календарни дни.*)

(За обособена позиция №2: *Този срок не може да бъде по-кратък от 100 (сто) календарни дни и по-дълъг от 200 (двеста) календарни дни.*)

**Забележка:** В случай, че участник предложи срок за изпълнение извън гореспоменатия диапазон по под показатели **T1** и **T2**, същия ще бъде отстранен от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Всеки под показател се пресмята по следната формула:

$$T1 = T1_{min} / T1_i \times 20, \text{ където,}$$

**T1<sub>min</sub>** е минимално предложението срок за изпълнение на работен проект в календарни дни;



**T<sub>1i</sub>** е предложения срок за изпълнение на работен проект в календарни дни на съответния участник;

**T<sub>2</sub> = T<sub>2min</sub> / T<sub>2i</sub> x 20**, където,

**T<sub>2min</sub>** е минимално предложения срок за изпълнение на строителството в календарни дни;

**T<sub>2i</sub>** е предложения срок за изпълнение на строителството в календарни дни на съответния участник;

Ценово предложение (**Ц<sub>об.</sub>**) – предложена от участника цена за изпълнение на дейностите, като оценката се формира по следния начин:

**Ц<sub>об.</sub> = Ц<sub>1</sub> + Ц<sub>2</sub> + Ц<sub>3</sub>**, където,

**Ц<sub>1</sub>** е цената предложена от участника за работен проект, с максимална тежест **20т.**;

**Ц<sub>2</sub>** е цената предложена от участника за осъществяване на авторски надзор по време на строителството, с максимална тежест **10т.**;

**Ц<sub>3</sub>** е цената предложена от участника за строителството, с максимална тежест **30т.**;

Всеки под показател се пресмята по следната формула:

**Ц<sub>1</sub> = Ц<sub>1min</sub> / Ц<sub>1i</sub> x 20**, където:

**Ц<sub>1min</sub>** е минимално предложената цена за изпълнение на работен проект;

**Ц<sub>1i</sub>** е предложената цена за работен проект на съответния участник;

**Ц<sub>2</sub> = Ц<sub>2min</sub> / Ц<sub>2i</sub> x 10**, където:

**Ц<sub>2min</sub>** е минимално предложената цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството;

**Ц<sub>2i</sub>** е предложената цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството на съответния участник;

**Ц<sub>3</sub> = Ц<sub>3min</sub> / Ц<sub>3i</sub> x 30**, където:

**Ц<sub>3min</sub>** е минимално предложената цена за изпълнение на строителството;

**Ц<sub>3i</sub>** е предложената цена за изпълнение на строителството на съответния участник;

**Забележка:** На оценка подлежат предложените цени без ДДС по показател **Ц<sub>об.</sub>** и под показатели **Ц<sub>1</sub>**, **Ц<sub>2</sub>** и **Ц<sub>3</sub>**;

**Забележка:** Участниците нямат право да предлагат стойност по някой от показателите, която надвишава прогнозната стойност за съответната дейност в настоящата документация, в противен случай ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата.

Оценката по отделните показатели и под показатели се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100 (сто) точки.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената Комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, получил най-висока оценка на офертата.

При несъответствие между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия и при спазване на разпоредбата на чл.58 от ППЗОП.



**I. Оферта** от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРНГ“ ЕООД, с вх. №53-1278-1/01.08.2019г. в 09:44ч., с адрес за кореспонденция: град София, ж.к. „Лозенец“, улица „Червена стена“ №1, вх.2, ет.5, ап.9, тел: 029814945, email: [sofia@bm-gi.com](mailto:sofia@bm-gi.com), лице за контакт: Алберт Александров, за обособена позиция №1 и обособена позиция №2

Участника е приложил в офертата си декларация за конфиденциалност, като в нея е посочил че в офертата му се съдържа търговска тайна в частта от техническото предложение за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

Комисията извърши проверка за наличие на задължително изискуемото минимално съдържание в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация, преди да извърши изчисления по методиката за оценка.

### **По обособена позиция №1:**

При разглеждане и анализ на техническото предложение на участника в част организация на работата, комисията установи следното:

Участникът е представил четири отделни цветни визуализации към техническото си предложение. На първата визуализация е представен външен изглед на една къща, която е двуетажна. На втората визуализация е представен общ изглед на три от къщите в парцела като се вижда, че участника е предвидил и като общо обособен „Детски кът“, с катерушки и пързалки. На третата визуализация са представени две сгради, като към едната е представена отново детска площадка която е комбинирана. На последната четвърта визуализация са представени три от къщите. Съгласно изискването на възложителя визиите за проектиране следва да са съобразени с заданието за проектиране. Участника не е представил общ изглед на четирите къщи, от които Възложителя да придобие представа за общия план на четирите сгради, като също така участника не се е съобразил, че към една от сградите, следва да има прикрепена кухня „майка“ От представените визуализации, комисията не може да установи, дали участникът изобщо е предвидил главна кухня (кухня-майка) която е прилепена към една от къщите.

*Имайки предвид изискването на Възложителя Приложимо само за обособена позиция №1: „Участниците следва да представят към техническото си предложение визия за проектирането - визуализация на **общия изглед на сградите**, който да показва идеята за проектиране на участника. Тя трябва да съдържа **минимум външен изглед на една къща** от и **общ изглед на четирите къщи в парцела**, като следва да е съобразена с заданието за проектиране.*

**Забележка: Участник не представил визуализация, или същата не е съобразена с условията заложен в техническото задание, ще бъде предложен за отстраняване от по нататъшно участие.**

Съгласно заданието за проектиране на стр.3 е посочено, че „Архитектурният облик на сградите трябва да е единен и комплексен...“ Имайки предвид това, че участника не е представил визуализация на четирите сгради, то комисията няма как да прецени дали архитектурния облик на четирите сгради ще бъде единен.

Също така на стр.15 от техническото задание, е записано следното „*Центъра за грижа за лица с умствена изостаналост е социална услуга от резидентен тип, създадена с цел да осигури удобна, безопасна и уютна среда за обитаване на възрастни хора с умствена изостаналост.* „

*Имайки предвид горното, комисията счита, че предложените от участника „детски площадки“ не се подходящи за социалната услуга насочена към възрастни лица.*



*По този начин участника не се е съобразил с изискването на Възложителя за представяне на визуализация на четирите къщи в парцела, която да е съобразена с заданието за проектиране.*

Участникът е представил техническо предложение, като в частта от организация на работата в раздел „Предложения относно предлаганите гаранционни срокове и срок за реакция за отстраняване на дефект“, на стр. 47 участникът е направил своите предложения относно гаранционните срокове, като се е позовал на минималните, заложи в Наредба 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обект. На следващо място участникът е записал: *„Всички дефекти/проблеми, възникнали по време на гаранционния срок, се констатират с протокол, съставен и подписан от представители на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Този протокол незабавно се изпраща на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ с указан срок за отстраняване на дефекта. В срок до пет работни дни след писменото уведомяване и съставяне на констативен протокол. „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съгласувано с ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ще започне работа по отстраняване на дефектите в минимално необходимия технологичен срок. Всички проявени дефекти, установени през гаранционен срок ще се отстраняват от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за негова сметка. След изтичане на срока от пет работни дни, ако „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не започне работа, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ може сам да отстрани повредата, като „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е длъжен да му възстанови направените разходи. Всички извършвани ремонтни дейности ще се документират с надлежно съставена документация, снимков материал и документи доказващи качествена характеристика на вложените продукти. След отстраняването на дефекта, „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в срок от 2 раб. дни, предава доклад за извършените дейности по отстраняване на аварията на Възложителя, след приемането на корекцията с протокол.“*

Съгласно приложения проект на договор, който е неразделна част от документацията, в раздел „VIII. ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ.“, Възложителят е заложил в чл.18, ал.3 от договора, клауза която гласи следното *„Изпълнителят се задължава да отстрани за своя сметка появилите се дефекти в гаранционните срокове след получаване на писменото известие от Възложителя, като започне работа не по-късно от 5 (пет) календарни дни след получаването на известието., като срокът за реакция е ..... съгласно офертата на Изпълнителя.“*

В тази връзка участникът, чрез представеното си предложение за изпълнение на поръчката, е въвел по неблагоприятни условия за Възложителя, като с това променя условията на договора, с по-благоприятни за него, тоест по дълъг срок за започване на работа.

В документацията за участие на стр.34, т.7 „Сключване на договор“ Възложителят е записал *„Договорът се сключва във формата и със съдържанието на проекта на договор, приложен в Документацията, допълнен с офертата на участника, въз основа на които последният е определен за изпълнител на поръчката.“*

Също така видно от по-горе представената информация, участникът не е представил срок за реакция който Възложителят е поискал за да може в последствие да „извлече“ от офертата на участника и да го запише в полето в чл.18, ал.3 от проекта на договора.

Съгласно Техническата спецификация, от участниците в процедурата се изисква да направят предложения относно гаранционните срокове и сроковете за реакция в свободен текст като ги предложат в техническото си предложение, като същото указание към





участниците е посочено и на стр.28 от документацията *„Участниците правят своите предложения в свободен текст относно предлаганите гаранционни срокове и срок за реакция за отстраняване на дефект в обяснителните си записки към техническото предложение за изпълнение на поръчката.“* На стр. 26 от документацията в точка 2.4 е записано, че при разминаване на предложенията в офертата на участниците участникът следва да бъде отстранен. Също така, съгласно документацията *„Участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, ако в офертата си е поставил условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията“*

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример за която са Решение № 1331 от 15.10.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1037/2014 г. и Решение № 1124 от 02.02.2015 г. по адм. д. № 14119/2014 на Върховния административен съд.

Решението за откриване е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП *„Комисията разглежда офертите на допуснатите участници и проверява за съответствието на предложенията с предварително обявените условия.“*, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП *„Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“* Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие за **обособена позиция №1** на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В този смисъл, така представената от участника оферта се явява *„Неподходяща оферта“* по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

#### **По обособена позиция №2:**

При разглеждане и анализ на техническото предложение на участника в част организация на работата, комисията установи следното:

Участникът е представил техническо предложение, като в частта от организация на работата в раздел *„Предложения относно предлаганите гаранционни срокове и срок за реакция за отстраняване на дефект“*, на стр. 47 участникът е направил своите предложения относно гаранционните срокове, като се е позовал на минималните, заложили в Наредба 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обект. На следващо място участникът е записал: *„Всички дефекти/проблеми, възникнали по време на гаранционния срок, се констатирант с протокол, съставен и подписан от представители на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Този протокол незабавно се изпраща на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ с указан срок за отстраняване*



на дефекта. **В срок до пет работни дни след писменото уведомяване и съставяне на констативен протокол, „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съгласувано с ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ще започне работа по отстраняване на дефектите в минимално необходимия технологичен срок. Всички проявени дефекти, установени през гаранционен срок ще се отстраняват от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за негова сметка. След изтичане на срока от пет работни дни, ако „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не започне работа, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ може сам да отстрани повредата, като „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е длъжен да му възстанови направените разходи. Всички извършвани ремонтни дейности ще се документират с надлежно съставена документация, снимков материал и документи доказващи качествена характеристика на вложените продукти. След отстраняването на дефекта, „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в срок от 2 раб. дни, предава доклад за извършените дейности по отстраняване на аварията на Възложителя, след приемането на корекцията с протокол.**

Съгласно приложения проект на договор, който е неразделна част от документацията, в раздел „VIII. ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ.“, Възложителят е заложил в чл.18, ал.3 от договора, клауза която гласи следното **„Изпълнителят се задължава да отстрани за своя сметка появилите се дефекти в гаранционните срокове след получаване на писменото известие от Възложителя, като започне работа не по-късно от 5 (пет) календарни дни след получаването на известието., като срокът за реакция е ..... съгласно офертата на Изпълнителя.“**

В тази връзка участника, чрез представеното си предложение за изпълнение на поръчката, е въвел по неблагоприятни условия за Възложителя, като с това променя условията на договора, с по-благоприятни за него, тоест по дълъг срок за започване на работа.

В документацията за участие на стр.34, т.7 „Сключване на договор“ Възложителя е записал **„Договорът се сключва във формата и със съдържанието на проекта на договор, приложен в Документацията, допълнен с офертата на участника, въз основа на които последният е определен за изпълнител на поръчката.“**

Също така видно от по-горе представената информация, участника не е представил срок за реакция който Възложителя е поискал за да може в следствие да „извлече“ от офертата на участника и да го запише в полето в чл.18, ал.3 от проекта на договора.

Съгласно Техническата спецификация, от участниците в процедурата се изисква да направят предложения относно гаранционните срокове и сроковете за реакция в свободен текст като ги предложат в техническото си предложение, като същото указание към участниците е посочено и на стр.28 от документацията **„Участниците правят своите предложения в свободен текст относно предлаганите гаранционни срокове и срок за реакция за отстраняване на дефект в обяснителните си записки към техническото предложение за изпълнение на поръчката.“** На стр. 26 от документацията в точка 2.4 е записано, че при разминаване на предложенията в офертата на участниците участникът следва да бъде отстранен. Също така, съгласно документацията **„Участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, ако в офертата си е поставил условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията“**

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример за която са Решение № 1331 от 15.10.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-



1037/2014 г. и Решение № 1124 от 02.02.2015 г. по адм. д. № 14119/2014 на Върховния административен съд.

Решението за откриване е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда офертите на допуснатите участници и проверява за съответствието на предложенията с предварително обявените условия.”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши оценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие за **обособена позиция №2** на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

**II. Оферта от „БОЛЯРИТЕ 2019“ ДЗЗД, с вх. №53-2689-1/01.08.2019г. в 13:27ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1000, улица „Кузман Шапкарев“ №4. Ет.2, тел: 029048419, email: [forestry@abv.bg](mailto:forestry@abv.bg), лице за контакт: Димитрина Матева, за обособена позиция №1**

Комисията извърши проверка за наличие на задължително изискуемото минимално съдържание в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация, преди да извърши изчисления по методиката за оценка.

Съгласно условията на утвърдената документация комисията извърши проверка относно наличието на минимално изискуемото съдържание посочено в документацията, а именно:

*„- Етапи и последователност на извършване на СМР (обектът следва да е разделен поетапно, с посочени ключови моменти при изпълнение, периоди за одобрение, последователност и взаимовръзка между отделните дейности), отчитайки времето от подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тествания, завършване и предаване на обекта с Акт 15. В предложенията следва да са налице ефективни мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на строителните процеси. Участниците следва да изложат мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно такива гарантиращи намаляването на негативното въздействие от изпълнението /във всичките му аспекти/ върху кръга засегнати лица. Организация на дейностите – предложената организация следва да е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта с цел осигуряване на безопасна работа. Представят се мерки за опазване на околната среда при изпълнение на СМР - описание на въздействието върху околната среда при изпълнение на СМР;*



*описание на мерките, които участникът ще приложи за намаляване на негативното въздействие върху околната среда по време на изпълнение на СМР.*“

*„Участниците правят своите предложения в свободен текст относно предлаганите гаранционни срокове и срок за реакция за отстраняване на дефект в обяснителните си записки към техническото предложение за изпълнение на поръчката.*“

*„Независимо за коя обособена позиция участниците подават оферта, задължително представят заверени копия на декларация за експлоатационни показатели и/или сертификат или еквивалентен документ доказващ качеството дограмата и стъклопакета, която участника предлага да заложи в проекта, респективно постави при изпълнение на СМР на обектите предмет на обособена позиция №1 и обособена позиция №2, в съответствие с техническата спецификация и задание за проектиране. В случай на непредставяне или на представяне на документи които не съответстват на условията посочени в спецификацията и приложенията към нея за дограмата и стъклопакета ще бъдат предложени за отстраняване.*“

*Приложимо само за обособена позиция №1: Участниците следва да представят към техническото си предложение визия за проектирането - визуализация на общия изглед на сградите, която да показва идеята за проектиране на участника. Тя трябва да съдържа минимум външен изглед на една къща от и общ изглед на четирите къщи в парцела, като следва да е съобразена с заданието за проектиране.*

Участника е представил организация на работа която е представено описание на обществената поръчка , етапи на изпълнение на целия предмет на поръчката – изработка на работен проект, изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор. Посочено е че изпълнението на СМР ще се изпълнява в съответствие с ЗУТ и ще започне след издаване на разрешение за строеж., като също така ще се изпълнява в съответствие с одобрен работен проект, при спазване на всички действащи към настоящия момент закони в Р.България, правилници и нормативи касаещи изпълнението на обекта. Представено е детайлно описание на процеса на управление на изпълнение на договора, включително и на осъществяване на вътрешен контрол при изпълнение на поръчката. Участника е представил технологична таблица която дава основна визия на необходимите задачи и начин на постигане на целите и очакваните резултати. Таблицата визуализира, етапи на изпълнение на дейността с разбивка на подетапи, като за всеки етап са представени група задачи, инструменти и методи отразени в съответния етап, контрол и управление и метод на изпълнение. Представена е организация на работната площадка, като са представени, разпределение на задачите на екипа, начин на комуникация с Възложителя, организация по съгласуване с компетентните инстанции на започването на строителната дейност и организация на работната площадка. Представена е информация, че при всички дейности, свързани с организиране на екипите по изпълнение на строителството, ще вземат участие само квалифицирани ръководни технически, експертен и изпълнителен персонал. Представени са задълженията на техническия ръководител, отговорник по контрола на качеството и координатор по БЗ. Участника е представил описание на ключовите моменти при изпълнение на основните етапи на строителството, като е посочил че при изпълнението на обекта ще се постигне високо качество, като техническото преимущество на участника е посочил че разполага с квалифициран персонал за извършването на всички дейности по предмета на поръчката. Участника е представил последователност която гарантира изпълнението на комплекса от дейности по проектиране, строителство и авторски надзор. Представена е информация в таблична форма етапите на изпълнение на дейностите по проекта. Представено е описание на видовете СМР, предлагана технология в съответствие с нормативните изисквания, добрите строителни практики и техническата спецификация. Участникът е представил ефективни мерки за вътрешен контрол и



организация на работата на строителния екип, като е посочил че системата за вътрешен контрол включва в себе си цялостна политика и процедури възприети от ръководството на дружеството за постигане на качествено изпълнение на поръчката. Представена е информация че ще се извършват ежедневни проверки от ръководството на обединението на изпълнените дейности и предвидените по проект, както и на технологията на изпълнение. Участника е представил и план за доставките на материали и оборудване на строежа, като е представена и последователност и взаимовръзка, че ще се влагат само качествени материали с гарантирано качество, което ще се доказва със сертификати за качество, декларации за съответствие и протоколи от извършени изпитания. Представена е информация касаеща предлаганата организация съобразена с техническата спецификация и особеностите на обекта с цел осигуряване на безопасна работа, представени са мерки за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на строителството. Участника е представил информация и за мерки за опазване на околната среда при изпълнение на СМР. Записано е описание на въздействието върху околната среда при изпълнението на СМР и приложени мерки за намаляване на негативното въздействие върху околната среда. Обединението е посочило че ще спазва всички изисквания на компетентните власти във връзка с опазването на околната среда, че отпадъците ще бъдат депонирани на безопасно място, така че да не замърсяват почвите, подпочвените води или водните пластове. Участника е поел ангажимент, че по време на изпълнение на строителството, ще пази обекта почистен от строителство и битови отпадъци, като всички материали на обекта ще бъдат складирани подредено, а при завършване на работите окончателно ще почистят обекта и ще отстранят всички временни съоръжения, като също така ще почистят заобикалящата околна среда. Участника е представил мерки отнасящи се до социалните характеристики, гарантиращи намаляването на негативното въздействие от изпълнението върху кръга от засегнати лица. Представена е информация в тази част че при изпълнение на поръчката, участника ще се стреми да не създава затруднения за местното население и ще изпълнява всички препоръки на общината и строителния надзор за безпроблемното изпълнение на предвидените СМР. Посочено е, че с цел недопускане на спирането на вода, електричество и телекомуникации, предварително ще се съгласуват местоположението на подземни комуникации, засягането на които би довело до негативна реакция и затруднение на ползвателите в района. Участника е представил информация че ще осигури осветление, охрана и наблюдение на работите до тяхното завършване и предаване на обекта. Посочено е че при започване на обекта ще се поставят подходящи знаци за обозначаване на зоната в която се изпълняват работите, които да забраняват достъпа на външни хора в този участък с цел предпазване на външни хора от злополуки и наранявания. С цел намаляване на запрашеността участника е представил информация, че строителните материали ще се депонират само на определените за това места, ще се ограничи преместването на земна маса, като също така на обекта ще се осигури водоносна която да навлажнява работните участъци при необходимост, като след завършване на строителството всички прилежащи площи ще бъдат почистени. Съгласно изискването записано на стр.9 от техническата спецификация, участниците следва да направят предложение за гаранционни срокове както следва „1. Гаранционният срок за изпълнени строителни – монтажни работи е по предложение на участника. Предлагащият гаранционен срок на изпълнени строителни и монтажни работи не трябва да бъде по-кратък от предвиденият за този вид СМР срок - чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 5 (пет) години и не може да надхвърля този срок повече от 2 (два) пъти - 10 (десет) години. В тази връзка участника е представил подробна информация за всички гаранционни срокове съгласно чл.20, ал.4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на



сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години; за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години; за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години; за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 години; за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години; Конкретно изискуемият срок съгласно чл.20, ал.4, т.4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти предложен от участника е 5 години.

Участника също така е представил и срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок. Участника е предложил срок от 1 календарен ден за реакция в съответствие с условията на техническата спецификация и проекта на договора.

Представени са заверени копия на декларации за експлоатационни показатели за троен стъклопакет 4мм. бяло/10мм. въздух/4мм. бяло/10мм. въздух/ 4мм. бяло/ стъкло, както и за 5-камерна ПВЦ, система Вайс профил. Представени са и протоколи от изпитвания.

Участника е представил в оригинал протокол за извършен оглед на обекта подписан от представител на Възложителя и представител на водещия партньор в обединението.

В отговор на изискването приложимо само за обособена позиция №1: Участниците следва да представят към техническото си предложение визия за проектирането - визуализация на общия изглед на сградите, който да показва идеята за проектиране на участника. Тя трябва да съдържа минимум външен изглед на една къща от и общ изглед на четирите къщи в парцела, като следва да е съобразена с заданието за проектиране. Участника е представил 12 броя визуализации, 2 броя разпределение и 1 брой ситуация.

На първите шест визуализации е представен изглед на една от къщите от различни страни от които може да се добие представа за идеята за проектиране на участника. На следващите две визуализации е представен общ изглед на четирите къщи, като ясно се вижда, че към втората къща от дясно на ляво е прикрепено допълнително помещение. На следващите две визуализации е представена визуализация на четирите къщи в парцела от горна страна като е визуализиран и целият парцел от различни ъгли от които може да се добие пълна представа за идеята за проектиране на участника. На последните две визуализации е представена идеята на участника за обособяване на индивидуално дворно пространство, като двете визуализации представят индивидуалното дворно пространство от различни ъгли. След това е представено разпределение на кота 0.00 на типова сграда с кухня майка и една на сграда без кухня майка. Представена е и ситуация с представяне на обектите в целия парцел, визуализираща и позиционирането им, озеленяване, и ажурна ограда на парцела, като е представена и легенда относно вида на всички обекти в парцела. Участника е представил декларация за конфиденциалност, в която е посочил, че в офертата му не се съдържа конфиденциална информация.

Комисията установи, че така представената обяснителна записка и представената информация и приложения към техническото предложение, отговарят на поставените изисквания на Възложителя в документацията за участие и техническата спецификация.

Участника е предложил срок за изпълнение съобразно показателите за оценка както следва:

T1 – 30 календарни дни

T2 – 210 календарни дни



**III. Оферта от „ МИСТРАЛ 7“ ЕООД, с вх. №5300-12836-5/01.08.2019г. в 16:09ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК5000, ул. „Юрий Гагарин“ №1, вх.А, ет.3, тел: 0878 728484, email: [mistral7@abv.bg](mailto:mistral7@abv.bg) ,за обособена позиция №2**

Комисията извърши проверка за наличие на задължително изискуемото минимално съдържание в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация, преди да извърши изчисления по методиката за оценка.

Съгласно условията на утвърдената документация комисията извърши проверка относно наличието на минимално изискуемото съдържание посочено в документацията, а именно:

*„- Етапи и последователност на извършване на СМР (обектът следва да е разделен поетапно, с посочени ключови моменти при изпълнение, периоди за одобрение, последователност и взаимовръзка между отделните дейности), отчитайки времето от подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тествания, завършване и предаване на обекта с Акт 15. В предложенията следва да са налице ефективни мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на строителните процеси. Участниците следва да изложат мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно такива гарантиращи намаляването на негативното въздействие от изпълнението /във всичките му аспекти/ върху кръга засегнати лица. Организация на дейностите – предложената организация следва да е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта с цел осигуряване на безопасна работа. Представят се мерки за опазване на околната среда при изпълнение на СМР - описание на въздействието върху околната среда при изпълнение на СМР; описание на мерките, които участникът ще приложи за намаляване на негативното въздействие върху околната среда по време на изпълнение на СМР.“*

*„Участниците правят своите предложения в свободен текст относно предлаганите гаранционни срокове и срок за реакция за отстраняване на дефект в обяснителните си записки към техническото предложение за изпълнение на поръчката.“*

*„Независимо за коя обособена позиция участниците подават оферта, задължително представят заверени копия на декларация за експлоатационни показатели и/или сертификат или еквивалентен документ доказващ качеството дограмата и стъклопакета, която участника предлага да заложи в проекта, респективно постави при изпълнение на СМР на обектите предмет на обособена позиция №1 и обособена позиция №2, в съответствие с техническата спецификация и задание за проектиране. В случай на непредставяне или на представяне на документи които не съответстват на условията посочени в спецификацията и приложенията към нея за дограмата и стъклопакета ще бъдат предложени за отстраняване.“*

Участника е представил организация на работата, в която е представил описание на предмета на поръчката, разпределен на етапи, като е представено изпълнение на работите представено по всяка проектна част. Представена е информация, относно основните периоди на изпълнение на обекта, като откриване на строителна площадка, за което ще се състави протокол образец 2, след това ще бъде извършена мобилизация, изразяваща се в оформянето на приобектов склад и санитарно битови помещения. Ще се монтират информационни табели на обекта, както и ще се извърши ограждане на обекта. След това



са представени етапите и подетапите на изпълнение на СМР, като е посочено че в този етап ще се изпълнява същинското строителство. Участника е записал че първо се извършват подготвителните дейности, изграждане на временно селище и подписване на протокол 2. След това ще се изпълняват демонтажни работи, след това строителни работи, като затваряне на отвори, направа на нови зидове, стоманобетоннови елементи и други. Посочено е че ще се изпълняват покривни изолации, поставяне на нова дограма, прилагане на енергийна ефективност на сградата и др.

Участника е посочил че през целия период на строителството ще се извършват тествания. Представена е информация относно въвеждането на обекта в експлоатация, като е посочено че в хода на изпълнение на строителството ще се съставят всички актове и протоколи предвидени от Наредба №3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Участника е представил информация относно мерки за осигуряване на качествено изпълнение на дейностите предмет на поръчката. Представена е информация че влаганите при изпълнение на предвидените СМР строителни продукти ще отговарят на изискванията определени в проекта, в приложената техническа спецификация, както и на приложимите нормативни и законови изисквания, като за доказване на съответствието им ще се прилагат документи в съответствие с Наредба РД -02-20-1 от 5 февруари 2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България. Участника е представил информация, че изпълнението на договора ще бъде в пълно съответствие с изискванията на възложителя и при спазване на приложимите в Р.България и ЕС нормативни документи в областта на строителството. Представена е информация относно лицата които ще извършват контрол на строително монтажните работи както и техните задължения. Участника е посочил че предвижда обектът да се захранва ритмично с материали с оглед необходимостта и моментното изпълнение на строителните работи, като ще се извършва непрекъснат контрол на поръчаните и доставените материали в съответствие с изискванията на действащата в страната нормативна уредба. Представени са мерки за опазване на околната среда при изпълнението на СМР, като е и представено отрицателно въздействие по време на строителството, като са изброени възможни отрицателни въздействия, като са представени мерки за ограничаване и предотвратяване на тези въздействия. Участника е посочил че в случай на замърсяване на улици или пешеходни настилки ще бъдат почистени за да се предотврати запрашване на атмосферния въздух. Представени са мерки за намаляване на неблагоприятните последици върху гражданите и моторните превозни средства. Посочено е че всички товарни автомобили превозващи отпадъци ще се покриват с брезент, за да се предотврати замърсяването на транспортната инфраструктура и околната среда. Посочено е че прилежащите до строежа части от уличната мрежа ще се почистват и оросяват ежедневно. Участника е посочил, че на местата на достъп на гора в съседни сгради, и в периметъра на строителната дейност ще се изградят предпазни козирки и поставят мрежи. Строителната площадка ще бъде оградена, с осигурен денонощен пропускателен режим. Прилежащите на строителната площадка територии ще бъдат обезопасени с цел предпазване на гражданите от зоната на строителни опасности. Съгласно изискването записано на стр.9 от техническата спецификация, участниците следва да направят предложение за гаранционни срокове както следва „1. Гаранционният срок за изпълнени строителни – монтажни работи е по предложение на участника. Предлаганият гаранционен срок на изпълнени строителни и монтажни работи не трябва да бъде по-кратък от предвиденият за този вид СМР срок - чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 5 (пет) години и не може да надхвърля този срок повече от 2 (два) пъти - 10 (десет) години.





В тази връзка участника е представил информация, че предлаганият гаранционен срок е в съответствие с техническата спецификация и проекта на договора като е посочил 60 месеца.

Записано е че гаранционните срокове за строежа ще съответстват на сроковете от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участника е предложил срок за реакция за отстраняване на дефекти възникнали преди края на гаранционния срок от 5 календарни дни в съответствие с условията на техническата спецификация и проекта на договора.

Представени са заверени копия на декларации за експлоатационни показатели за троен стъклопакет 4мм. бяло/10мм. въздух/4мм. бяло/10мм. въздух/ 4мм. бяло/ стъкло, както и за 5-камерна ПВЦ, система Вайс профил. Представени са и протоколи от изпитвания.

Участника е представил в оригинал протокол за извършен оглед на обекта подписан от представител на Възложителя и управителя на участника. Участника е представил декларация за конфиденциалност в която е посочил, че в офертата му не се съдържа конфиденциална информация.

Комисията установи, че така представената обяснителна записка и представената информация и приложения към техническото предложение, отговарят на поставените изисквания на Възложителя в документацията за участие и техническата спецификация.

Участника е предложил срок за изпълнение съобразно показателите за оценка както следва:

T1 – 30 календарни дни

T2 – 100 календарни дни

**IV. Оферта от „МАРБЪЛ СТРОЙ“ ЕООД, с вх. №53-2690-1/01.08.2019г. в 16:14ч., с адрес за кореспонденция: град София, ж.к.„Хаджи Димитър“ бл.100, вх.В, ет.7, ап.73, тел: 0888 337321, email: [marblestroy@gmail.com](mailto:marblestroy@gmail.com) , лице за контакт: Димитър Годоров, за обособена позиция №1**

Участника е приложил в офертата си декларация за конфиденциалност, като в нея е посочил че в офертата му се съдържа търговска тайна в частта „Организация на работата“, част от техническото предложение.

Комисията извърши проверка за наличие на задължително изискуемото минимално съдържание в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация, преди да извърши изчисления по методиката за оценка.

При разглеждане и анализ на техническото предложение на участника в част организация на работата, комисията установи следното:

Участникът е представил две цветни визуализации към техническото си предложение. На първата визуализация е представен външен изглед на една къща, която е двуетажна и е без пристройка. На втората визуализация е представен общ изглед на четирите къщи в парцела, като към никоя от тях няма пристройка. Видно от втората визуализация, на втория етаж на къщата, по две от страните и (фасадите) участника е представил своята идея, която включва там да е разположена тераса. От представената визуализация се вижда че на терасата е възможно да се излезе от различни места, като комисията не може да прецени дали е от стайте на обитателите (ползвателите) или терасата е обща или за стайте на персонала. Съгласно изискването на възложителя визиите за проектиране следва да са съобразени с заданието за проектиране. В заданието за проектиране, на стр.4 ясно и недвусмислено е записано „*Да не се предвиждат балкони*“



*или лоджии към стаите на обитателите на втория етаж.*“, от което следва да се заключи че участника не се е съобразил с това изискване.

На следващо място участникът е записал на стр.3, „Влизането в имота от улицата е от югозапад чрез път - тупик, като в края му ще бъде разположен паркинг за 2 леки автомобили и 1 място за инвалид или за по-голямо превозно средство (линейка, бус или др.) Непосредствено до паркинга се ситиуира главна кухня, която е залепена за една от сградите“.

Представените визуализации към техническото предложение не кореспондират с записаното от участника на стр.3 от предложението му. Участника е представил общ изглед на четирите къщи без да се е съобразил с условието на Възложителя към една от сградите да е прилепена обща кухня „майка“. От представените визуализации, комисията не може да установи, дали участникът изобщо е предвидил главна кухня (кухня-майка) която е прилепена към една от къщите.

*Имайки предвид изискването на Възложителя Приложимо само за обособена позиция №1: „Участниците следва да представят към техническото си предложение визия за проектирането - визуализация на общия изглед на сградите, който да показва идеята за проектиране на участника. Тя трябва да съдържа минимум външен изглед на една къща от и общ изглед на четирите къщи в парцела, като следва да е съобразена с заданието за проектиране.“*

***Забележка: Участник не представил визуализация, или същата не е съобразена с условията заложенни в техническото задание, ще бъде предложен за отстраняване от по нататъшно участие.***

Съгласно изискванията на Възложителя „Независимо за коя обособена позиция участниците подават оферта, задължително представят заверени копия на декларация за експлоатационни показатели и/или сертификат или еквивалентен документ доказващ качеството дограмата и стъклопакета, която участника предлага да заложи в проекта, респективно постави при изпълнение на СМР на обектите предмет на обособена позиция №1 и обособена позиция №2, в съответствие с техническата спецификация и задание за проектиране. В случай на непредставяне или на представяне на документи които не съответстват на условията посочени в спецификацията и приложенията към нея за дограмата и стъклопакета ще бъдат предложени за отстраняване.“ Участника е представил декларация за експлоатационни показатели №724 CPR 2019-03-27, която се отнася до ПВЦ дограма за врати и прозорци, система профилинка. В нея е представена информация че се отнася за 5 камерна пвц дограма за врати и прозорци, с двуплоскостно отваряне, с двоен стъклопакет 24мм. с 1 обикновено и 1 „К“ стъкло.

Съгласно заданието за проектиране по обособена позиция №1, на стр.5 от него е записано в частта „Материали“ : „фасадните остъкления да се изпълнят с дограма от петкамерен PVC или алуминиев профил и троен стъклопакет.

Видно от представената от участника декларация за експлоатационни показатели, участника предлага дограма която е със стъклопакет с по ниски параметри който не отговаря на изискванията заложенни в заданието за проектиране.

Решението за откриване е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на



възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда офертите на допуснатите участници и проверява за съответствието на предложенията с предварително обявените условия.”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие за **обособена позиция №1** на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

**V. Оферта от „КИДАТ ГРУП“ ЕООД, с вх. №5300-16542-3/01.08.2019г. в 16:44ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, улица „Освобождение“ №2, тел: 0897 879410, email: [office@kidatgroup.com](mailto:office@kidatgroup.com), за обособена позиция №2**

Комисията извърши проверка за наличие на задължително изискуемото минимално съдържание в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация, преди да извърши изчисления по методиката за оценка.

Съгласно условията на утвърдената документация комисията извърши проверка относно наличието на минимално изискуемото съдържание посочено в документацията, а именно:

*„- Етапи и последователност на извършване на СМР (обектът следва да е разделен поетапно, с посочени ключови моменти при изпълнение, периоди за одобрение, последователност и взаимовръзка между отделните дейности), отчитайки времето от подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тествания, завършване и предаване на обекта с Акт 15. В предложенията следва да са налице ефективни мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на строителните процеси. Участниците следва да изложат мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно такива гарантиращи намаляването на негативното въздействие от изпълнението /във всичките му аспекти/ върху кръга засегнати лица. Организация на дейностите – предложената организация следва да е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта с цел осигуряване на безопасна работа. Представят се мерки за опазване на околната среда при изпълнение на СМР - описание на въздействието върху околната среда при изпълнение на СМР; описание на мерките, които участникът ще приложи за намаляване на негативното въздействие върху околната среда по време на изпълнение на СМР.“*

*„Участниците правят своите предложения в свободен текст относно предлаганите гаранционни срокове и срок за реакция за отстраняване на дефект в обяснителните си записки към техническото предложение за изпълнение на поръчката.“*

*„Независимо за коя обособена позиция участниците подават оферта, задължително представят заверени копия на декларация за експлоатационни показатели и/или сертификат или еквивалентен документ доказващ качеството дограмата и*



*стъклопакета, която участника предлага да заложи в проекта, респективно постави при изпълнение на СМР на обектите предмет на обособена позиция №1 и обособена позиция №2, в съответствие с техническата спецификация и задание за проектиране. В случай на непредставяне или на представяне на документи които не съответстват на условията посочени в спецификацията и приложенията към нея за дограмата и стъклопакета ще бъдат предложени за отстраняване.“*

Участника е представил организация на работата като в нея е представил описание на обекта, като и етапи на изпълнение по време на строителството, организация на работа и други. Посочено е че изпълнението на поръчката включва няколко етапа на изпълнение – изготвяне на работен проект, строително монтажни работи и авторски надзор. Участника е представил технология и организация на строителството, като е посочил че ще се изпълнява в съответствие с изготвената техническа документация, обяснителни записки, задание за проектиране доклади и установените вътрешни правила и организации в дружеството. Представена е информация, че качеството на изпълняваните дейности и работи ще се осигурява и управлява чрез прилагане на основните изисквания и документи в областта на качеството, които са нормативно регламентирани. Участника е представил етапи на изпълнение, като е представил информация за различните етапи-подготовка на площадката, демонтажи работи, монтажни работи, довършителни работи и др.

Участника е представил информация за организация на строителната площадка, като е посочено че всички СМР ще се изпълняват от комплексни бригади със специалисти притежаващи необходимата квалификация и правоспособност. Представена е информация относно организация на доставките, материали и оборудване, като участника е посочил че доставяните материали и оборудване ще са нови придружени с всички необходими документи. Всички материали, машини и съоръжения свързани с доставка и монтаж, ще се складира на подходящи за целите места като се запазва тяхната цялост. Участника е представил и организационна схема в етапа на доставка на материали.

Участника е представил описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение като е посочил че ще се изпълняват при спазване на техническите норми в строителството и действащата нормативна уредба. Представена е схема на организация, като са представени основни видове работа с описани относно методите и технологиите на изпълнение. Представени са задълженията на ръководния състав на участника – технически ръководител, Експерт по здраве и безопасност и отговорник по контрол на качеството. Участника е посочил и мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Посочени са мерки за опазване на околната среда, като е посочено че ще се спазват определените места за събиране и временно съхраняване на отпадъците, които ще се формират и ще бъдат съобразени с изискванията на закона за управление на отпадъците. С цел недопускане на висока запрашеност ще се поддържа чиста площадката като при необходимост ще се оросява. Участника е посочил че при извършване на СМР ще ограничи своите действия само на строителната площадка, като след приключване на строителните и монтажни работи ще почисти и възстанови околното пространство. Представени са мерки за намаляване на дискомфорта и негативното въздействие от изпълнението върху засегнатите лица, като е посочено че ще се съблюдават всички нормативни изисквания имащи отношение към поръчката, ще бъдат изработени качествени работни проекти с цел незасягане на местните общности, ангажиране на качествен персонал и изправна техника и др.

Посочено е че участника ще се предприемат мерки чрез които ще се гарантира безопасността и удобството на пребиваващите в близост до строителната площадка. Участника е посочил че ще постави оградни пана, информационни табели, както и ще се обезопасят пешеходните зони около строителната площадка. Съгласно изискването



записано на стр.9 от техническата спецификация, участниците следва да направят предложение за гаранционни срокове както следва „1. Гаранционният срок за изпълнени строителни – монтажни работи е по предложение на участника. Предлаганият гаранционен срок на изпълнени строителни и монтажни работи не трябва да бъде по-кратък от предвиденият за този вид СМР срок - чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - 5 (пет) години и не може да надхвърля този срок повече от 2 (два) пъти - 10 (десет) години. В тази връзка участника е представил подробна информация за всички гаранционни срокове съгласно чл.20, ал.4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години; за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години; за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години; за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 години; Конкретно изискуемият срок съгласно чл.20, ал.4, т.4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти предложен от участника е 5 години.

Участника също така е представил и срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок. Участника е предложил срок от 3 дни за реакция в съответствие с техническата спецификация и проекта на договора.

Представени са заверени копия на декларации за експлоатационни показатели за троен стъклопакет 4мм. бяло/10мм. въздух/4мм. бяло/10мм. въздух/ 4мм. к-/ стъкло, както и за 5-камерна ПВЦ, система Вивапласт профил. Представени са и протоколи от изпитвания.

Участника е представил в оригинал протокол за извършен оглед на обекта подписан от представител на Възложителя и управителя на участника.

Участника е представил декларация за конфиденциалност в която е посочил, че в офертата му не се съдържа конфиденциална информация.

Комисията установи, че така представената обяснителна записка и представената информация и приложения към техническото предложение, отговарят на поставените изисквания на Възложителя в документацията за участие и техническата спецификация.

Участника е предложил срок за изпълнение съобразно показателите за оценка както следва:

T1 – 30 календарни дни

T2 – 200 календарни дни

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите участници, съгласно обявения критерии:

Позиция №1:

$T1 = T1_{min} / T1_i \times 20$

$T1 = 30 / 30 = 1 \times 20 = 20$

$T2 = T2_{min} / T2_i \times 20$

$T2 = 210 / 210 = 1 \times 20 = 20$

Тоб.



Участници	Тоб			Цоб			КО
	T1min/ T1ix20	T2min/ T2ix20		Ц1min/Ц 1ix20	Ц2min/Ц 2ix10	Ц3min/Ц 3ix30	
„БОЛЯРИТЕ 2019“ ДЗЗД	20	20	40				

Позиция №2:

<p>„МИСТРАЛ 7“ ЕООД T1= T1min/T1i x 20 T1= 30/30=1x20=20т. T2= T2min/T2i x 20 T2=100/100=1x20=20т.</p>	<p>„КИДАТ ГРУП“ ЕООД T1= T1min/T1i x 20 T1= 30/30=1x20=20т. T2= T2min/T2i x 20 T2=100/200=0,5x20=10т.</p>
--	---

Участници	Тоб			Цоб			КО
	T1min/ T1ix20	T2min/ T2ix20		Ц1min/ Ц1ix20	Ц2min/ Ц2ix10	Ц3min/ Ц3ix30	
„МИСТРАЛ 7“ ЕООД	20	20	40				
„КИДАТ ГРУП“ ЕООД	20	10	30				

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на Ценовото предложение при мотиви, , отразени в протокол от дата 11.09.2019г.

I. Оферта от „БОЛЯРИТЕ 2019“ ДЗЗД, с вх. №53-2689-1/01.08.2019г. в 13:27ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1000, улица „Кузман Шапкарев“ №4. Ет.2, тел: 029048419, email: [forestry@abv.bg](mailto:forestry@abv.bg), лице за контакт: Димитрина Матева, за обособена позиция №1

II. Оферта от „МИСТРАЛ 7“ ЕООД, с вх. №5300-12836-5/01.08.2019г. в 16:09ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК5000, ул. „Юрий Гагарин“ №1, вх.А, ет.3, тел: 0878 728484, email: [mistral7@abv.bg](mailto:mistral7@abv.bg), за обособена позиция №2

III. Оферта от „КИДАТ ГРУП“ ЕООД, с вх. №5300-16542-3/01.08.2019г. в 16:44ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, улица „Освобождение“ №2, тел: 0897 879410, email: [office@kidatgroup.com](mailto:office@kidatgroup.com), за обособена позиция №2

Списък на участниците, предложени за отстраняване при мотиви, , отразени в протокол от дата 11.09.2019г.



**I. Оферта** от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРНГ“ ЕООД, с вх. №53-1278-1/01.08.2019г. в 09:44ч., с адрес за кореспонденция: град София, ж.к. „Лозенец“, улица „Червена стена“ №1, вх.2, ет.5, ап.9, тел: 029814945, email: [sofia@bm-gi.com](mailto:sofia@bm-gi.com), лице за контакт: Алберт Александров, за обособена позиция №1 и обособена позиция №2

**II. Оферта** от „МАРБЪЛ СТРОЙ“ ЕООД, с вх. №53-2690-1/01.08.2019г. в 16:14ч., с адрес за кореспонденция: град София, ж.к. „Хаджи Димитър“ бл.100, вх.В, ет.7, ап.73, тел: 0888 337321, email: [marblestroy@gmail.com](mailto:marblestroy@gmail.com), лице за контакт: Димитър Годоров, за обособена позиция №1

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ по обособени позиции:**

Обособена позиция №1 „Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ за изграждане на нови 4 броя „Център за грижа за лица с умствена изостаналост“ с капацитет 15 места всеки; и Обособена позиция №2 „Проектиране, строителство и авторски надзор по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“ за ремонт и реконструкция на „Център за грижа за възрастни хора в невъзможност за самообслужване“ 1 брой с капацитет 15 места; . Откритата процедура е с публикувано Обявление за поръчка с ID 914897 на дата 07.06.2019 г., с публикувано решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 917885 с уникален номер в РОП: 00073-2019-0024, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/680/>, **комисията реши:** Отваряне и оповестяване на ценовите предложения да се извърши на дата **18.09.2019 г. от 09:00 часа** в сградата на Община Велико Търново, за което се изготви съобщение по чл.57, ал.3 от ППЗОП и се публикува в електронната преписка на профила на купувача на Възложителя.

При отварянето на пликовете с предлагани ценови параметри имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители средствата за масово осведомяване.

Комисията завърши своята работа в 16:00 часа.

**Комисията продължи своята работа на дата 18.09.2019г. от 09:00ч.**

На дата 12.09.2019 г. бе е публикувано на профил на купувача <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/680/> - съобщение по чл. 57, ал.3 от ППЗОП за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Заседанието на комисията се проведе в административната сграда на Община Велико Търново, Нова зала.

Във връзка с предложение на Председателя на комисията Жоро Ковачев – Главен експерт в Дирекция „СДЗ“ в Община Велико Търново, мястото на инж. Даниел Дончев – Главен експерт в Отдел „ТИ“ в Община Велико Търново, бе заето от инж. Вяра Димитрова – Главен експерт в Отдел „ТИ“ в Община Велико Търново, поради използване на платен годишен отпуск съгласно чл. 155, ал. 1 от Кодекса на труда (КТ).



инж. Вяра Димитрова – Главен експерт в Отдел „ТИ“ в Община Велико Търново подписа декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 ППЗОП, неразделна част от настоящият протокол.

На заседанието на комисията присъства представител на участника „МИСТРАЛ 7“ ЕООД – Венцислав Дончев – Управител, за което се вписа саморъчно в присъствен протокол. На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателя на комисията в съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП, обяви резултатите от оценките по другите показатели на допуснатите участници и пристъпи към отваряне на ценовите предложения и тяхното оповестяване.

**I. Оферта** от „БОЛЯРИТЕ 2019“ ДЗЗД, с вх. №53-2689-1/01.08.2019г. в 13:27ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1000, улица „Кузман Шапкарев“ №4. Ет.2, тел: 029048419, email: [forestry@abv.bg](mailto:forestry@abv.bg), лице за контакт: Димитрина Матева, за обособена позиция №1

Магнитен носител (СД) 1бр.

Ценово предложение, оригинал подписано и подпечатано – 3стр.

Участникът е направил следните предложения :

**ОБЩА ЦЕНА:** 1 564 127,00 /цифром в лева без ДДС/ и един милион петстотин шестдесет и четири хиляди сто двадесет и седем лева., /словом в лева без ДДС/ или 1 876 952,40 /цифром в лева с ДДС/ и един милион осемстотин седемдесет и шест хиляди деветстотин петдесет и два лева и четиридесет стотинки, /словом в лева с ДДС /

**Общата цена е формирана по следния начин:**

№	Дейност	Предлагана цена
I.	Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект	31 472,00лв. без ДДС
II.	Изпълнение на СМР	1 524 825,00лв. без ДДС
III.	За осъществяване на авторски надзор по време на строителството	7 830,00лв. без ДДС
	<b>ОБЩО:</b>	1 564 127,00лв. без ДДС

Елементи на ценообразуване на единичните цени за видовете СМР са както следва:

- часова ставка – 5,50 Лв./час;
- допълнителни разходи върху ФРЗ - 100 %;
- допълнителни разходи върху механизация - 60%
- доставно – складови разходи за материали - 15%
- печалба - 10%





Участника е заявил че желае аванс в размер на 35% от общата стойност за изпълнение на предмета на договора.

Така направеното ценово предложение отговаря на максимално посочените прогнозни стойности.

**II. Оферта** от „ МИСТРАЛ 7“ ЕООД, с вх. №5300-12836-5/01.08.2019г. в 16:09ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК5000, ул. „Юрий Гагарин“ №1, вх.А, ет.3, тел: 0878 728484, email: [mistral7@abv.bg](mailto:mistral7@abv.bg) ,за обособена позиция №2

Магнитен носител (СД) 1бр.

Ценово предложение, оригинал подписано и подпечатано – 2стр.

Участникът е направил следните предложения :

**ОБЩА ЦЕНА:** 362 429,00 /цифром в лева без ДДС/ и триста шестдесет и две хиляди четиристотин двадесет и девет лева , /словом в лева без ДДС/ или 434 914,80 /цифром в лева с ДДС/ и четиристотин тридесет и четири хиляди деветстотин и четиринадесет лева и осемдесет ст. , /словом в лева с ДДС /

**Общата цена е формирана по следния начин:**

№	Дейност	Предлагана цена
I.	Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект	2 394,00лв. без ДДС
II.	Изпълнение на СМР	359 190,00лв. без ДДС
III.	За осъществяване на авторски надзор по време на строителството	845,00лв. без ДДС
	<b>ОБЩО:</b>	362 429,00лв. без ДДС

Елементи на ценообразуване на единичните цени за видовете СМР са както следва:

- часова ставка – 3,90 Лв./час;
- допълнителни разходи върху ФРЗ - 90 %;
- допълнителни разходи върху механизация - 50%
- доставно – складови разходи за материали - 10%
- печалба - 9%

Участника е заявил че желае аванс в размер на 35% от общата стойност за изпълнение на предмета на договора.

Така направеното ценово предложение отговаря на максимално посочените прогнозни стойности.



**III. Оферта** от „ КИДАТ ГРУП“ ЕООД, с вх. №5300-16542-3/01.08.2019г. в 16:44ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, улица „Освобождение“ №2, тел: 0897 879410, email: [office@kidatgroup.com](mailto:office@kidatgroup.com) , за обособена позиция №2

Магнитен носител (СД) 1бр.

Ценово предложение, оригинал подписано и подпечатано – 2стр.

Участникът е направил следните предложения :

**ОБЩА ЦЕНА:** 382 419,00 /цифром в лева без ДДС/ и *триста осемдесет и две хиляди четирисотин и деветнадесет лева* , /словом в лева без ДДС/ или 458 902,80 /цифром в лева с ДДС/ и *четирисотин петдесет и осем хиляди деветстотин и два лева и осемдесет стотинки* , /словом в лева с ДДС /

**Общата цена е формирана по следния начин:**

№	Дейност	Предлагана цена
I.	Изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект	15 260,00лв. без ДДС
II.	Изпълнение на СМР	363 359,00лв. без ДДС
III.	За осъществяване на авторски надзор по време на строителството	3 800,00лв. без ДДС
	<b>ОБЩО:</b>	382 419,00лв. без ДДС

Елементи на ценообразуване на единичните цени за видовете СМР са както следва:

- часова ставка – 3,25 Лв./час;
- допълнителни разходи върху ФРЗ - 90 %;
- допълнителни разходи върху механизация - 35%
- доставно – складови разходи за материали - 5%
- печалба - 8%

Участника е заявил че желае аванс в размер на 35% от общата стойност за изпълнение на предмета на договора.

Така направеното ценово предложение отговаря на максимално посочените прогнозни стойности.

### **КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА И МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА**

1.Оценяването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „Оптимално съотношение качество/цена” съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Оценяването и класирането на постъпилите оферти ще се извърши в съответствие с изискванията на ЗОП.

**2. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА(Приложима и за двете обособени позиции).**



Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за технически възможности и квалификация подлежат на комплексна оценка за определяне на икономически най-изгодната оферта, чрез „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател.

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда на два етапа в следната последователност:

- Оценка на техническо предложение;
- Оценка на ценово предложение;

Указания за определяне на Комплексна оценка (КО) на офертата:

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

**КО = Тоб. + Цоб.**, където,

**Тоб.** – общия предложен срок за изпълнение на проектиране и строителство, с максимална тежест в комплексната оценка **40т.**, като показателят се състои от два под показателя - **T1** и **T2**;

**Цоб.** – ценово предложение с максимална тежест в комплексната оценка **60т.**, като показателят се състои от три под показателя – **Ц1, Ц2** и **Ц3**;

Показател **Тоб.** – Предложените от участника срокове за изпълнение на проектиране и строителство, като оценката се формира по следния начин:

**Тоб.= T1+T2**, където:

**T1** е предложения от участника срок за работен проект в календарни дни, с максимална тежест - 20т. (*Този срок не може да бъде по-кратък от 30 (тридесет) календарни дни и по-дълъг от 75(седемдесет и пет) календарни дни.*)

**T2** е предложения от участника срок за изпълнение на строителството в календарни дни, с максимална тежест – 20т.

(За обособена позиция №1: *Този срок не може да бъде по-кратък от 210 (двеста и десет) календарни дни и по-дълъг от 300 (триста) календарни дни.*)

(За обособена позиция №2: *Този срок не може да бъде по-кратък от 100 (сто) календарни дни и по-дълъг от 200 (двеста) календарни дни.*)

**Забележка:** В случай, че участник предложи срок за изпълнение извън гореспоменатия диапазон по под показатели **T1** и **T2**, същия ще бъде отстранен от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Всеки под показател се пресмята по следната формула:

**T1= T1min/T1i x 20**, където,

**T1min** е минимално предложения срок за изпълнение на работен проект в календарни дни;

**T1i** е предложения срок за изпълнение на работен проект в календарни дни на съответния участник;

**T2= T2min/T2i x 20**, където,

**T2min** е минимално предложения срок за изпълнение на строителството в календарни дни;



**T2i** е предложения срок за изпълнение на строителството в календарни дни на съответния участник;

Ценово предложение (**Цоб.**) – предложена от участника цена за изпълнение на дейностите, като оценката се формира по следния начин:

**Цоб.** = **Ц1** + **Ц2** + **Ц3**, където,

**Ц1** е цената предложена от участника за работен проект, с максимална тежест **20т.**;

**Ц2** е цената предложена от участника за осъществяване на авторски надзор по време на строителството, с максимална тежест **10т.**;

**Ц3** е цената предложена от участника за строителството, с максимална тежест **30т.**;

Всеки под показател се пресмята по следната формула:

**Ц1** = **Ц1min** / **Ц1i** x **20**, където:

**Ц1min** е минимално предложената цена за изпълнение на работен проект;

**Ц1i** е предложената цена за работен проект на съответния участник;

**Ц2** = **Ц2min** / **Ц2i** x **10**, където:

**Ц2min** е минимално предложената цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството;

**Ц2i** е предложената цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството на съответния участник;

**Ц3** = **Ц3min** / **Ц3i** x **30**, където:

**Ц3min** е минимално предложената цена за изпълнение на строителството;

**Ц3i** е предложената цена за изпълнение на строителството на съответния участник;

**Забележка:** На оценка подлежат предложените цени без ДДС по показател **Цоб.** и под показатели **Ц1**, **Ц2** и **Ц3**;

**Забележка:** Участниците нямат право да предлагат стойност по някой от показателите, която надвишава прогнозната стойност за съответната дейност в настоящата документация, в противен случай ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата.

Оценката по отделните показатели и под показатели се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100 (сто) точки.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената Комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, получил най-висока оценка на офертата.

При несъответствие между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия и при спазване на разпоредбата на чл.58 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към оценка съгласно обявения критерии:

**Цоб.** = **Ц1** + **Ц2** + **Ц3**, където,

**Ц1** е цената предложена от участника за работен проект, с максимална тежест **20т.**;





„МИСТРАЛ 7“ ЕООД	20	20	40	20	10	30	60	100
„КИДАТ ГРУП“ ЕООД	20	10	30	3,2	2,2	29,7	35,1	65,1

Предвид горното, комисията класира на първо място:

**За обособена позиция №1:**

1-во място за Оферта от „БОЛЯРИТЕ 2019“ ДЗЗД, с вх. №53-2689-1/01.08.2019г. в 13:27ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1000, улица „Кузман Шапкарев“ №4. Ет.2, тел: 029048419, email: [forestry@abv.bg](mailto:forestry@abv.bg), лице за контакт: Димитрина Матева, с получен брой точки 100т. и предложена обща цена за изпълнение на предмета на поръчката 1 564 127,00лв. без ДДС;

**За обособена позиция №2:**

1-во място за Оферта от „МИСТРАЛ 7“ ЕООД, с вх. №5300-12836-5/01.08.2019г. в 16:09ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК5000, ул. „Юрий Гагарин“ №1, вх.А, ет.3, тел: 0878 728484, email: [mistral7@abv.bg](mailto:mistral7@abv.bg), с получен брой точки 100т. и предложена обща цена за изпълнение на предмета на поръчката 362 429,00 лв. без ДДС;

2-ро място за Оферта от „КИДАТ ГРУП“ ЕООД, с вх. №5300-16542-3/01.08.2019г. в 16:44ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, улица „Освобождение“ №2, тел: 0897 879410, email: [office@kidatgroup.com](mailto:office@kidatgroup.com), с получен брой точки 65,1т. и предложена обща цена за изпълнение на предмета на поръчката 382 419,00 лв. без ДДС;

Комисията завърши своята работа в 12:00 часа

Предлага на Възложителя да сключи писмен договор с класираниите на първо място участници:

**За обособена позиция №1:**

1-во място за Оферта от „БОЛЯРИТЕ 2019“ ДЗЗД, с вх. №53-2689-1/01.08.2019г. в 13:27ч., с адрес за кореспонденция: град София, ПК 1000, улица „Кузман Шапкарев“ №4. Ет.2, тел: 029048419, email: [forestry@abv.bg](mailto:forestry@abv.bg), лице за контакт: Димитрина Матева, с получен брой точки 100т. и предложена обща цена за изпълнение на предмета на поръчката 1 564 127,00лв. без ДДС;

**За обособена позиция №2:**

1-во място за Оферта от „МИСТРАЛ 7“ ЕООД, с вх. №5300-12836-5/01.08.2019г. в 16:09ч., с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК5000, ул. „Юрий Гагарин“ №1, вх.А, ет.3, тел: 0878 728484, email: [mistral7@abv.bg](mailto:mistral7@abv.bg), с получен брой точки 100т. и предложена обща цена за изпълнение на предмета на поръчката 362 429,00 лв. без ДДС;



Настоящия доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл.106, ал.1 ЗОП, във връзка с чл.60, ал.3 ППЗОП. Към доклада се прилагат протоколи от работата на комисията (02.08.2019г. и 19.08.2019г., 11.09.2019г. и от 18.09.2019г.), всички документи изготвени в хода на работата на комисията, заедно с цялата документация.

Настоящия доклад се състави и подписа от комисията, назначена със Заповед № РД 22 - 1258/02.08.2019г. на Кмета на Община Велико Търново, изменена с Заповед №РД 22-1503/16.09.2019г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**.....

/ Жоро Ковачев – Главен експерт в Дирекция „СДЗ“ в Община Велико Търново; /

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. ....

/ Александър Колев – Главен експерт в Дирекция Обществени поръчки в Община Велико Търново; /

2. ....

/ Мариана Иванова – Старши експерт в Дирекция „Проекти и Програми“ в Община Велико Търново; /

3. ....

/ инж. Вяра Димитрова – Главен експерт в Отдел „ТИ“ в Община Велико Търново; /

4. ....

/ Ана Тодорова - Главен експерт в Дирекция „БФ“ в Община Велико Търново; /

Получих доклада от работата

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**.....

ИНЖ.ДАНИЕЛ,

**КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕ.**

Дата 18.09......2019г.

УТВЪРЖДАВАМ доклад

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**.....

ИНЖ.ДАНИЕЛ

**КМЕТ НА ОБЩИНА В**

Дата на дата 20.09......2019г.