



Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.

ПРОТОКОЛ

Днес, 20.05.2019 г. в 10:30 ч., в стая 506 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед №РД 22 – 812/20.05.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на обява с №ОБ - 16/02.05.2019 г. за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Разширение на подземна телекомуникационна мрежа на територията на община Велико Търново” с публикувана Информация за обява с ID 9087966 в Портала за обществени поръчки (ПОП) и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с изх. №12 – 161 – 29/14.05.2019 г., публикувана в ПОП с ID №9088265 на 14.05.2019 г., с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/674>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Цанко Бояджиев – началник на отдел ТИ в Община Велико Търново;
2. Милена Курдова – главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново.

В определения в обява №ОБ - 16/02.05.2019 г. за обществената поръчка срок не са постъпили оферти, поради което е приложен чл. 188, ал. 2 от ЗОП и е удължен до 17.05.2019 г. В допълнително указния срок е постъпила една оферта.

След запознаване със списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участника.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на постъпилата оферта.

Оферта с вход. №5300 – 18684 - 2/17.05.2019 г. от 10:27 часа на „Комес - Г” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Росица” №2, тел.: 062 623 767, e-mail: comes_g@abv.bg, лице за контакти: Георги Пърлев, съдържа:

1. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписана и подпечатана от Георги Пърлев – управител (образец №1), 1 стр.

2. Представяне на участника, подписано и подпечатано от Георги Пърлев – управител, 2 стр.

3. Техническо предложение, подписано и подпечатано от Георги Пърлев - управител (Образец №3) – 34 стр.

4. Описание на основните материали, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и технологията на тяхното използване, подписано и подпечатано от Георги Пърлев – управител, 2 стр.

5. Заверени копия от Декларации за характеристиките на строителните продукти, декларация за експлоатационни показатели, декларации за съответствие, застрахователни сертификати – 14 стр.

6. Заверено копие от Удостоверение №I – TV 011159 и Талон №I – TV 07 от Камара на строителите в България.

7. Ценово предложение, подписано и подпечатано от Георги Пърлев - управител (Образец №4) – 3 стр.:

- Начин на плащане – по банков път;
- Сбор от единичните стойности на видовете работи – 2 038,99 (две хиляди тридесет и осем лв. и 99 ст.) лева без ДДС, а с ДДС 20% - 2 446,78 (две хиляди четиристотин четиридесет и шест лв. и 78 ст.) лева;
- Показатели на ценообразуване:
 - ✓ Средна часова ставка – 4,10 лв./чч;
 - ✓ Допълнителни разходи върху ФРЗ – 100%;
 - ✓ Допълнителни разходи върху механизация – 50%;
 - ✓ Доставно-складови разходи – 10% върху стойността на материалите;
 - ✓ Печалба – 10%;

8. Количествено-стойностна сметка, подписана и подпечатана от Георги Пърлев – управител.

9. Анализи – 4 стр.

10. Помощна количествено-стойностна сметка №1 за направа шахта 1000/750/800, подписана и подпечатана от Георги Пърлев – управител.

11. Анализи - 4 стр.

12. Помощна количествено-стойностна сметка №2 за направа шахта 1000/500/800 със стоманобетонен капак, подписана и подпечатана от Георги Пърлев – управител.

13. Анализи - 4 стр.

14. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за отсъствие на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), подписана и подпечатана от Георги Пърлев – управител (Образец №5).

15. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за отсъствие на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), подписана и подпечатана от Павлина Стефанова – управител (Образец №5).

16. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за отсъствие на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 6 от ЗОП), подписана и подпечатана от Георги Пърлев – управител (Образец №6).

17. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за отсъствие на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 6 от ЗОП), подписана и подпечатана от Павлина Стефанова – управител (Образец №6).

18. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана и подпечатана от Георги Пърлев - управител (Образец №8).

19. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана и подпечатана от Павлина Стефанова - управител (Образец №8).

20. Декларация във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП, подписана и подпечатана от Георги Пърлев – управител (Образец №9).

21. Декларация във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП, подписана и подпечатана от Павлина Стефанова – управител (Образец №9).

22. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията за отнемане на незаконно придобитото имущество, подписана и подпечатана от Георги Пърлев – управител (Образец №10).

23. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията за отнемане на незаконно придобитото имущество, подписана и подпечатана от Павлина Стефанова – управител (Образец №10).

24. Списък на строителството, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП, подписан и подпечатан от Георги Пърлев – управител (Образец №11) – 2 стр.

25. Заверени копия от Удостоверения за добро изпълнение – 2 бр.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на възложителя. Комисията не констатира непълноти, нередности и липсващи документи в представената от участника оферта.

КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО НАЛИЧИЕТО И РЕДОВНОСТТА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ

Оферта с вход. №5300 – 18684 - 2/17.05.2019 г. от 10:27 часа на „Комес - Г” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Росица” №2, тел.: 062 623 767, e-mail: comes_g@abv.bg, лице за контакти: Георги Пърлев:

След като се запозна с представените документи и информация в офертата на „Комес - Г” ООД, гр. Велико Търново, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да **допусне участника** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителни разпоредби на ЗОП с друг участник в обществената поръчка, чрез представяне на приложените към документацията образци на декларации, подписани и подпечатани от Георги Пърлев и Павлина Стефанова, които в качеството си на управители представляват участника съгласно данните му от Търговския регистър.

По отношение на изискванията за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност:

Участникът е декларирал, че притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя на основание чл. 6 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя. Регистрацията отговаря на предмета на поръчката – **първа група, строежи от III до V категория в Част IV, Раздел А – Годност.** Участникът е приложил и заверено копие от Удостоверение, издадено от Камара на строителите в България, заедно с талон, валидни до 30.09.2019 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„Комес - Г” ООД, гр. Велико Търново притежава необходимия опит в изпълнението на строително-монтажни работи по изграждане и реконструкция на подземна тръбна съобщителна мрежа с обем не по-малка от 6 000 м дължина на подземната тръбна съобщителна мрежа, съгласно изискванията на Възложителя. За доказването на които участникът е представил Списък на строителството, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП (Образец №11), заедно с това е приложил и заверени копия от Удостоверения за добро изпълнение от „ЕВО” ООД и „БТК” ЕАД.

Комисията допуска участника до етап на разглеждане на техническото му предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническото предложение от офертата на участник „Комес - Г” ООД, гр. Велико Търново.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на „Комес - Г” ООД, гр. Велико Търново. Предложението на участника е изготвено по образец №3, подписано и подпечатано от Георги Пърлев – управител и отговаря на изискванията на Възложителя.

Подробно са описани материалите, които ще бъдат доставени и монтирани, съгласно Техническата спецификация с приложени Декларации за съответствие. Информацията е представена в Таблица, приложена към Техническото предложение на участника и съдържа наименованието на материалите, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, технологията на тяхното полагане, доставчиците, от които ще се купуват.

Участникът е посочил лице, с което представителите на Възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, както и друго заместващо лице при необходимост.

Представена е и подробна организацията на работа, съгласно видовете СМР, с приложено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси за реализирането им. Участникът предлага в организационно отношение при изграждането на обекта да приложи поточен метод на строителство, който съчетава паралелния и последователния метод и при който технологично свързаните процеси се изпълняват последователно, а разнотипните работи – паралелно. С това се цели съкращаване на необходимите човешки и времеви ресурси за изграждане на обекта. По този начин ще се осигури непрекъснато и равномерно протичане на технологичния процес, непрекъснато и равномерно доставяне и използване на строителни материали, ритмично завършване и предаване на обекта, равномерно движение на финансовия ресурс през целия период на строителството. Участникът обособява три етапа на работа – 1-ви: Подготовка, мобилизация и обзавеждане на строителната площадка, 2-ри: Извършване на СМР и 3-ти: Завършване и приемане на обекта. Гаранционен период.

Участникът се ангажира с добра организация и координация за постигане на резултати, в съответствие с изискванията на Възложителя. Подробно са представени и взаимоотношенията между участника и представителите на Възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът се ангажира с гаранционен срок за преносни и разпределителни проводи (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – гаранционен срок 96 месеца. Гарантира, че документацията на обекта ще отговаря на изискванията на Наредба №2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България.

Участникът гарантира, че преди започване на строителството ще бъдат взети необходимите мерки за осигуряване на безопасността.

Комисията продължи с оценката съобразно посочения в документацията Критерий за възлагане на обществената поръчка:

Оценяването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „НАЙ-НИСКА ЦЕНА” съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА.

Максималният брой точки, които може да събере един участник са 100 (сто) точки. Участникът, чиято оферта е получила най-висока оценка се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред.

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо число, получено от сбора на единичните стойности на видовете работи, съгласно Техническата спецификация. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-малък бюджетен разход. Офертата на участника с най-ниската предложена цена, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_p} \times 100, \text{ където}$$

$Ц_{\min}$ - е най-ниското предложено общо число, получено от сбора на единичните стойности на видовете работи, съгласно т. 3.1 от образец №4 „Ценово предложение”

$Ц_p$ – е общото число, получено от сбора на единичните стойности на видовете работи, съгласно т. 3.1 от образец №4 „Ценово предложение” на **p**-тия участник

Забележка:

При извършване на оценяването ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, когато оценките на две или повече оферти са равни.

Резултат от разглеждането и оценката на офертата:

Участникът е предложил единични стойности на видовете работи, съгласно Техническата спецификация, както следва:

- Направа на изкоп за полагане на подземна телекомуникационна мрежа – 32,32 (тридесет и два лв. и 32 ст.) лева без ДДС;
- Доставка на HDPE тръба ф 40 – 1,45 (един лв. и 45 ст.) лева без ДДС;
- Полагане на HDPE ф 40 в изкоп – 0,97 (нула лв. и 97 ст.) лева без ДДС;
- Изтегляне на HDPE тръба в PVC тръба – 1,96 (един лв. и 96 ст.) лева без ДДС;
- Направа на шахта 1000/750/800 – 571,04 (петстотин седемдесет и един лв. и 04 ст.) лева без ДДС;
- Направа на шахта 1000/500/800 с бетонов капак – 537,97 (петстотин тридесет и седем лв. и 97 ст.) лева без ДДС;

- Доставка и полагане на 1 бр. ПВЦ тръба ф 110 в бетонов кожух – 20,29 (двадесет лв. и 29 ст.) лева без ДДС;
- Изтегляне на ОК в НDPF тръба – 1,86 (един лв. и 86 ст.) лева без ДДС;
- Доставка и монтаж на муфа за 12 ОВ – 366,29 (триста шестдесет и шест лв. и 29 ст.) лева без ДДС;
- Доставка и монтаж на муфа за 24 ОВ – 500,24 (петстотин лв. и 24 ст.) лева без ДДС;
- Доставка на ОК 12 ОВ – 2,00 (два лв. и 00 ст.) лева без ДДС;
- Доставка на ОК 24 ОВ – 2,60 (два лв. и 60 ст.) лева без ДДС.

За извършване оценка на офертата следва да се вземе предвид предложението от участника ценови показател Ц - число, получено от Сбора на единичните стойности (в лева без ДДС) на видовете работи, съгласно Техническата спецификация, респективно т. 3.1 от образец №4 „Ценово предложение”.

Сбора на единичните стойности на видовете работи, съгласно Техническата спецификация – 2 038,99 (две хиляди и тридесет и осем лв. и 99 ст.) лева без ДДС.

След подробно разглеждане на ценовото предложение на участника, комисията установи техническа грешка в посочената единична стойност в лева с ДДС по отношение на ред 1 – „Направа на изкоп за полагане на подземна телекомуникационна мрежа“, която от своя страна не влияе върху общия сбор на единичните стойности на видовете работи с ДДС. Грешката се състои в това, че участникът е посочил една и съща единична стойност на вида работа на ред 1 в лева без ДДС и с ДДС, а именно за „Направа на изкоп за полагане на подземна телекомуникационна мрежа“ са посочени 32,32 лв. без ДДС и 32,32 лв. с ДДС. Комисията единодушно приема, че допуснатата техническа грешка е направена при нанасяне на стойностите в Ценовото предложение (видно от приложените към него Количествено-стойностна сметка и анализи) и като се вземе предвид, че общият сбор на единичните стойности в лева с ДДС е изчислен вярно.

На оценка на офертата на участника подлежи предложението ценови показател Ц – число, получено от Сбора на единичните стойности (в лева без ДДС) на видовете работи, съгласно Техническата спецификация. Комисията единодушно реши, че посочената техническа грешка не е аргумент за отстраняване на участника, тъй като конкретната стойност, за която е установен проблем, не участва при формирането на числото, получено от Сбора на единичните стойности в лева без ДДС на видовете работи, а именно, не участва при оценката на офертата.

Комисията единодушно заключи, че Ценовото предложение е изготвено по образец №4 на възложителя и е приемлив бюджетен разход за Община Велико Търново. В него е посочена цялата изискуема информация и същото съответства на поставените от възложителя изисквания. Към ценовото предложение, участникът е приложил количествено-стойностна сметка с анализи за всички видове работи в обхвата на поръчката и помощни количествено-стойностни сметки №1 и №2, придружени с анализи. Така предложени единичните стойности в лева без ДДС на видовете СМР дейности съответстват на предварително обявените условия на документацията за обществената поръчка.

Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участника, а именно: Офертата на участника получава по показател Ц – Ценови критерий 100 т.

Съгласно полученият резултат от оценката по показател Ц – Ценови критерий от методиката, Комисията предлага следното класиране и сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Разширение на подземна телекомуникационна мрежа на територията на община Велико Търново” на база горепосочените мотиви:

I-во място: „Комес - Г” ООД, гр. Велико Търново

Комисията взе горните решения с единодушие.
Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Настоящият протокол и съпровождащата го документация се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията приключи работа в 11:40 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/инж. Динко Кечев – директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:
.....
/инж. Цанко Бояджиев – началник на отдел ТИ в Община Велико Търново/

.....
/Милена Курбова – главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.