

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 05.06.2019 г. в 09:30 ч., в сградата на Община Велико Търново в стая 319, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-762 от 13.05.2019 г., изменена със Заповед № РД 22-821 от 21.05.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита ускорена процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 74, ал. 4 от ЗОП с предмет: „Доставка на канцеларски материали и офис-консумативи за нуждите на Община Велико Търново по обособени позиции”:

Обособена позиция № 1 „Периодична доставка на канцеларски материали“;

Обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника“;

Обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали за техническо обезпечаване на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. и други неотложни нужди“ и

Обособена позиция № 4 „Доставка на консумативи за офис-техника за техническо обезпечаване на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. и други неотложни нужди” (На основание чл. 21, ал. 6 от ЗОП обособени позиции № 3 и № 4 ще бъдат възложени по реда, валиден за индивидуалната стойност на всяка от тях), с публикувано Обявление за поръчка с ID 909233 на дата 30.04.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП, с уникален номер 00073-2019-0017, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/671>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Надя Петрова – Директор на дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Павел Христов – Началник на отдел „Информационно-техническо обслужване” в Община Велико Търново;

2. Григор Григоров – Главен специалист в отдел „Информационно-техническо обслужване” в Община Велико Търново;

3. Явор Иванов – Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

4. Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново.

I. Оценка на получените обосновки от участниците по отношение на тяхната пълнота и обективност, съгласно изискванията на документацията на поръчката и на чл. 72, ал. 2 от ЗОП:

В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо изх. № 39-105-2 от 22.05.2019 г. до Кооперация „Панда“, писмо изх. № 5300-1210-6 от 22.05.2019 г. до „Ай Ес Джей Груп” ЕООД, писмо изх. № 53-451-2 от 22.05.2019 г. до „АТС-България“ ООД и писмо изх. № 5300-5622-1 от 22.05.2019 г. до „Верига Домино“ ЕООД комисията изиска от участниците подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложенията им, съответно:

- Кооперация „Панда“ за предложението ѝ по показател **D** от методиката за оценка за обособена позиция № 1 „Периодична доставка на канцеларски материали“, а именно: търговска

отстъпка в размер на **26 %** за канцеларските материали, извън описаните в Приложение № 1А към техническата спецификация, респ. в ценовото предложение, и фигуриращи в официалната интернет страница (On-line магазин) на участника;

- „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД за предложението му по показател **D** от методиката за оценка за обособена позиция № 1 „Периодична доставка на канцеларски материали“, а именно търговска отстъпка в размер на **26,5 %** за канцеларските материали, извън описаните в Приложение № 1А към техническата спецификация, респ. в ценовото предложение, и фигуриращи в официалната интернет страница (On-line магазин) на участника.

- „АТС-България“ ООД за предложенията му по показател **C2** и показател **D** от методиката за оценка за обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника“, съответно:

➤ По показател **C2**: Обща цена в лева без ДДС за консумативите по Приложение № 2Б към техническата спецификация, получена от сбора на всички единични цени, умножени по прогнозните количества за една година в размер на **10 988,50 лв. без ДДС**;

➤ По показател **D**: Търговска отстъпка в размер на **50 %** за консумативите, извън описаните в Приложение № 2А и Приложение № 2Б към техническата спецификация, респ. в ценовото предложение, и фигуриращи в ценова листа на участника.

- „Верига Домино“ ЕООД за предложенията му по показател **C2** и показател **D** от методиката за оценка за обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника“, съответно:

➤ По показател **C2**: Обща цена в лева без ДДС за консумативите по Приложение № 2Б към техническата спецификация, получена от сбора на всички единични цени, умножени по прогнозните количества за една година в размер на **10 816,80 лв. без ДДС**;

➤ По показател **D**: Търговска отстъпка в размер на **30 %** за консумативите, извън описаните в Приложение № 2А и Приложение № 2Б към техническата спецификация, респ. в ценовото предложение, и фигуриращи в ценова листа на участника.

Съгласно получените обратни разписки писмата са получени от участниците на 23.05.2019 г. Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП участниците представят обосновките в 5-дневен срок от получаване на искането за обосновка, т.е. крайният срок за получаване на обосновките е до 17:00 ч. на дата **28.05.2019 г.** Комисията установи, че и четиримата участници са представили писмените си обосновки в срок, както следва:

№	Наименование на участника	Обособена позиция (ОП), за която е изискана обосновка	Получено искане за обосновка на дата:	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1.	Кооперация „Панда“	ОП 1	23.05.2019 г.	вх. № 39-78-3 от 27.05.2019 г.
2.	„Ай Ес Джей Груп“ ЕООД	ОП 1	23.05.2019 г.	вх. № 5300-1210-7 от 23.05.2019 г.
3.	„АТС-България“ ООД	ОП 2	23.05.2019 г.	вх. № 53-451-3 от 28.05.2019 г.
4.	„Верига Домино“ ЕООД	ОП 2	23.05.2019 г.	вх. № 5300-5293-8 от 27.05.2019 г.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на обосновките на

участниците по отношение на тяхната пълнота и обективност, съгласно изискванията на документацията на поръчката и на чл. 72, ал. 2 от ЗОП:

1. Отговор с вх. № 39-78-3 от 27.05.2019 г. на Кооперация „Панда“, ЕИК: 000885099, който съдържа следните документи и информация:

1.1. Писмена обосновка за начина на образуване на предложената от Кооперация „Панда“ търговска отстъпка в % за канцеларски материали, невключени в ценовото предложение на участника и фигуриращи в официалната интернет страница (On-line магазин) на участника, подписана и подпечатана от Елка Каменова-Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“ – 4 стр.;

1.2. Брошура с информация за магазинната мрежа на търговската марка Office 1 Superstore, подписана и подпечатана на всяка страница – 4 стр.;

1.3. Брошура с информация за складово-логистичната база на Office 1 Superstore, подписана и подпечатана на всяка страница – 2 стр.;

1.4. Брошура с информация за внедрена OSR система за складиране и обработка на поръчки, подписана и подпечатана на всяка страница – 2 стр.;

1.5. Заверени копия от сертификати за внедрени от Кооперация „Панда“ системи за управление в съответствие със стандарти: ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, OHSAS 18001:2007 и ISO/IEC 27001:2013 – 9 стр.;

1.6. Заверено копие от договор от 01.01.2019 г. между „Транс КО 04“ ЕООД и Кооперация „Панда“ за наем на моторни превозни средства, Приложение № 1 към него и 5 бр. регистрационни талони на МПС – 9 стр.;

1.7. Заверено копие от рамково споразумение от дата 09.03.2018 г. с Министерство на финансите за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали за органите на изпълнителната власт и техните администрации“, обособена позиция 1 „Доставка на канцеларски материали“ – 6 стр.;

1.8. Заверено копие от рамково споразумение от дата 09.03.2018 г. с Министерство на финансите за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали за органите на изпълнителната власт и техните администрации“, обособена позиция 3 „Доставка на хартия за офиса, вкл. безконечна принтерна хартия, факс хартия, цветна хартия, картони и др.“ – 6 стр.

В обосновката си участникът излага следните обстоятелства, които са налице за Кооперация „Панда“ и според него обосновават наличието на условията по чл. 72, ал. 2 от ЗОП:

Позовава се на обстоятелството, че Кооперация „Панда“ е лидер на българския пазар на канцеларски материали и копирни машини и е част от международна франчайзингова компания с повече от 1000 магазина в над 30 държави. Освен широката търговска мрежа от над 80 магазина в страната, Кооперацията е и изпълнител по множество договори за обществени поръчки, както и по договори с частни контрагенти.

Участникът твърди, че разполага с достатъчен ресурс за изпълнение на поръчката, а именно автомобилен парк, верига от търговски обекти и складови бази в град София, в град Велико Търново и в цялата страна, в които поддържа големи складови наличности от предложените стоки и др.

Според участника **факторите, които пряко влияят** върху формирането на предложения процент отстъпка от каталожната цена за всички видове стоки и дават възможност за предлагането на по-благоприятни условия са следните:

1. Кооперация „Панда“ ползва по-ниски доставни/покупни цени, тъй като разчита на собствен внос и/или на дългогодишни взаимоотношения с надеждни партньори, доставчици и производители, което гарантира по-ниски цени и спестява евентуални надценки, възникващи от препродажба на стоки. Голяма част от предложените стоки се произвеждат изцяло за нуждите на Кооперацията, с нейно лого, брандирани с марка „Office 1“, под нейн контрол, при преференциални условия, като притежават всички качествени показатели и функционалности, и са с доказан произход и качество. Кооперация „Панда“ внася сама тези стоки, което позволява да се намалят доставните/покупни цени и разходите за външни услуги с минимум 8 %, да се минимизират производствени и логистични разходи и да се оптимизират складовите наличности и така има възможност да се предложи по-висок процент отстъпка за Възложителя.

2. За да избегне негативните последици от увеличението на доставните цени на почти всички видове канцеларски материали и хартия, което се наблюдава през последните 6 месеца, Кооперацията поддържа складови наличности, които да гарантират на нейните контрагенти постоянни ценови условия за по-дълъг период от време. Предпоставка за наличието на големи количества от различни видове стоки е наличието на складови бази с голяма площ. В тях се поддържат наличности от различни видове канцеларски материали и хартии, закупени предварително при по-ниски цени с минимум 10 %, което също е възможност да се предложи по-висок процент отстъпка.

3. От друга страна, участникът посочва, че е изпълнител и по Рамкови споразумения на Централния орган за покупки към Министерство на финансите и доставя на цялата публична администрация, вкл. министерства, държавни агенции, комисии и др. много и различни видове канцеларски материали и хартия. За да обезпечи необходимите количества в кратките срокове на доставка, съгласно сключените индивидуални договори след проведените мини-процедури, Кооперация „Панда“ отново е закупила предварително на по-ниски цени достатъчен брой различни стоки, като декларира възможност да задели достатъчен брой и за изпълнение на договор с Община Велико Търново.

4. Друг фактор, който според участника намалява разходите и същевременно увеличава възможността за по-висок процент отстъпка за изпълнение на поръчката е наличието на над 80 складови и търговски обекти под логото Office 1 Superstore в страната.

5. На следващо място участникът посочва, че през месец май 2018 г. премества своя централен склад в нова логистична база Office 1 Superstore Logistics с обща застроена площ от 8 600 m², оборудван с една от най-модерните автоматични системи за складиране и обработка на стоки, което спомага да се поддържат по-големи наличности от стоки, намаляване на сроковете за обработка и експедиране на поръчките, подобряване на качеството на услугата, което от своя страна се отразява върху намаляването на разходите за персонал и складови услуги с минимум 6 %.

За ключово свое предимство, което позволява да се намалят разходите за персонал /заплати, осигуровки и др./ и броя на складовите служители, участникът счита внедряването на австрийска OSR система за автоматично складиране и полуавтоматично набиране на стока, която е специално разработена за складове и логистични центрове. В обосновката си участникът описва как функционира автоматизираната системата, дава информация за нейния мащаб и производителност, които са единствени по рода си на Балканския полуостров и увеличават продуктивността на операторите до 12 пъти и същевременно намаляват грешките до по-малко от 0,5%.

6. Кооперация „Панда“ е внедрила и високо технологичният софтуер Microsoft Navision, който представлява уникално по рода си техническо решение за България в сферата на дейност, сходна с предмета на поръчката. Чрез използването му се съкращава времето и разходите за

престой на стоките в складовите помещения и елиминира на 100% риска от неправилна оценка на разходи, риск от набирането на грешни стоки, грешка в сроковете или в адресите за доставка.

7. Също така, Кооперация „Панда“ е внедрила и непрекъснато надгражда сертификатите си за качество и ежесечно проверява за покриването и спазването на утвърдените процедури на тези стандарти по ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 18001:2007 и ISO 27001:2013. Според участника спазването на утвърдените стандарти позволява и подобрява организацията на работата и спестява с минимум 6 % годишно от разходи от неправилна обработка на заявки, от доставка на некачествени стоки, пораждащи условия за рекламации, оптимизира складовите наличности и позволява еднократно изпълнение на всяка заявка в пълен обем на 100 % и съобразено със изискванията на възложителя и с одобрените артикули, съгласно техническото предложение.

8. Участникът посочва, че има възможност да осъществява всички доставки изцяло за своя сметка, което спестява разходите за транспорт с минимум 11 %, което пък от своя страна дава възможност за предлагане на по-висок процент отстъпка за Възложителя. На разположение на Кооперацията е надежден специализиран автопарк, състоящ се от технически изправни закрити моторни превозни средства, предназначен за изпълнение на доставките към Община Велико Търново, което дава възможност, в предложените крайни цени за Възложителя да не се калкулират допълнителни логистични разходи от външни фирми.

Накрая участникът посочва, че планираните нива на печалба са около 7-8 %, а предложения процент отстъпка е възможно най-високия, който Кооперация „Панда“ може да предложи, съобразен със заложените в документацията за участие изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата поради следните мотиви:

От изложеното в писмената обосновка на Кооперация „Панда“ комисията приема за обективни следните обстоятелства:

- Кооперация „Панда“ ползва по-ниски доставни/покупни цени, една от причините за което е производството на стоки изцяло за нуждите на Кооперация „Панда“ с нейно лого, брандирани с марка „Office 1“ под нейн контрол при преференциални условия, което според участника води до намаляване на доставните/покупни цени и разходите за външни услуги с минимум 8 %. Комисията е съгласна, че намаляването на доставните цени при използване на собствената марка е възможно, поради факта че за тези стоки не се начисляват разходи на производителя за налагането на стоките на пазара, като разходи за проучвания, дистрибуция, реклама и други, тъй като стоките носят вече разпознаваемата марка на веригата. В този смисъл за участника е налице изключително благоприятно условие.

- Кооперация „Панда“ разполага с новоизградена логистична база Office 1 Superstore Logistics с внедрена система за автоматично складиране и полуавтоматично набиране на стока. Избраното техническо решение за предоставяне на продуктите, комисията намира за обективно обстоятелство довело до предлагането на по-висока търговска отстъпка, тъй като от една страна внедрената система за автоматично складиране намалява разходите за персонал, а от друга страна минимизира евентуални грешки от страна на операторите до по-малко от 0,5 %, а от там до съкращаване на времето за набиране и издаване на поръчки, следователно до значително увеличаване на производителността и икономии от мащаба. В подкрепа на своето твърдение в обосновката си участникът е представил подробно описание на внедрената автоматична система, а към нея е приложил и брошури със снимков материал и конкретни данни, които позволяват да се придобие представа за мащабите на складово-логистичния център. Разполагането със собствен

складово-логистичен център от своя страна води и до намаляване на разходите за външни услуги.

- Внедреният от кооперацията високо технологичен софтуер Microsoft Navision, който съкращава времето и разходите за престой на стоките в складовите помещения и елиминира на 100% риска от неправилна оценка на разходи, риск от набирането на грешни стоки, грешка в сроковете или в адресите за доставка, комисията определя като изключително благоприятно условие за участника като приема, че прилагането на съвременни технологични решения могат значително да оптимизират специфичните бизнес процеси в една организация и от там да доведат до значителни икономии.

- Кооперация „Панда“ е внедрила системи за управление на качеството, околната среда, здравето и безопасността при работа и сигурността на информацията, в съответствие със стандарти ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 18001:2007 и ISO 27001:2013, което според участника спестява с минимум 6 % годишно от разходи от неправилна обработка на заявки, от доставка на некачествени стоки, пораждащи условия за рекламации, оптимизира складовите наличности и позволява еднократно изпълнение на всяка заявка в пълен обем на 100 %. Комисията е съгласна, че спазването на правила, свързани с поддържането на различни системи за управление е още една предпоставка за оптимизиране на процесите и постигане на икономичност и качество при осъществяването на дейностите. Като доказателство към обосновката си участникът е приложил заверени копия от сертификати за въведените системи за управление.

- Кооперацията разполага със специализиран автопарк, което ѝ позволява да осъществява всички доставки изцяло за своя сметка. Това обстоятелство дава възможност да се спестят допълнителни логистични разходи. Като доказателство за последното участникът е представил и заверено копие от договор за наем на МПС с „Транс Ко 04“ ЕООД.

В заключение комисията приема, че за участника са налице обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, свързани с икономично изпълнение, избраните технически решения и изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите. Представената обосновка е пълна, посочените аргументи и доказателства са достатъчни, за да обосноват предложението процент търговска отстъпка за канцеларските материали, извън описаните в Приложение № 1А към техническата спецификация, респ. в ценовото предложение, и фигуриращи в официалната интернет страница (On-line магазин) на участника. Участникът ясно е посочил конкретни обстоятелства, позволяващи му предлагането на необичайно благоприятна оферта. В обосновката си участникът е представил подробно как всяко от обстоятелствата влияе върху намаляване на присъщите за дейността разходи като посочва и конкретни проценти. Комисията приема, че намаляването на разходите води до по-ниска себестойност на предлаганите артикули и дава възможност да се определи по-висока надценка при образуването на крайната клиентска цена за всеки един артикул, посочен на официалната интернет страница на участника, което в крайна сметка дава възможност на участника да предложи на стратегическите си клиенти по-голяма търговска отстъпка от крайната цена.

2. Отговор с вх. № 5300-1210-7 от 23.05.2019 г. на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК: 200011753, който съдържа следните документи и информация:

2.1. Писмена обосновка за начина на образуване на предложението на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД за изпълнение на услугата за „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на Община Велико Търново по обособени позиции“ и по-точно обособена позиция № 1 „Периодична доставка на канцеларски материали“, подписана и подпечатана от Светла Тачева – управител – 2 стр.;

2.2. Заверено копие от договор от 30.10.2018 г. за наем на недвижим имот между „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД и Всестранна кооперация, гр. Велико Търново – 4 стр.

В обосновката си участникът описва, че като част от голямата верига на Office 1 Superstore, магазинът на участника във Велико Търново има възможността да се възползва от много добри условия по отношение на ниски доставни цени, като голяма част от тях са породени от собствения внос на веригата. Поради факта, че в актуалния каталог и интернет страница са заложили крайно-клиентски цени, които са с много висок марж, фирмата третира всеки един корпоративен клиент по отделно. Във връзка с това се изготвят специални ценови предложения, като се залагат и висок процент търговски отстъпки.

По отношение на избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите участникът посочва:

1. Местонахождението на обекта в град Велико Търново, ул. Никола Габровски 24, което според участника оказва значим ефект върху крайната цена и отстъпки на артикулите, тъй като намалява драстично разходите за транспорт предвид тежестта на разхода за транспорт при ценообразуване.

2. Основният доставчик Office 1 Superstore осигурява много ниски доставни цени, поради голямото разнообразие на стоки със собствен внос. Рефлексивно и корпоративните клиенти на участника получават много добри ценови условия и отстъпки с висок процент от крайно-клиентските каталожни цени. На това се основава и факта, че веригата държи висок дял от най-големите корпоративни клиенти в страната, като различни държавни и общински институции, банки, училища и фирми в сферата на частния бизнес.

3. За изключително благоприятно условие участникът посочва и седалището на фирмата, което дава възможност за експресна реакция при обсъждане на индивидуалните изисквания на място, за отстраняване на неизправности и повреди свързани с използването на стоките, което от своя страна води до много ниски разходи.

4. Техническото предложение е разработено на основание система от подробни количествено-стойностни разчети за действително необходими разходи за изпълнението на поръчката.

5. За голяма част от стоките обект на поръчката фирмата разполага с наличности на склад в гр. Велико Търново, ул. Никола Габровски 24.

На следващото място участникът се позовава на оригиналност на предложеното решение по отношение на доставките, а именно:

1. Възможност за експресна реакция при доставка на стоките, породен от факта, че разполага с търговски обект и склад в гр. Велико Търново, както и с необходимия човешки ресурс доказал се през годините със своята компетентност в областта на доставките на офис материали и консумативи.

2. При продажбите на стоки участващи в обществени поръчки фирмата работи с минимална търговска надценка заради големите обеми на поръчките.

На последно място участникът декларира спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП, а именно: „При изпълнението на договорите за обществени поръчки изпълнителите и техните подизпълнители са длъжни да спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10“

Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП – „Получената обосновка се оценява по отношение на

нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.“

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновката на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т. 5, но и дали представените доказателства обосновават предложената от участника търговска отстъпка от 26,5 %.

Предвид съдържанието на писмената обосновка, комисията единодушно реши **да не приеме** обосновката, поради липса на пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, както и поради липса на доказателства, обосноваващи предложението на участника, **при следните мотиви:**

На първо място, за да обоснове предложената търговска отстъпка, участникът се позовава на обстоятелството, че е част от голямата верига на Office 1 Superstore, в следствие на което има възможност да се възползва от много добри условия по отношение на ниски доставни цени. На няколко пъти в обосновката се посочват обстоятелства валидни за „веригата“, като собствен внос и „висок дял от най-големите корпоративни клиенти в страната“, но не и за самия участник. Така представената информация е непълна, липсват конкретни данни и доказателства относно договореностите на участника с веригата Office 1 Superstore, които да потвърждават, че за участника са налице изключително благоприятни условия като ниски доставни цени. Не става ясно и как факта, че веригата държи висок дял от най-големите корпоративни клиенти в страната, влияе върху предложения от участника процент търговска отстъпка.

На следващо място участникът посочва, че разполага с обект в гр. Велико Търново, което влияе върху крайната цена и предложения процент търговска отстъпка, тъй като намалява значително транспортните разходи. Приложено е и заверено копие от договора за наем на посочения в обосновката обект в гр. Велико Търново. Комисията е съгласна, че разполагането с обект на територията на община Велико Търново може да доведе до намаляване на разходите за транспорт, но тъй като това обстоятелство е валидно и за други допуснати участници за обособена позиция № 1, не може да се приеме като индивидуално предимство само за този участник и от там като достатъчен аргумент за предложен процент търговска отстъпка с повече от 20 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията не е съгласна, че седалището на фирмата, което съгласно справка в Търговския регистър е в гр. София – на значително разстояние от местонахождението на обектите на Възложителя, изброени в Приложение № 3 към документацията за поръчка, може да се определи като изключително благоприятно условие. Не става ясно как това дава възможност за експресна реакция при обсъждане на индивидуалните изисквания на място, за отстраняване на неизправности и повреди, свързани с използването на стоките, което да води от своя страна до много ниски разходи за участника. От друга страна комисията не счита, че посочените разходи са типични за предмета на поръчката, който е доставка на канцеларски материали, а не предоставяне на някакъв вид услуга, която да изисква обсъждане на индивидуални изисквания на място или пък доставка на техника, която да е свързана с евентуално отстраняване на неизправности и повреди.

Участникът посочва, че техническото му предложение е разработено на основание система от подробни количествено-стойностни разчети за действително необходими разходи за изпълнението на поръчката. Комисията не намира посоченото обстоятелство за аргументирано,

тъй като в обосновката липсват каквито и да било количествено-стойностни разчети на разнородните разходи, съпътстващи изпълнението с оглед спецификата на предмета на поръчката. Участникът дори не е изброил видовете разходи, които твърди, че е взел предвид при формирането на своето предложение. Липсата на обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката прави информацията непълна и неаргументирана.

Комисията не приема за изключително благоприятно условие или за избрано техническо решение и аргумента, че за голяма част от стоките обект на поръчката фирмата разполага с наличности на склад в гр. Велико Търново, ул. Никола Габровски 24. Участникът не е посочил как точно складовата наличност за част от стоките влияе върху предложениния процент търговска отстъпка.

Участникът се позовава и на оригиналност на предложеното от него решение по отношение на доставките, свързана с възможност за експресна реакция при доставка на стоките, породен от факта, че разполага с търговски обект и склад в гр. Велико Търново, както и с необходимия човешки ресурс доказал се през годините със своята компетентност в областта на доставките на офис материали и консумативи. Представената информация участникът по никакъв начин не е аргументирал с числови данни. Възможността за експресна реакция при доставка би могло да обясни или обоснове например кратък срок на изпълнение с оглед близостта на съответния обект с местата на доставка, но не и да обоснове необичайно благоприятна оферта. Обстоятелството, че участникът разполага с необходимия човешки ресурс е част от критериите за подбор в настоящата процедура и е информация за допускане на участника на един следващ етап от работата на комисията. Изискването за разполагане с определен човешки ресурс се отнася до всички участници и поради това не може да се приеме като индивидуално предимство само за този участник. Участникът не се обосновава как компетентността на екипа му води до формиране на по-благоприятно предложение по показател D от методиката. Не е дадена информация относно действителното заплащане на труда на тези лица и как това заплащане влияе на предложението на участника. Предвид изложеното комисията не приема представената обосновка в тази ѝ част за предлагане на оригинално решение.

Аргументът, че при продажбите на стоки, участващи в обществени поръчки, фирмата работи с минимална търговска надценка заради големите обеми на поръчките, не е подкрепен с конкретни данни и цифри и как това се отразява на предложената отстъпка.

Участникът декларира спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, за което участникът не е представил никакви доказателства.

В заключение, представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи икономичност, техническо или оригинално решение и наличие на благоприятни условия, които да обосновават ценовото предложение на участника по показател D от методиката, поради което комисията не може да приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка.

Съгласно Раздел III. „Изисквания към участниците”, в т. 5.3. от „Други основания за отстраняване от участие” от документацията за обществена поръчка е посочено: „Освен на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 ЗОП или **чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 ЗОП**”. Изискване за пълнота и обективност на обосновката са изложени в документацията на обществената поръчка на стр. 38-39 – „Необичайно благоприятни оферти”.

Предвид гореизложеното, комисията реши да не приеме писмената обосновка на участника, и **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ по обособена позиция №**

1 „Периодична доставка на канцеларски материали“ на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради неприемане на офертата съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП – представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложението по показателя D от методиката за оценка за обособена позиция № 1 „Периодична доставка на канцеларски материали“.

3. Отговор с вх. № 53-451-3 от 28.05.2019 г. на „АТС-България“ ООД, ЕИК: 130332479, който съдържа следните документи и информация:

3.1. Писмена обосновка за начина на образуване на предложението на „АТС-България“ ООД по показател С2 и показател D от методиката за оценка за обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника“, подписана и подпечатана от Георги Александров – управител – 16 стр.

В обосновката си участникът се позовава на:

1. Наличие на изключително благоприятни условия, като:

- предоставени специални цени за консумативите, необходими за осъществяване на поръчката;
- използване на собствени и привлечени финансови ресурси за осъществяване на доставките на офис консумативите: собствени средства в размер на 394 хил. лв. и получен овърдрафт кредит №329/27.08.2003 по договор от Уникредит Булбанк в размер на 900 хил. лв.;
- предоставени стокови кредити от доставчици по договори;
- преференциални условия от транспортни фирми за доставка на стоките до Република България – посочени са три договора с транспортни фирми;

2. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка:

- собствена ефективна транспортна база състояща се от 4 бр. лекотоварни автомобили Форд Куриер и 1 бр. лекотоварен автомобил Пежо Експерт и GPS методика за управление на разходите по доставките Вива Флийт по договор с №13033247920052014-30712051 от 20.05.2014 г.

- складова база в размер на 1421,70 кв. м. и административна част в размер на 563,45 кв. м., наета с договор за наем от 26.11.2018 г., собственост на Деливъри тайм ЕООД;

3. Наличие на икономично и ефективно съвременно оборудване:

- Управлението на стоките се извършва по ефективна ЕРП система Мъни Уъркс с лиценз №8802926171 на Генсофт позволяваща минимално време за обслужване на доставките и заявките.

- Софтуерните продукти, които използва фирмата за управление на бизнеса и администриране на търговската дейност са от водещи софтуерни фирми, което води до значителни икономии на време.

4. Квалифициран персонал:

- Персоналът на „АТС-България“ ООД за обслужване на клиентите е с дългогодишен опит и отдаденост към работата си и се състои от Търговски отдел: 8 човека, Складови работници: 6 човека, Логистика: 4 човека;

5. Обучения за подобряване на ефективността и знанията на персонала, които се извършват както във вътрешна фирмена среда (обучения, фирмена среда, оперативки и др.), така и от външни контрагенти (доставчици на: стоки, софтуер, курсове и др.).

Участникът посочва, че всички стоки са налични на склад, което му позволява да осигури незабавно покриване на нуждите на Възложителя за консумативи.

Съгласно обосновката в цената на стоките, предмет на поръчката, не са начислени разходи

за материална база, техническо и софтуерно оборудване и транспортни разходи. Фирмата разполага със собствени служебни автомобили, напълно оборудвани и обзаведени работни помещения, присъща издръжка и друга материална обезпеченост за изпълнение на поръчката, като разходите за тях са поети от основната дейност на фирмата. В цената на стоките е начислена само 2% търговска печалба.

Относно показател С2 - Показател, оценяващ предложената от участника обща цена в лева без ДДС за съвместими консумативите по Приложение № 2Б към техническата спецификация, участникът е представил таблица с начина на формиране на единичната цена на всеки един от съвместими консумативите по Приложение № 2Б към техническата спецификация. Таблицата съдържа следната информация по колони:

№ по ред	Консуматив	Мярка	Каталожен/продуктов номер	Прогнозно количество за 1 годи на	Доставна цена без ДДС	2% търговска печалба	Единична цена В лева без ДДС	Обща цена за 1 година В лева без ДДС
----------	------------	-------	---------------------------	-----------------------------------	-----------------------	----------------------	------------------------------	--------------------------------------

Относно показател D - Показател, оценяващ предложената от участника търговска отстъпка в % за консумативи, невяключени в ценовото предложение на участника и фигуриращи в актуалната ценова листа, участникът е представил таблица с начина на формиране на единичната цена на първите 25 консуматива от приложената към ценовото му предложение ценова листа, която включва общо 2 740 консуматива. Таблицата съдържа следната информация по колони:

Каталожен №	Група	Подгрупа	Описание на артикул	Продуктов номер	Доставна цена	2% Търговска печалба	Ед. Цена с вкл. 50% търговска отстъпка	50% отстъпка	Каталожна цена без ДДС
-------------	-------	----------	---------------------	-----------------	---------------	----------------------	--	--------------	------------------------

Участникът посочва, че предложението му относно отстъпката в размер на 50%, е постижимо защото разполага с ресурс от 52% надценка, спрямо себестойността на която закупува консумативите.

Отбелязва още, че формираната обща цена за изпълнение на поръчката е въз основа на принципа на икономичност, а опитът и техническите възможности, с които разполага представляват наличие на благоприятни условия за изпълнение на обществената поръчка.

Прилага данни за дружеството, които да дадат представа за финансовото състояние на фирмата: собствен капитал (данни по години за 2011, 2013-2018 г.); нетни приходи от продажби (данни по години от 2011 до 2018 г.), коефициенти за ликвидност на дружеството (данни по години от 2011 до 2018 г.), платежоспособност (данни по години от 2011 до 2018 г.), коефициент за финансова стабилност (данни по години от 2011 до 2018 г.), коефициент за финансов риск (данни по години за 2011-2013 г., 2015-2018 г.) и коефициент за дългосрочен финансов риск (данни по години от 2011 до 2018 г.).

На следващо място участникът посочва, че притежава 19 годишен опит във вноса и дистрибуцията на консумативи за печат и обслужва над 800 компании и организации на годишна

база, между които изброява както корпоративни клиенти от публичния сектор, така и от частния сектор.

За финал участникът счита, че въз основа на гореизложеното, са налице обстоятелства, които обуславят както наличието на икономичност при изпълнението на обществената поръчка, така и благоприятни условия.

Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП – „Получената обосновка се оценява **по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2**, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен **само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.**“

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновката на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т. 5, но и дали представените доказателства обосновават предложението на „АТС-България“ ООД по показател С2 и показател D от методиката за оценка за обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника”.

Предвид съдържанието на писмената обосновка, комисията единодушно реши **да не приеме** обосновката, поради липса на пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, както и поради липса на доказателства, обосноваващи предложенията на участника по показател С2 и показател D от методиката, **при следните мотиви:**

На първо място участникът се позовава на изключително благоприятни условия, изразяващи се в предоставени специални цени за консумативите, използване на собствени и привлечени финансови ресурси за осъществяване на доставките, предоставени стокови кредити и преференциални условия от транспортни фирми за доставка на стоките.

От така представената информация за комисията не става ясно по какъв начин посочените изключително благоприятни условия са повлияли при формирането на ценовото предложение на участника. Не се посочва на какво се основават предоставените специални цени на консумативите - на договорни отношения, с кои фирми, за какъв период от време са договорени специалните цени, как това влияе върху цената. Това твърдение на участника не е подкрепено от никакви конкретни данни и доказателства. По отношение на използването на собствени и привлечени финансови ресурси, както и ползваните стокови кредити, също липсва конкретна обосновка за отражението им върху разходите на фирмата както и върху направените предложения по показател С2 и показател D от методиката. Не се дава конкретна информация и доказателства за това в какво се изразяват договорените преференциални условия с посочените транспортни фирми. Използването на транспортни фирми за доставка на стоките до България, а не собствен транспорт по-скоро би довело до увеличаване на разходите за участника.

На следващо място в обосновката си участникът се позовава на икономичност при изпълнение на поръчката, свързана със собствена транспортна база, състояща се от 4 бр. лекотоварни автомобили, GPS методика за управление на транспортните разходи и складова база под наем. Липсват данни как посочените обстоятелства се отразяват в посока намаление на разходите и икономичност, особено като се има предвид, че използването на складова база под наем генерира разходи за дружеството и би могло да повлияе в посока повишение на цените на консумативите.

Липсва пълнота на обосновката и по отношение на обстоятелствата, свързани с наличие на икономично и ефективно съвременно оборудване и софтуерни продукти за управление на бизнеса. Не е направен анализ как използваните софтуерни продукти водят до икономии за

участника.

Обстоятелството, че участникът разполага с необходимия човешки ресурс е част от критериите за подбор в настоящата процедура и е информация за допускане на участника на един следващ етап от работата на комисията. Изискването за разполагане с определен човешки ресурс се отнася до всички участници и поради това не може да се приеме като индивидуално предимство само за този участник. Участникът не се обосновава как компетентността на екипа му води до формиране на предложението му по показател С2 и показател D от методиката. Не е дадена информация относно действителното заплащане на труда на тези лица и как това заплащане влияе на предложението на участника. В тази връзка обученията за подобряване на ефективността и знанията на персонала от външни контрагенти също пораждаат разходи за дружеството. След като участникът се позовава на компетентността на своя персонал като условие за по-благоприятно ценово предложение, той трябва да може да обясни в каква степен опита и квалификацията влияят върху разходите на фирмата, за да се определят като изключително благоприятно условие за участника.

Твърдението, че всички стоки са налични на склад, може да обоснове кратък срок за изпълнение на доставка, но не и необичайно благоприятно предложение по показател С2 и показател D от методиката.

За да обоснове предложената обща цена в лева без ДДС за съвместимите консумативи по Приложение № 2Б към техническата спецификация, участникът е направил разбивка в табличен вид на единичната цена на всеки един съвместим консуматив от Приложение № 2Б, която включва следните елементи: доставна цена без ДДС и 2 % търговска печалба. Като пояснение към таблицата участникът е посочил, че **„в цената на стоките, предмет на поръчката, не са начислени разходи за материална база, техническо и софтуерно оборудване и транспортни разходи. Фирмата разполага със собствени служебни автомобили, напълно оборудвани и обзаведени работни помещения, присъща издръжка и друга материална обезпеченост за изпълнение на поръчката, като разходите за тях са поети от основната дейност на фирмата.“**

Комисията счита, че съществува противоречие между горното твърдение и всичко изложено до този момент в обосновката на участника. Всички обстоятелства, свързани с разходи за материална база, техническо и софтуерно оборудване и транспортни разходи, които до този момент участникът представя като предимства за предлагане на по-добро ценово предложение по показатели С2 и D, не могат да бъдат определени като обективни, след като дори не са включени в цената на стоките. Твърдението, че посочените разходи са поети от основната дейност на фирмата, не може да бъде прието за основателно, тъй като съгласно Търговския регистър предмета на дейност на фирмата включва покупка на стоки или други вещи с цел препродажба в първоначален, преработен или обработен вид, продажба на стоки от собствено производство, търговско представителство и посредничество на български и чуждестранни физически и юридически лица в страната и чужбина, външна и вътрешна търговия и др. На официалната интернет страница на участника: <http://atsbulgaria.com/>, в раздел „За нас“ е посочено, че „АТС България“ ООД, е вносител и дистрибутор на съвместими и оригинални консумативи за печатаща офис техника от 2000 г. В обосновката си участникът също посочва, че е с 19 годишен опит във вноса и дистрибуцията на консумативи за печат и обслужва над 800 компании и организации на годишна база. Във връзка с това комисията счита, че доставката на съвместими консумативи е част от основната дейност на участника. Не става ясно как ще бъдат покрити визираните разходи, след като не са включени в цената и коя е основната дейност на фирмата според участника.

От друга страна, комисията констатира и противоречие между обосновката на участника и ценовото му предложение по Образец № 3.2. В образец № 3.2 към документацията за обществена

поръчка за обособена позиция № 2 е заложен следния текст:

„Цената е формирана с оглед на изпълнение на условията и изискванията, подробно описани в Техническата спецификация и проекта на договор към документацията за обществена поръчка и всички други изисквания на възложителя.

При така предложените от нас условия, в нашата ценова оферта **сме включили всички разходи за изпълнението на поръчката:** стойността на доставката, всички такси, мита, транспортни разходи до мястото на доставка, опаковка, техническа документация, гаранционна поддръжка за целия период на гаранцията и всички други присъщи разходи.“

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП с подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя. Също така съгласно раздел IV, т. 1 „Общи положения”, т. 1.9. от документацията представените образци в документацията за обществена поръчка и условията, описани в тях, **са задължителни за участника.** Предложенията на участника трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци. Участниците в процедурата имат задължението да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, посочени в Документацията.

Участникът се е съобразил с посочения образец и е представил ценово предложение в съответствие с изискванията на Възложителя, но в последствие е представил обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение, която не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като в нея участникът твърди, че в цената на стоките не са начислени разходи за материална база, техническо и софтуерно оборудване и транспортни разходи, които съгласно изискването на Възложителя трябва да бъдат включени в направеното ценово предложение, за да обезпечат качествено изпълнение на поръчката.

В представената разбивка на общата цена в лева без ДДС на съвместимите консумативи по Приложение № 2Б към техническата спецификация, комисията констатира неточности в изчисленията, които според нея се дължат на факта, че участникът се е опитал да нагоди така представения начин на образуване на цената с предложените единични цени, а не да покаже как реално е стигнал до тези цени. **Според участника в цената на стоките е начислена само 2 % търговска печалба.** При проверката на представената калкулация, комисията установи, че за някои консумативи при изчисляване на търговската печалба се получава число, което макар и с 1 стотинка, се отклонява от изчислената от участника търговска печалба за съответния консуматив. Направените изчисления при проверката са онагледени в следната таблица:

№ по ред	Консуматив	Доставна цена без ДДС	2 % търговска печалба, посочена от участника	2 % търговска печалба, изчислена от комисията	Единична цена в лева без ДДС, посочена от участника	Единична цена в лева без ДДС, изчислена от комисията
1	Тонер за Canon ImageRunner iR 1018/1020, 8400 копия	21,56 лв.	0,44 лв.	0,4312 лв.	22,00	21,99
2	Тонер касета за Canon LBP 810, цвят: черен, 2500 копия	9,80 лв.	0,20 лв.	0,196	10,00	10,00
3	Тонер касета за Canon LBP2900/3000/L11121E, цвят: черен, 2000 копия	7,84 лв.	0,16 лв.	0,1568	8,00	8,00

4	Тонер касета за HP Laser Jet 1010/1012/1018/1020/ 3020, цвят: черен, 2000 копия	7,84 лв.	0,16 лв.	0,1568	8,00	8,00
5	Тонер касета за HP LaserJet Pro 400 M401 dne, цвят: черен, 6900 копия	13,72 лв.	0,28 лв.	0,2744 лв.	14,00	13,99
6	Тонер касета за HP LaserJet P1005/1006, цвят: черен, 1500 копия	7,84 лв.	0,16 лв.	0,1568	8,00	8,00
7	Тонер касета за HP LaserJet P1 102/ M1 132, цвят: черен, 1600 копия	7,84 лв.	0,16 лв.	0,1568	8,00	8,00
8	Тонер касета за Canon Iър6000, цвят: черен, 1600 копия	7,84 лв.	0,16 лв.	0,1568	8,00	8,00
9	Тонер касета за HP LaserJet 1000р, цвят: черен, 2500 копия	6,86 лв.	0,14 лв.	0,1372	7,00	7,00
10	Тонер касета за HP LaserJet pro m102W, черен, 1600 копия	24,50 лв.	0,50 лв.	0,49 лв.	25,00	24,99

По аналогичен начин горното се отнася и за останалите консумативи в таблицата на участника. Комисията умишлено посочва получената търговска печалба до четвъртия знак след десетичната запетая, за да се види, че там където търговската печалба е вярно посочена от участника, без отклонение от 1 стотинка, всъщност се дължи на закръгляне. Комисията установи, че търговската печалба за консумативите под № 1, 5 и 10 се отклонява от вярната с 1 стотинка, защото за всички консумативи участникът е начислил печалбата върху предложената крайна единична цена на консуматива, а не върху доставната цена (себестойността на консуматива). Изчислени **отзад напред**, а именно начислявайки 2 % върху крайната единична цена без ДДС, всички калкулации на участника съответстват с посочените от него стойности на търговската печалба, например: за консуматив № 1 – 22 лв. x 2 % = **0,44 лв.** Ако приложим изчислението и за консуматив № 2, ще видим, че резултатът е точно до втория знак след десетичната запетая, а не до третия, както е посочено по-горе в таблицата: 10 лв. x 2 % = **0,20 лв.** Същото е валидно и за останалите консумативи от таблицата, представена в обосновката на участника. Всичко това показва, че участникът се е опитал да напасне представената от него обосновка за начина на образуване на предложението му по показател С2 от методиката спрямо предложените цени и същата не е обективна и реална. Комисията не приема направеното предложение по показател С2 за обосновано и доказано.

Комисията установи същите разминавания и по отношение на обосновката на участника, свързана с начина на образуване на предложението му по показател D от методиката. Според участника **предложената отстъпка от 50 % е постижима, защото участникът разполага с**

ресурс от 52 % надценка спрямо себестойността, на която закупува консуматива. За да онагледят твърдението си, участникът представя следната таблица, от която по-долу са показани само първите три консуматива, които са достатъчни, за да се обясни тезата на комисията:

Каталожен №	Група	Подгрупа	Описание на артикул	Продуктов номер	Доставна цена	2% Търговска печалба	Ед. Цена с вкл. 50% търговска отстъпка	50% отстъпка	Каталожна цена без ДДС
1	BROTHER	Тонер касета	TN-2010 Toner Cartridge Standard for HL2130, DCP- 7055 series	TN2010	70,70 лв.	1,44 лв.	72,15 лв.	72,15 лв.	144,29 лв.
2	BROTHER	Тонер касета	TN-200 for MFC-9050/9060/9500/9550, FAX-8000P/8050P/8060P, FAX-8200P/8250P/8650P series	TN200	77,63 лв.	1,58 лв.	79,22 лв.	79,22 лв.	158,43 лв.
3	BROTHER	Тонер касета	TN-1030 Toner Cartridge for HL-1110/ HL-1112/ DCP-1510/ DCP-1512	TN1030	74,89 лв.	1,53 лв.	76,42 лв.	76,42 лв.	152,83 лв.

За да провери твърдението на участника комисията начисли 52 % надценка върху себестойността, на която участникът е закупил консумативите (доставната цена) и получи следните стойности:

- за консуматив № 1 от ценовата листа на участника: 70,70 лв. x 52 % = 107,76 лв. без ДДС крайна каталожна цена;
- за консуматив № 2 от ценовата листа на участника: 77,63 лв. x 52 % = 118,00 лв. без ДДС крайна каталожна цена;
- за консуматив № 3 от ценовата листа на участника: 74,89 лв. x 52 % = 113,83 лв. без ДДС крайна каталожна цена.

Цената за Възложителя след приспадане на 50 % търговска отстъпка би трябвало да е както следва:

- за консуматив № 1 от ценовата листа на участника: 107,76 лв. – 50 % = 53,88 лв. без ДДС;
- за консуматив № 2 от ценовата листа на участника: 118,00 лв. – 50 % = 59,00 лв. без ДДС;
- за консуматив № 3 от ценовата листа на участника: 113,83 лв. – 50 % = 56,82 лв. без ДДС.

Видно от горепосоченото цената на консумативите пада под тяхната себестойност и не отговаря на посоченото от участника в таблицата. Това е така, защото реалната надценка спрямо себестойността на каталожната цена е 104,09 %, а не 52 %, както твърди участникът. И тук участникът се е опитал да напасне предложените цени спрямо представената от него обосновка за начина на образуване на предложението му по показател D от методиката. За да обоснове направеното предложение участникът е приспаднал 50 % търговска отстъпка от каталожната цена на всеки консуматив, от получената сума е приспаднал 2 % търговска печалба и е получил

доставната цена на съответния консуматив, например за консуматив № 1: 144,29 лв. - 50 % = 72,145 лв.; 72,145 лв. – 2 % = **70,70 лв.**

Отново изчисленията на участника са **отзад напред**, което доказва, че това в действителност не е начина на образуване на предложението му по показател D от методиката за оценка. Това се потвърждава и от факта, че участникът е изчислил търговската печалба от 2 % на база продажната цена, а не спрямо себестойността на стоката, каквато е нормалната търговска практика.

Друг факт, който доказва, че обосновката на участника не представя действителния начин на формиране на цената по показател D, са предложените от участника единични цени на оригиналните консумативи в Образец № 3.2А към ценовото му предложение. Пример за това е посочения консуматив под каталожен № 1 по-горе в таблицата, фигуриращ както в актуалната ценова листа на участника, така и в ценовото предложение на участника, Образец № 3.2А, където участникът е предложил следната единична цена:

№ по ред	Консуматив	Мярка	Каталожен/продуктов номер	Прогнозно количество за 1 година	Единична цена В лева без ДДС	Обща цена за 1 година В лева без ДДС
1	2	3	4	5	6	5x6
44	Тонер касета за Brother DCP-7055/ DCP-7057/HL-2130, цвят: черен, 1000 копия	Брой	TN-2010	7	51,47 лв.	360,29 лв.

Видно от таблицата по-горе в ценовото си предложение участникът е предложил крайна единична цена много по-ниска от доставната цена, посочена за същия консуматив в обосновката (**70,70 лв.**). Комисията намира, че не е логично участникът да предлага крайна единична цена под цената, на която е закупил стоката, тъй като в този случай той би бил на загуба. Във връзка с всичко казано по-горе комисията не приема направеното предложение по показател D за обосновано и доказано.

На следващо място участникът е представил данни за финансовото състояние на дружеството и някои от основните си корпоративни клиенти. Посочени са само числови стойности на различни икономически показатели, липсва конкретна обосновка как финансовото състояние и големият брой корпоративни клиенти влияят на начина на формиране на предложенията му по показатели C2 и D от методиката.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи икономичност, техническо или оригинално решение и наличие на благоприятни условия, които да обосновават ценовото предложение на участника по показатели C2 и D от методиката, поради което комисията не може да приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка.

Съгласно Раздел III. „Изисквания към участниците”, в т. 5.3. от „Други основания за отстраняване от участие” от документацията за обществена поръчка е посочено: „Освен на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 ЗОП или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 ЗОП”. Изискване за пълнота и обективност на обосновката са изложени в документацията на обществената поръчка на стр. 38-39 – „Необичайно благоприятни оферти”.

Предвид гореизложеното, комисията реши да не приеме писмената обосновка на участника, и **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ за обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника“** на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради неприемане на офертата съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП – представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложението по показатели С2 и D от методиката за оценка за обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника“.

4. Отговор с вх. № 5300-5293-8 от 27.05.2019 г. на „Верига Домино“ ЕООД, ЕИК: 103836699, който съдържа следните документи и информация:

4.1. Писмена обосновка за начина на образуване на предложението на „Верига Домино“ ЕООД по показател С2 и показател D от методиката за оценка за обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника“, подписана и подпечатана от Петромил Караатансаов – управител – 4 стр.

В обосновката си относно **показател С2** от методиката за оценка участникът заявява, че поради свитото потребление се налага всички участници във веригата производител - търговец да търсят варианти за оптимизиране на разходите, свиване на маржовете на печалба, за да могат да се съхранят и да останат на пазара. По тази причина се наблюдава трайна тенденция за намаляване на цените, започвайки от вносителя и производителя и стигайки до търговеца. Тази тенденция в крайна сметка се усеща от потребителя-крайния клиент.

Участникът посочва още, че фирмите, които имат дългогодишен опит в дистрибутирането на офис консумативи стоят стабилно на пазара, включително и „Верига Домино“ ЕООД, и съумяват да предложат на своите клиенти много по-ниски цени на предлаганите артикули, без това да се отрази на тяхното качество и срок на годност.

Участникът заявява, че има сериозен корпоративен интерес да бъде доставчик на Община Велико Търново и затова предоставя изключително благоприятно ценово предложение, което ще доведе до бюджетни икономии.

За показател С2, оценяващ предложената обща цена за съвместимите консумативи, посочва следното:

- повечето вносители на съвместими офис консумативи в България ги получават от Азия, което оскъпява продукцията и доставката се прави за 30-45 дни;

- „Верига Домино“ ЕООД работи с логистичен склад, намиращ се в съседна на България държава, който доставя офис консумативи в цяла Европа. Обемите, които те реализират на европейския пазар са в пъти по-големи от обемите, които правят вносители на офис консумативи в България. Производствената цена на офис консумативите е приблизително еднаква, но логистичните разходи са минимални, а обемите на продажбите по-големи.

От тук участникът счита, че акумулира по-ниски покупни цени, които не се отразяват на качеството на офис консумативите. Според него именно това техническо решение води до изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, от което може да се възползва и Община Велико Търново.

Друг фактор, който се посочва е минималния състав от човешки ресурс, който ще отговаря за изпълнение на поръчката.

Участникът твърди, че е разработил специален план с всички обекти, които са на разпореждане на Община Велико Търново, по който ще се извършват доставките. Този план цели да се постигне максимална точност и минимални разходи за доставките на офис консумативи. Специалният план води до оригинално решение по отношение на доставките.

На следващо място участникът посочва, че развива своята дейност основно на територията на Великотърновска област като основата е доставката на място на материалите, които предлага. Развитата логистична система на работа допринася за оптимизиране на разходите, което е основен фактор за получаването на по-ниски конкурентни цени, които участникът предлага на Община Велико Търново.

Участникът счита, че по-ниските покупни цени, минималният, но качествен човешки ресурс, специалният план за доставки и нормалният заложен процент печалба формират конкурентните цени, от които може да се възползва и Община Велико Търново.

Относно **показател Д** участникът посочва, че от приложената ценова листа е видно, че базовите цени, по които работи на дребно „Верига Домино“ ЕООД се различават от тези, които са предложени на Община Велико Търново. Според участника отстъпката от 30 % компенсира тази разлика и по този начин Възложителят получава конкурентни цени, които са в унисон с цените от ценовото предложение 3.2В.

В обосновката си участникът пресъздава методиката за оценка за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка в частта относно показател Д и посочва, че с представянето на процента отстъпка изпълнява заложения критерий.

Участникът отбелязва, че ако тази поръчка се отнася за други общини, които са отдалечени от В. Търново, т.е. отдалечени от базата на участника, не би си позволил да оферира цените, предоставени на Община Велико Търново, поради сериозното повишение на логистичните разходи за доставка.

Участникът потвърждава, че посочените цени включват всички преки и косвени разходи за изпълнение на обществената поръчка.

В обосновката си участникът посочва, че Община Велико Търново ще ползва съществени и преференциални отстъпки като важен корпоративен клиент и още веднъж потвърждава, че:

1. ниските цени няма да се отразят на качеството и количеството на доставяните артикули;
2. артикулите ще бъдат доставени точно тези, които съответстват на техническите характеристики от техническо предложение.

Фирмата заявява, че ако бъде избрана за изпълнител на обществената поръчка всички артикули ще съответстват на зададените количествени стойности от техническото и ценово предложения.

На следващо място участникът посочва, че нивото на цените, които предоставя на Община Велико Търново, не се различават съществено от цените, по които работи по други обществени поръчки и договори за доставки и посочва част от Възложителите, с които е сключил договори.

При изпълнението на обществената поръчка участникът се задължава да спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение 10.

Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП – „Получената обосновка се оценява **по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2**, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен **само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.**“

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи

оценка на обосновката на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т. 5, но и дали представените доказателства обосновават ценовото предложение на участника по показатели С2 и D от методиката за оценка за обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника”.

Предвид съдържанието на писмената обосновка, комисията единодушно реши **да не приеме** обосновката, поради липса на пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, както и поради липса на доказателства, обосноваващи предложението на участника, **при следните мотиви:**

В обосновката си относно показател С2 от методиката за оценка участникът прави кратко обобщение на ситуацията на пазара, твърдейки че свитото потребление влияе върху поведението на всички участници на пазара, което от своя страна води до намаляване на цените. Посочената обща информация и твърдението, че участникът също като другите фирми, които имат дългогодишен опит в дистрибутирането на офис консумативи стои стабилно на пазара и предлага на своите клиенти много по-ниски цени на предлаганите артикули, не може да обоснове по-благоприятно предложение, тъй като както самият участник посочва, това обстоятелство е валидно за всички участници на пазара и не може да се приеме като индивидуално предимство за „Верига Домино“ ЕООД.

Фактът, че „Верига Домино“ ЕООД има сериозен корпоративен интерес да бъде доставчик на Община Велико Търново и затова предоставя изключително благоприятно ценово предложение, което ще доведе до бюджетни икономии за Възложителя, също не може да се определи като обективно обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, тъй като това е целта на всеки един участник в обществената поръчка.

Аргументът, че повечето вносители на съвместими офис консумативи в България ги получават от Азия, което оскъпява продукцията, не е подкрепен с конкретни данни от страна на участника. Вносът от Азия по-скоро се дължи на небезизвестният факт, че там са ситуирани повечето производители на съвместими консумативи за офис техника, следователно не би трябвало това да е причина за оскъпяване на продукцията, тъй като без значение от коя страна е внесена в България, стоката има един и същ произход. Не се посочва нито кой е складът, къде се намира, какви са обемите, които реализира на европейския пазар, нито какви точно са предимствата му пред останалите вносители на консумативи в България. От представената информация не става ясно там ли се произвеждат консумативите или логистичният склад е само част от прекупвачите на офис консумативи. Няма данни дали участникът има договорни отношения с посочения склад и как това влияе конкретно върху цената на предложените съвместими консумативи. Предвид изложеното комисията не приема представената обосновка в тази ѝ част за изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на продуктите.

Обстоятелството, че участникът ще използва минимален състав от човешки ресурс, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, не е обективно, тъй като това е част от критериите за подбор в настоящата процедура и е информация за допускане на участника на един следващ етап от работата на комисията. Изискването за разполагане с определен човешки ресурс се отнася до всички участници и поради това не може да се приеме като индивидуално предимство само за този участник. Не е дадена информацията относно действителното заплащане на труда на тези лица и как това заплащане влияе на предложението на участника.

Като оригинално решение по отношение на доставките участникът посочва разработването на специален план с всички обекти на разпореждане на Възложителя, което следва да доведе до минимизиране на разходите за доставка. Не става ясно какъв е този специален план и как това води до намаляване на разходите за участника.

На следващо място участникът посочва, че развива своята дейност основно на територията на Великотърновска област, което води до оптимизиране на разходите, а от там е и основен фактор върху предлагането на по-ниски цени. От една страна участникът не е представил никакви доказателства в подкрепа на това свое твърдение, от друга страна има и други допуснати участници за обособена позиция № 2, които са посочили в техническото си предложение търговски или складови обекти на територията на община Велико Търново и биха имали по-ниски транспортни разходи, поради което това обстоятелство не може да се приеме като индивидуално предимство само за този участник и от там като достатъчен аргумент за необичайно благоприятното предложение на участника по показател С2.

По отношение на показател D, аргументът на участника, че предложената търговска отстъпка от 30 % компенсира разликата между единичните цени, предложени от участника за консумативите от ценовото му предложение и тези в ценовата му листа, не може да се отнесе към нито едно от обстоятелствата, изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, тъй като това е просто констатация на участника, която не дава обяснение за причините довели до конкретното предложение по показател D. Същото се отнася и до твърдението на участника, че с представянето на процента отстъпка изпълнява заложения критерий в методиката за оценка за обособена позиция № 2 от документацията за обществена поръчка.

На следващо място, участникът отново се позовава на близостта на базата си с обектите за доставка на Възложителя, като отново не посочва никакви конкретни данни или изчисления как това се отразява върху разходите на фирмата и предложената търговска отстъпка. Комисията не приема посоченото обстоятелство за пълно и аргументирано.

Твърдението, че предложените цени не се различават съществено от цените, по които дружеството работи по други обществени поръчки и договори за доставки, е още една констатация, която не доказва за конкретния участник наличието на изключително благоприятни условия.

Участникът декларира, че се задължава да спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП. Не са представени никакви доказателства, удостоверяващи прилагането на приложими правила и изисквания.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи икономичност, техническо или оригинално решение и наличие на благоприятни условия, които да обосновават ценовото предложение на участника по показатели С2 и D от методиката, поради което комисията не може да приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка.

Съгласно Раздел III. „Изисквания към участниците”, в т.5.3. от „Други основания за отстраняване от участие” от документацията за обществена поръчка е посочено: „Освен на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 ЗОП или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 ЗОП”. Изискване за пълнота и обективност на обосновката са изложени в документацията на обществената поръчка на стр. 38-39 – „Необичайно благоприятни оферти”.

Предвид гореизложеното, комисията реши да не приеме писмената обосновка на участника, и **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ за обособена позиция №**

2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника“ на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради неприемане на офертата съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП – представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложението по показатели С2 и D от методиката за оценка за обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника“.

След като приключи с разглеждането и оценката на обосновките на участниците по отношение на тяхната пълнота и обективност, съгласно изискванията на документацията на поръчката и на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията състави списък на допуснатите до оценка участници съгласно избрания критерий за възлагане „Най-ниска цена“ и списък на отстранените до този етап на процедурата участници.

II. Списък на участниците, допуснати до оценка съгласно избрания критерий за възлагане „Най-ниска цена“ при мотиви, отразени в настоящия и предходни протоколи:

За обособена позиция № 1 „Периодична доставка на канцеларски материали“:

1. Кооперация „Панда“ с оферта с вх. № 39-78-2 от 10.05.2019 г. от 9:44 ч.;
2. „Верига Домино“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-5 от 10.05.2019 г. от 13:58 ч.;

За обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника“:

1. Кооперация „Панда“ с оферта с вх. № 39-78-2 от 10.05.2019 г. от 9:44 ч.;
2. „Вали компютърс“ ООД с оферта с вх. № 5300-2962-13 от 10.05.2019 г. от 10:58 ч.

III. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия и предходни протоколи:

За обособена позиция № 1 „Периодична доставка на канцеларски материали“:

1. „Офис Перфект Бяла“ ООД с оферта с вх. № 53-2594-1 от 10.05.2019 г. от 15:31 ч.;
2. „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-5 от 10.05.2019 г. от 16:07 ч.;
3. „Офис Йес“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-18615-1 от 10.05.2019 г. от 16:45 ч.;

За обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника“:

1. „АТС-България“ ООД с оферта с вх. № 53-451-1 от 10.05.2019 г. от 10:09 ч.;
2. „Верига Домино“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-5293-5 от 10.05.2019 г. от 13:58 ч.;
3. „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-1210-5 от 10.05.2019 г. от 16:07 ч.;
4. „Офис Йес“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-18615-1 от 10.05.2019 г. от 16:45 ч.

IV. Оценка на допуснатите оферти по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка:

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка. Оценяването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Максималният брой точки, които може да събере един участник са 100 (сто) точки. Участникът, чиято оферта е получила най-висока оценка се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред. Оценяването и класирането на офертите се извършва поотделно за всяка обособена позиция.

1. Методика за оценка за обособена позиция № 1 „Периодична доставка на канцеларски материали“:

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели, получена по следната формула:

$$K = C + D, \text{ където:}$$

K – Комплексна оценка

C – Показател, оценяващ предложената от участника обща цена в лева без ДДС за артикулите по Приложение № 1А към техническата спецификация, получена от сбора на всички единични цени, умножени по прогнозните количества за една година

D – Показател, оценяващ предложената от участника търговска отстъпка в % за канцеларски материали, невключени в ценовото предложение на участника и фигуриращи в актуален каталог и/или официална интернет страница (On-line магазин) на участника

Тежест на показател C в комплексната оценка (P) – **80 %**

Тежест на показател D в комплексната оценка (P) – **20 %**

Оценяването по **показател C** ще се извърши като максимален брой **80 точки** ще получи участника, предложил най-ниската обща цена в лева без ДДС за артикулите по Приложение № 1А към техническата спецификация, получена от сбора на всички единични цени, умножени по прогнозните количества за една година, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} * 80, \text{ където}$$

C_{\min} е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС за артикулите по Приложение № 1А към техническата спецификация

C_n – предложената обща цена в лева без ДДС на оценявания участник за артикулите по Приложение № 1А от техническата спецификация

Оценяването по **показател D** ще се извърши като максимален брой **20 точки** ще получи участника, предложил най-високата търговска отстъпка в % за канцеларски материали, невключени в ценовото му предложение и фигуриращи в актуален каталог и/или официална интернет страница (On-line магазин) на участника, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$D = \frac{D_n}{D_{\max}} * 20, \text{ където}$$

D_{\max} – най-високата предложена търговска отстъпка

D_n – предложената от оценявания участник търговска отстъпка

2. Методика за оценка за обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника“:

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели, получена по следната формула:

$$K = C1 + C2 + D, \text{ където:}$$

K – Комплексна оценка

C1 – Показател, оценяващ предложената от участника обща цена в лева без ДДС за оригиналните консумативи по Приложение № 2А към техническата спецификация, получена от сбора на всички единични цени, умножени по прогнозните количества за една година

C2 - Показател, оценяващ предложената от участника обща цена в лева без ДДС за съвместимите консумативи по Приложение № 2Б към техническата спецификация, получена от сбора на всички единични цени, умножени по прогнозните количества за една година

D – Показател, оценяващ предложената от участника търговска отстъпка в % за консумативите, невключени в ценовото предложение на участника и фигуриращи в актуална ценова листа и/или официална интернет страница (On-line магазин) на участника

Тежест на показател C1 в комплексната оценка (P) – 50 %

Тежест на показател C2 в комплексната оценка (P) – 30 %

Тежест на показател D в комплексната оценка (P) – 20 %

Оценяването по **показател C1** ще се извърши като максимален брой **50 точки** ще получи участника, предложил най-ниската обща цена в лева без ДДС за консумативите по Приложение № 2А към техническата спецификация, получена от сбора на всички единични цени, умножени по прогнозните количества за една година, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$C1 = \frac{C1_{\min} * 50}{C1_n}, \text{ където}$$

C1_{min} е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС за консумативите по Приложение № 2А към техническата спецификация

C1_n – предложената обща цена в лева без ДДС на оценявания участник за консумативите по Приложение № 2А от техническата спецификация

Оценяването по **показател C2** ще се извърши като максимален брой **30 точки** ще получи участника, предложил най-ниската обща цена в лева без ДДС за консумативите по Приложение № 2Б към техническата спецификация, получена от сбора на всички единични цени, умножени по прогнозните количества за една година, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$C2 = \frac{C2_{\min} * 30}{C2_n}, \text{ където}$$

C2_{min} е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС за консумативите по Приложение № 2Б към техническата спецификация

C2_n – предложената обща цена в лева без ДДС на оценявания участник за консумативите по Приложение № 2Б от техническата спецификация

Оценяването по показател **D** ще се извърши като максимален брой **20 точки** ще получи участника, предложил най-високата търговска отстъпка в % за консумативи, невключени в ценовото му предложение и фигуриращи в актуална ценова листа и/или официална интернет страница (On-line магазин) на участника, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$D = \frac{D_n}{D_{max}} * 20, \text{ където}$$

D_{max} – най-високата предложена търговска отстъпка

D_n – предложената от оценявания участник търговска отстъпка

Забележка:

При извършване на оценяването ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

При изготвяне на ценовото предложение не се допуска да бъдат посочвани нулеви стойности и числа след втория десетичен знак. При наличие на стойности с числа след втория десетичен знак, същите ще бъдат закръглени до втори десетичен знак. В случай че в офертата на участника се съдържат нулеви стойности или при закръгляне до втори десетичен знак се получи нулева стойност, участникът се отстранява от процедурата.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка. Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от него цени. При констатиране на аритметични грешки, участникът се отстранява от участие.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за верен се приема записът с думи.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, когато оценките на две или повече оферти са равни.

3. Резултати от оценката по обособена позиция № 1 „Периодична доставка на канцеларски материали“:

Участник	Предложена обща цена в лева без ДДС по показател С	Оценка в точки по показател С1 $C = (C_{min}/C_n) \times 80$	Предложена търговска отстъпка в % по показател D	Оценка в точки по показател D $D = (D_n/D_{max}) \times 20$	Комплексна оценка в точки $K = C + D$
Кооперация „Панда“, ЕИК: 000885099	56 976,23	80,00	26	20,00	100,00
„Верига Домино“ ЕООД, ЕИК: 103836699	60 752,42	75,03	10	7,69	82,72

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за оценка. От допуснатите до оценка участници Кооперация „Панда“ е предложила най-ниската обща цена в лева без ДДС за артикулите по Приложение № 1А към техническата спецификация, както и най-високия процент търговска отстъпка и следователно е получила максимален брой точки. Другият допуснат участник – „Верига Домино“ ЕООД, комисията оцени с 82,72 точки, както е посочено в таблицата.

4. Резултати от оценката по обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника“:

Участник	Предложена обща цена в лева без ДДС по показател C1	Оценка в точки по показател C1 $C1 = (C1min/C1n) \times 50$	Предложена обща цена в лева без ДДС по показател C2	Оценка в точки по показател C2 $C2 = (C2min/C2n) \times 30$	Предложена търговска отстъпка в % по показател D	Оценка в точки по показател D $D = (Dn/Dmax) \times 20$	Комплексна оценка в точки $K = C1+C2+D$
Кооперация „Панда“, ЕИК: 000885099	52 280,70	43,98	29 879,51	20,68	4	20,00	84,66
„Вали компютърс“ ООД, ЕИК: 104518906	45 984,50	50,00	20 592,95	30,00	4	20,00	100,00

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за оценка. От допуснатите до оценка участници „Вали компютърс“ ООД е предложил най-ниска обща цена в лева без ДДС за оригиналните консумативи по Приложение № 2А към техническата спецификация, най-ниска обща цена в лева без ДДС за съвместимите консумативи по Приложение № 2Б към техническата спецификация, както и най-високия процент търговска отстъпка и следователно е получил максимален брой точки. Другият допуснат участник – Кооперация „Панда“, комисията оцени с 84,66 точки, както е посочено в таблицата.

V. Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя:

Съгласно раздел V „Провеждане на процедурата“, т. 4-7 от част 5 „Разглеждане, оценка и класиране на офертите“ от документацията за обществена поръчка, комисията разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки. Когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията писмено уведомява участника. В срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията разглежда документите за подбор до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама участници, които класира на първо и второ място.

Предвид това, че и по двете обособени позиции са допуснати точно по двама участници, комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на всички допуснати участници относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за Обособена позиция № 1 „Периодична доставка на канцеларски материали“ и Обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника“ от оферта с вх. № 39-78-2 от 10.05.2019 г. от 9:44 ч. на Кооперация „Панда“, ЕИК: 000885099, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, район Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 139, тел.: 02/ 9766 896, факс: 02/ 9766 879, e-mail: zop@office1.bg, лице за контакти: Христо Костов, комисията констатира следните непълнота и несъответствие, свързани с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1.1. По отношение на техническите и професионални способности на участника – посочената информация в Част IV, Раздел В, „Технически лица или органи за контрол на качеството“ от ЕЕДОП е непълна.

Констатацията се отнася за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2:

В Част IV, Раздел В, „Технически лица или органи за контрол на качеството“ от ЕЕДОП участникът е посочил 4 лица, както следва:

- Николай Събев – отговаря за контрола на качеството по време на изпълнението на поръчката;
- Яна Петрова – отговаря за приемане на поръчките по време на изпълнението на поръчката;
- Иван Христов – шофьор и
- Борислав Николов – шофьор.

Съгласно изискването на Възложителя:

„Участникът трябва да разполага с минимум 4 (четири) лица, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката, едно от които ще отговаря и за контрола на качеството, както следва: двама шофьори и две лица с роля да приемат и да отговарят за заявките на възложителя.“

Участникът е представил само едно лице с роля да приема и да отговаря за заявките на възложителя. Не е посочено дали Николай Събев е второто лице, което ще изпълнява тази роля.

Следва да се посочи второто лице с роля да приема и да отговаря за заявките на възложителя.

1.2. За участника Кооперация „Панда“ са налице съмнения за свързаност с друг участник по смисъла на § 1, т. 13 и т. 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници в една и съща процедура.

Съгласно Раздел III, т. 5.4 от документацията за обществена поръчка:

„При подаване на офертата: Информацията относно липсата или наличието на свързаност с друг участник по т. 5.4. (чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 107, т. 4 от ЗОП) се попълва в част III, раздел Г „Други основания за изключване“ от ЕЕДОП, тъй като има характер на **национално основание за изключване.**“

Въпреки че участникът е декларирал липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, като е дал отговор „НЕ“ на въпроса „*Прилагат ли се специфични национални*

основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“ в Част III, Раздел Г „Други основания за изключване“ от ЕЕДОП, комисията установи, че в ценовите предложения, съответно Образец № 3.1 за обособена позиция № 1 и Образец № 3.2 за обособена позиция № 2 на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, също участник в процедурата, е посочен за официална интернет страница (On-line магазин) следният адрес: www.office1.bg, който е предложен и в ценовите предложения на Кооперация „Панда“. Към ценовите предложения на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД са приложени и каталози с търговската марка „Office 1 Superstore“.

Също така в представените и от двамата участници писмени обосновки за начина на образуване на предложението им по показател D от методиката за оценка за обособена позиция № 1 „Периодична доставка на канцеларски материали“, се посочва, че същите са част от веригата „Office 1 Superstore“, като към обосновката на Кооперация „Панда“ е приложена и брошура, от която става ясно, че Кооперация „Панда“ е юридическото лице, което притежава световните права върху търговската марка „Office 1 Superstore“, която е най-голямата верига магазини за офис консумативи в България с широка мрежа от франчайзери и собствени магазини.

От така изложената по-горе информация, комисията има сериозни основания да счита, че е възможно между участниците да има договорни отношения като между франчайзодател и франчайзополучател, като в случая Кооперация „Панда“ – франчайзодател, а „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД – франчайзополучател. След като се запозна и с представената на www.office1.bg информация за Франчайзинговата система на Кооперация „Панда“, комисията счита, че е напълно възможно при подобни договорни отношения франчайзодателя да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на франчайзополучателя.

Тъй като по смисъла на § 1, т. 13, буква „а“ и т. 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, свързани лица са лицата, едното от които контролира другото лице, като „контрол“ е налице, когато едно лице:

а) притежава, включително чрез дъщерно дружество или по силата на споразумение с друго лице, над 50 на сто от броя на гласовете в общото събрание на едно дружество или друго юридическо лице; или

б) може да определя пряко или непряко повече от половината от членовете на управителния или контролния орган на едно юридическо лице; или

в) може по друг начин да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическо лице.

За да вземе решение дали е налице свързаност между участниците, комисията реши на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП да изиска от участника да представи заверено копие от договора за подфранчайзинг, сключен между Кооперация „Панда“ и „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, в случай че има такъв.

Ако между двамата участници няма договорни отношения, от участника да се изиска да представи подробна информация за характера на взаимоотношенията си с „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД.

На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията ще уведоми писмено участника във връзка с направените по-горе констатации. Съгласно чл. 61, т. 6 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от получаването на уведомлението участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника“ от оферта с вх. № 5300-2962-13 от 10.05.2019 г. от 10:58 ч. на „Вали Компютърс“ ООД, ЕИК: 104518906, със седалище и адрес

на управление: гр. Велико Търново 5000, ул. „Самуил” № 6, тел.: 062/ 610 932, факс: 062/ 610 921, e-mail: vali@vali.bg, лице за контакти: Антоанета Димитрова, комисията констатира следното:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛГДС, липсата на свързаност с друг участник по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 107, т. 4 от ЗОП и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, чрез представяне на еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за икономическо и финансово състояние:

„Вали Компютърс“ ООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 2, а именно оборот от доставки на консумативи за печатащи и/или копиращи устройства (касети с тонер, касети с мастило и други), за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал специфичен оборот за 2016, 2017 и 2018 г. в Част IV, Раздел Б, подточка „Конкретен годишен оборот” от еЕЕДОП.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„Вали Компютърс“ ООД покрива изискването за опит в доставката на консумативи за печатащи и/или копиращи устройства за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, подточка „Доставки от конкретния вид” от ЕЕДОП, където са декларирани изпълнените доставки на консумативи с посочване на стойности, дати и получатели.

Участникът е декларирал в Част IV, Раздел В, подточка „Технически лица или органи за контрол на качеството” от ЕЕДОП, че за изпълнение на поръчката разполага с общо 5 лица: две лица, които ще приемат и отговарят за заявките на Възложителя, едно от които отговаря и за контрола на качеството и трима шофьори. Участникът е посочил имена и роля в изпълнението на поръчката на лицата в съответствие с изискването на Възложителя.

„Вали Компютърс“ ООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката техническо оборудване – посочени са 3 бр. автомобили. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, подточка „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване” от ЕЕДОП.

Комисията установи пълно съответствие на участника с изискванията за личното състояние и критериите за подбор и единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до класиране по обособена позиция № 2 „Периодична доставка на консумативи за офис-техника”.

3. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП за Обособена позиция № 1 „Периодична доставка на канцеларски материали“ от оферта с вх. № 5300-5293-5 от 10.05.2019 г. от 13:58 ч. на „Верига Домино“ ЕООД, ЕИК: 103836699, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9010, район Приморски, ул. „Студентска” № 13, ет. 15, ап. 98, с адрес

за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Поп Харитон“ № 4, ет. 1, тел.: 062/ 606 564, e-mail: domino_vt@abv.bg, лице за контакти: Пламен Петров, комисията констатира следното:

За „Верига Домино“ ЕООД (участник):

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 107, т. 4 от ЗОП и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, чрез представяне на еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, който е и едноличен собственик на капитала.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

В част II, раздел В от еЕЕДОП участникът е декларирал, че ще използва капацитета на трето лице за изпълнение на поръчката. В Част IV, Раздел В, подточка „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП е уточнено, че Йордан Блажев, в качеството му на трето лице, ще предостави на „Верига Домино“ ЕООД два леки автомобила за изпълнение на доставките по договора.

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В тази връзка участникът е представил и еЕЕДОП за третото лице – Йордан Блажев.

По отношение на изискванията за икономическо и финансово състояние:

„Верига Домино“ ЕООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1, а именно оборот от доставки на канцеларски материали, за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал специфичен оборот за 2016, 2017 и 2018 г. в Част IV, Раздел Б, подточка „Конкретен годишен оборот“ от ЕЕДОП.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„Верига Домино“ ЕООД покрива изискването за опит в доставката на канцеларски материали за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, подточка „Доставки от конкретния вид“ от ЕЕДОП, където е декларирал изпълнението на доставка на канцеларски материали с посочване на стойност, дати и получател.

Участникът е декларирал в Част IV, Раздел В, подточка „Технически лица или органи за контрол на качеството“ от ЕЕДОП, че за изпълнение на поръчката разполага с общо 4 лица: две лица, които отговарят за приемане и изготвяне на заявките и двама шофьори, единият от които отговаря и за контрола на качеството. Участникът е посочил имена и роля в изпълнението на поръчката на лицата в съответствие с изискването на Възложителя.

„Верига Домино“ ЕООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване, като за доказването му се позовава на капацитета на трето лице – посочени са 2 (две) транспортни средства, които ще бъдат предоставени от Йордан Блажев, в качеството му на трето

лице. Участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, подточка „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване” от ЕЕДОП.

За Йордан Блажев (трето лице):

По отношение на изискванията към личното състояние:

Третото лице е декларирало липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, чрез представяне на еЕЕДОП, подписан с електронен подпис на задълженото лице.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Йордан Блажев декларира, че два леки автомобила Опел Зафира ще бъдат предоставени от него на „Верига Домино” ЕООД за покриване на критерия за подбор и за изпълнение на доставките по договора. Необходимата информация е посочена в Част IV, Раздел В, подточка „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване” от еЕЕДОП на третото лице. Към документите за подбор участникът е представил и декларация от Йордан Блажев относно предоставяне на техническото оборудване за изпълнение на поръчката.

Комисията установи пълно съответствие на участника с изискванията за личното състояние и критериите за подбор и единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до класиране по обособена позиция № 1 „Периодична доставка на канцеларски материали”.

Комисията приключи работа в 11:35 часа и насрочи следващо заседание след получаване на отговор от Кооперация „Панда“ по констатациите в настоящия протокол.

КОМИСИЯ в състав://

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Надя Петрова – Директор на дирекция ОП в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1.

Павел Христов – Началник на отдел ИТО в Община Велико Търново

2.

Григор Григоров – Главен специалист в отдел ИТО Община Велико Търново

3.

Явор Иванов – Юриконсулт в дирекция ОП в Община Велико Търново

4.

Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 3ба, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.