

**ДО КМЕТА НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

ДОКЛАД

във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

Днес на дата 19.07.2019 г., Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-741/09.05.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед № РД 22-1172/18.07.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. арх. Николай Миладинов – Главен експерт в отдел „Устройство на територията“ в Дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново;
2. инж. Даниел Дончев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново;
3. Ина Минчева-Кърджилова – Управител на „Инвестстрой – 92“ ЕООД;
4. Надя Петрова – Директор на Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;
5. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;
6. Мая Тодорова - Старши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново,

изготви настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от своята работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„СМР по изграждане или ремонти на сгради и прилежащите им пространства, находящи се на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции:” Обособена позиция № 1: „СМР по изграждане на сградата и прилежащите пространства на ДЕТСКА ГРАДИНА “ШАРЕНИЯТ ЗАМЪК” гр. Велико Търново”,** открита с Решение РД 24-40 от 29.03.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, публикувано на дата 01.04.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП под ID 904910, с публикувано обявление с ID 904917 на дата 01.04.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП, с уникален номер в РОП 00073-2019-0015, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/661>.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТАТА Й. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯ СЪСТАВЪТ Й.

Със Заповед № РД 22-741/09.05.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново е назначена комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. арх. Николай Миладинов – Главен експерт в отдел „Устройство на територията” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;
2. инж. Даниел Дончев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;
3. Ина Минчева-Кърджилова – Управител на „Инвестстрой – 92“ ЕООД;
4. Надя Петрова – Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
5. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
6. Мая Тодорова - Старши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново,

със задачи: „да разгледа постъпилите в срок оферти по **Обособена позиция № 1: „СМР по изграждане на сградата и прилежащите пространства на ДЕТСКА ГРАДИНА “ШАРЕНИЯТ ЗАМЪК” гр. Велико Търново**”, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия, както и да ги оцени.

Комисията да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Комисията да проведе заседание на **09.05.2019 г. от 10:00 часа** в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново. Всички действия на комисията да бъдат протоколирани, като резултатите от работата да бъдат отразени в доклад. Докладът на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, да бъде представен на Възложителя за утвърждаване, като към него да бъдат приложени протоколите от работата на комисията и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: **„СМР по изграждане или ремонти на сгради и прилежащите им пространства, находящи се на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции:”**, с уникален номер **00073-2019-0015** в регистъра на АОП.

Срокът за работа на комисията е до 03.12.2019 г.”

В хода на работа на комисията настъпиха следните промени в състава ѝ:

Със Заповед № РД 22-1172/18.07.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново е изменена Заповед № РД 22-741/09.05.2019 г. в частта относно състава на комисията и по-конкретно на мястото на инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново, като председател на комисията е определен проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново, при мотиви отразени в заповедта за изменение.

Не са правени промени във връзка със сроковете и задачите на комисията.

II. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА.

За участие в обществена поръчка с предмет: **„СМР по изграждане или ремонти на сгради и прилежащите им пространства, находящи се на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции:” Обособена позиция № 1: „СМР по изграждане на сградата и прилежащите пространства на ДЕТСКА ГРАДИНА “ШАРЕНИЯТ ЗАМЪК” гр. Велико Търново**”, обявена чрез открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, са постъпили следните оферти:

1. Оферта с вх. № 53-992-1/07.05.2019 г., 10:51 ч. на „Бибо 69” ЕООД;
2. Оферта с вх. № 53-1863-2/07.05.2019 г., 13:27 ч. на „Кота 2001“ ООД;
3. Оферта с вх. № 53-2581-1/07.05.2019 г., 14:20 ч. на „Рендстрой“ ЕООД;

III. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ ЗАЕДНО СЪС СЪОТВЕТНИТЕ МОТИВИ:

Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в настоящия доклад и протоколите от работата на комисията от дати 09.05.2019 г., 20.06.2019 г., 16.07.2019 и 19.07.2019 г., Комисията

РЕШИ:

Предлага на Кмета на Община Велико Търново за отстраняване от участие в процедурата *„СМР по изграждане или ремонти на сгради и прилежащите им пространства, находящи се на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции:”* *Обособена позиция № 1: „СМР по изграждане на сградата и прилежащите пространства на ДЕТСКА ГРАДИНА “ШАРЕНИЯТ ЗАМЪК” гр. Велико Търново”* следните участници и оферти:

1. Оферта с вх. № 53-992-1/07.05.2019 г., 10:51 ч. на „Бибо 69” ЕООД, с ЕИК 201949560, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Лъчезар Станчев № 5, Софарма Бизнес Тауърс – Мецанин, ет.2, офис 116, тел.: 0893 339363, e-mail: bibo69ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, при мотиви, отразени в протокол № 3 от 16.07.2019 г. от работата на комисията, както следва:

Преди да пристъпи към разглеждане на техническите предложения, комисията разгледа постъпилото в Община Велико Търново, уведомително писмо с вх. № 53-992-3 от 02.07.2019 г. от „Бибо 69” ЕООД, с което участникът уведомява комисията, че желае да оттегли офертата си поради големия обем работа, който имат и се отказва от по-нататъшно участие в процедурата. Същото е подписано и подпечатано от Тодор Димитров в качеството си на управител и едноличен собственик на капитала на дружеството.

Комисията след като разгледа молбата, счете че същата е подадена по съответния ред, от представляващият дружеството, съдържа волеизявлението и действителната воля на участника.

Комисията реши, че предвид новопостъпилото обстоятелство за участника „Бибо 69” ЕООД за отказ от по-нататъшно участие е налице основание за отстраняване, поради което **реша ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП при следните мотиви:

Съгласно чл. 101, ал. 7 от ЗОП до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник може да промени, да допълни или да оттегли офертата си. С оттеглянето на офертата си извън срока по чл. 101, ал. 7 от ЗОП и отказа от по-нататъшно участие в процедурата, участникът на практика прекратява валидността на офертата си. Съгласно чл. 35а, ал. 1 от ППЗОП **срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти.**

В Раздел I „Общи правила за участие в процедурата”, стр. 14, т. 9 от документацията за обществена поръчка е посочено: *„Участник, за който е налице някое от следните обстоятелства се отстранява от участие в процедурата: 9. Участник, който е предложил по-малък срок на валидност на офертата от определения от Възложителя в настоящата документация за участие или е представил оферта със съответстващ срок на валидност, но след покана от Възложителя и в определения в нея срок не удължи срока на валидност на офертата си.”*

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП с подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, в т.ч. с **определения от него срок на валидност на офертите** и с проекта на договор. Също така с представянето на предложенията за изпълнение на поръчката, съответно **Образец № 3** Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП с Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3(„б”) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, участникът е заявил, че срокът на валидност на офертата му е 210 календарни дни до датата, посочена в раздел IV.2.6 от обявлението за поръчка, която е **03.12.2019 г.**

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-40 от дата 29.03.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на откритата процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници.

С писмото за оттегляне на офертата си участникът на практика прекратява валидността на офертата си, тъй като той вече не е обвързан с условията в нея. От една страна е налице основание за отстраняване на участника, предвидено в документацията за обществена поръчка, а именно от процедурата се отстранява участник, който е представил оферта с кратък срок на валидност. От друга страна прекратяването на валидността на офертата и отказа от по-нататъшно участие в процедурата е равнозначно на липса на конкретно, обвързващо волеизявление на участника за изпълнение на обществената поръчка и не може да се обоснове, че представената от него оферта съответства на изискванията, определени от възложителя за изпълнение на поръчката.

С оглед изложените обстоятелства офертата на участника е неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП и комисията единодушно предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Оферта с вх. № 53-1863-2/07.05.2019 г., 13:27 ч. на „Кота 2001“ ООД, с ЕИК 130642168, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Лечебен извор“ № 1 и адрес за кореспонденция гр. София, бул. „Никола Вапцаров“ № 23, тел.: 02 868 92 61; 02 868 9412; e-mail: kota2001@abv.bg, лице за контакти: Георги Димов, при мотиви, отразени в протокол № 3 от 16.07.2019 г. от работата на комисията, както следва:

След запознаване със съдържанието и задълбочен анализ на техническото предложение на участника „Кота 2001“ ООД, комисията констатира обстоятелства, които са основания за отстраняване от участие, поради множество несъответствия и противоречия в представената информация, а именно:

1. На стр. 23 от техническото предложение в офертата, участникът е посочил „2. ЧАСТ АРХИТЕКТУРНА с обща продължителност 428 дни“. Комисията констатира несъответствие на така посочената информация с посочената в „Линеен график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности“ на стр. 72 от техническото предложение. В Линеен график за „ЧАСТ АРХИТЕКТУРНА“ участникът в колона „дни“ е посочил **408 дни**.

2. На стр. 23 от техническото предложение в офертата, участникът е посочил „Кофразжни работи ограда – 10 дни“, а на „Армировка ограда – 10 дни“. Комисията констатира несъответствие на така посочената информация с посочената в „Линеен график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности“ на стр. 72 от техническото предложение. В Линеен график за „Кофразжни работи ограда“ участникът в колона „дни“ е посочил **30 дни**, а за „Армировка ограда“ участникът в колона „дни“ е посочил **30 дни**.

3. На стр. 24 от техническото предложение в офертата, участникът е посочил „Парпети иноксови - 2 дни“. Комисията констатира несъответствие на така посочената информация с посочената в „Линеен график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности“ на стр. 72 от техническото предложение. В Линеен график за „Парпети иноксови“ участникът в колона „дни“ е посочил **5 дни**.

4. На стр. 24 от техническото предложение в офертата, участникът е посочил „3. ЧАСТ „ОВК“ с обща продължителност 262 дни

• Радиаторно отопление - 203 дни

- *Вентилация – 200 дни*“.

Комисията констатира несъответствие на така посочената информация с посочената в „Линеен график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности“ на стр. 72 от техническото предложение. В Линеен график за „*ЧАСТ „ОВК“*“ участникът в колона „*дни*“ е посочил **243 дни**, за „*Радиаторно отопление*“ е посочил **184 дни**, а за „*Вентилация*“ е посочил **180 дни**.

5. На стр. 24 от техническото предложение в офертата, участникът е посочил „*6. ЧАСТ "ЕЛЕКТРО" с обща продължителност 409 дни*“. Комисията констатира несъответствие на така посочената информация с посочената в „Линеен график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности“ на стр. 72 от техническото предложение. В Линеен график за „*ЧАСТ „ЕЛЕКТРО“*“ участникът в колона „*дни*“ е посочил **393 дни**.

6. На стр. 24 от техническото предложение в офертата, участникът е посочил „*Осветителна инсталация – 407 дни*“. Комисията констатира несъответствие на така посочената информация с посочената в „Линеен график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности“ на стр. 72 от техническото предложение. В Линеен график за „*Осветителна инсталация*“ участникът в колона „*дни*“ е посочил **387 дни**.

7. На стр. 24 от техническото предложение в офертата, участникът е посочил „*Силова инсталация - Двигателна и контакти – 404 дни*“. Комисията констатира несъответствие на така посочената информация с посочената в „Линеен график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности“ на стр. 72 от техническото предложение. В Линеен график за „*Силова инсталация - Двигателна и контакти*“ участникът в колона „*дни*“ е посочил **388 дни**.

8. На стр. 24 от техническото предложение в офертата, участникът е посочил „*8. ЧАСТ "ПАРКОУСТРОЙСТВО, БЛАГОУСТРОЙСТВО" - 24 дни*“. Комисията констатира несъответствие на така посочената информация с посочената в „Линеен график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности“ на стр. 72 от техническото предложение. В Линеен график за „*ЧАСТ "ПАРКОУСТРОЙСТВО, БЛАГОУСТРОЙСТВО"*“ участникът в колона „*дни*“ е посочил **61 дни**.

9. На стр. 24 от техническото предложение в офертата, участникът е посочил „*9. ЧАСТ „ГАЗОСНАБДЯВАНЕ“ – 9 дни*“. Комисията констатира несъответствие на така посочената информация с посочената в „Линеен график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности“ на стр. 72 от техническото предложение. В Линеен график за „*ГАЗОСНАБДЯВАНЕ*“ участникът в колона „*дни*“ е посочил **8 дни**.

10. На стр. 24 от техническото предложение в офертата, участникът е посочил „*10. ДРУГИ СМР ДЕЙНОСТИ с обща продължителност 127 дни*“. Комисията констатира несъответствие на така посочената информация с посочената в „Линеен график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности“ на стр. 72 от техническото предложение. В Линеен график за „*ДРУГИ СМР ДЕЙНОСТИ*“ участникът в колона „*дни*“ е посочил **182 дни**.

11. На стр. 25 от техническото предложение в офертата, участникът е посочил „*11. ЧАСТ: ГЕОДЕЗИЯ с обща продължителност 188 дни*“. Комисията констатира несъответствие на така посочената информация с посочената в „Линеен график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности“ на стр. 72 от техническото предложение. В Линеен график за „*ЧАСТ: ГЕОДЕЗИЯ*“ участникът в колона „*дни*“ е посочил **103 дни**.

12. На стр. 25 от техническото предложение в офертата, участникът е посочил „*Земни работи – 22 дни*“. Комисията констатира несъответствие на така посочената информация с посочената в „Линеен график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности“ на стр. 72 от техническото предложение. В Линеен график за „*Земни работи*“ участникът в колона „*дни*“ е посочил **24 дни**.

Налице са множество противоречия между Техническото предложение за изпълнение на поръчката и информацията посочена в Линеен график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности на стр. 72. Участникът на практика предлага варианти, като е изразил две различни волеизявления относно продължителността на изпълнението на етапите в различни части от офертата си, което несъответствие не

може да бъде отстранено.

13. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка се изисква в техническото си предложение, участниците задължително да представят: „Пълно описание на предлаганата от участника организация на работа и **подход на изпълнение**. Технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, **технологията** и предвиждано времетраене за изпълнение на всеки вид СМР“.

Комисията констатира, че участникът не е представил информация относно подход за изпълнение и технология на съществени части, дейности от техническата спецификация и от КСС, а именно: Липсва подход за изпълнение и технология за Оборудване на детска площадка за игра, монтаж на геотекстил и ударопоглътяща настилка.

14. На следващо място „Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.”

Участникът е посочил конкретни лица с позиции в изпълнението на СМР, като: Ръководител екип, Технически ръководител, експерт Конструктор, експерт по част Електро, експерт по част ОВК, експерт по част ВиК, експерт по част Геодезия и вертикална планировка, експерт Отговорник по качеството на влаганите в строителството материали и координатор по безопасност и здраве, посочил е функциите им, но липсва информация в техническото предложение за **конкретно лице**, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, **и което при необходимост да бъде заместено от друго лице**, както и не са посочени телефони за връзка с тях, каквото е изискването на възложителя.

15. На следващо място прави впечатление, че техническото предложение не е разработено за конкретната поръчка „СМР по изграждане на сградата и прилежащите пространства на **ДЕТСКА ГРАДИНА “ШАРЕНИЯТ ЗАМЪК”** гр. Велико Търново“, а за друг вид строителство, саниране или инженеринг например, като в него се посочват множество противоречащи на техническата спецификация и условията на поръчката текстове.

На стр. 12 от техническото предложение участникът посочва: „*За всички строителни нужди могат да се ползват съществуващите алеи около сградата, както и съществуващите паркинг и тротоари, които са покрити с бетонова настилка или плочи.*“; „*Строително-монтажните работи ще се извършват в период, когато сградата ще функционира по предназначение. Това изисква поставяне на допълнителни временни огради от метални инвентарни пана, за да се обособят участъци с контролиран достъп на живущите и да се предотврати преминаване на обитателите в тези места, докато се изпълняват СМР.*“

На стр. 15 – „*Основните строително - монтажни дейности за изпълнение на поръчката за всеки от трите обекта са:*“

На стр. 16 участникът посочва информация за поемане на ангажимент за осъществяване на Авторски надзор на обекта „*Изпълнителят се задължава да упражнява авторски надзор в следните случаи ...*“, „*Изпълнителят, ще упражнява авторския надзор по време на строителството, съгласно одобрената проектна документация и приложимата нормативна уредба посредством проектантите по отделните части на проекта.*“ На стр. 18 „*Изпълнителят изготвя и предоставя на възложителя доклад за упражнявания авторски надзор за целия период на СМР.*“

На стр. 20 – „*В случай че Възложителят не изпрати представител Констативен акт образец № 15 се съставя от строителя, проеканта, Домоуправителя-представител на етажната собственост и Консултанта.*“

На стр. 43 – за Техническия ръководител е посочил, че ще - „*Изпълнява и други задачи, делегирани от останалите участници в инженеринга*“

16. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка стр. 51 „В техническото предложение участниците задължително представят декларация в свободен текст, че в случай, че се налага да бъде извършена промяна/замяна на определен вид материал в конкретна позиция от КСС, то при тази промяна/замяна, качеството/техническите характеристики на новия вид материал ще са по-добри, а единичната цена за съответната позиция ще остане същата или по-ниска, от съответната цена по договора.”

В офертата представена от участникът, такава декларация липсва. В техническото предложени на участникът на стр. 57, Участникът е посочил: *„Когато обективни причини налагат замяна на материали, то такава ще се извършва само с такива, които са с еднакво или с по-високо качество от заменените. Няма да се допуска влагането на използвани материали.“* Това волеизявление на участъкът не покрива изцяло изискването на възложителят и комисията не може да приеме, че е изпълнено изискването за наличието на същата. Поради което е налице липса на деклариране на изискуемите обстоятелства.

На основание констатациите по-горе, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителят”. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя”. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-40 от дата 29.03.2019 г. за откриване на процедурата на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Кота 2001“ ООД, оферта с вх. № 53-1863-2/07.05.2019 г. от последващо участие на основание чл. 107, т. 1, предл. II-ро от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ.

Като взе предвид резултатите от оценката на офертата по определения в обявлението и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане „Най-ниска цена” и допуснатия до класиране участник, комисията единодушно предлага следното класиране за изпълнител на обществена поръчка, проведена като открита процедура с предмет: *„СМР по изграждане или ремонти на сгради и прилежащите им пространства, находящи се на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции:”*

Обособена позиция № 1: „СМР по изграждане на сградата и прилежащите пространства на ДЕТСКА ГРАДИНА “ШАРЕНИЙТ ЗАМЪК” гр. Велико Търново”.

Първо място за участника „Рендстрой“ ЕООД, с ЕИК 203918478, с оферта с вх. № 53-2581-1/07.05.2019 г., 14:20 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. Страхил № 6, вх.2, ет.23, тел.: 0887 493220, e-mail: rendstroi@gmail.com, лице за контакти: Стефан Димитров – с резултат **100 т.**

Мотиви за оценката на комисията:

Участник „Рендстрой“ ЕООД, предлага общо възнаграждение в размер на **2 109 328,44 лева без ДДС.**

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за оценка. До оценка е допуснат само един участник „Рендстрой“ ЕООД. При спазване на условията по-горе и предвид предложеното общо възнаграждение за изпълнение на поръчката, участника получава по този показател максимален брой точки, а именно с **100 т.**, получени както следва: $2\ 109\ 328,44 / 2\ 109\ 328,44 \times 100 = 100\ т.$

Мотиви за класирането:

За обществената поръчка са подадени общо три оферти, като до оценка е допусната само една от тях. Техническото и ценовото предложения на участника отговарят на предварително обявените условия от Възложителя. След прилагане на методиката за оценка „Рендстрой“ ЕООД, получи максимален брой 100 т. и съответно се класира на 1-во място.

Комисията извърши оценката и класирането при съблюдаване на условията на документацията и методиката за оценка.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК.

След като извърши класирането и въз основа на констатациите, отразени в протоколите от работата на комисията, както следва: протокол № 1 от 09.05.2019 г., протокол № 2 от 20.06.2019 г., протокол № 3 от 16.07.2019 г. и протокол № 4 от 19.07.2019 г., Комисията

РЕШИ:

Предлага на Кмета на Община Велико Търново сключване на договор с класирания на първо място участник в обществена поръчка, проведена чрез открита процедура с предмет:

„СМР по изграждане или ремонти на сгради и прилежащите им пространства, находящи се на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции:”

Обособена позиция № 1: „СМР по изграждане на сградата и прилежащите пространства на ДЕТСКА ГРАДИНА “ШАРЕНИЯТ ЗАМЪК” гр. Велико Търново”.

„Рендстрой“ ЕООД, с ЕИК 203918478, с оферта с вх. № 53-2581-1/07.05.2019 г., 14:20 ч., със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. Страхил № 6, вх.2, ет.23, тел.: 0887 493220, e-mail: rendstroi@gmail.com, лице за контакти: Стефан Димитров, с предложена цена 2 109 328,44 лева без ДДС.

Настоящият доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП. във връзка с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията /Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4/, всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: **„СМР по изграждане или ремонти на сгради и прилежащите им пространства, находящи се на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции:” Обособена позиция № 1: „СМР по изграждане на сградата и прилежащите пространства на ДЕТСКА ГРАДИНА**

“ШАРЕНИЯТ ЗАМЪК” гр. Велико Търново, открита с Решение РД 24-40 от 29.03.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, публикувано на дата 01.04.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП под ID 904910, с публикувано обявление с ID 904917 на дата 01.04.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП, с уникален номер в РОП 00073-2019-0015, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/661>.

Настоящият доклад се състави и подписа в един екземпляр от комисията, назначена със Заповед № РД 22-741/09.05.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед № РД 22-1172/18.07.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ арх. Николай Миладинов – Главен експерт в отдел „Устройство на територията“ в Дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново /

.....
/ инж. Даниел Дончев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново /

.....
/ Ииа Минчева-Кърджилова – Управител на „Инвестстрой – 92“ ЕООД /

.....
/ Надя Петрова – Директор на Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

.....
/ Русанка Александрова – Главен юриконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

.....
/ Мая Тодорова – Старши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

ПОЛУЧИХ доклада на комисията на дата:..... 22.07.2019г.

Подпис:.....
ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново

УТВЪРЖДАВАМ доклада на комисията на дата:..... 23.07.2019г.

Подпис:.....
ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново