

ПРОТОКОЛ №3

Днес, 10.04.2019 г. в 10:00 ч., в зала 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед №РД 22 – 410/12.03.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на **обява с №ОБ - 7/27.02.2019 г.** за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, продължи разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на Генерален план за организация на движението на Община Велико Търново – за гр. Велико Търново”** с публикувана Информация за обява с ID 9086158 в Портала за обществени поръчки (ПОП) и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с изх. №12 – 161 – 10/07.03.2019 г., публикувана в ПОП с ID №9086512 на 07.03.2019 г., с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/648>.

Настоящата обществена поръчка се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП, ДВ бр. 86 от 18.10.2018 г.) и Правилника за прилагане на ЗОП (обн., ДВ, бр. 28 от 08.04.2016 г., съгл. §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП, ДВ, бр. 86 от 18.10.2018 г.). В настоящият протокол използваните абревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат , че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ, бр. 86 от 18.10.2018 г.).

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Цанко Бояджиев – началник на отдел ТИ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Иванов – технически сътрудник АТО в Община Велико Търново;
2. Милена Курдова – главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново.

На 21.03.2019 г. на участниците е изпратен протокол №2 от 20.03.2019 г. на комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпрати по куриер на участниците в обществената поръчка протокол №2 от 20.03.2019 г. от работата на комисията, който в същия ден беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/648/>.

В изпълнение на срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП е постъпил в срок следния отговор и със съдържание, както следва:

1. Отговор с вх. №5300 – 20910 – 2/26.03.2019 г. от „ТРАНСКОНСУЛТ – 22” ООД, адрес за кореспонденция: гр. София 1606, ул. „Дамян Груев” №10-12, ет. 2, офис 10, тел: 02/9523676; 02/8053996, e-mail: office@transconsultgroup.com, лице за контакти: Венелина Борисова:

1). Приложно писмо, подписано и подпечатано от инж. Венелина Борисова – управител.

2) Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), подписана и подпечата от Венелина Борисова – управител (образец №5).

3) Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП), подписана и подпечата от Жечка Томова - прокурис (образец №5).

4) Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП), подписана и подпечата от Венелина Борисова – управител (образец №6).

5) Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП), подписана и подпечата от Жечка Томова – прокурис (образец №6).

I. Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя:

1. Оферта с вх. №5300 – 20910 - 1/01.03.2019 г. в 10:18 часа на „ТРАНСКОНСУЛТ – 22” ООД, адрес за кореспонденция: гр. София 1606, ул. „Дамян Груев” №10-12, ет. 2, офис 10, тел: 02/9523676; 02/8053996, e-mail: office@transconsultgroup.com, лице за контакти: Венелина Борисова, съдържа:

След като се запозна с представените документи и информация в офертата на „ТРАНСКОНСУЛТ – 22” ООД, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. №5300 – 20910 – 2/26.03.2019 г., описани в Протокол №1 от 12.03.2019 г. и настоящия протокол, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да **допусне участника** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП чрез представяне на Декларации по Образец №5 и №6, подписани и подпечатани от лицата, представляващи участника.

Участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно:

✓ Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

✓ чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

✓ липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„ТРАНСКОНСУЛТ – 22” ООД, гр. София притежава опит в изпълнението на услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, а именно дейности (услуги), свързани с изработване на генерален план за организация на движението за населено място, за доказването на които участникът е попълнил Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – образец №11, като е посочил 3 услуги с Община Бургас, Община Пловдив и Столична община с приложени доказателства. Участникът отговаря на минималното изискване за изработена поне 1 (една) услуга идентична или сходна с предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, а именно: Изработен окончателен и одобрен проект на Генерален

план за организация на движението за населено място с вписването в списъка на договора с Община Пловдив и доказателствата към него – договор №33 от 21.06.2018 г. и писмо за предаване на Втори етап „Предварителен проект”.

Участникът разполага с две лица експерт „Пътно строителство” – строителен инженер „Транспортно строителство”, притежаващи пълна проектантска правоспособност и необходимия професионален опит на същата позиция в разработването на поне един план/проект с предмет идентичен или сходен с този на обществената поръчка, с което участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя. За доказване участникът е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – образец №12, като е посочил цялата изискуема информация:

- „- трите имена на всяко едно от предложените от него лица;
- експертната позиция, за която е предложено всяко едно от лицата, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе;
- професионалната квалификация на лицата, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност;
- наличие на пълна проектантска правоспособност;
- специфичен професионален опит - посочване на участието в планове/проекти с предмет идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка и позицията, която е заемал в плана/проекта”.

Комисията допуска участника до етап на разглеждане на техническото му предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол.

2. Оферта с вх. №5300 - 22299 – 1/06.03.2019 г. в 11:01 ч. на „ИМПРО” ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Народни будители” №17, тел.: 0888159466, e-mail: office@impro.bg, лице за контакти: Иван Йовчев.

В изпълнение на срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, **не представи** своя отговор.

Участникът „ИМПРО” ЕООД, гр. Велико Търново е получил протокол №2 от 21.03.2019 г. на комисията на дата 22.03.2019 г. Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците в срок от 5 работни дни следва да представят отговори, съдържащи документи за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Посоченият по-горе срок от 5 работни дни изтича на дата 29.03.2019 г. В определения срок няма постъпил отговор от участника „ИМПРО” ЕООД.

С протокол от дата 21.03.2019 г., комисията е констатирала следните **липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор**, както следва:

1). Участникът е представил образец №2 „Представяне на участника”, в който е посочил в т. 3, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, за което представя документи за поетите от трети лица задължения. Образецът позволява да се зачертае ненужното от посочените два варианта, а именно **„няма да използва/ще използва”** капацитета на други субекти. Участникът в случай наистина, че използва други субекти, за да изпълни критериите за подбор не е посочил наименование на трето лице, ЕИК/ЕГН, както и критерии за подбор, на които се позовава. Участникът не е представил нужните документи за поетите от трети лица задължения.

В посочената в т. 3 информация съществува противоречие, което не дава възможност на комисията да прецени дали действително участникът ще се позовава на капацитета на други субекти и не е представил нужните документи или е допусната техническа грешка в изпълнение на точка 3, а именно да се зачертае ненужното.

В тази връзка участникът следва да представи нов образец №2 „Представяне на участника”, в който правилно да попълни изискуемата информация и съответно ако е нужно да се представят документите за поетите от трети лица задължения.

2). Съгласно „Условия, на които трябва да отговарят участниците „Технически и професионални способности” от обявата и Раздел II „Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване” от Документацията, т. 3.1. – участникът трябва да е изработил поне 1 (една) услуга идентична или сходна с предмета на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, а именно: Изработен окончателен и одобрен проект на Генерален план за организация на движението за населено място – „за доказване на изискването посочено в т. 3.1., участниците представят списък на услугата/ите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите (тази информация се попълва в приложения към документацията Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – образец №11, заедно с доказателство за извършена услуга.

Участникът е посочил в Списък – образец №11, че е изпълнил 2 (две) услуги, с информация за предмет на услугата, стойност, период на изпълнение и получател. Участникът е приложил и доказателства за извършените услуги – 2 бр. удостоверения за добро изпълнение.

След като се запозна подробно с предмета и доказателствата на вписаните в списъка услуги – Изготвяне на инвестиционен технически проект за основен ремонт на улици с населени места в Община Антоново, включително част Организация на движението и Основен ремонт на улици в населени места в Община Антоново, включително част Организация на движението, комисията единодушно констатира, че участникът *не е попълнил изискваната информация за минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, а именно: Изработен окончателен и одобрен проект на Генерален план за организация на движението за населено място.*

Участникът следва да представи нов Списък на услугите - образец №11, който да съдържа информация доказваща съответствието с поставения критерий за подбор заедно с доказателства, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

3). Съгласно „Условия, на които трябва да отговарят участниците „Технически и професионални способности” от обявата и Раздел II „Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване” от Документацията, т. 3.2. – Участникът следва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на обществената поръчка. Участникът трябва да разполага с минимум 1 (един) експерт „Пътно строителство” – строителен инженер „Транспортно строителство” или еквивалентна специалност, да притежава пълна проектантска правоспособност от Камарите на инженерите в инвестиционното проектиране, да има опит на същата позиция в разработването на поне един план/проект с предмет идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Участникът следва да декларира в **образец №12 - Списък на персонала**, информация, в съответствие с т. 3.2, за лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката, в който посочва образователна и професионална квалификация на лицата и който да съдържа най-малко следната информация:

- трите имена на всяко едно от предложените от него лица;

- експертната позиция, за която е предложено всяко едно от лицата, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе;

- професионалната квалификация на лицата, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност;

- наличие на пълна проектантска правоспособност;

- специфичен професионален опит - посочване на участието в планове/проекти с предмет идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка и позицията, която е заемал в плана/проекта.

След като се запозна подробно със Списъка на персонала, комисията единодушно констатира, че участникът **не е представил изискваната информация, тъй като в Образец №12 не е посочил експерт „Пътно строителство” с опит на същата позиция в разработването на поне един план/проект с предмет идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка, а именно: изработване на генерален план за организация на движението за населено място, съобразно изрично посоченото изискване.** С така посочената информация, Участникът не отговаря на поставените изисквания за обществената поръчка и следва да представи нов Списък на персонала – образец №12 и/или други документи, които съдържат допълнена или променена информация доказваща съответствието с поставения критерий за подбор.

Поради факта, че не е получен отговор в определения срок – 29.03.2019 г. от участника „ИМПРО” ЕООД, гр. Велико Търново, комисията единодушно реши, че не са отстранени установените нередности и е налице несъответствие на участника, относно това, че:

1) Участникът не е декларирал, нужната информация, относно използването на трети лица и представянето на необходимите документи за поетите от третите лица задължения.

2) Участникът *не е предложил услуга, с която да докаже изпълнението на изискването на Възложителя да е изработил поне 1 (една) услуга идентична или сходна с предмета на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, а именно: Изработен окончателен и одобрен проект на Генерален план за организация на движението за населено място.* От така представената информация се вижда, че участникът не отговаря на поставеното от Възложителя минимално изискване за извършена поне 1 (една) услуга - изработен окончателен и одобрен проект на Генерален план за организация на движението за населено място.

3) Посоченият персонал **не отговаря** на минималните изискванията на Възложителя, тъй като посочения експерт „Пътно строителство” **няма опит на същата позиция в разработването на поне един план/проект с предмет идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка, а именно: изработване на генерален план за организация на движението за населено място, съобразно изрично посоченото изискване.**

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да **не допусне** участника „ИМПРО” ЕООД, гр. Велико Търново до разглеждане на техническото му предложение при изложените мотиви.

Комисията единодушно предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „ИМПРО” ЕООД, гр. Велико Търново на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а

именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в документацията.

3. Оферта с вх. №5300 – 18422 - 4/11.03.2019 г. в 11:56 ч. на „ФРИБУЛ” ООД, адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, ул. „Цар Асен” №11а, ет. 2, тел.: 052/604603; факс: 052/604609, e-mail: info@fribul.com, лице за контакти: арх. Юлия Железова

В изпълнение на срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, **не представи** своя отговор.

Участникът „ФРИБУЛ” ООД, гр. Варна е получил протокол №2 от 21.03.2019 г. на комисията на дата 27.03.2019 г. Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците в срок от 5 работни дни следва да представят отговори, съдържащи документи за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Посоченият по-горе срок от 5 работни дни изтича на дата 03.04.2019 г. В определения срок няма постъпил отговор от участника „ФРИБУЛ” ООД.

С протокол от дата 21.03.2019 г., комисията е констатирала следните **липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор**, както следва:

1). Участникът е представил образец №2 „Представяне на участника”, в който е посочил в т. 4, че ще използва подизпълнители, като е **подчертал съответните думи**. Образецът позволява да се зачертае ненужното от посочените два варианта, а именно „**няма да използва/ще използва**” следните подизпълнители. Участникът в случай наистина, че използва други субекти, за да изпълни критериите за подбор не е посочил наименование на подизпълнителя, ЕИК/ЕГН, както и вид на дейностите, които ще изпълнява и дял от стойността на обществената поръчка (в%). Участникът не е представил нужните документи за поетите от подизпълнителя задължения.

В посочената в т. 4 информация съществува противоречие, което не дава възможност на комисията да прецени дали действително участникът ще използва подизпълнители и не е представил нужните документи или е допусната техническа грешка в изпълнение на точка 4, а именно да се зачертае ненужното.

В тази връзка участникът следва да представи нов образец №2 „Представяне на участника”, в който правилно да попълни изискуемата информация и съответно ако е нужно да се представят документите за поетите от подизпълнителя задължения.

2). Съгласно „Условия, на които трябва да отговарят участниците „Технически и професионални способности” от обявата и Раздел II „Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване” от Документацията, т. 3.1. – участникът трябва да е изработил поне 1 (една) услуга идентична или сходна с предмета на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, а именно: Изработен окончателен и одобрен проект на Генерален план за организация на движението за населено място – „за доказване на изискването посочено в т. 3.1., участниците представят списък на услугата/ите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите (тази информация се попълва в приложения към документацията Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – образец №11, заедно с доказателство за извършена услуга.

Участникът е посочил в Списък – образец №11, че е изпълнил 1 (една) услуга, като е посочил предмет на услугата, стойност, период на изпълнение и получател. Участникът е записал като доказателство – договор на цитираната услуга.

След като се запозна подробно с предмета на вписаната в списъка услуга – Комуникационно-транспортни схеми към Общ устройствен план на Община Суворово, включващ Екологична оценка и Оценка на съвместимост, комисията единодушно констатира, че участникът **не е попълнил изисканата информация** за минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, а именно: **Изработен окончателен и одобрен проект на Генерален план за организация на движението за населено място.**

Участникът следва да представи нов Списък на услугите - образец №11, който да съдържа информация доказваща съответствието с поставения критерий за подбор заедно с доказателства, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, от които да е видно, че услугата/ите са **действително** изпълнени (документи, удостоверяващи изпълнение, като удостоверения, приемо-предавателни протоколи, фактури и други документи, доказващи **действително** изпълнение). Представени копия на договори **не** доказват **действително** изпълнение, а е само поет ангажимент за изпълнение.

3). Съгласно „Условия, на които трябва да отговарят участниците „Технически и професионални способности“ от обявата и Раздел II „Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване“ от Документацията, т. 3.2. – Участникът следва да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на обществената поръчка. Участникът трябва да разполага с минимум 1 (един) експерт „Пътно строителство“ – строителен инженер „Транспортно строителство“ или еквивалентна специалност, да притежава пълна проектантска правоспособност от Камарите на инженерите в инвестиционното проектиране, да има опит на същата позиция в разработването на поне един план/проект с предмет идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Участникът следва да декларира в **образец №12 - Списък на персонала**, информация, в съответствие с т. 3.2, за лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката, в който посочва образователна и професионална квалификация на лицата и който да съдържа най-малко следната информация:

- трите имена на всяко едно от предложените от него лица;
- експертната позиция, за която е предложено всяко едно от лицата, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе;
- професионалната квалификация на лицата, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност;
- наличие на пълна проектантска правоспособност;
- специфичен професионален опит - посочване на участието в планове/проекти с предмет идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка и позицията, която е заемал в плана/проекта.

В представения Списък на персонала, участникът е посочил едно лице – експерт „Пътно строителство“, като е посочил опит в изработване на Общ устройствен план на Община Суворово, включващ Екологична оценка и Оценка за съвместимост.

След като се запозна подробно със Списъка на персонала, комисията единодушно констатира, че участникът **не е** представил изисканата информация, тъй като в Образец №12 не е посочил експерт „Пътно строителство“ с **опит на същата позиция в разработването на поне един план/проект с предмет идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка, а именно: изработване на генерален план за организация на движението за населено място**, съобразно изрично посоченото изискване. С така посочената информация, Участникът не отговаря на поставените изисквания за обществената поръчка и следва да представи нов Списък на персонала –

образец №12 и/или други документи, които съдържат допълнена или променена информация доказваща съответствието с поставения критерий за подбор.

Поради факта, че не е получен отговор в определения срок – 03.04.2019 г. от участника „ФРИБУЛ” ООД, гр. Варна, комисията единодушно реши, че не са отстранени установените нередности и е налице несъответствие на участника, относно това, че:

1) Участникът не е декларирал, нужната информация, относно използването на подизпълнители и представянето на необходимите документи за поетите от подизпълнителите задължения.

2) Участникът *не е предложил услуга, с която да докаже изпълнението на изискването на Възложителя да е изработил поне 1 (една) услуга идентична или сходна с предмета на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, а именно: Изработен окончателен и одобрен проект на Генерален план за организация на движението за населено място.* От така представената информация се вижда, че участникът не отговаря на поставеното от Възложителя минимално изискване за извършена поне 1 (една) услуга - изработен окончателен и одобрен проект на Генерален план за организация на движението за населено място.

3) Посоченият персонал **не отговаря** на минималните изискванията на Възложителя, тъй като посочения експерт „Пътно строителство” няма опит на същата позиция в разработването на поне един план/проект с предмет идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка, а именно: изработване на генерален план за организация на движението за населено място, съобразно изрично посоченото изискване.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да **не допусне** участника „ФРИБУЛ” ООД, гр. Варна до разглеждане на техническото му предложение при изложените мотиви.

Комисията единодушно предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „ФРИБУЛ” ООД, гр. Варна на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в документацията.

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на Техническо предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „ТРАНСКОНСУЛТ – 22” ООД, гр. София с оферта с вх. №5300 – 20910 - 1/01.03.2019 г.

Списък на участниците, предложени за отстраняване при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „ИМПРО” ЕООД, гр. Велико Търново, с оферта с вх. №5300 - 22299 – 1/06.03.2019 г.

2. „ФРИБУЛ” ООД, гр. Варна, с оферта с вх. №5300 – 18422 - 4/11.03.2019 г.

II. Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценка на Техническото предложение от офертата на допуснатия участник.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатата оферта.

III. Констатации относно съответствието на техническото предложение с предварително обявените условия

За оферта с вх. №5300 – 20910 - 1/01.03.2019 г. в 10:18 часа на „ТРАНСКОНСУЛТ – 22” ООД, адрес за кореспонденция: гр. София 1606, ул. „Дамян Груев” №10-12, ет. 2, офис 10, тел: 02/9523676; 02/8053996, e-mail: office@transconsultgroup.com, лице за контакти: Венелина Борисова:

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника не съответства на предварително обявените условия в документацията.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец №3 и съдържа изискуемата информация от възложителя за обява №ОБ - 4/22.02.2019 г. Със своето предложение участникът декларира:

✓ желание за участие в обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на Генерален план за организация на движението на Община Велико Търново – за гр. Велико Търново”

✓ съгласие със срок на валидност на офертата - до 30.08.2019 г.;

✓ съгласие с клаузите на проекта на договор;

✓ при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

✓ съгласие с поставените от Възложителя условия и приемане без възражения;

✓ гарантиране на качествено изпълнение на поръчката в пълно съответствие с направеното от него предложение;

✓ общ срок за изпълнение на поръчката – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, формиран, както следва:

- 120 (сто и двадесет) календарни дни за изработване на предварителен проект и предаването му на Възложителя, считано от датата на получаване на изходни база данни с протокол;

- 60 (шестдесет) календарни дни за изработване и предаване на окончателен проект за Генерален план за организация на движението на Община Велико Търново – за град Велико Търново на представител на Възложителя, считано от получаване на писмено уведомление за преработване и/или допълване от страна на Възложителя.

✓ За изпълнение на услугата ще бъде зает следният персонал: Инж. Тодор Тодоров – ръководител и експерт „Пътно строителство” и инж. Емилия Попчева – експерт „Пътно строителство”.

Съгласно обявените условия в обществената поръчка и приложените Образци към обявената на дата 27.02.2019 г. обява №ОБ – 7/27.02.2019 г. Образец №2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчка” следва да съдържа информацията:

✓ желание за участие в обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на Генерален план за организация на движението на Община Велико Търново – за гр. Велико Търново”

✓ съгласие със срок на валидност на офертата - до 30.08.2019 г.;

✓ съгласие с клаузите на проекта на договор;
✓ при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
✓ съгласие с поставените от Възложителя условия и приемане без възражения;
✓ гарантиране на качествено изпълнение на поръчката в пълно съответствие с направеното от него предложение;
✓ общ срок за изпълнение на поръчката в календарни дни, формиран, както следва:

- календарни дни за изработване на предварителен проект и предаването му на Възложителя, считано от датата на получаване на изходни база данни с протокол;
- календарни дни за изработване и предаване на окончателен проект за Генерален план за организация на движението на Община Велико Търново – за град Велико Търново на представител на Възложителя, считано от получаване на писмено уведомление за преработване и/или допълване от страна на Възложителя.

✓ За изпълнение на услугата Участникът следва да представи информация в съответствие с техническата спецификация и изисквания на Възложителя, както и зетия персонал.

Комисията констатира, че с така представеното техническо предложение, участникът не е представил подробна информация за начина на изпълнение на услугата, която да е в съответствие с техническата спецификация и изисквания на Възложителя.

В посочената точка от Раздел III „Изисквания към техническото предложение” - т. 5 от документацията е записано ***„Участникът представя информация в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, както и за зетия персонал. Участникът следва да посочи информация, съгласно техническата спецификация и персонала, който ще бъде зет в изпълнението на услугата. Посочват се всички членове и ръководен състав, и ролята която ще изпълняват в екипа”***.

Участник, чийто Техническо предложение не е изготвено и представено по образец от документацията се отстранява.

С допуснатите от участника несъответствия, комисията не може по безпорен начин да констатира, че направеното от него техническо предложение е коректно.

Така направеното Техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания, посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителят изрично е записал в документацията за обществената поръчка в Раздел III „Изисквания към техническото предложение”: ***Оферти с Техническо предложение, в което няма описана горепосочената информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценяване.***

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителни разпоредби на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и е налице някое от посочените в обществената поръчка основания за отстраняване.

На база гореизложените мотиви, комисията приема, че участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и комисията

единодушно намира, че е налице основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Въз основа на горепосоченото, комисията единодушно предлага на Възложителя да прекрати обявата на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП.

Комисията взе горните решения с единодушие.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Настоящият протокол и съпровождащата го документация се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията приключи работа в 12:20 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж. Цанко Бояджиев – началник на отдел ТИ в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Иван Иванов – технически сътрудник АТО в Община Велико Търново/

.....
/Милена Курдова – главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново/

Получих протокола на комисията на дата: 10.04.2019 г.

Подпис:

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново



УТВЪРЖДАВАМ протокола на комисията на дата: 11.04.2019 г.

Подпис:...

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново



Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.