

УТВЪРДИЛ:

Подпис: .....

ИН

І ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново

дата: ... 08.04.2019г. ....

## ПРОТОКОЛ 2

Днес, 28.03.2019 г. в 14:00 ч., в стая № 504 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 358/27.02.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да продължи разглеждането на постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия; да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, представени в отговор на обява с № ОБ - 3/19.02.2019 г. за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, продължи разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор по обособени позиции“:

**Обособена позиция № 1:** „Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор за обект: Мост над река Янтра между с. Леденик и с. Шемшево на общински път VTR 2026 „път I-4/ - с. Леденик – с. Шемшево /GAB 2110/”

**Обособена позиция № 2:** „Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор за обект: Стоманобетонен мост над река Белица на общински път VTR 1010 „път I-5/ - Дебелец – жп гара Дебелец – Велико Търново, кв. Чолаковци“, ул. „Сан Стефано“ (GAB 3110)“ с ID 9085817.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** проф. Георги Камарашев - Заместник-кмет „Строителство и устройство на територията” на Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново
2. инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел „Техническата инфраструктура“ в Община Велико Търново
3. Михаела Чаушева – Младши експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново
4. Грета Маринова – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

До участниците бе изпратен Протокол № 1 от дата 27.02.2019 г. от работата на комисията по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП със срок съобразно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Протоколът е изпратен на участниците на 18.03.2019 г., като получаването е удостоверено с обратна разписка. Протокола е получен от участниците, както следва:

- „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София, ул. ул. „Княз Борис I“ № 98А – получен на 19.03.2019 г.
- „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна, ул. „Цар Асен“ № 11А – получен на 19.03.2019 г.
- ДЗЗД „АЛФА-ТЕКС“, гр. София, ж.к. „Лагера“, ул. „Боговец“ бл. 38 – получен на 19.03.2019 г.
- „БИЛДПЛАН – 08“ ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Елин Пелин“ 24 – получен на 19.03.2019 г.

Комисията направи проверка за спазване на срока, даден в Протокол №1 от дата 27.02.2017 г. за представяне на липсваща и несъответстваща информация и допълнителни документи и установи следното:

В отговор на Протокол №1 до участниците за представяне на липсващи документи, **в срок** са постъпили отговори, както следва:

- 1. Отговор с вх. № 5300-18422-5/25.03.2019 г. на „ФРИБУЛ“ ООД**
- 2. Отговор с вх. № 53-2497-2/25.03.2019 г. на ДЗЗД „АЛФАТЕКС“**

В законоустановения срок не е постъпил отговор от „БИЛДПЛАН – 08“ ЕООД, гр. Велико Търново. Предвид това комисията отстранява участника от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи и информация, изискани от участниците и проверка на съответствието им с изискванията, поставени от Възложителя по реда на тяхното постъпване.

**I. Отговор с вх. № 5300-18422-5/25.03.2019 г. на „Фрибул“ ООД, гр. Варна, ул. „Цар Асен“ № 11А, ет. 2 тел.: 052/ 604 603, e-mail: [info@fribul.com](mailto:info@fribul.com), лице за контакт – арх. Юлия Железова, участващ за позиция № 1 и позиция № 2, съдържа:**

1. Приложно писмо - Отговор на Протокол 1, подписано и подпечатано от Живко Железов – Управител – 1 стр.
2. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец № 10), подписан и подпечатан от Живко Железов – Управител – 2 стр.
3. Заверено копие на Писмо с рег. № 458100-1004 от 20.05.2016 г. от Академия на МВР до „Фрибул“ ООД – 2 стр.
4. Заверено копие на Решения от 13-то Заседание от 30.11.2018 г. на Общински съвет Суворово – 1 стр.

След анализ на представените документи, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, налице е съответствие с изискванията за лично състояние, както и, че същият отговаря на поставените критерий за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно прие да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение поради следните мотиви:

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, посочени в обявата, чрез представяне на Декларации – Образци № 5, 6, 11 и 12.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

В Протокол от дата 27.02.2019 г. е отбелязано, че участникът е посочил, че е изпълнил следните услуги: „Проектиране на обект: Изграждане на полигон за симулации и внедряване на съвременни компютърни технологии Подобект № 1: Сграда за тактическо и друго практическо обучение, Подобект № 2: Сграда за разпит и задържане на лица и команден пункт, Позиция № 3: Площад за практическо обучение по направление на дейност масови мероприятия Проектиране на улици с дължина над 600 м.“ за Академия на Министерство на вътрешните работи и „Проектиране на техническа и транспортна инфраструктура към ОУП Суворово“ за Община Суворово, но **НЕ Е** изпълнил изискването за представяне на доказателства, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, от които да е видно, че услугите са действително изпълнени (документи, удостоверяващи изпълнение, като удостоверения, приемо-предавателни протоколи, фактури и други документи, доказващи действително изпълнение). Представените копия на договори не доказват действително изпълнение.

В отговора си, участникът е представил заверени копия на документи (писмо с № 458100-1004 от 20.05.2016 г. от Академия на МВР до „Фрибул“ ООД и др.), с което се доказва действително изпълнение за декларираните услуги.

Участникът е посочил списък на екип от 7 експерти за Обособена позиция №1 и екип от 5 експерти за Обособена позиция № 2, притежаващи изискваното образование, професионална компетентност и професионален опит, като е представил исканата информация в нейната пълнота. Така се установява, че участникът отговаря на определените в документацията минималните изисквания на Възложителя, чрез представената информация в **Приложение № 9– Списък на екип.**

С оглед на изложеното, Комисията **допуска**, участника до разглеждане и оценка на Техническото му предложение

**II. Отговор е вх. № 53-2497-2/25.03.2019 г. на ДЗЗД „АЛФА-ТЕКС“, гр. София, ул. „Боговец“ бл. 38, вх. В, ап. 10, тел.: 0895 511 138, e-mail: [3.14office@gmail.com](mailto:3.14office@gmail.com) , лице за контакт – Камен Белчев, участващ за позиция № 1 и позиция № 2, съдържа:**

1. Представяне на участника (Образец № 2.1), подписано и подпечатано от инж. Камен Белчев – Представляващ – 3 стр.
2. Представяне на участника (Образец № 2.2), подписано и подпечатано от инж. Камен Белчев – Представляващ – 3 стр.

3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5), подписана и подпечатана от инж. Валентин Петков – Управител на „Алфа Пи Проджект“ ООД – 1 стр.
4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5), подписана и подпечатана от Бояна Петкова – Съдружник в „Алфа Пи Проджект“ – 1 стр.
5. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5), подписана и подпечатана от Камен Белчев – Съдружник в „Алфа Пи Проджект“ ООД – 1 стр.
6. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5), подписана и подпечатана от Теодор Стефанов – Прокурист на „Рутекс“ ООД – 1 стр.
7. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5), подписана и подпечатана от Петър Стефанов – Управител на „Рутекс“ ООД – 1 стр.
8. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5), подписана и подпечатана от Илиян Иванов – Прокурист на „Рутекс“ ООД – 1 стр.
9. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5), подписана и подпечатана Диана Иванова – Прокурист на „Рутекс“ ООД – 1 стр.
10. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5), подписана и подпечатана от инж. Валентин Петков – Управител на „Алфа Пи Проджект“ ООД – 1 стр.
11. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5), подписана и подпечатана от Бояна Петкова – Съдружник в „Алфа Пи Проджект“ – 1 стр.
12. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5), подписана и подпечатана от Камен Белчев – Съдружник в „Алфа Пи Проджект“ ООД – 1 стр.
13. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5), подписана и подпечатана от Теодор Стефанов – Прокурист на „Рутекс“ ООД – 1 стр.
14. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5), подписана и подпечатана от Петър Стефанов – Управител на „Рутекс“ ООД – 1 стр.
15. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5), подписана и подпечатана от Илиян Иванов – Прокурист на „Рутекс“ ООД – 1 стр.
16. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки (Образец № 5), подписана и подпечатана Диана Иванова – Прокурист на „Рутекс“ ООД – 1 стр.
17. Списък на екип (Образец № 9), подписан и подпечатан от Камен Белчев – Представляващ – 7 стр.
18. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец № 10), подписан и подпечатан от Камен Белчев – Представляващ – 3 стр.
19. Заверено копие на Удостоверение № 53-00-1503/14.02.2019 г. от „Агенция пътна инфраструктура“ – 3 стр.
20. Заверено копие на Анекс № 3 от 20.02.2019 г. към Договор № 15 от 05.11.2018 г. за създаване на Дружество по ЗЗД „Алфа-Текс“ – 3 стр.

След анализ на представените документи от ДЗЗД „АЛФА-ТЕКС“ с Отговор с вх. № 53-2497-2/25.03.2019 г. комисията констатира следните непълноти и нередности:

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

В Протокол от дата 27.02.2019 г. е посочено, че участникът ДЗЗД „АЛФА-ТЕКС“ е представил подписан и подпечатан Списък на услугите – Образец № 10, но НЕ Е ПОПЪЛНИЛ изисканата информация за минимум едно проектиране с предмет сходен или идентичен с предмета на настоящата обществена поръчка през последните три години. Участникът е трябвало да представи нов Списък на услугите – Образец № 10, който да съдържа информация доказваща съответствието с поставения критерии за подбор заедно с доказателства, съгласно чл. 64, ал. 1, т.2 от ЗОП.

В отговора си, участникът е представил информация в Списък на услугите – Образец № 10, като е посочил, че ДЗЗД „АМ Хемус 2016“, в което участие има „Рутекс“ ООД е изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Изработване на технически проект по следата на оптимизирано трасе за обект: Автомагистрала „Хемус“ – Етап 1 по обособени позиции, за Обособена позиция № 3 „Изработване на технически проект по следата на оптимизирано трасе за обект: АМ „Хемус“ – Етап 1, участък от края на пътен възел „Каленик“ (пресичане с път III-3005) до пресичането с път II-35, включително пътен възел „Плевен“, с приблизителна дължина 17 800 км.“ с посочени стойност, период на изпълнение и получател на услугата. Участникът е представил заверено копие на Удостоверение от Агенция „Пътна инфраструктура“, в което е видно, че един от участниците в обединението ДЗЗД „АЛФА-ТЕКС“ – „РУТЕКС“ ООД е участвал в изпълнението на горепосочената обществена поръчка, като част от ДЗЗД „АМ Хемус 2016“. В Образец № 10 – Списък на услугите, в графа „Име на изпълнителя“ участникът е посочил, че „РУТЕКС“ ООД има дялово участие в изпълнението - 80 %, но това не е доказано с представеното удостоверение, тъй като в него липсва информация, относно това каква част от техническия проект е изпълнена от „Рутекс“ ООД и каква от другия участник в обединението ДЗЗД „АМ Хемус 2016“ – „Контролс“ ООД.

С представените документи и информация, участникът не е доказал изпълнени от него идентични и/или сходни услуги.

С оглед на така представената информация, комисията реши, че не приема представените от ДЗЗД „Алфа-текс“ доказателства за изпълнено минимум едно проектиране през последните три години с предмет идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка.

Предвид направените констатации комисията приема, че участникът не отговаря на поставените критерий за подбор, поради, което следва да бъде отстранен и не допуснат до оценяване на *основание чл. 107, т.1 от ЗОП.*

#### **КОМИСИЯТА НЕ ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:**

1. Оферта с вх. № 5300-2497-1/26.02.2019 г. от 10:58 часа на ДЗЗД „АЛФА-ТЕКС“, гр. София, ул. „Боговец“ бл. 38, вх. В, ап. 10, тел.: 0895 511 138, e-mail: [3.14office@gmail.com](mailto:3.14office@gmail.com) , лице за контакт – Камен Белчев, участващ за позиция № 1 и позиция № 2.

II. Оферта с вх. № 5300-10172-1/26.02.2019 г. от 14:12 часа на „БИЛДПЛАН-08“ ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Елин Пелин“ 24, тел.: 0887,507 054 e-mail: [buildplan\\_08@abv.bg](mailto:buildplan_08@abv.bg), лице за контакт – Мирослав Димитров, участващ за обособена позиция № 2.

**КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:**

I. Оферта с вх. № 5300-17279-1/26.02.2019 г. от 09:59 часа на „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София, ул. „Княз Борис I“ № 98А тел.: 02/ 953 35 67, e-mail: [ppm@ppm.bg](mailto:ppm@ppm.bg), участващ за позиция № 1 и позиция № 2.

II. Оферта с вх. № 5300-18422-2/26.02.2019 г. от 10:56 часа на „Фрибул“ ООД, гр. Варна, ул. „Цар Асен“ № 11А, ет. 2 тел.: 052/ 604 603, e-mail: [info@fribul.com](mailto:info@fribul.com), лице за контакт – арх. Юлия Железова, участващ за позиция № 1 и позиция № 2.

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:**

I. Оферта с вх. № 5300-17279-1/26.02.2019 г. от 09:59 часа на „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София, ул. „Княз Борис I“ № 98А тел.: 02/ 953 35 67, e-mail: [ppm@ppm.bg](mailto:ppm@ppm.bg), участващ за позиция № 1 и позиция № 2.

След разглеждане на техническото предложение на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следните мотиви:

В представените технически предложения (Образец 3.1 и Образец 3.2.) участникът е посочил Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на Техническия проект в **работни дни**, съгласно поставеното условие на Възложителя.

Участникът е представил обяснителна записка, в която е посочил, че „Времето за изпълнение на проектирането е дадено в **календарни дни**.“

Съгласно изискванията на Възложителя в част III Изисквания към техническото предложение от Документацията е посочено, че Срокът с който се ангажира, участника за изпълнение на проектирането трябва да е в **работни дни**.

Разминаването в горесцитираната информация изложена в Техническото предложение и обяснителната записка на участника, комисията счита за представяне на варианти на оферта, тъй като срокът за изпълнение на проектирането е обект на оценка и комисията няма как да приложи формулата и да оцени участника по дадения показател.

*Съгласно раздел I ОБЩИ УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т.15 от документацията: „Не се допускат варианти на офертата“.*

В обяснителната си записка, т. 8.2.1., в полето „Риск/ оценка“, участникът е записал, както следва „Недостатъчна като количество и качество информация на общинско ниво и ниво населено място (гр. Козлудуй)“

Възложителят на настоящата обществена поръчка е Община Велико Търново. Обектите за които е необходимо изготвянето на технически проект, също се намират на територията на Община Велико Търново



С оглед направените констатации комисията приема, че Техническото предложение на участника „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД не отговаря на условията за изпълнение на поръчката, поради, което участникът следва да бъде отстранен и не допуснат до оценяване на *основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП*.

**II. Оферта с вх. № 5300-18422-2/26.02.2019 г. от 10:56 часа на „Фрибул“ ООД, гр. Варна, ул. „Цар Асен“ № 11А, ет. 2 тел.: 052/ 604 603, e-mail: [info@fribul.com](mailto:info@fribul.com), лице за контакт – арх. Юлия Железова, участващ за позиция № 1 и позиция № 2.**

След разглеждане на техническото предложение на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следният мотив:

В част III Изисквания към техническото предложение от Документацията изискано:

1. Към техническото си предложение и за двете обособени позиции участникът задължително трябва да представи Обяснителна записка, в която да е посочил организацията на работа, методи и организация на текущия контрол за качеството на крайния продукт, работни взаимовръзки между отделните проектант, инженери и други лица, участващи в изпълнението и описание на конкретното участие на всеки един в цялостното изпълнение, последователност на изпълнение на отделните проектни части, тяхното съдържание и похвати за изпълнението им (съгласно изрично дадените в Документацията указания, относно съдържанието на техническото предложение).

В Обяснителните записки представени от участника **липсва изрично изискуемата информация за:**

- организацията на работа
- методи и организация на текущия контрол за качеството на крайния продукт
- работни взаимовръзки между отделните проектант, инженери и други лица, участващи в изпълнението и описание на конкретното участие на всеки един в цялостното изпълнение
- последователност на изпълнение на отделните проектни части, тяхното съдържание и похвати за изпълнението им

С оглед направените констатации комисията приема, че Техническото предложение на участника „Фрибул“ ООД не отговаря на условията за изпълнение на поръчката, поради, което участникът следва да бъде отстранен и не допуснат до оценяване на *основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП*.

**КОМИСИЯТА НЕ ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:**

**I. Оферта с вх. № 5300-17279-1/26.02.2019 г. от 09:59 часа на „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, гр. София, ул. „Княз Борис I“ № 98А тел.: 02/ 953 35 67, e-mail: [ppm@ppm.bg](mailto:ppm@ppm.bg), участващ за позиция № 1 и позиция № 2.**

**II. Оферта с вх. № 5300-18422-2/26.02.2019 г. от 10:56 часа на „Фрибул“ ООД, гр. Варна, ул. „Цар Асен“ № 11А, ет. 2 тел.: 052/ 604 603, e-mail: [info@fribul.com](mailto:info@fribul.com), лице за контакт – арх. Юлия Железова, участващ за позиция № 1 и позиция № 2.**

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно предлага на Възложителя да **прекрати възлагането** на обществена поръчка чрез обява с № ОБ – 3/19.02.2019 г. с предмет: „Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор по обособени позиции“:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор за обект: Мост над река Янтра между с. Леденик и с. Шемшево на общински път VTR 2026 „път 1-4/ - с. Леденик – с. Шемшево /GAB 2110/”

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор за обект: Стоманобетонен мост над река Белица на общински път VTR 1010 „път 1-5/ - Дебелец – жп гара Дебелец – Велико Търново, кв. Чолаковци“, ул. „Сан Стефано“ (GAB 3110)“ с ID 9085817 на основание чл. 193 от ЗОП, във връзка с чл. 110. ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно всички оферти за участие не отговарят на условията за представяне, включително форма, начин и срок или са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Комисията приключи работа в 14:50 часа.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр и ще бъде публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/проф. Георги Камарашев/ - Заместник-кмет „Строителство и устройство на територията” на Община Велико Търново/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
/инж. Ивайло Дачев/ – Главен експерт в отдел „Техническата инфраструктура“ в Община Велико Търново/

.....  
/инж. Данко Бояджиев – Началник на отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново/

.....  
/Михаела Чаушева – Мл. експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново/

.....  
/Грета Маринова– Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново/