

## **ДО КМЕТА НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

### **ДОКЛАД**

От 01.07.2019 г. на Комисията по чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП назначена със Заповед №РД 22 - 460/20.03.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед №РД 22 - 877/31.05.2019 г., изменена със Заповед №РД 22 – 982/19.06.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, разгледа офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка“**, с уникален номер 00073-2019-0003 в регистъра на АОП, открита с Решение №РД 24 – 14/11.02.2019 г. и публикувано обявление №893785 от 14.02.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/641/>.

Настоящата обществена поръчка се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП, ДВ бр. 86 от 18.10.2018 г.) и Правилника за прилагане на ЗОП (обн., ДВ, бр. 28 от 08.04.2016 г., съгл. §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП, ДВ, бр. 86 от 18.10.2018 г.). В настоящият протокол използваните абривиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат , че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ, бр. 86 от 18.10.2018 г.).

#### **I. Състав на КОМИСИЯ:**

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пенка Игнатова – директор на дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“ в Община Велико Търново;

#### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Явор Иванов – юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;
2. Милена Курдова – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;
3. Велина Монова – старши експерт в дирекция „Бюджет и финанси“ в Община Велико Търново;
4. инж. Стефан Караиванов – старши експерт в отдел „Информационно-техническо обслужване“ и длъжностно лице по ЗБУТ в Община Велико Търново.

#### **II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията**

Заповед №РД 22 - 460/20.03.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед №РД 22 - 877/31.05.2019 г., изменена със Заповед №РД 22 – 982/19.06.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново.

**III. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите. Предложение за отстраняване на участници. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки участник.**

**III.1. Първо заседание на комисията, проведено на 21.03.2019 г.**

Комисията се събра на публично заседание на 21.03.2019 г. в 10:00 ч. за отваряне на постъпилите оферти. Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП започна работа след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства Асен Раев, в качеството му на управител на „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД, като удостовери присъствието си чрез подписване на протокол за присъствие.

Председателят на комисията, инж. Веселин Станчев – главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка“ в Община Велико Търново, изчете Заповед №РД 22 - 460/20.03.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, представи комисията и оповести нейните задачи: да провери съответствието на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти за изпълнение на обществената поръчка.

**Постъпили са девет оферти, както следва:**

I. Оферта с вх. №53 – 1753 – 4/18.03.2019 г. в 9:40 часа на „Лидер конструктор“ ЕООД, ЕИК 203750968, адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Христо Белчев“ №2, ет. 5, тел.: 0877722272, факс: 02/8517060, e-mail: lider\_konstruktor@abv.bg, лице за контакти: Никола Колев.

II. Оферта с вх. №53 – 1005 – 1/18.03.2019 г. в 9:41 ч. на „Над дизайн“ ЕООД, ЕИК 203407291, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, ул. „Св. Иван Рилски“ №351, тел.: 0879617600, e-mail: nad\_design@abv.bg, лице за контакти: Митко Петров.

III. Оферта с вх. №5300 – 5293 – 2/18.03.2019 г. в 14:25 ч. на „Верига Домино“ ЕООД, ЕИК 103836699, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Поп Харитон“ №4, ет. 1, тел.: 062/606564; e-mail: domino\_vt@abv.bg, лице за контакти: Пламен Петров.

IV. Оферта с вх. №5300 – 22477 – 2/19.03.2019 г. в 12:02 ч. на „Смарт бизнес компани“ ЕООД, ЕИК 201741844, адрес за кореспонденция: гр. София 1616, кв. Бояна, ул. „Матей Преображенски“ №6, ет. 1, ап. 2, тел.: 0889 067777, e-mail: office@smartbusiness.bg, лице за контакти: Никола Рахнев.

V. Оферта с вх. №39 – 78 – 1/19.03.2019 г. в 12:04 ч. на Кооперация „Панда“, ЕИК 000885099, адрес за кореспонденция: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ №139, тел.: 02/9766896; факс: 02/9766879, e-mail: zor@office1.bg, лице за контакти: Христо Костов.

VI. Оферта с вх. №53 – 1757 – 1/19.03.2019 г. в 12:05 ч. на „Профи трейд“ ЕООД, ЕИК 107585850, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Проф. Станчо Ваклинов“ №6, офис 5, тел.: 0898 607 248, e-mail: office@profitrade.bg, лице за контакти: Петко Чамов.

VII. Оферта с вх. №53 – 1948 - 1/19.03.2019 г. в 14:31 ч. на „Школснаб 2001“ ЕООД, ЕИК 175448634, адрес за кореспонденция: гр. София 1111, ул. „105“ №3, тел.: 02/8723316; факс: 02/8723316, e-mail: shkolsnab2001@gmail.com, лице за контакти: Антоанета Христова.

VIII. Оферта с вх. №5300 – 1210 - 4/19.03.2019 г. в 16:03 ч. на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК 200011753, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ №24, тел.: 062/630044; факс: 062/604232, e-mail: manager.vtamovo@office1.bg, лице за контакти: Светла Тачева.

IX. Оферта с вх. №5300 – 1463 - 1/19.03.2019 г. в 16:05 ч. на „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД, ЕИК 104631793, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Трети март“ №25Г, тел.: 0888 936593, e-mail: officemebelland@gmail.com, лице за контакти: Асен Раев.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по показателя за оценка на офертите, а именно „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на всеки от участниците. Комисията предложи на присъстващия представител да подпише техническото предложение и ценовото предложение на другите участници, като се съобрази и предприе мерки, във връзка с представената от участника „Школснаб 2001“ ЕООД Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП.

### **III.2. Второ заседание на комисията, проведено на 17.05.2019 г.**

На свое заседание от 17.05.2019 г. в 10:00 комисията продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществената поръчка.

**1) Комисията пристъпи към разглеждане офертите на участниците, относно съответствието им с предварително обявените условия на обществената поръчка.**

**1. Оферта с вх. №53 – 1753 – 4/18.03.2019 г. в 9:40 часа на „Лидер конструктор“ ЕООД, ЕИК 203750968, адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Христо Белчев“ №2, ет. 5, тел: 0877722272, факс: 02/8517060, e-mail: [lider\\_konstruktor@abv.bg](mailto:lider_konstruktor@abv.bg), лице за контакти: Никола Колев.**

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Техническото и ценовото предложение са изготвени по образците, предоставени в документацията на обществената поръчка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя и в тях не са налице несъответствия. При изчисляване на сбора от единичните цени без ДДС за доставка на артикулите, посочени в техническата спецификация от документацията, не бяха констатирани аритметични грешки. Участникът е направил своето предложение и по показателите за ценообразуване, които ще се прилагат при заявка на артикули извън посочените в техническата спецификация от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията взе следното решение: Допуска „Лидер конструктор“ ЕООД до следващия етап на процедурата, тъй като техническото и ценовото му предложение отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

**2. Оферта с вх. №53 – 1005 – 1/18.03.2019 г. в 9:41 ч. на „Над дизайн“ ЕООД, ЕИК 203407291, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, ул. „Св. Иван Рилски“ №351, тел.: 0879617600, e-mail: [nad\\_design@abv.bg](mailto:nad_design@abv.bg), лице за контакти: Митко Петров.**

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Техническото и ценовото предложение са изготвени по образците, предоставени в документацията на обществената поръчка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя и в тях не са налице несъответствия. При изчисляване на сбора от единичните цени без ДДС за доставка на артикулите, посочени в техническата спецификация от документацията, не бяха констатирани аритметични грешки. Участникът е направил своето предложение и по показателите за ценообразуване, които ще се прилагат при заявка на артикули извън посочените в техническата спецификация от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията взе следното решение: Допуска „Над дизайн“ ЕООД до следващия етап на процедурата, тъй като техническото и ценовото му предложение отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

**3. Оферта с вх. №5300 – 5293 – 2/18.03.2019 г. г. в 14:25 ч. на „Верига Домино“ ЕООД, ЕИК 103836699, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Поп Харитон“ №4, ет. 1, тел.: 062/606564; e-mail: [domino\\_vt@abv.bg](mailto:domino_vt@abv.bg), лице за контакти: Пламен Петров.**

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Техническото и ценовото предложение са изготвени по образците, предоставени в документацията на обществената поръчка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя и в тях не са налице несъответствия. При изчисляване на сбора от единичните цени без ДДС за доставка на артикулите, посочени в техническата спецификация от документацията, не бяха констатирани аритметични грешки. Участникът е направил своето предложение и по показателите за ценообразуване, които ще се прилагат при заявка на артикули извън посочените в техническата спецификация от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията взе следното решение: Допуска „Верига Домино“ ЕООД до следващия етап на процедурата, тъй като техническото и ценовото му предложение отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

**4. Оферта с вх. №5300 – 22477 – 2/19.03.2019 г. в 12:02 ч. на „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844, адрес за кореспонденция: гр. София 1616, кв. Бояна, ул. „Матей Преображенски“ №6, ет. 1, ап. 2, тел.: 0889 067777, e-mail: [office@smartbusiness](mailto:office@smartbusiness), лице за контакти: Никола Рахнев.**

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Техническото и ценовото предложение са изготвени по образците, предоставени в документацията на обществената поръчка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя и в тях не са налице несъответствия. При изчисляване на сбора от единичните цени без ДДС за доставка на артикулите, посочени в техническата спецификация от документацията, не бяха констатирани аритметични грешки. Участникът е направил своето предложение и по показателите за ценообразуване, които ще се прилагат при заявка на артикули извън посочените в техническата спецификация от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията взе следното решение: Допуска „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД до следващия етап на процедурата, тъй като техническото и ценовото му предложение отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

**5. Оферта с вх. №39 – 78 – 1/19.03.2019 г. в 12:04 ч. на Кооперация „Панда“, ЕИК 000885099, адрес за кореспонденция: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ №139, тел.: 02/9766896; факс: 02/9766879, e-mail: [zop@office1.bg](mailto:zop@office1.bg), лице за контакти: Христо Костов.**

Комисията, след като се запозна със съдържащите се в офертата документи, установи единодушно, че е представен друг образец на Техническото предложение, различен от този, предоставен в документацията за обществената поръчка, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2. В офертата на участника е приложено на хартиен носител Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП – Образец 3 за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на кухненско обзавеждане и хладилна техника за нуждите на НВУ „Васил Левски“, както и на електронен носител – CD с надпис „Техническо предложение на магнитен носител за обществена поръчка с предмет: „Доставка на символични

подаръци (индивидуално пакетирани агитационно – рекламни текстилни сувенири) за кръводарители“ на Кооперация „Панда“ за участие в обществена поръчка чрез публично състезание.

Комисията установи несъответствие между представения образец с този, предоставен в документацията на настоящата обществена поръчка.

Съгласно Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, Раздел 1 „Съдържание на офертата. Общи положения“, т. 3 „Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП от документацията: „В случай, че в техническото предложение не се съдържа един или повече от описаните в т. 3 документи и информация или представените документи не отговарят на изискваните форма и съдържание, съгласно техническата спецификация и настоящите указания, съответният участник ще бъде отстраняван от участие в процедурата“.

Комисията не допуска офертата до следващия етап на процедурата и предлага на възложителя да отстрани **Кооперация „Панда“**, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП със следните мотиви: Участникът е представил Техническо предложение, което не е по образец, предоставен в документацията на обществената поръчка, както и не е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, от където са налице несъответствия, в резултат на което техническото му предложение не отговаря на предварително обявено условие, обективизирано в Глава III, Раздел 1, т. 3 от документацията за обществената поръчка.

**6. Оферта с вх. №53 – 1757 – 1/19.03.2019 г. в 12:05 ч. на „Профи трейд“ ЕООД, ЕИК 107585850, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Проф. Станчо Ваклинов“ №6, офис 5, тел.: 0898 607 248, e-mail: [office@profitrade.bg](mailto:office@profitrade.bg), лице за контакти: Петко Чамов.**

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Техническото предложение е изготвено по образец, предоставен в документацията на обществената поръчка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя и в него не са налице несъответствия.

Ценовото предложение е изготвено по образца на възложителя, но при прегледа му се установи следните несъответствия:

- Предложената средна часова ставка от участника е 0,02 лв./ч.ч. С Постановление №320 от 20.12.2018 г. Министерския съвет е определил от 1 януари 2019 г. нов размер на минималната часова работна заплата - 3,37 лв. Съгласно Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, Раздел 1 „Съдържание на офертата. Общи положения“, т. 4 „Плик „Предлагани ценови параметри“ от документацията: „Всички предложени цени за изпълнение на поръчката, следва да са различни от нула и да са записани най-много до втория знак след десетичната запетая. Предложената часова ставка в ценовото предложение на участника трябва да отговаря на изискуемите минимални показатели за 2019 г. и да съответства на приложимата нормативна уредба за възнаграждения на труда и осигурителното законодателство. Неспазването на условията е основание за отстраняване от участие в процедурата“. В тази връзка така предложената часова ставка не отговаря на изискуемите минимални показатели за 2019 г. и не съответства на приложимата нормативна уредба за възнаграждения на труда и осигурителното законодателство.

- Размерът на предложените от участника допълнителни разходи върху труда са 0%. С това предложение участникът не се е съобразил с изискването поставено от възложителя, относно това, че **всички предложени цени за изпълнение на поръчката следва да са различни от нула.**

С оглед на установеното комисията не допуска офертата до следващия етап на процедурата и предлага на възложителя да отстрани **„Профи трейд“ ЕООД**, на основание

чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП със следните мотиви: Участникът е предложил показатели на ценообразуване, които не отговарят на предварително обявените условия, обективирани в Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, Раздел 1 „Съдържание на офертата. Общи положения“, т. 4 от документацията за обществената поръчка.

**7. Оферта с вх. №53 – 1948 - 1/19.03.2019 г. в 14:31 ч. на „Школснаб 2001“ ЕООД, ЕИК 175448634, адрес за кореспонденция: гр. София 1111, ул. „105” №3, тел.: 02/8723316; факс: 02/8723316, e-mail: [shkolsnab2001@gmail.com](mailto:shkolsnab2001@gmail.com), лице за контакти: Антоанета Христова.**

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Техническото и ценовото предложение са изготвени по образците, предоставени в документацията на обществената поръчка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя и в тях не са налице несъответствия. При изчисляване на сбора от единичните цени без ДДС за доставка на артикулите, посочени в техническата спецификация от документацията, не бяха констатирани аритметични грешки. Участникът е направил своето предложение и по показателите за ценообразуване, които ще се прилагат при заявка на артикули извън посочените в техническата спецификация от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията взе следното решение: Допуска „Школснаб 2001“ ЕООД до следващия етап на процедурата, тъй като техническото и ценовото му предложение отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

**8. Оферта с вх. №5300 – 1210 - 4/19.03.2019 г. в 16:03 ч. на „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК 200011753, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски” №24, тел.: 062/630044; факс: 062/604232, e-mail: [manager.vtarnovo@office1.bg](mailto:manager.vtarnovo@office1.bg), лице за контакти: Светла Тачева.**

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Техническото и ценовото предложение са изготвени по образците, предоставени в документацията на обществената поръчка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя и в тях не са налице несъответствия. При изчисляване на сбора от единичните цени без ДДС за доставка на артикулите, посочени в техническата спецификация от документацията, не бяха констатирани аритметични грешки. Участникът е направил своето предложение и по показателите за ценообразуване, които ще се прилагат при заявка на артикули извън посочените в техническата спецификация от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията взе следното решение: Допуска „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД до следващия етап на процедурата, тъй като техническото и ценовото му предложение отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

**9. Оферта с вх. №5300 – 1463 - 1/19.03.2019 г. в 16:05 ч. на „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД, ЕИК 104631793, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Трети март” №25Г, тел.: 0888 936593, e-mail: [officemebelland@gmail.com](mailto:officemebelland@gmail.com), лице за контакти: Асен Раев.**

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Техническото и ценовото предложение са изготвени по образците, предоставени в документацията на обществената поръчка, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя и в тях не са налице несъответствия. При изчисляване на сбора от единичните цени без ДДС за доставка на артикулите, посочени в техническата спецификация от документацията, не бяха констатирани аритметични грешки. Участникът е направил своето предложение и по показателите за ценообразуване,

които ще се прилагат при заявка на артикули извън посочените в техническата спецификация от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията взе следното решение: Допуска „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД до следващия етап на процедурата, тъй като техническото и ценовото му предложение отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

## **2) Комисията извърши проверка за наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.**

При проверката се установи, че за „Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка” има участници, чиито предложения са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите, по показатели, както следва: за Показател С – Показател, оценяващ сбора от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС и за Показател N – показател, оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване.

В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на **Показател С – Показател, оценяващ сбора от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС и за Показател N – показател, оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване** за „Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка”:

1. На „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД за своето предложение за **Сбор от единичните цени на артикулите в лв. без ДДС – 5 595,35 лв.**
2. На „Верига Домино“ ЕООД за своето предложение за **Стойностите на показателите за ценообразуване – 60,23%**, прилагайки Методиката за оценка от документацията.
3. На „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД за своето предложение за **Стойностите на показателите за ценообразуване – 41,65%**, прилагайки Методиката за оценка от документацията.

Комисията реши следващото заседание да е след изтичане на срока за представяне на писмените обосновки от участниците.

### **III.3. Трето заседание на комисията, проведено на 31.05.2019 г.**

В протокола от дата 17.05.2019 г. за отваряне на ценовите предложения комисията е установила, че са налице условията на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Във връзка с това до съответните участници са изпратени писма за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях цени, както следва:

1. Писмо с изх. №5300 – 16426 – 1/17.05.2019 г. до „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД;
2. Писмо с изх. №5300 – 5293 – 6/17.05.2019 г. до „Верига Домино“ ЕООД.
3. Писмо с изх. №5300 – 22477 – 3/17.05.2019 г. до „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД.

1. Писмо с изх. №5300 – 16426 – 1/17.05.2019 г. до „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД е получено от участника на 21.05.2019 г., съгласно известие за доставяне – обратна разписка. В дадения в писмото срок участникът е представил писмена обосновка за

предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС.

2. Писмо с изх. №5300 – 5293 – 6/17.05.2019 г. до „Верига Домино“ ЕООД е получено от участника на 21.05.2019 г., съгласно известие за доставяне – обратна разписка. В дадения в писмото срок участникът е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него стойности по показателите за ценообразуване.

3. Писмо с изх. №5300 – 22477 – 3/17.05.2019 г. до „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД не е получено от участника и след изтичане на срока, определен от куриерската фирма е върнато на възложителя с Приемо-предавателен протокол от дата 31.05.2019 г.

Относно неполученото и върнато писмо, комисията реши да бъде изискана повторно от участника „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, като изпратят на електронната поща, посочена в офертата на участника, сканирано копие от подписаното от инж. Веселин Станчев, в качеството му на председател на комисията писмо за искане на обосновка.

В деня, в който комисията е узнала, че писмото не е получено от участника – 31.05.2019 г. е изпратено сканирано копие от подписаното от председателя на комисията писмо на посочената от участника електронна поща, съгласно условията в документацията – т. 2 „Комуникация между Възложителя и участниците“ от раздел 2: „Решенията/уведомленията на възложителя, за които той е длъжен да уведоми участниците и документите, които се прилагат към тях, се връчват лично срещу подпис или се изпращат с препоръчано писмо с обратна разписка, по факс или по електронната поща или чрез комбинация от тези средства по избор на Възложителя. Всички уведомления, писма, решения, заповеди и др. се смятат за получени от участника, ако възложителят ги е изпратил на посоченият в офертата електронен адрес“.

Участникът е потвърдил получаването на писмо с изх. №5300 – 22477 – 3/17.05.2019 г. за искане на обосновка, с дата 31.05.2019 г.

С оглед на това се счита, че участникът „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД е редовно уведомен и същият следва да представи в даденият му срок от 5 дни, писмена обосновка за начина на образуване на предложението му по Показател N – показател, оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване.

1). Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите отговори от участниците, от които бе изискана писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП:

**1. Обосновка с вх. №5300 – 1463 - 2/23.05.2019 г. на „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД, ЕИК 104631793, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Трети март“ №25Г, тел.: 0888 936593, e-mail: [officemebelland@gmail.com](mailto:officemebelland@gmail.com), лице за контакти: Асен Раев, съдържа:**

Ценова обосновка за начина на образуване на предложението за изпълнение на услугата за „Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка“, подписана и подпечатана от Асен Раев - управител, 2 стр.

Участникът е посочил, че представя подробен анализ за ценообразуване, изготвен по съответните точки, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

1. На първо място участникът посочва икономически особености на производствения процес, а именно:

1.1. Стойността на продуктите е определена на база анализ на артикулите и времето за тяхната изработка;

1.2. Дружеството изработва 40% от изделията, които предлага със собствен ресурс, което не налага допълнително оскъпяване с надценки от ползване на друг доставчик;



1.3. Фирмата е регистрирана и осъществява дейност на територията на област Велико Търново, което дава възможност суровините за производство да бъдат закупувани от местни производители на мебелни плоскости, което от своя страна води до съкращаване на транспортните разходи за доставка на артикулите]

1.4. Участникът формира цената на произведените артикули от цената на суровините, преки, непреки разходи и ниски проценти на печалба. Ниските проценти печалба, участникът обосновава с малките разходи, които генерира.

2. На следващо място участникът е посочил избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите:

2.1. Местонахождението на обекта в град Велико Търново оказва значим ефект върху крайната цена на артикулите, тъй като се намаляват транспортните разходи, като се има предвид тежестта на разхода за транспорт при ценообразуване когато мебелите са обемни;

2.2. Участникът е посочил, че основният им доставчик за частта на артикулите, които не произвежда работи директно с български и местни производители на суровини и получава най-ниски доставни цени. Имат високо ниво на производство, голям капацитет и ниски енергийни показатели, което им дава възможност за по-ниски ценови нива, а оттам и за участника;

2.3. Като благоприятно условие участникът посочва седалището на фирмата, което дава възможност за експресна реакция при вземане на индивидуални мерки за обзавеждане и обсъждане на индивидуалните изисквания на място, за отстраняване на неизправности, повреди, които водят до много ниски разходи;

2.4. Участникът е разработил техническото си предложение на подробни количество-стойностни разчети за действително необходими разходи за производство;

2.5. За част от стоките, обект на обществената поръчка, участникът разполага с наличности на суровини и материали в размер на 70 000,00 лв., които са придобити на по-ниски цени от настоящите.

3. На трето място участникът посочва оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките:

3.1. Възможността участникът на реагира експресно при вземане на индивидуални мерки за обзавеждане и обсъждане на изискванията на място, за отстраняване на неизправности и повреди, свързани с използването на мебелите;

3.2. За участника изключително благоприятно и оригинално условие е работата с местен доставчик на суровини, който е и доставчик на фабриката, с която работят по отношение на производството на мебели, което позволява да се прави подбор на качествени суровини и материали на ниски цени с достъпни отстъпки, което дава възможност за постигане на високо качество на ниски цени;

3.3. Участникът, при продажбата на стоките, обект на обществената поръчка, работи с минимална търговска надценка, заради големите обеми на поръчката.

4. На четвърто място, участникът декларира спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП.

Като заключение участникът гарантира, че предложените мебели ще бъдат произведени от качествени материали, осигуряващи нормална експлоатация за периода на ползването им, така както е записано и в техническите изисквания към предмета на поръчката.

Мотиви:

Комисията разгледа и обсъди обосновката и счита, че участникът е доказал, че черпи ползи от икономическите особености на производствения процес, а също така, че са налице изключително благоприятни условия за предоставянето на продукти, предмет на поръчката.

Участникът акцентира върху това, че е производител на мебели и като такъв произвежда и сглобява почти изцяло със собствени ресурси артикулите, предмет на доставката. Това от своя страна не налага допълнително оскъпяване на артикулите. Наличието на това, че участникът е регистриран и осъществява дейността си на територията на област Велико Търново, дава възможност суровините за производство да бъдат закупувани от местни производители на мебелни плоскости и съкращава транспортните разходи, свързани с доставката на артикулите. Участникът е посочил начина на формиране на цената на произведените артикули, а именно от цената на суровината, преки, непреки разходи и ниски проценти печалба. Ниските проценти печалба участникът обосновава с малките разходи, които генерира фирмата. Комисията приема, че това обуславя възможността в предложените крайни цени на артикулите да не бъдат калкулирани допълнителни и по-високи разходи за доставка и транспорт на суровини и материали за производството, а оттам и образуването на предложените от него по-ниски цени.

Според комисията изключително благоприятните условия се състоят в дългогодишното партньорство с български и местни производителни на суровини, което гарантира по-ниски доставни цени, допълнителни отстъпки, високото ниво на производство, голям капацитет и ниски енергийни показатели, което дава възможност за образуване на по-ниски цени, които от своя страна участникът предлага на Възложителя.

Следващото обстоятелство, обосноваващо икономически по-малък ресурс за изпълнение на поръчката е това, че участникът за част от стоките обект на настоящата поръчка разполага с наличности на суровини и материали в размер на 70 000 лв., придобити при значително по-ниски цени от тези към настоящия момент, което от своя страна ще доведе до влагане в производството на тези материали, а оттам и до по-ниски производствени разходи и съответно предлагани готови артикули мебели на по-ниска цена.

Предвид горното, комисията счита, че така представената писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, относно икономическите особености на производствения процес, избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, поради което и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, комисията приема представената писмена обосновка и допуска участника „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД до оценка на ценовите показатели.

**2. Обосновка с вх. №5300 – 5293 – 7/27.05.2019 г. на „Верига Домино“ ЕООД, ЕИК 103836699, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Поп Харитон“ №4, ет. 1, тел.: 062/606564; e-mail: [domino\\_vt@abv.bg](mailto:domino_vt@abv.bg), лице за контакти: Пламен Петров, съдържа:**

1. Писмена обосновка, относно предложена цена, подписана и подпечатана от Петромил Караатанасов - управител.

Участникът посочва, като основен мотив за предлаганите ниски стойности свитото потребление, което е наложило всички участници във веригата Производител – Търговец да търсят варианти за оптимизиране на разходите, свиване на маржовете на печалба, за да могат фирмите да останат на пазара. По тази причина се наблюдава трайно намаляване на цените, започвайки от вносителя и производителя и стигайки до търговеца. Всичко това се усеща от крайния потребител.

На следващо място участникът посочва дългогодишния опит в производството и търговията на офис мебели, който дава възможност на фирми, като „Верига Домино“ ЕООД да предлагат на своите клиенти по-ниски цени на предлаганите артикули, без това да се отразява на тяхното качество и срок на годност.

Участникът посочва сериозния корпоративен интерес от негова страна да бъде доставчик на Община Велико Търново и затова е предоставил изключително благоприятни ценови предложения, които да доведат до бюджетни икономии.

Като икономически особености при производството на мебели, участникът посочва това, че материалите за производството, а именно ПДГ материал, кантове, мебелен обков, сглобяващи механизми и др. се доставят франко склад на „Верига Домино“ ЕООД, който е разположен на територията на град Велико Търново за сметка на производителя и вносителя на горепосочените материали, което показва, че участникът не извършва разходи по доставката им.

Участникът посочва, че при разкрояване на материала ПДЧ се използва специална компютърна програма, която разчертава така мебелните елементи, че няма никакъв производствен отпадък – няма загуба, която да влияе на цената на продукта. Самото производство и сглобяване на мебелите се извършва от малко на брой персонал, който е високо квалифициран. Мебелите, които се транспортират до клиента са в разглобено състояние, което от своя страна не заема голям обем в транспортното средство и това спестява от скъп транспорт, който е нужен при доставка на вече сглобени мебели. Целият процес по рязане на материала, кантиране на мебелните елементи, поставянето на мебелния обков, транспортирането на продукцията става на територията на град Велико Търново, което води до минимални логистични разходи при образуване на цените, представени от участника за Община Велико Търново.

За доставката на артикули, които внася от Европа, като офис столове, метални шкафове и др. участникът пояснява с това, че получава тези артикули франко склад Велико Търново от вносителите с безплатен транспорт и цена на придобиване на ниво 1, т.е. няма прекупуване и допълнително оскъпяване.

Като обобщение, участникът посочва, че нулевите разходи по доставката на материалите, затворения процес на производство, минималният отпадък на материали, висококвалифицирания и малко на брой персонал на фирмата, минималният логистичен разход по доставката, договорените перфектни условия за доставка от вносителите на готови артикули са избраните технически решения, които водят до изключително благоприятни условия за участника.

Производствената база на територията на град Велико Търново, малкият обем на разглобените мебели, метални шкафове, офис столове и др. водят до оригинално решение по отношение на доставките предмет на обществената поръчка.

На следващо място участникът посочва и това, че за клиенти, възложители, които се намират на по-отдалечени места от град Велико Търново, т.е. отдалечени от базата на „Верига Домино“ ЕООД, не би си позволил да оферира цените, които предоставя на Община Велико Търново, поради сериозното повишение на логистичните разходи за доставка. Посочените и предложени цени от участника включват всички преки и косвени разходи за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът подробно е представил начина на образуване на показателя N – показател, оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване, съгласно предложените от него стойности.

Относно т. А) от методиката за оценка – разходи за материали, участникът пояснява, че това са покупните цени на материалите (цените на придобиване на ПДЧ и МДФ материала) – франко склад „Верига Домино“ ЕООД, който се намира на територията на град Велико Търново и същите може да докаже с покупни фактури.

По т. Б), участникът подробно е разписал начина на определяне на часовата ставка, като посочва работната заплата, която заплаща на персонала, брой работни дни, работни часове за ден и така до формирането на 4 лв. часова ставка.

По т. В) участникът само е посочил допълнителни разходи върху труд в размер 1%.

По т. Г) участникът е предложил 1% за доставно-складови разходи, като уточнява, че това са логистични разходи.

По т. Д) печалбата в размер 5%, участникът посочва, че е процента, който се начислява върху пълния разход по определеното изделие, като остатъчен продукт.

Участникът подробно е представил и заместил по формулата от методиката за оценка предложените от него показатели за получаване на цената на артикул.

„Верига Домино“ ЕООД заявява в своя отговор, че може да предостави актуален ценови и артикулен каталог за 2019 г., от който да се види, че цените в него са базови и Община Велико Търново ще ползва съществени и преференциални отстъпки, като важен корпоративен клиент.

Участникът гарантира, че ниските цени няма да се отразят на качеството и количеството на доставяните артикули и ще бъдат доставени точно тези, които съответстват на техническите характеристики от неговото предложение.

В заключение участникът е заявил, че ако бъде избран за изпълнител всички артикули ще съответстват на зададените количествени стойности от техническото и ценовото му предложение, както и това, че цените не се различават съществено от цените, по които работи по други обществени поръчки и договори за доставки, като е посочил и съответните възложители.

„Верига Домино“ ЕООД се задължава да спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения, разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно приложение 10.

Мотиви:

След като разгледа и обсъди начина на образуване на предложената цена за артикул и направи оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „Верига Домино“ ЕООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

Едно от обстоятелствата, обосноваващи икономически по-малък ресурс за изпълнение на обществената поръчка е, че използваните материали, необходими за производството на мебели, като ПДЧ материал, кантове, мебелен обков, сглобяващи механизми и др. се доставят до склада на участника, който е франко склад на „Верига Домино“ ЕООД и се намира в град Велико Търново. Комисията приема, че наличието на франко склад обуславя възможността в предложените крайни цени на материалите да не бъдат калкулирани допълнителни разходи за доставка, тъй като участникът няма никакви разходи и отговорност за натоварване, превозване, разтоварване на съответните материали до определеното място, а именно това е неговия склад, тъй като всичко това се поема от съответния продавач, доставчик, вносител, а оттам и на предлаганите от участника цени на материалите.

Друго обстоятелство, обосноваващо икономически по-малък ресурс за изпълнение на поръчката е компютърната програма, с която участника разполага за разкрояване на материала ПДЧ. Комисията приема, че наличието на такава програма е техническо решение, с което се разчертават мебелните елементи така, че няма никакъв производствен отпадък, т.е. няма загуба. Всичко е точно и прецизно и грешките се свеждат до минимум, което от своя страна намалява цената на готовия продукт, благодарение на намалените разходи, които биха се направили от евентуалните загуби на време и материал.

Следващото обстоятелство, обосноваващо икономически по-малък ресурс за изпълнение на поръчката е транспортирането на мебелите до клиента в разглобено състояние и това, че самото производство и съответно сглобяване на мебелите се извършват от малко на брой, но високо квалифициран персонал. Комисията приема, че

транспортирането на мебелите в разглобено състояние е обективно обстоятелство, обуславящо предложената по-ниска крайна цена на предлаганите артикули, тъй като по този начин не заемат голям обем в транспортното средство, което от своя страна спестява на участника скъп транспорт, а оттам и предлагане на по-ниска крайна цена.

Друго обстоятелство, посочено от участника, обосноваващо икономически по-малък ресурс са минималните логистични разходи. Това, че производствения процес – рязане, кантиране на мебелните елементи, поставянето на мебелния обков, в последствие транспортирането на продукцията до обектите на Възложителя стават на територията на град Велико Търново. По-малките логистични разходи от своя страна обуславят възможността в предложената крайна цена да не се калкулират допълнителни разходи за логистични услуги.

Участникът е направил подробна разбивка на формулата от методиката за оценка и е посочил как се образува крайната цена на даден артикул.

Предвид горното, комисията счита, че така представената писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, относно избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, поради което и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема представената писмена обосновка и допуска участника „Верига Домино“ ЕООД до оценка на ценовите показатели.

С оглед на горните констатации, комисията единодушно реши, че ценовите и техническите предложения на участниците, отговарят на изискванията на Възложителя и ги допуска до оценка на ценовите предложения, в съответствие с предварително обявените условия – обрнат ред по чл. 61 от ППЗОП.

Комисията реши следващото заседание да е след изтичане на срока за представяне на писмената обосновка от участника „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД.

#### **III.4. Четвърто заседание на комисията, проведено на 10.06.2019 г.**

В протокола от дата 17.05.2019 г. за отваряне на ценовите предложения комисията е установила, че са налице условията на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Във връзка с това до съответните участници са изпратени писма за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях цени, както следва:

1. Писмо с изх. №5300 – 16426 – 1/17.05.2019 г. до „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД;
2. Писмо с изх. №5300 – 5293 – 6/17.05.2019 г. до „Верига Домино“ ЕООД.
3. Писмо с изх. №5300 – 22477 – 3/17.05.2019 г. до „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД.

Обосновките до „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД и „Верига Домино“ ЕООД бяха разгледани подробно в протокол от дата 31.05.2019 г.

Писмо с изх. №5300 – 22477 – 3/17.05.2019 г. до „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД бе изпратено повторно по електронната поща и бе получено от участника на 31.05.2019 г., съгласно разпечатка от интернет. В дадения в писмото срок участникът е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него стойности по показателите за ценообразуване.

**I.** Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилия отговор от участника „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД, от който бе изискана писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП:

**1. Обосновка с вх. №5300 – 22477 - 4/05.06.2019 г. на „Смарт бизнес компани“** ЕООД, ЕИК 201741844, адрес за кореспонденция: гр. София 1616, кв. Бояна, ул. „Матей Преображенски“ №6, ет. 1, ап. 2, тел.: 0889 067777, e-mail: [office@smartbusiness.bg](mailto:office@smartbusiness.bg), лице за контакти: Никола Рахнев, съдържа:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена по показател N – оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване, подписана и подпечатана от Никола Рахнев – управител – 4 стр.

Участникът подробно е изложил в своя отговор начина на формирането на предлаганата от него стойност и елементите на показател N, като посочва, че се е съобразил с всички изисквания на възложителя и отново потвърждава своето ценово предложение, като гарантира, че е в състояние да изпълни предмета на поръчката качествено, професионално и коректно. Обективните обстоятелства, които посочва участника, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП са следните:

1) Изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП – изпълнени над 200 договора за обществени поръчки, съдържащи голяма част от тях доставка и монтаж на мебели и обзавеждане, както и продуктите за тяхната изработка. Това са ПДЧ и МДФ плоскости, за които са заложили в своето предложение базови доставни цени към фирмата от лидерите на пазара в България, което от своя страна освен добра цена, гарантира и наличности, избор на цветове и високо качество.

2) Изключително благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП – оборот от над 8 милиона лева за последните 3 години, което ще гарантира по-добри ценови условия за материалите, чийто цени са предложени в ценовото предложение в буква А и които ще се вложат в изработката, а също така и за по-ниски разходи, чрез икономия от мащаба на различни нива, които оптимизират съществено и цената на останалите елементи.

3) Наличието на голям, свободен собствен финансов ресурс също се явява изключително благоприятно условие, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, защото дава възможност на участника да постигне още по-добри цени, тъй като има много по-ниски капиталови разходи от една страна и получава допълнителни отстъпки при предплащане на стоки и материали от друга.

4) Възможност за получаване на държавна помощ, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП – данъци. Специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, каквато е и представляваната от участника компания имат възможност за преотстъпване на корпоративен данък на основание чл. 178, ал. 1 от Закона за корпоративно подоходно облагане, което води до обективно предимство от 10% спрямо неспециализираните предприятия или специализираните предприятия, които не използват предоставената им възможност. Това в своята същност е предоставена държавна помощ, която е официално призната и съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от Договора за функциониране на Европейския съюз.

5) Възможност за получаване на държавна помощ, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП – осигуровки. Специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания заплащат с 50% по-малко осигуровки, съгласно чл. 1, ал. 3 от Наредба за реда за възстановяване на внесени осигурителни вноски от работодатели и специализираните предприятия, трудово-лечебни бази и кооперациите на хората с увреждания, членувачи в национално представителните организации на и за хора с увреждания, което е също предимство при формиране на цените на част от елементите и особено на „разходите за труд“ и „допълнителните разходи върху труда“ и в своята същност е държавна помощ, официално призната и съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от Договора за функциониране на Европейския съюз.

6) Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП – организацията на процесите по покупка и

доставка е оптимизирана чрез триъгълна логистика, отложени плащания, директен внос на материали, работа с ексклузивни вносители и европейски партньори, както и технически иновации, които дават възможност участника да е значително по-конкурентен по отношение на цената, особено в елемент „Доставно-складови разходи“.

7) Оригиналеност на предложеното от участника решение по отношение на доставките по смисъла на 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП – ценова политика. При продажбата на стоки и услуги участникът работи с минимална търговска надценка, което му дава възможност да печели повече клиенти и да реализира печалба от големите обеми, както и от бонуси от доставчици за реализирани обороти към тях, които отново водят до оптимизация на цената, особено видимо в елемент „печалба“.

8) Оригиналеност на предложеното от участника решение по отношение на доставките по смисъла на 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП – тип клиенти – с оглед свиващите се пазари, междуфирмената задължияност, падащите цени, растящите минимални заплати повечето от фирмите изпитват затруднения. Оригиналеното решение на участника се изразява в това, че са избрани и работят 100% в сферата на обществените поръчки, където пазарът е стабилен, плащанията са относително редовни и напълно гарантирани, което се явява изключително благоприятно условие спрямо конкурентите и дава възможност да предлага ниски цени.

9) Спазване на всички задължения по чл. 115 от ЗОП, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП – гарантира и декларира, че всички описани в чл. 115 от ЗОП и всички други законови задължения, правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложими колективни споразумения и разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно Приложение №10, както и българското и европейско законодателство са спазени и ще бъдат спазвани при евентуално изпълнение на договор по настоящата поръчка.

Като заключение, участникът потвърждава всички условия, цени и елементи на предложената от него оферта, както и декларира, че е в състояние да изпълни качествено и в срок предмета на поръчката.

Мотиви:

След като разгледа и обсъди начина на образуване на предложената цена за артикул и направи оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

Едно от обстоятелствата, обосноваващи икономически по-малък ресурс за изпълнение на обществената поръчка е изключително благоприятното условие относно големия обем реализирани договори за обществени поръчки за доставка и монтаж на мебели и обзавеждане, а също така и материалите за тяхната изработка – ПДГ и МДФ плоскости. Същите участникът доставя на базови цени от лидерите на пазара в България, което води до формиране на добра цена на артикул с високо качество, а също така и гарантира да са винаги в наличност и с избор на цветове. В резултат на търговските взаимоотношения, изградени при изпълнението на договорите, при голям брой клиенти и обем на доставките, е обосновано за участника да са налице благоприятни отстъпки от общоустановените цени на едро, даващи възможност за формиране на конкурентни цени.

Друго обстоятелство, обосноваващо икономически по-малък ресурс за изпълнение на обществената поръчка е изключително благоприятното условие относно реализирания оборот за последните 3 години, което гарантира по-добри ценови условия за материалите, чийто цени са предложени в ценовото предложение в буква А и които ще се вложат в изработката, а също така и за по-ниски разходи, чрез икономия от мащаба на различни

нива, които оптимизират съществено и цената на останалите елементи, а оттам и на крайната цена на артикула.

Наличието на голям, свободен собствен финансов ресурс също се явява благоприятно условие за участника, което обосновава икономически по-малък ресурс, тъй като дава възможност да се постигнат по-добри цени в резултат на по-ниските капиталови разходи от една страна, а така също и от получаването на допълнителни отстъпки в резултат на предплащане на стоки и материали от друга. Наличието на свободен собствен финансов ресурс е обективно обстоятелство, което минимизира финансовите разходи (разходи за лихви), позволявайки да се формират конкурентни цени.

Други обстоятелства, обосноваващи икономически по-малък ресурс за изпълнение на обществената поръчка е възможността за получаване на държавна помощ, по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП, а именно данъци и осигуровки. Комисията извърши проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, публикуван на сайта на Агенция за хората с увреждания, и установи, че „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, ЕИК: 201741844, действително е регистрирано като специализирано предприятие на 24.11.2014 г. под рег. №234. В тази връзка и като взе предвид текстовете на чл. 178, ал. 1 от ЗКПО и чл. 1, ал. 3 от Наредба за реда за възстановяване на внесени осигурителни вноски от работодатели и специализираните предприятия, трудово-лечебни бази и кооперациите на хората с увреждания, членуващи в национално представителните организации на и за хора с увреждания, комисията счита, че по отношение на участника е налице възможността да получи минимална помощ. Участникът като специализирано предприятие има възможност за преотстъпване на корпоративен данък на основание чл. 178, ал. 1 от Закона за корпоративно подоходно облагане. Това от своя страна води до обективно предимство от 10% спрямо другите участници - неспециализирани предприятия. Другото предимство по отношение на осигуровките е, че специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания заплащат с 50% по-малко осигуровки, съгласно чл. 1, ал. 3 от Наредба за реда за възстановяване на внесени осигурителни вноски от работодатели и специализираните предприятия, трудово-лечебни бази и кооперациите на хората с увреждания, членуващи в национално представителните организации на и за хора с увреждания. Това е от особено значение при формиране на цените на част от елементите и особено на „разходи за труд“ и „допълнителни разходи върху труд“. Всичко това в своята същност е предоставяне на държавна помощ, която е официално призната и съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от Договора за функциониране на Европейския съюз и комисията приема единодушно.

Оригиналност на предложението на участника по отношение на доставките е също друго обстоятелство, обосноваващо икономически по-малък ресурс за изпълнение на обществената поръчка, която доказва с оптимизираната организация на процесите на покупка и доставка чрез триъгълна логистика, отложени плащания, директен внос на материали, работа с ексклузивни вносители и европейски партньори, както и технически иновации. Всичко това дава възможност на участника да бъде по-конкурентен по отношение на цените, особено за елемента „доставно-складови разходи“.

На следващо място участникът посочва като обстоятелство и оригиналността на своето предложение относно водената от него ценова политика. Участникът е предприел при продажбите на стоки и услуги да работи с минимална търговска надценка, което дава възможност да се привлекат повече клиенти и така да се реализира печалба от големите обеми. Участникът заявява, че формира печалба и от бонусите, които получава от доставчиците за реализирани обороти към тях, които отново водят до оптимизация на цената, което се вижда в елемента „печалба“.

Изключително благоприятно условие, което участникът посочва като обстоятелство, обосноваващо икономически по-малък ресурс е типа клиенти, който е избрал. „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД е заявило, че работят 100% в сферата на



обществените поръчки, където пазарът е стабилен, плащанията са относително редовни и напълно гарантирани, за разлика от другите фирми на пазара, които изпитват затруднения от свиващите се пазари, междуфирмената задлъжнялост, падащите цени на артикулите и материалите, растящите минимални заплати.

Изложеното обосновава извода, че при образуването на цените са спазени пазарните и конкурентните принципи и комисията счита, че така представената подробна писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, относно избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, поради което и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2, т. 3 и т. 5 от ЗОП, комисията приема представената писмена обосновка и допуска участника „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД до оценка на ценовите показатели.

**Списък на допуснатите участници до оценка на ценовите предложения, при мотиви, отразени в настоящия и предходни протоколи:**

1. „Лидер конструктор“ ЕООД, ЕИК 203750968 с оферта с вх. №53 – 1753 – 4/18.03.2019 г. в 9:40 часа.
2. „Над дизайн“ ЕООД, ЕИК 203407291 с оферта с вх. №53 – 1005 – 1/18.03.2019 г. в 9:41 ч.
3. „Верига Домино“ ЕООД, ЕИК 103836699 с оферта с вх. №5300 – 5293 – 2/18.03.2019 г. в 14:25 ч.
4. „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844 с оферта с вх. №5300 – 22477 – 2/19.03.2019 г. в 12:02 ч.
5. „Школснаб 2001“ ЕООД, ЕИК 175448634 с оферта с вх. №53 – 1948 - 1/19.03.2019 г. в 14:31 ч.
6. „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК 200011753 с оферта с вх. №5300 – 1210 - 4/19.03.2019 г. в 16:03 ч.
7. „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД, ЕИК 104631793 с оферта с вх. №5300 – 1463 - 1/19.03.2019 г. в 16:05 ч.

**Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в протокол от работата на комисията от дата 17.05.2019 г.:**

1. Кооперация „Панда“, ЕИК 000885099 с оферта с вх. №39 – 78 – 1/19.03.2019 г. в 12:04 ч.
2. „Профи трейд“ ЕООД, ЕИК 107585850 с оферта с вх. №53 – 1757 – 1/19.03.2019 г. в 12:05 ч.

**2). Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка.** Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта в настоящата процедура се определя въз основа на критерия за възлагане: „НАЙ-НИСКА ЦЕНА” съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

**Методика за оценка.**

Максималният брой точки, които може да събере един участник са 100 (сто) точки. Участникът, чиято оферта е получила най-висока оценка се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред.

Оценките на участниците се определят по формулата:

**КО = С + N, където**

**C** – Показател, оценяващ сбора от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС;

**N** – Показател, оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване

**Тежест на показател C** в комплексната оценка (КО) – **50%**

**Тежест на показател N** в комплексната оценка (КО) – **50%**

Оценяването по **показател C** ще се извърши като максимален брой **50 точки** ще получи участникът, предложил най-малък сбор от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} * 50, \text{ където}$$

$C_{\min}$  е най-малкият, предложен сред всички участници, сбор от единичните цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС

$C_n$  – предложеният от оценявания участник сбор от единичните цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС

Оценяването по **показател N** ще се извърши като максимален брой **50 точки** ще получи участника, предложил най-ниска цена за изработка, доставка и монтаж на артикул „X” след прилагане на показателите за ценообразуване, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$N = \frac{N_{\min}}{N_n} * 50, \text{ където}$$

$N_{\min}$  – най-ниската цена, предложена сред всички участници, за изработка, доставка и монтаж на артикул „X” след прилагане на показателите за ценообразуване

$N_n$  – предложената от оценявания участник цена за изработка, доставка и монтаж на артикул „X” след прилагане на показателите за ценообразуване

**За целите на оценката цената на артикул „X” се изчислява като сбор от разходите за изработка, доставка и монтаж и предложената от съответния участник печалба, както следва:**

**А) разходи за материали:**

№	Вид вложен материал	Количество	Единична цена в лв./кв.м./л.м
1	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм	1 кв.м.	
2	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм	1 кв.м.	
3	МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм	1 кв.м.	
<b>Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:</b>			

**Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж):**  
при средна часова ставка – ..... лв. ч.ч;

**В) допълнителни разходи върху труда - .....%;**

**Г) доставно-складови разходи - .....% върху стойността на материалите;**

**ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) =  $A+(A*Г\%)+B+(B*В\%) = \dots\dots\dots$  лв.**

**Д) печалба -.....% върху стойността на доставката;**

**Цена за артикул „X” (N) =  $ОР + (ОР*Д\%) = \dots\dots\dots$ лв. без ДДС**

\* В случай, че бъде избран за Изпълнител, участникът е обвързан от единичните цени на основните видове материали и стойностите на показателите за ценообразуване, които е oferiral с Ценовото си предложение, за целия срок на изпълнение на договора.

**Забележка:**

При извършване на оценяването ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, когато оценките на две или повече оферти са равни по показател N.

**1. Резултат от разглеждането и оценката на офертите:**

1.1. Резултати от оценката по ПОКАЗАТЕЛ С, оценяващ сбора от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС: Сбор от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация от офертите на:

- 1). „Лидер конструктор“ ЕООД: 7 481,59 (седем хиляди четирисотин осемдесет и един лв. и 59 ст.) лева без ДДС;
- 2). „Над дизайн“ ЕООД: 7 117,11 (седем хиляди сто и седемнадесет лв. и 11 ст.) лева без ДДС;
- 3). „Верига Домино“ ЕООД: 5 653,00 (пет хиляди шестстотин петдесет три лв. и 00 ст.) лева без ДДС;
- 4). „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД: 6 203,00 (шест хиляди двеста и три лв. и 00 ст.) лева без ДДС;
- 5). „Школснаб 2001“ ЕООД: 9 771,85 (девет хиляди седемстотин седемдесет и един лв. и 85 ст.) лева без ДДС;
- 6). „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД: 6 039,10 (шест хиляди и тридесет и девет лв. и 10 ст.) лева без ДДС;
- 7). „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД: 5 595,35 (пет хиляди петстотин деветдесет и пет лв. и 35 ст.) лева без ДДС са представени по-долу:

Участник	С – Показател, оценяващ сбора от предложените единични цени на	Оценка в точки по показател
----------	--	-----------------------------

	артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС	$C = \frac{C_{\min}}{C_n} * 50,$
„Лидер конструктор“ ЕООД	7 481,59	37,39
„Над дизайн“ ЕООД	7 117,11	39,31
„Верига Домино“ ЕООД	5 653,00	49,49
„Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД	6 203,00	45,10
„Школснаб 2001“ ЕООД	9 771,85	28,63
„Ай Ес Джей Груп“ ЕООД	6 039,10	46,33
„Офис & Мебел Ленд“ ЕООД	5 595,35	50,00

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за икономически най-изгодна оферта. Комисията оцени участниците по показател С, оценяващ сбора от предложените единични цени на артикулите от Техническата спецификация в лева без ДДС.

1.2. Резултати от оценката по ПОКАЗАТЕЛ N, оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване: За целите на оценката комисията приложи показателите за ценообразуване, предложени от участниците, за да изчисли цената на артикул „X“:

1). „Лидер конструктор“ ЕООД:

А) разходи за материали:

№	Вид вложен материал	Количество	Единична цена в лв./кв.м./л.м
1	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм	1 кв.м.	42,47
2	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм	1 кв.м.	51,59
3	МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм	1 кв.м.	54,30
<b>Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:</b>			148,36

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж): при средна часова ставка – 3,38 лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда - 1%;

Г) доставно-складови разходи - 1% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) = А+(А\*Г%)+Б+(Б\*В%) = 148,36 + (148,36\*1%) + 3,38 + (3,38\*1%) = 148,36 + 1,48 + 3,38 + 0,03 = 153,25 лв.

Д) печалба - 1 % върху стойността на доставката:

**Цена за артикул „X” = ОР + (ОР\*Д%) = 153,25 + (153,25\*1%) = 153,25 + 1,53 = 154,78 лв. без ДДС**

2). „Над дизайн“ ЕООД:

А) разходи за материали:

№	Вид вложен материал	Количество	Единична цена в лв./кв.м./л.м
---	---------------------	------------	-------------------------------

1	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм	1 кв.м.	42,36
2	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм	1 кв.м.	50,33
3	МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм	1 кв.м.	53,20
<b>Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:</b>			145,89

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж): при средна часова ставка – 3,40 лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда - 1%;

Г) доставно-складови разходи - 1% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) = А+(А\*Г%)+Б+(Б\*В%) = 145,89 + (145,89\*1%) + 3,40 + (3,40\*1%) = 145,89 + 1,46 + 3,40 + 0,03 = 150,78 лв.

Д) печалба - 1 % върху стойността на доставката:

**Цена за артикул „Х” = ОР + (ОР\*Д%) = 150,78 + (150,78\*1%) = 150,78 + 1,51 = 152,29 лв. без ДДС**

3). „Верига Домино“ ЕООД:

А) разходи за материали:

№	Вид вложен материал	Количество	Единична цена в лв./кв.м./л.м
1	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм	1 кв.м.	18,90
2	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм	1 кв.м.	25,90
3	МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм	1 кв.м.	7,99
<b>Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:</b>			52,79

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж): при средна часова ставка – 4,00 лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда - 1%;

Г) доставно-складови разходи - 1% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) = А+(А\*Г%)+Б+(Б\*В%) = 52,79 + (52,79\*1%) + 4,00 + (4,00\*1%) = 52,79 + 0,53 + 4,00 + 0,04 = 57,36 лв.

Д) печалба - 5% върху стойността на доставката:

**Цена за артикул „Х” = ОР + (ОР\*Д%) = 57,36 + (57,36\*5%) = 57,36 + 2,87 = 60,23 лв. без ДДС**

4). „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД:

А) разходи за материали:

№	Вид вложен материал	Количество	Единична цена в лв./кв.м./л.м
1	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм	1 кв.м.	8,27

2	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм	1 кв.м.	12,17
3	МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм	1 кв.м.	17,29
<b>Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:</b>			37,73

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж): при средна часова ставка – 3,78 лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда - 1%;

Г) доставно-складови разходи – 0,1% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) = А+(А\*Г%)+Б+(Б\*В%) = 37,73 + (37,73\*0,1%) + 3,78 + (3,78 \*1%) = 37,73 + 0,04 + 3,78 + 0,04 = 41,59 лв.

Д) печалба – 0,15% върху стойността на доставката:

**Цена за артикул „Х” = ОР + (ОР\*Д%) = 41,59 + (41,59 \*0,15%) = 41,59 + 0,06 = 41,65 лв. без ДДС**

5). „Школснаб 2001“ ЕООД:

А) разходи за материали:

№	Вид вложен материал	Количество	Единична цена в лв./кв.м./л.м
1	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм	1 кв.м.	12,00
2	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм	1 кв.м.	18,00
3	МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм	1 кв.м.	45,00
<b>Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:</b>			75,00

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж): при средна часова ставка – 4,00 лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда – 14,4%;

Г) доставно-складови разходи - 5% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) = А+(А\*Г%)+Б+(Б\*В%) = 75,00 + (75,00\*5%) + 4,00 + (4,00\*14,4%) = 75,00 + 3,75 + 4,00 + 0,58 = 83,33 лв.

Д) печалба - 20% върху стойността на доставката:

**Цена за артикул „Х” = ОР + (ОР\*Д%) = 83,33 + (83,33\*20%) = 83,33 + 16,67 = 100,00 лв. без ДДС**

6). „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД:

А) разходи за материали:

№	Вид вложен материал	Количество	Единична цена в лв./кв.м./л.м
1	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм	1 кв.м.	29,96

2	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм	1 кв.м.	37,00
3	МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм	1 кв.м.	9,60
<b>Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:</b>			76,56

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж): при средна часова ставка – 3,37 лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда – 1%;

Г) доставно-складови разходи - 2% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) = А+(А\*Г%)+Б+(Б\*В%) = 76,56 + (76,56\*2%) + 3,37 + (3,37\*1%) = 76,56 + 1,53 + 3,37 + 0,03 = 81,49 лв.

Д) печалба - 8% върху стойността на доставката:

**Цена за артикул „Х” = ОР + (ОР\*Д%) = 81,49 + (81,49\*8%) = 81,49 + 6,52 = 88,01 лв. без ДДС**

7). „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД:

А) разходи за материали:

№	Вид вложен материал	Количество	Единична цена в лв./кв.м./л.м
1	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 18 мм	1 кв.м.	28,00
2	Ламинирано ПДЧ, различни цветове, дебелина 25 мм	1 кв.м.	35,00
3	МДФ с PVC покритие, гланц, различни цветове, дебелина минимум 18 мм	1 кв.м.	9,60
<b>Общо разходи за материали, като сбор от единичните цени на основните видове материали:</b>			72,60

Б) разходи за труд (изработка, доставка и монтаж): при средна часова ставка – 3,37 лв. ч.ч;

В) допълнителни разходи върху труда – 1%;

Г) доставно-складови разходи - 1% върху стойността на материалите;

ОБЩО РАЗХОДИ (ОР) = А+(А\*Г%)+Б+(Б\*В%) = 72,60 + (72,60\*1%) + 3,37 + (3,37\*1%) = 72,60 + 0,73 + 3,37 + 0,03 = 76,73 лв.

Д) печалба - 6% върху стойността на доставката:

**Цена за артикул „Х” = ОР + (ОР\*Д%) = 76,73 + (76,73\*6%) = 76,73 + 4,60 = 81,33 лв. без ДДС**

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за икономически най-изгодна оферта. Комисията оцени участниците по показател N, оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване, както следва:

Участник	N – Показател, оценяващ предложените стойности на показателите за ценообразуване	Оценка в точки по показател <b>N = N<sub>min</sub> * 50</b>
----------	--	--

		$N_n$
„Лидер конструктор“ ЕООД	154,78	13,45
„Над дизайн“ ЕООД	152,27	13,68
„Верига Домино“ ЕООД	60,23	34,58
„Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД	41,65	50,00
„Школснаб 2001“ ЕООД	100,00	20,83
„Ай Ес Джей Груп“ ЕООД	88,01	23,66
„Офис & Мебел Ленд“ ЕООД	81,33	25,61

Като взе предвид оценката по всички показатели комисията изчисли крайната оценка на участниците по формулата от методиката за оценка и получи следните резултати обобщени в следната таблица:

Участник	Оценка в точки по показател $C = \frac{C_{min}}{C_n} * 50,$	Оценка в точки по показател $N = \frac{N_{min}}{N_n} * 50$	КО = C + N
„Лидер конструктор“ ЕООД	37,39	13,45	50,84
„Над дизайн“ ЕООД	39,31	13,68	52,99
„Верига Домино“ ЕООД	49,49	34,58	84,07
„Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД	45,10	50,00	95,10
„Школснаб 2001“ ЕООД	28,63	20,83	49,46
„Ай Ес Джей Груп“ ЕООД	46,33	23,66	69,99
„Офис & Мебел Ленд“ ЕООД	50,00	25,61	75,61

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за оценка.

След прилагане на методиката за оценка, комисията оцени участниците и ще продължи към преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на първите двама, получили най-високи оценки, съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП на следващо заседание.

### III.5. Пето заседание на комисията, проведено на 20.06.2019 г.

Комисията пристъпи към преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП.

1. Оферта с вх. №5300 – 22477 – 2/19.03.2019 г. в 12:02 ч. на „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД, ЕИК 201741844, адрес за кореспонденция: гр. София 1616, кв. Бояна, ул. „Матей Преображенски“ №6, ет. 1, ап. 2, тел.: 0889 067777, e-mail: [office@smartbusiness.bg](mailto:office@smartbusiness.bg), лице за контакти: Никола Рахнев.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

1.1. В Част IV Критерии за подбор, раздел „В” – Технически и професионални способности, т. „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“ от ЕЕДОП, информацията е непълна. Съгласно т. 1) Критерии за подбор, които се отнасят до технически и професионални способности от т. 2.1.3. „Общи положения относно



удостоверяване съответствие с критерии за подбор“ от Глава III, Раздел 1 от документацията и съответно т. 1 от раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, участниците трябва да са изпълнили най-малко 1 (една) доставка с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата. В горепосочените точки изрично е записано какво точно се разбира под „предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката“, а именно: *„доставката на различни мебели независимо от размера и материала на изпълнението, както следва: стол директорски и/или стол посетителски и/или работен стол, бюро и/или стелаж и/или шкаф и/или гардероб, детско легло, матрак, маса (заседателна и/или трапезна и/или детска), пейка паркова – по минимум 3 бр. от всеки вид“.*

Участниците следва да декларират в Част IV, Раздел В, т. „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“ от ЕЕДОП информацията, с която се доказва съответствието с поставеното изискване, в т.ч. вида и обема на изпълнените доставки, като **поне 3 броя от всеки вид - стол директорски и/или стол посетителски и/или работен стол, бюро и/или стелаж и/или шкаф и/или гардероб, детско легло, матрак, маса (заседателна и/или трапезна и/или детска), пейка паркова.**

Комисията установи, че в Част IV, Раздел В, т. „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“ от ЕЕДОП, участникът е посочил 4 (четири) доставки с посочване на предметите, стойностите, датите и получателите, но липсва информацията относно вида и обема на изпълнените доставки, а именно минимум 3 броя от всеки артикул/вид, посочени като минимално изискуеми в документацията и обявлението.

Комисията констатира и това, че първата записана доставка с получател Община Исперих е със срок извън определения, тъй като съгласно изискванията доставките трябва да са изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата. Това означава, че участникът следва да представи доказателства за изпълнени доставки за периода от 19.03.2016 г. до 19.03.2019 г. Декларираната в ЕЕДОП доставка е за периода 09.03.2016 г. – 12.03.2016 г.

В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да се посочи изискуемата информация, удостоверяваща съответствието му с минималното изискване за вид и обем.

1.2. В Част IV, Раздел В, т. „Образователна и професионална квалификация“ от ЕЕДОП, участникът е посочил информация, която е непълна. Съгласно т. 2) Критерии за подбор, които се отнасят до технически и професионални способности от т. 2.1.3. „Общи положения относно удостоверяване съответствие с критерии за подбор“ от Глава III, Раздел 1 от документацията и съответно т. 2 от раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, участникът следва да разполага с персонал за изпълнението на поръчката с опит в изпълнението на дейности, част от предмета на обществената поръчка. За доказване на изискването, участниците трябва да представят списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата и който съдържа най-малко следната информация за всяко от лицата – **три имена, роля в изпълнението на поръчката, образователна и професионална квалификация, професионален опит в години в областта на доставката и монтажа на мебели.**

Участникът е посочил в част IV, Раздел В, т. „Образователна и професионална квалификация“ от ЕЕДОП имената, ролята в изпълнението на поръчката и професионален опит в години в областта на доставката и монтажа на мебели на трима експерти, но липсва информация, относно образователна и професионалната квалификация на персонала.

В тази връзка, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да се посочи изискуемата информация, удостоверяваща съответствието му с минималното изискване.

1.3. Съгласно т. 2.4. от Глава III, Раздел 1 от документацията, възложителят е поставил изискване, участниците да представят списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Декларация на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. Комисията единодушно установи, че този документ не е приложен към офертата на участника.

В тази връзка участникът следва да представи изискуемата информация.

**2. Оферта с вх. №5300 – 5293 – 2/18.03.2019 г. г. в 14:25 ч. на „Верига Домино“ ЕООД, ЕИК 103836699, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Поп Харитон“ №4, ет. 1, тел.: 062/606564; e-mail: [domino\\_vt@abv.bg](mailto:domino_vt@abv.bg), лице за контакти: Пламен Петров.**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

2.1. Представеният еЕЕДОП за участника не е подписан с електронен подпис на задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно т. 2.1.1 от Глава III, Раздел 1 от документацията *„При подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП)“* и като се вземат предвид Указанията за представяне на ЕЕДОП от документацията, **попълненият еЕЕДОП се подписва с електронен подпис от всички задължени лица.**

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са:

1. лицата, които представляват участника;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП е уточнено, че лицата по т. 1 и 2 по-горе при еднолично дружество с ограничена отговорност са лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон:

*„Чл. 147. (1) Едноличният собственик на капитала управлява и представлява дружеството лично или чрез определен от него управител. Ако собственикът е юридическо лице, неговият ръководител или определено от него лице управлява дружеството.“*

След справка в Търговския регистър комисията установи, че едноличният собственик на капитала Петромил Караатанасов управлява и представлява дружеството лично.

Представеният еЕЕДОП за участника не е подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, а е подписан с електронен подпис, чийто автор е Бранимир Бонев, а титуляр „Тебо консулт“ ЕООД с ЕИК: 104701238.

Съгласно чл. 4 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител. Титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление.

В конкретния случай еЕЕДОП на участника е следвало да бъде подписан с личен електронен подпис на Петромил Караатанасов като физическо лице **или** с електронен подпис на дружеството с автор: Петромил Караатанасов и титуляр: „Верига Домино“ ЕООД.

2.2. В Част IV Критерии за подбор, раздел „В” – Технически и професионални способности, т. „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“ от ЕЕДОП, информацията е непълна. Съгласно т. 1) Критерии за подбор, които се отнасят до

технически и професионални способности от т. 2.1.3. „Общи положения относно удостоверяване съответствие с критерии за подбор“ от Глава III, Раздел 1 от документацията и съответно т. 1 от раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за поръчка, участниците трябва да са изпълнили най-малко 1 (една) доставка с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата. В горепосочените точки изрично е записано какво точно се разбира под „предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката“, а именно: *„доставката на различни мебели независимо от размера и материала на изпълнението, както следва: стол директорски и/или стол посетителски и/или работен стол, бюро и/или стелаж и/или шкаф и/или гардероб, детско легло, матрак, маса (заседателна и/или трапезна и/или детска), пейка паркова – по минимум 3 бр. от всеки вид“.*

Участниците следва да декларират в Част IV, Раздел В, т. „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“ от ЕЕДОП информацията, с която се доказва съответствието с поставеното изискване, в т.ч. вида и обема на изпълнените доставки, като **поне 3 броя от всеки вид - стол директорски и/или стол посетителски и/или работен стол, бюро и/или стелаж и/или шкаф и/или гардероб, детско легло, матрак, маса (заседателна и/или трапезна и/или детска), пейка паркова.**

Комисията установи, че в Част IV, Раздел В, т. „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“ от ЕЕДОП, участникът е посочил 9 (девет) доставки с посочване на предметите, стойностите, датите и получателите, но липсва информацията относно вида и обема на мебелите на 7 (седем) от изпълнените доставки. Доставките с получатели Окръжна прокуратура Велико Търново и Агенция Пътна инфраструктура – Областно пътно управление Велико Търново съдържат пълната изискуема информация, съответно за доставка и монтаж на 6 броя метални шкафове и доставка и монтаж на 25 бр. работни офис стола и 70 бр. посетителски стола. В тази връзка следва да се представи информация и за другите доставки по видове мебели и брой, а именно: *детско легло, матрак, маса (заседателна и/или трапезна и/или детска), пейка паркова – по минимум 3 бр. от всеки вид.*

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да се посочи изискуемата информация, удостоверяваща съответствието му с минималното изискване за вид и обем.

2.3. Представеният еЕЕДОП за третото лице не е подписан с електронен подпис на задълженото лице.

В еЕЕДОП на „Верига Домино“ ЕООД, в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти (трети лица), за да изпълни критериите за подбор.

От представения еЕЕДОП на третото лице, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, става ясно, че трето лице е Цветомир Гецовски, в качеството му на физическо лице.

След като се запозна с еЕЕДОП на третото лице, комисията установи, че също като еЕЕДОП на участника, документът не е подписан с електронен подпис на задълженото лице, а с електронен подпис с автор Бранимир Бонев и титуляр „Тебо консулт“ ЕООД с ЕИК: 104701238.

Електронния ЕЕДОП на третото лице е следвало да бъде подписан с личен електронен подпис на Цветомир Гецовски. Електронен подпис с автор Цветомир Гецовски и титуляр „Верига Домино“ ЕООД също е допустим вариант.

2.4. Съгласно т. 2.4. от Глава III, Раздел 1 от документацията, възложителят е поставил изискване, участниците да представят списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Декларация на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията единодушно установи, че този документ не е приложен към офертата на участника.

В тази връзка участникът следва да представи изискуемата информация.

Комисията насрочи следващо заседание след получаване на отговорите на участниците по констатациите в настоящия протокол.

### **III.6. Шесто заседание на комисията, проведено на 01.07.2019 г.**

В изпълнение на чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията изпрати по куриер на участниците „Верига Домино“ ЕООД и „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД уведомителни писма с изх. №5300 – 5622 – 2/20.06.2019 г. и №53 – 2643 – 1/20.06.2019 г. с констатираните непълнота и несъответствие, свързани с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, протоколирани в протокол №3 от 20.06.2019 г. от работата на комисията

Въз основа на върнати обратни разписки, писмата са получени от горепосочените участници на дата 21.06.2019 г. Съгласно предоставения на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП срок от 5 работни дни, участниците трябва да представят своя отговор в срок до 17:00 ч. на 28.06.2019 г.

Комисията установи, че в срок са постъпили отговорите, в запечатани непрозрачни опаковки на „Верига Домино“ ЕООД и „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД, както следва:

1. Отговор с вх. №5300 – 5293 – 9/25.06.2019 г. от „Верига Домино“ ЕООД ЕИК 103836699, адрес за кореспонденция гр. Велико Търново 5000, ул. „Поп Харитон“ №4, тел.: 062/606564; e-mail: domino\_vt@abv.bg, лице за контакти: Пламен Петров.

2. Отговор с вх. №5300 – 22477 – 5/26.06.2019 г. от „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД, ЕИК 201741844, адрес за кореспонденция: гр. София 1616, кв. Бояна, ул. „Матей Преображенски“ №6, ет. 1, ап. 2, тел.: 0889 067777, e-mail: office@smartbusiness.bg, лице за контакти: Никола Рахнев.

#### **1). Комисията реши да отвори постъпилите от участниците документи по реда на тяхното постъпване.**

1. Отговор с вх. №5300 – 5293 – 9/25.06.2019 г. от „Верига Домино“ ЕООД ЕИК 103836699, адрес за кореспонденция гр. Велико Търново 5000, ул. „Поп Харитон“ №4, тел.: 062/606564; e-mail: domino\_vt@abv.bg, лице за контакти: Пламен Петров.

1. Електронен носител – CD с надпис „ЕЕДОП на „Верига Домино“ ЕООД и ЕЕДОП на трето лице“.

2. Декларация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък-декларация на всички задължение лица по смисъла на чл. 54, ал. 2, подписана и подпечатана от Петромил Караатанасов – управител.

2. Отговор с вх. №5300 – 22477 – 5/26.06.2019 г. от „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД, ЕИК 201741844, адрес за кореспонденция: гр. София 1616, кв. Бояна, ул. „Матей Преображенски“ №6, ет. 1, ап. 2, тел.: 0889 067777, e-mail: office@smartbusiness.bg, лице за контакти: Никола Рахнев.

1. Представяне на допълнителни документи (Приложно писмо със съдържащите се документи и еЕЕДОП в отговора), подписано и подпечатано от Никола Рахнев – управител.

2. Електронен носител – CD.

3. Заверени копия от Удостоверения за извършени доставки – 3 бр.

4. Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписана и подпечатана от Никола Рахнев – управител.

**2). Констатации относно съответствието на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя след получаване на допълнителни документи и информация от участника:**

**1. Оферта с вх. №5300 – 5293 – 2/18.03.2019 г. г. в 14:25 ч. на „Верига Домино“ ЕООД, ЕИК 103836699, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Поп Харитон“ №4, ет. 1, тел.: 062/606564; e-mail: [domino\\_vt@abv.bg](mailto:domino_vt@abv.bg), лице за контакти: Пламен Петров:**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Верига Домино“ ЕООД, гр. Варна описани в Протокол №1 и допълнително представени и описани в настоящия протокол, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне участника до класиране при следните мотиви:

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че ще използва капацитета на трето лице - Цветомир Гецовски, за да изпълни критериите за подбор, за което е представил еЕЕДОП и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно:

✓ наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, които имат характер на **национално основание за изключване;**

✓ липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

✓ липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП;

✓ липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

„Верига Домино“ ЕООД, гр. Варна притежава опит в изпълнението на доставки идентични или сходни с предмета на поръчката. За доказването на които участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“ от ЕЕДОП, като е посочил 7 (седем) доставки с посочване на предметите, стойностите, датите и получателите и в съответствие с поставеното изискване.

Участникът разполага с две лица, притежаващи необходимата професионална квалификация, професионален опит в години в областта на доставката и монтажа на мебели, които ще изпълняват поръчката, с което участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В „Образователна и професионална квалификация“ от ЕЕДОП.

Съгласно представените документи и информация, комисията установи, че офертата на „Верига Домино“ ЕООД, гр. Варна е в съответствие с изискванията по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**2. Оферта с вх. №5300 – 22477 – 2/19.03.2019 г. в 12:02 ч. на „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844, адрес за кореспонденция: гр. София 1616, кв. Бояна, ул. „Матей Преображенски“ №6, ет. 1, ап. 2, тел.: 0889 067777, e-mail: [office@smartbusiness.bg](mailto:office@smartbusiness.bg), лице за контакти: Никола Рахнев:**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД, гр. София описани в Протокол №1 и допълнително представени и описани в настоящия протокол, комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне участника до класиране при следните мотиви:

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Участникът е декларирал също липсата на пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно:

✓ наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, които имат характер на **национално основание за изключване;**

✓ липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

✓ липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП;

✓ липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

„Смарт бизнес къмпани“ ЕООД, гр. София притежава опит в изпълнението на доставки идентични или сходни с предмета на поръчката. За доказването на които участникът е попълнил Част IV, Раздел В, т. „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“ от ЕЕДОП, като е посочил 3 (три) доставки с посочване на предметите, стойностите, датите и получателите и в съответствие с поставеното изискване.

Участникът разполага с три лица, притежаващи необходимата професионална квалификация, професионален опит в години в областта на доставката и монтажа на мебели, които ще изпълняват поръчката, с което участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя. За доказване участникът е представил списък на персонала в Част IV, Раздел В „Образователна и професионална квалификация“ от ЕЕДОП.

Съгласно представените документи и информация, комисията установи, че офертата на „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД, гр. София е в съответствие с изискванията по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След като приключи с разглеждането на допълнително представените от „Верига Домино“ ЕООД и „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД и предвид взетите решения комисията състави списък на допуснатите до този етап на процедурата участници.

**3). Списък на участниците, допуснати до класиране при мотиви, отразени в настоящия и предходни протоколи:**

- 1. „Верига Домино“ ЕООД, ЕИК 103836699 с оферта с вх. №5300 – 5293 – 2/18.03.2019 г. г. в 14:25 ч.**
- 2. „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844 с оферта с вх. №5300 – 22477 – 2/19.03.2019 г. в 12:02 ч.**

За участниците:

1. „Лидер конструктор“ ЕООД, ЕИК 203750968 с оферта с вх. №53 – 1753 – 4/18.03.2019 г. в 9:40 часа.
2. „Над дизайн“ ЕООД, ЕИК 203407291 с оферта с вх. №53 – 1005 – 1/18.03.2019 г. в 9:41 ч.
3. „Школснаб 2001“ ЕООД, ЕИК 175448634 с оферта с вх. №53 – 1948 - 1/19.03.2019 г. в 14:31 ч.
4. „Ай Ес Джей Груп“ ЕООД, ЕИК 200011753 с оферта с вх. №5300 – 1210 - 4/19.03.2019 г. в 16:03 ч.
5. „Офис & Мебел Ленд“ ЕООД, ЕИК 104631793 с оферта с вх. №5300 – 1463 - 1/19.03.2019 г. в 16:05 ч.,

които са допуснати до оценка и чиито оферти са оценени в протокол от дата 10.06.2019 г. не се класират, съгласно чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

**4). Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в протокол от дата 17.05.2019 г.:**

- 1. Кооперация „Панда“, ЕИК 000885099 с оферта с вх. №39 – 78 – 1/19.03.2019 г. в 12:04 ч.**
- 2. „Профи трейд“ ЕООД, ЕИК 107585850 с оферта с вх. №53 – 1757 – 1/19.03.2019 г. в 12:05 ч.**

#### **IV. Класиране на допуснатите участниците.**

Като взе предвид резултатите от оценката на офертите по определения в обявлението и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане „Най-ниска цена” и допуснатите до класиране участници, комисията единодушно предлага следното класиране на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка“, с уникален номер 00073-2019-0003 в регистъра на АОП, открита с Решение №РД 24 – 14/11.02.2019 г. и публикувано обявление №893785 от 14.02.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kuuvacha/641/>:

**1-во място:** „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844, адрес за кореспонденция: гр. София 1616, кв. Бояна, ул. „Матей Преображенски” №6, ет. 1, ап. 2, тел.: 0889 067777, e-mail: [office@smartbusiness.bg](mailto:office@smartbusiness.bg), лице за контакти: Никола Рахнев, с оценка 95,10 т.

Мотиви: Техническото и ценовото предложение на „Смарт бизнес компани“ ЕООД отговарят на предварително обявените условия от Възложителя. Предложението на участника е по-подходящо и изгодно за възложителя и би довело до по-малък бюджетен разход. След прилагане на методиката за оценка участникът получава 95,10 т. и съответно се класира на 1-во място.

**II-ро място: „Верига Домино“ ЕООД, ЕИК 103836699**, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Поп Харитон“ №4, ет. 1, тел.: 062/606564; e-mail: [domino\\_vt@abv.bg](mailto:domino_vt@abv.bg), лице за контакти: Пламен Петров, с оценка **84,07 точки**.

Мотиви: Техническото и ценовото предложение на „Верига Домино“ ЕООД отговарят на предварително обявените условия от Възложителя. Предложението на участника е по-малко подходящо и изгодно за възложителя и би довело до по-голям бюджетен разход. След прилагане на методиката за оценка участникът получава 84,07 т. и съответно се класира на 2-ро място.

Комисията извърши оценката и класирането при съблюдаване на условията на документацията и методиката за оценка.

#### **V. Предложение за отстраняване на участниците.**

Комисията направи предложение за отстраняване на участниците:

1. Кооперация „Панда“ на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП със следните мотиви: Участникът е представил Техническо предложение, което не е по образец, предоставен в документацията на обществената поръчка, както и не е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, от където са налице несъответствия, в резултат на което техническото му предложение не отговаря на предварително обявено условие, обективизирано в Глава III, Раздел 1, т. 3 от документацията за обществената поръчка;

2. „Профи трейд“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП със следните мотиви: Участникът е предложил показатели на ценообразуване, които не отговарят на предварително обявените условия, обективизирани в Глава III „Съдържание на офертата и изискуеми документи“, Раздел 1 „Съдържание на офертата. Общи положения“, т. 4 от документацията за обществената поръчка.

#### **VI. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание.**

След като класира допуснатия участник и въз основа на констатациите, отразени в протоколите от работата на комисията, както следва: протокол №1 от 21.03.2019 г. и от 17.05.2019 г., протокол №2 от 31.05.2019 г. и 10.06.2019 г., протокол №3 от 20.06.2019 г., протокол №4 от 01.07.2019 г., Комисията

### **Р Е Ш И:**

Предлага на Кмета на Община Велико Търново сключване на договор с класирания на първо място участник в обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на различни мебели (бюра, столове, шкафове, стелажи и др.) и интериорни елементи в зависимост от конкретните потребности на Община Велико Търново, като доставките ще се извършват след предварителна заявка”, както следва:



„Смарт бизнес къмпани“ ЕООД, ЕИК 201741844, адрес за кореспонденция: гр. София 1616, кв. Бояна, ул. „Матей Преображенски“ №6, ет. 1, ап. 2, тел.: 0889 067777, e-mail: office@smartbusiness.bg, лице за контакти: Никола Рахнев.

**VII. Описание на представените мостри и/или снимки.**

При провеждане на процедурата не са изисквани и представяни мостри.

Настоящият доклад с протоколите и цялата документация в процедурата се предава на Възложителя за предприемане на действия по чл. 106, ал. 3 от ЗОП.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/Пенка Игнатова – директор на дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“ в Община Велико Търново/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. ....

/Явор Иванов – юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново/

2. ....

/Милена Курдова – главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново/

3. ....

/Велина Монова – старши експерт в дирекция „Бюджет и финанси“ в Община Велико Търново/

4. ....

/инж. Стефан Караиванов – старши експерт в отдел „Информационно-техническо обслужване“ и длъжностно лице по ЗБУТ в Община Велико Търново/

Получих доклада на комисията на дата: 01.07.2019г. ....

Подпис: .....

Кмет на Община Велико Търново



УТВЪРЖДАВАМ доклада на комисията на дата: 04/08/2019г. ....

Подпис: .....

Кмет на Община Велико Търново

