

### ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 09.01.2019 г. в 09:15 ч., в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-2158 от 04.12.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Доставка на канцеларски материали и офис-консумативи за нуждите на Община Велико Търново по обособени позиции“:

**Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“;**

**Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ и**

**Обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис-техника“,**

с публикувано Обявление за поръчка с ID 874816 на дата 26.10.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и обявление за изменение или допълнителна информация с ID 877384 на дата 12.11.2018 г. в РОП, с уникален номер 00073-2018-0043 и с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/624>.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Розалия Стефанова – Директор на дирекция „Административно обслужване“ в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Стела Цанкова – Старши експерт в дирекция „Бюджет и финанси“ в Община Велико Търново;

2. Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;

3. Николина Ангелова – Старши експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;

4. Григор Григоров – Главен специалист в отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с приложно писмо изх. № 91-00-454/17.12.2018 г. комисията изпрати по куриер на всички участници в процедурата протокол № 2 от 17.12.2018 г. от работата на комисията, който в същия ден беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/624>.

Комисията извърши проверка за спазване на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация и установи следното:

№	Наименование на участника	Получен протокол от участника на дата	Краен срок за получаване на допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1.	„АТС-България“ ООД, ЕИК: 130332479	20.12.2018 г.	02.01.2019 г.	Отговор с вх. № 53-451-5 от 21.12.2018 г.

2.	„Офис трейд България“ ЕООД, ЕИК: 200664302	19.12.2018 г.	31.12.2018 г.	<b>Не е представил отговор.</b>
3.	„Офис консумативи“ ООД, ЕИК: 201417931	18.12.2018 г.	Неприложимо	Неприложимо С протокол № 2/17.12.2018 г. комисията е констатирала съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за обособена позиция № 1, за която е подал оферта.
4.	Кооперация „Панда“, ЕИК: 000885099	19.12.2018 г.	31.12.2018 г.	<b>Отговор с вх. № 39-78-10 от 27.12.2018 г.</b>
5.	„Офис експрес сървис“ АД, ЕИК: 201380867	18.12.2018 г.	28.12.2018 г.	<b>Отговор с вх. № 53-469-2 от 21.12.2018 г.</b>

Комисията установи, че всички отговори са постъпили в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно до 5 работни дни от получаването на протокол № 2 от 17.12.2018 г. Както е посочено по-горе само един от участниците, „Офис трейд България“ ЕООД, не е представил отговор.

Комисията пристъпи към отваряне на отговорите на участниците:

**1. Отговор с вх. № 53-451-5 от 21.12.2018 г. на „АТС-България“ ООД, ЕИК: 130332479, който съдържа следното:**

1.1. Компактдиск с надпис „ЕЕДОП, ОПЗ“ – 1 бр.

**2. Отговор с вх. № 39-78-10 от 27.12.2018 г. на Кооперация „Панда“, ЕИК: 000885099, който съдържа следното:**

2.1. Компактдиск с надпис „ЕЕДОП за обособена позиция № 1“ – 1 бр.;

2.2. Компактдиск с надпис „ЕЕДОП за обособена позиция № 2“ – 1 бр.;

2.3. Компактдиск с надпис „ЕЕДОП за обособена позиция № 3“ – 1 бр.

**3. Отговор с вх. № 53-469-2 от 21.12.2018 г. на „Офис експрес сървис“ АД, ЕИК: 201380867, който съдържа следното:**

3.1. Приложно писмо с изх. № 161 от 19.12.2018 г., подписано от Николай Нанков – Изпълнителен директор, 1 стр.;

3.2. Компактдиск с надпис „ЕЕДОП, ОП1, ОП2“ – 1 бр.

**I. Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя след получаване на допълнителни документи от участниците:**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с протокол на комисията от дата 17.12.2018 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

**1. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 53-451-4 от 30.11.2018 г. от 10:27 ч. на „АТС-България“ ООД, ЕИК: 130332479, със седалище и адрес на управление: гр. София 1750, район Младост, ул. „Ана Ахматова“ № 9, тел.: 02/975 2202, факс: 02/975 2285, e-mail: tender@atsbulgaria.com, лице за контакти: Соня Димитрова, подадена за**

### обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „АТС-България“ ООД (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-451-5 от 21.12.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис-техника“ **при следните мотиви:**

#### **По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 107, т. 4 от ЗОП и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, чрез представяне на еЕДОП, подписан с електронен подпис от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

#### **Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

#### **По отношение на изискванията за икономическо и финансово състояние:**

„АТС-България“ ООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 3, а именно оборот от доставки на консумативи за печатащи и/или копиращи устройства (касети с тонер, касети с мастило и други), за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, подточка „Конкретен годишен оборот“ от ЕЕДОП.

#### **По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

„АТС-България“ ООД покрива изискването за опит в доставката на консумативи за печатащи и/или копиращи устройства за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, подточка „Доставки от конкретния вид“ от ЕЕДОП, където са изброени изпълнените доставки на консумативи с посочване на стойности, дати и получатели.

Участникът е декларирал в Част IV, Раздел В, подточка „Технически лица или органи за контрол на качеството“ от ЕЕДОП, че за изпълнение на поръчката разполага с общо 4 лица: мениджър „Продажби“, който отговаря едновременно за контрола на качеството по време на изпълнение на поръчката и за обработка на заявките и окомплектоване с необходимите документи, придружаващи доставката, Продавач – консултант, който отговаря за обработка на заявките и окомплектоване с необходимите документи придружаващи доставката, и двама шофьори. Участникът е посочил имена и роля в изпълнението на поръчката на лицата в съответствие с изискването на Възложителя.

„АТС-България“ ООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката техническо оборудване – посочени са 3 бр. лекотоварни автомобили. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, подточка „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от ЕЕДОП.

## **2. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 53-2368-1 от**

**30.11.2018 г., 11:06 ч., на „Офис трейд България“ ЕООД, ЕИК: 200664302, със седалище и адрес на управление: гр. Попово 7800, ул. „Райко Даскалов“ № 16, тел.: 0898 525 048, e-mail: office.trade.bulgaria@gmail.com, лице за контакти: Иван Запрянов, подадена за обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП”.**

С писмо изх. № 91-00-454/17.12.2018 г. до участника в процедурата с приложен протокол от дата 17.12.2018 г. е изискано представяне на допълнителни документи и информация. Участникът е получил протокола на комисията на дата 19.12.2018 г., което е удостоверено с обратна разписка. В деловодството на Община Велико Търново не е постъпил отговор от участника.

На участника при спазване разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 5 работни дни да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, съгласно констатациите в протокол № 2 от 17.12.2018 г., които могат да съдържат променена и/или допълнена информация, с които да удостовери съответствието си с изискванията на Възложителя. Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му.

Предвид изложените обстоятелства, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на участника с изискванията на обществената поръчка за обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП ” и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ, при следните мотиви:**

С протокол № 2 от 17.12.2018 г. комисията е констатирала, че от представената в еЕЕДОП информация не става ясно дали за „Офис трейд България“ ЕООД са изпълнени всички необходими условия, предвидени в закона и документацията за обществена поръчка, които биха позволили на дружеството да се ползва от преференцията на чл. 12 от Закона за обществените поръчки, предвидена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

В част II, Раздел „А. Информация за икономическия оператор”, поле „Само в случай че поръчката е запазена“ от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания.

Тъй като обществената поръчка за обособена позиция № 2 е запазена за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по смисъла на § 2, т. 46 от ДР на ЗОП, комисията извърши проверка дали за „Офис трейд България“ ЕООД са изпълнени условията по чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, а именно:

1. да е регистриран като специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания най-малко три години преди датата на публикуване на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка;
2. най-малко 30 на сто от списъчния му състав да е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение;
3. да може да изпълни най-малко 80 на сто от предмета на поръчката по обособена позиция № 2 със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

По отношение на второто условие най-малко 30 на сто от списъчния му състав да е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение, беше установено разминаване на информацията представена в ЕЕДОП и Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. В подраздел „Запазени поръчки“ от част II, Раздел А „Информация за икономическия оператор” на ЕЕДОП участникът е посочил, че **100 процента от списъчния му състав** е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение, в Част IV, Раздел В, т. 2 „Технически лица или органи за контрол на качеството” от ЕЕДОП е посочил, че за изпълнение на поръчката **разполага с 4-ри лица:** двама шофьори и две лица с роля да приемат и да отговарят за заявките на възложителя, а в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания в колона „**Брой служители**” е посочен **1 (един)**.

В протокол № 2 от 17.12.2018 г. комисията е посочила, че от представената информация **не**

става ясно посочените за изпълнение на поръчката лица включени ли са в списъчния състав на дружеството или се явяват капацитет на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП и актуална ли е информацията, посочена в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания.

Във връзка с горното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участника да представи документи и/или допълнителна информация, от които да става ясно какъв е броят на наетите лица в предприятието към датата на подаване на офертата и какъв процент от тях са хора с увреждания или такива в неравностойно положение. Ако първоначално посоченият в ЕЕДОП процент хора с увреждания или такива в неравностойно положение от списъчния му състав е неточен, участникът следва да представи и нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни.

В протокол № 2 от 17.12.2018 г. комисията отбеляза също, че във връзка с предложените за изпълнение на поръчката лица, участникът следва да има предвид, че ако същите се явяват капацитет на трето лице или самите те са трети лица за участника, последният трябва да представи ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан от лицата по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, за третите лица. В ЕЕДОП се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, раздели А и Б, попълва се част III „Основания за изключване“ и част IV „Критерии за подбор“ само по отношение на критериите за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет.

Участникът не е представил отговор. С протокол № 2, както е посочено по-горе, комисията е констатирала разминаване между представената информация, с която участникът се опитва да докаже съответствие си с условието, предвидено в ЗОП за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, и представената информация във връзка с поставения от Възложителя критерии за подбор относно техническите лица, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката.

Участникът е посочил, че 100 процента от списъчния му състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение. След справка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания бе установено, че в колона „Брой служители“ е посочен 1 (един) служител, в същото време участникът декларира, че разполага с четири лица за изпълнение на поръчката.

При липсата на отговор от участника за комисията остава неизяснен въпросът, дали участникът наистина разполага с лицата, които е посочил за изпълнение на поръчката, следователно дали отговаря на критерия за подбор, поставен от Възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Също така, съгласно т. 5.8 от раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за обществена поръчка:

„Участник, за който е налице някое от следните обстоятелства също се отстранява от участие в процедурата:

5.8. участник, който и след предоставена възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП не отговаря на обявените условия в тази документация, не е представил някой от изискваните от Възложителя документи, както и когато представените документи са непълни или не е представена информация, изисквана съгласно документацията за обществена поръчка и съгласно ЗОП.“

С оглед изложените обстоятелства по-горе комисията единодушно предлага за отстраняване участника „Офис трейд България“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1, предложение II от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

3. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300-1460-1 от 30.11.2018 г., 11:10 ч., на „Офис консумативи“ ООД, ЕИК: 201417931, със седалище и адрес на

управление: гр. Пловдив 4000, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ № 6 - а, с адрес за кореспонденция: гр. Търговище, 7700, бул. „Георги Бенковски“ № 1, тел.: 601/ 67058, факс: 601/ 91073, e-mail: office\_tr@okoffice.bg, лице за контакти: Павел Стоянов, подадена за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

С протокол № 2 от 17.12.2018 г. комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ при следните мотиви:

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 107, т. 4 от ЗОП и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, чрез представяне на 5 броя еЕДОП с еднакво съдържание по един за всяко от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като всеки един от тях е подписан с електронен подпис от съответното задължено лице.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение на изискванията за икономическо и финансово състояние:**

„Офис консумативи“ ООД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1, а именно оборот от доставки на канцеларски материали, за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, подточка „Конкретен годишен оборот“ от ЕЕДОП.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

„Офис консумативи“ ООД покрива изискването за опит в доставката на канцеларски материали за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, подточка „Доставки от конкретния вид“ от ЕЕДОП, където са изброени изпълнените доставки на канцеларски материали с посочване на стойности, дати и получатели.

Участникът е декларирал в Част IV, Раздел В, подточка „Технически лица или органи за контрол на качеството“ от ЕЕДОП, че за изпълнение на поръчката разполага с общо 5 лица: един управител, който отговаря за контрола на качеството, двама технически сътрудника, отговорни за приемането и изписването на всички поръчки, и двама шофьори. Участникът е посочил имена и роля в изпълнението на поръчката на лицата в съответствие с изискването на Възложителя.

„Офис консумативи“ ООД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката техническо оборудване – посочени са 3 бр. лекотоварни автомобили. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, подточка „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от ЕЕДОП.

**4. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 39-78-9 от 30.11.2018 г., 11:23 ч., на Кооперация „Панда“, ЕИК: 000885099, със седалище и адрес на**

**управление: гр. София 1784, район Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 139, тел.: 02/ 9766 896, факс: 02/ 9766 879, e-mail: zop@office1.bg, лице за контакти: Христо Костов, подадена за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ и обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис-техника“:**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на Кооперация „Панда“ (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 39-78-10 от 27.12.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и за трите обособени позиции.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, за обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ и за обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис-техника“ **при следните мотиви:**

**За Кооперация „Панда“ (участник):**

**Специализирано предприятие или кооперации на хора с увреждания:** Във връзка с това, че обособена позиция № 2 е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания на основание чл. 12 от ЗОП във връзка с чл. 80 от ППЗОП, комисията извърши проверка и установи, че в ЕЕДОП участникът е декларирал, че не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания.

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 107, т. 4 от ЗОП и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, чрез представяне на 3 броя еЕЕДОП, по един за всяка обособена позиция, всеки един от които подписан с електронен подпис от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

**Подизпълнители и трети лица:**

И за трите обособени позиции участникът е декларирал, че няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

И за трите обособени позиции участникът е декларирал в част II, раздел В от ЕЕДОП, че ще използва капацитета на трето лице за изпълнение на поръчката. В Част IV, Раздел В, подточка „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от ЕЕДОП е уточнено, че Кооперация „Панда“ по силата на сключен договор с “Транс Ко 04” ЕООД ще използва под наем специализирани закрити превозни средства, с които ще изпълнява ангажиментите си по доставка на стоката, предмет на поръчката.

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В тази връзка участникът е представил:

- еЕЕДОП за обособена позиция № 1 за “Транс Ко 04” ЕООД;
- еЕЕДОП за обособена позиция № 2 за “Транс Ко 04” ЕООД и
- еЕЕДОП за обособена позиция № 3 за “Транс Ко 04” ЕООД.

**По отношение на изискванията за икономическо и финансово състояние:**

**Кооперация „Панда“** покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата,

попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, а именно доставки на канцеларски материали, както и изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 3 – доставки на консумативи за печатащи и/или копиращи устройства, за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, подточка „Конкретен годишен оборот” от ЕЕДОП за съответната обособена позиция.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

**Кооперация „Панда“** покрива изискването за опит в доставката на канцеларски материали и консумативи за печатащи и/или копиращи устройства за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, подточка „Доставки от конкретния вид” от ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, където са изброени изпълнените доставки на канцеларски материали и консумативи за печатащи и/или копиращи устройства с посочване на стойности, дати и получатели.

Участникът е декларирал в Част IV, Раздел В, подточка „Технически лица или органи за контрол на качеството” от ЕЕДОП, че за изпълнение на поръчката разполага с общо 5 лица: едно лице, което отговаря за контрола на качеството по време на изпълнение на поръчката, две лица, които отговарят за приемане на заявките и двама шофьори. Участникът е посочил имена и роля в изпълнението на поръчката на лицата в съответствие с изискването на Възложителя.

**Кооперация „Панда“** разполага с необходимото за изпълнение на поръчката оборудване, като за доказването му се позовава на капацитета на трето лице – посочени са 4 (четири) транспортни средства. Участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, подточка „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване” от ЕЕДОП на съответната обособена позиция. Комисията приема за доказани 3 (три) от посочените 4 (четири) транспортни средства, тъй като четвъртият товарен автомобил, посочен в еЕЕДОП на “Транс Ко 04” ЕООД е с различен регистрационен номер от този в еЕЕДОП на участника. Въпреки това, участникът покрива изискването на възложителя, което е минимум две транспортни средства за извършване на доставките по места.

За “Транс Ко 04” ЕООД (трето лице):

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Третото лице е декларирало липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, чрез представяне на 3 броя еЕЕДОП, по един за всяка обособена позиция, всеки един от които подписан с електронен подпис от управителя на дружеството. Комисията констатира, че едноличен собственик на капитала е Кооперация „Панда”, за която вече има представен еЕЕДОП, подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, предвид което не е необходимо повторно деклариране на обстоятелствата от лицето, което представлява едноличния собственик.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

“Транс Ко 04” ЕООД декларира, че по силата на установени правоотношения между дружеството и Кооперация „Панда”, последната има възможността да използва специализирани закрити превозни средства на “Транс Ко 04” ЕООД за да спазва всички поети ангажименти за сроковете и качествено обслужване при доставката на стоките, предмет на поръчката. На разположение предлагат 4 (четири) товарни автомобили. Необходимата информация е посочена в Част IV, Раздел В, подточка „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване” от еЕЕДОП на съответната обособена позиция.

5. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 53-469-1 от 30.11.2018 г., 11:34 ч., на „Офис експрес сървис“ АД, ЕИК: 201380867, със седалище и адрес на



управление: гр. Варна 9009, район Младост, ж.к. „Западна промишлена зона“, ул. „Уста Кольо Фичето“ № 17, с адрес за кореспонденция: гр. София 1220, бул. „История Славянобългарска“ № 21, тел.: 02/970 8260, факс: 02/970 8211, e-mail: s.nikolova@officeexpress-bg.com, лице за контакти: Светломира Николова, подадена за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „Офис експрес сървис“ АД (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-469-2 от 21.12.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и за двете обособени позиции.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и за обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ при следните мотиви:

**Специализирано предприятие или кооперации на хора с увреждания:** Във връзка с това, че обособена позиция № 2 е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания на основание чл. 12 от ЗОП във връзка с чл. 80 от ППЗОП, комисията извърши проверка и установи, че в ЕЕДОП участникът е декларирал, че не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания.

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 107, т. 4 от ЗОП и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, чрез представяне на 2 броя еЕЕДОП, по един за всяка обособена позиция, всеки един от които подписан с електронен подпис от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение на изискванията за икономическо и финансово състояние:**

„Офис експрес сървис“ АД покрива изискването за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, а именно доставки на канцеларски материали, за последните три приключили финансови години, като за доказване участникът е декларирал необходимата информация в Част IV, Раздел Б, подточка „Конкретен годишен оборот“ от ЕЕДОП.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

„Офис експрес сървис“ АД покрива изискването за опит в доставката на канцеларски материали за последните три години от датата на подаване на офертата, за доказването на който участникът е попълнил Част IV, Раздел В, подточка „Доставки от конкретния вид“ от ЕЕДОП, където са изброени изпълнените доставки на канцеларски материали с посочване на стойности, дати и получатели.

Участникът е декларирал в Част IV, Раздел В, подточка „Технически лица или органи за контрол на качеството“ от ЕЕДОП, че за изпълнение на поръчката разполага с общо 5 лица: едно лице, което отговаря за контрола на качеството по време на изпълнение на поръчката, две

лица, които отговарят за приемане на заявките и двама шофьори. Участникът е посочил имена и роля в изпълнението на поръчката на лицата в съответствие с изискването на Възложителя.

„Офис експрес сървис“ АД разполага с необходимото за изпълнение на поръчката техническо оборудване – посочени са 2 бр. товарни автомобили. За доказване участникът е попълнил необходимата информация в Част IV, Раздел В, подточка „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от ЕЕДОП.

## **II. Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол:**

За обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

1. „Офис консумативи“ ООД с вх. № 5300-1460-1 от 30.11.2018 г., 11:10 ч.;
2. Кооперация „Панда“ с оферта с вх. № 39-78-9 от 30.11.2018 г., 11:23 ч.;
3. „Офис експрес сървис“ АД с оферта с вх. № 53-469-1 от 30.11.2018 г., 11:34 ч.

За обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“:

1. Кооперация „Панда“ с оферта с вх. № 39-78-9 от 30.11.2018 г., 11:23 ч.;
2. „Офис експрес сървис“ АД с оферта с вх. № 53-469-1 от 30.11.2018 г., 11:34 ч.

За обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

1. „АТС-България“ ООД с вх. № 53-451-4 от 30.11.2018 г. от 10:27 ч.;
2. Кооперация „Панда“ с оферта с вх. № 39-78-9 от 30.11.2018 г., 11:23 ч.

## **III. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:**

За обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

Няма предложени за отстраняване участници.

За обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“:

1. „Офис трейд България“ ЕООД с оферта с вх. № 53-2368-1 от 30.11.2018 г., 11:06 ч.

За обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

Няма предложени за отстраняване участници.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

За обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“, която е запазена за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по смисъла на § 2, т. 46 от ДР на ЗОП, няма допуснати участници специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, поради което комисията реши да разгледа техническите предложения на другите допуснати участници: Кооперация „Панда“ и „Офис експрес сървис“ АД.

## **IV. Констатации относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия.**

1. Относно оферта с вх. № 53-451-4 от 30.11.2018 г. от 10:27 ч. на „АТС-България“ ООД, ЕИК: 130332479, със седалище и адрес на управление: гр. София 1750, район Младост, ул. „Ана Ахматова“ № 9, тел.: 02/975 2202, факс: 02/975 2285, e-mail: tender@atsbulgaria.com, лице за контакти: Соня Димитрова, подадена за обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за

офис-техника”:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2.3, подписано и подпечатано от Георги Александров, в качеството му на управител, от стр. 4 до стр. 6;

2. Предложение на участника по Приложение № 3.1 към Техническата спецификация за обособена позиция № 3 – Образец № 2.3А, подписано и подпечатано от Георги Александров, в качеството му на управител, от стр. 7 до стр. 19;

3. Предложение на участника по Приложение № 3.2 към Техническата спецификация за обособена позиция № 3 – Образец № 2.3В, подписано и подпечатано от Георги Александров, в качеството му на управител, от стр. 20 до стр. 29;

4. Заверено копие от оторизационно писмо от 07.01.2016 г., издадено на „АТС-България“ ООД от Айтъм Интернешънъл Хандел ГмбХ, Австрия, на английски език с превод на български език, стр. 30-31.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 3, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

Съгласно документацията за обществена поръчка, раздел IV, т. 2.3.1, подточка „Г“, техническото предложение трябва да съдържа:

„Оригинал или заверено копие от удостоверение или оторизационно писмо от производителя, официален представител за България или от официален вносител за следните марки консумативи: HP, CANON, BROTHER, DEVELOP, RICOH. Ако участникът е представил документ от официалното представителство или официален вносител, то този документ да е придружен и от доказателство, че същия се явява официално представителство/ официален вносител. Доказването на официално представителство/ официален вносител може да стане и чрез препратка към Интернет страницата на производителя на печатащото/копиращо устройство.

Когато документът е на чужд език, същият се представя и в превод на български език.“

**Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на офертата, а именно:**

Участникът е представил заверено копие от оторизационно писмо от 07.01.2016 г., издадено на „АТС-България“ ООД от Айтъм Интернешънъл Хандел ГмбХ, Австрия, на английски език с превод на български език, в което се посочва, че Айтъм Интернешънъл Хандел ГмбХ, който е одобрен разпространител и търговец на едро на: Canon, Konica Minolta, Kyocera, Ricoh, Toshiba, Xerox, Epson, Brother, Lexmark, Panasonic, Sharp, IBM, HP, OKI, Philips, Samsung, Dell и др., потвърждава, че следните продукти на тези марки, предложени на „АТС - България“ ООД са оригинални продукти, произведени от оригиналния производител. В писмото е направено уточнението, че потвърждението е валидно само в комбинация с оригинални фактура и опаковъчен лист от Айтъм Интернешънъл Хандел ГмбХ за посочените в писмото продукти.

Освен превод на писмото, участникът не е приложил никакви други документи или информация, с които доказва, че Айтъм Интернешънъл Хандел ГмбХ е официално представителство/ официален вносител на марките HP, CANON, BROTHER, DEVELOP, RICOH.

На официалните Интернет страници за България на производителите на марките консумативи: HP, CANON, BROTHER, DEVELOP, RICOH, за които се изисква удостоверение или оторизационно писмо, също не беше открита информация, че „Айтъм Интернешънъл Хандел“ ГмбХ се явява официално представителство/ официален вносител на същите.

Комисията намира, че с така представеното оторизационно писмо от „Айтъм Интернешънъл

Хандел“ ГмбХ участникът „АТС - България“ ООД не отговаря на изискването на възложителя да представи удостоверение или оторизационно писмо от производителя, официален представител за България или от официален вносител за следните марки консумативи: HP, CANON, BROTHER, DEVELOP, RICOH, тъй като не е доказал, че „Айтъм Интернешънъл Хандел“ ГмбХ се явява официално представителство/ официален вносител на същите.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя“. Участникът не представя в техническото си предложение „надлежни доказателства“ за официалното представителство на лицето, от което е получил оторизационно писмо.

В заключение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел IV, т. 2.3.1, подточка „Г“ от документацията, която се отнася до съдържанието на техническото предложение на участниците.

Решението на комисията се подкрепя и от практиката на Комисията за защита на конкуренцията, пример за която е Решение № 113 от 31.01.2017 г. по преписка вх. № КЗК - 733 / 2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника „АТС-България“ ООД за обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**2. Относно оферта с вх. № 5300-1460-1 от 30.11.2018 г., 11:10 ч., на „Офис консумативи“ ООД, ЕИК: 201417931, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ № 6 - а, с адрес за кореспонденция: гр. Търговище, 7700, бул. „Георги Бенковски“ № 1, тел.: 601/ 67058, факс: 601/ 91073, e-mail: office\_tr@okoffice.bg, лице за контакти: Павел Стоянов, подадена за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:**

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2.1, подписано и подпечатано от Павел Стоянов – управител, стр. 1-3;

2. Предложение на участника по Приложение № 1 към Техническата спецификация за обособена позиция № 1 по Образец № 2.1А, подписано и подпечатано от Павел Стоянов – управител, стр. 4-17;

3. Заверено копие от Удостоверение за регистрация в схема за сертифициране MUTU, с което се удостоверява, че PT. PABRIK KERTAS TJIWI KIMIA, Tbk, отговаря на изискванията на INDONESIAN ECOLABEL STANDART на базата на Индонезийски национален стандарт SNI 19-7188.1.3 – Критерий за екомаркировка за 2006 г. – на английски език с превод на български език, стр. 18-19;

4. Заверено копие от информационно писмо от PT Pabrik Kertas Tjiwi Kimia, Tbk, с което същият заявява, че произвежда и продава 100 % рециклирана хартия марка Excel Pro, при чието производство не се използва хлор, представено на английски език с превод на български език, стр. 20-21;

5. Заверено копие от техническа спецификация на рециклирана хартия марка Excelpro на PT Pabrik Kertas Tjiwi Kimia – на английски език, стр. 22;

6. Заверено копие от спецификация на копирна хартия формат А4 и А3 марка Excelpro на български език, стр. 23.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

1) В документацията за обществена поръчка, раздел I, т. 9.2.4 от техническата спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, са посочени изискванията към техническите характеристики на копирната хартия, формат А4 и формат А3, посочена под № 1 и № 2 от Приложение № 1 към техническата спецификация, както следва:

<i>Показател</i>	<i>Мерна единица</i>	<i>Стандарти или еквивалент</i>	<i>Изискване</i>
Маса на единица площ	гр/м <sup>2</sup>	БДС EN ISO 536	80 ± 3
СІЕ Белота, D65/10 (+UV)	единици белота	ISO 11475	Min. 143
Непрозрачност %	%	БДС ISO 2471	Min. 91
Съдържание на влага %	%	БДС EN ISO 287	Max. 5,2
Дебелина	микрометри	БДС EN ISO 534	Min. 102
ISO Степен на белота (Яркост)	%	БДС ISO 2470-1	Min. 90
Грапавост	мл/мин	БДС 17367	Средно от двете страни 220 ± 50

Съгласно същия раздел от техническата спецификация за обособена позиция № 1 в Образец № 2.1А – приложение към техническото предложение, **всеки участник посочва техническите параметри на предлаганата от него копирна хартия, с които удостоверява съответствие с посочените по-горе изисквания.**

В Образец № 2.1А участникът е представил следната информация за артикул № 1 и артикул № 2 от Приложение № 1 към техническата спецификация:

<b>№ по ред</b>	<b>Артикул</b>	<b>Технически характеристики</b>	<b>Мярка</b>	<b>Предложение</b> Производител /марка/, технически характеристики* на предложения артикул
1*	Копирна хартия, формат А4	Копирна хартия, формат А4, 80 гр./м <sup>2</sup> ± 3 гр./м <sup>2</sup> , произведена от 100 % целулозни влакна, подходяща за копирни машини, лазерни и мастиленоструйни принтери, както и двустранно копиране, пакет - 500 л., кашон - 5 пакета	Кашон	Double A (1991) Public Company Limited / SMART COPY / Копирна хартия SMART COPY А4 - Многофункционална хартия, произведена от 100 % целулозни влакна, подходяща за всички видове лазерни и мастиленоструйни принтери, копирни машини и факс апарати. Идеална за двустранно копиране и печат. Формат А4 Грамаж 79.6 ± 0.4 гр. Клас С + <b>Белота (СІЕ) 144 ± 1%</b> Непрозрачност 95.2 ± 0.9% Съдържание на влага 4.5 ± 0.10% Дебелина 106 ± 2 микрометра Брой листи в пакет 500, кашон - 5 пакета

2*	Копирна хартия, формат А3	Копирна хартия, формат А3, 80 гр./м <sup>2</sup> ± 3 гр./м <sup>2</sup> , произведена от 100 % целулозни влакна, подходяща за копирни машини, лазерни и мастиленоструйни принтери, както и двустранно копиране, пакет - 500 л., кашон - 5 пакета	Кашон	Double A (1991) Public Company Limited / SMART COPY / Копирна хартия SMART COPY А3 - Многофункционална хартия, произведена от 100 % целулозни влакна, подходяща за всички видове лазерни и мастиленоструйни принтери, копирни машини и факс апарати. Идеална за двустранно копиране и печат. Формат А3 Грамаж 79.6 ± 0.4 гр. Клас С + <b>Белота (СIE) 144 ± 1%</b> Непрозрачност 95.2 ± 0.9% Съдържание на влага 4.5 ± 0.10% Дебелина 106 ± 2 микрометра Брой листи в пакет 500, кашон - 5 пакета
----	---------------------------	--	-------	--

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани с изискванията към техническите характеристики на копирната хартия, формат А4 и формат А3, посочена под № 1 и № 2 от Приложение № 1 към техническата спецификация, а именно:

- Посочените от участника стойности за показател „СIE Белота“ **не отговарят на минималното изискване** на възложителя, което е **минимум 143 единици белота**, тъй като с посоченото отклонение от 1 % стойностите за показателя стават: 144 - 1 % = **142,56 единици белота**;

- В техническото предложение на участника, както и в приложените към него документи, **липсват данни** за показателите „ISO Степен на белота (Яркост) по БДС ISO 2470-1“ и „Грапавост по БДС 17367“.

2) В документацията за обществена поръчка, раздел I, т. 9.2.5 от техническата спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, са посочени изискванията към техническите характеристики на 100 % рециклираната копирна хартия, формат А4 и формат А3, посочена под № 3 и № 4 от Приложение № 1 към техническата спецификация, както следва:

<i>Показател</i>	<i>Мерна единица</i>	<i>Стандарти или еквивалент</i>	<i>Изискване</i>
Маса на единица площ	гр/м <sup>2</sup>	БДС EN ISO 536	80 ± 3
СIE Белота, D65/10 (+UV)	единици белота	ISO 11475	Min. 90
Непрозрачност %	%	БДС ISO 2471	Min. 90
Съдържание на влага %	%	БДС EN ISO 287	Max. 5,2
Дебелина	микрометри	БДС EN ISO 534	Min. 101
ISO Степен на белота (Яркост)	%	БДС ISO 2470-1	Min. 70
Грапавост	мл/мин	БДС 17367	Средно от двете страни 220 ± 50

Съгласно същия раздел от техническата спецификация за обособена позиция № 1 в Образец № 2.1А – приложение към техническото предложение, **всеки участник посочва техническите параметри на предлаганата от него рециклирана копирна хартия, с които удостоверява съответствие с посочените по-горе изисквания.**

В Образец № 2.1А участникът е представил следната информация за артикул № 3 и артикул № 4 от Приложение № 1 към техническата спецификация:

№ по ред	Артикул	Технически характеристики	Мярка	Предложение Производител /марка/, технически характеристики* на предложения артикул
3*	Копирна хартия, 100 % рециклирана, формат А4	Копирна хартия, 100 % рециклирана, формат А4, $80 \text{ гр./м}^2 \pm 3 \text{ гр./м}^2$ , подходяща за копирни машини, лазерни и мастиленоструйни принтери, както и двустранно копиране, пакет - 500 л., кашон 5 пакета	Кашон	РТ. PABRIK KERTAS TJIWI KIMIA / EXCEL PRO / Копирна хартия, 100 % рециклирана, подходяща за копирни машини, лазерни и мастиленоструйни принтери, както и за двустранно копиране и принтиране Формат А4 Грамаж <b>80 гр.</b> Белота (СІЕ) 91.5 Непрозрачност > 91% Съдържание на влага $4.5 \pm 0.5\%$ Брой листи в пакет 500, кашон - 5 пакета
4*	Копирна хартия, 100 % рециклирана, формат А3	Копирна хартия, формат А3, 100 % рециклирана, $80 \text{ гр./м}^2 \pm 3 \text{ гр./м}^2$ , подходяща за копирни машини, лазерни и мастиленоструйни принтери, както и двустранно копиране, пакет - 500 л., кашон 5 пакета	Кашон	РТ. PABRIK KERTAS TJIWI KIMIA / EXCEL PRO / Копирна хартия, 100 % рециклирана, подходяща за копирни машини, лазерни и мастиленоструйни принтери, както и за двустранно копиране и принтиране Формат А3 Грамаж <b>80 гр.</b> Белота (СІЕ) 91.5 Непрозрачност > 91% Съдържание на влага $4.5 \pm 0.5\%$ Брой листи в пакет 500, кашон - 5 пакета

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани с изискванията към съдържанието на техническото предложение и техническите характеристики на **100 % рециклираната** копирна хартия, формат А4 и формат А3, посочена под № 3 и № 4 от Приложение № 1 към техническата спецификация, а именно:

- Съществува разминаване между представената от участника информация за показател „Маса на единица площ” в Образец № 2.1А и техническата спецификация на копирната хартия, формат А4 и А3 с марка Excelpro, представена на стр. 23 от офертата. Разминаването се изразява в това, че в Образец № 2.1А участникът е посочил грамаж на хартията 80 гр., а в техническата спецификация „Маса по ISO 536“:  $80 \pm 4 \%$ . Ако техническата спецификация е представена от участника като доказателствен документ за предложената от него рециклирана хартия, то представените в нея данни за показател „Маса на единица площ по БДС EN ISO 536” **не отговарят на изискването** на възложителя, което е  $80 \pm 3 \text{ гр/м}^2$  (т.е. от  $77 \text{ гр/м}^2$  до  $83 \text{ гр/м}^2$ ), тъй като с посоченото отклонение от  $\pm 4 \%$  стойностите за показателя стават:  $80 - 4 \% = 76,8 \text{ гр/м}^2$  и  $80 + 4 \% = 83,2 \text{ гр/м}^2$ .

- В Образец № 2.1А на участника липсват данни за показателите „Дебелина по БДС EN ISO 534”, „ISO Степен на белота (Яркост) по БДС ISO 2470-1“ и „Грапавост по БДС 17367“.

- В техническата спецификация, представена на стр. 23 от офертата на участника, за показател „Дебелина по БДС EN ISO 534” е посочено  $102 \pm 4$ , което е под **минималното изискване на възложителя (Min 101)**, тъй като  $102-4 = 98$ .

- В техническата спецификация, представена на стр. 23 от офертата на участника, за

показател „Грапавост“ е посочено  $\leq 204$ , което като стойност отговаря на минималното изискване, **но е сгрешен стандарта, по който се тества хартията, като е посочен стандарт ISO 11475.**

- За показател „ISO Степен на белота (Яркост) по БДС ISO 2470-1“ комисията откри информация в приложената на стр. 22 техническа спецификация на производителя, която е на английски език и за същата **няма представен превод**, каквото е изискването на възложителя, съгласно Раздел IV, т. 1.2 от документацията за обществена поръчка.

3) Съгласно документацията за обществена поръчка, раздел IV, т. 2.3.1, подточка „Б“, точки 2 и 3:

„2. За всеки артикул по Приложения № 1 или № 2, който предлагат, участниците следва да посочат: търговска марка и/или производител. За маркираните в жълт цвят и символ (\*) артикули, участниците **задължително посочват и подробни технически характеристики, които трябва да са в съответствие с техническата спецификация** и да са представени по начин, който дава възможност да се установи степента на съответствие на предложените параметри спрямо изискванията на възложителя. (Изискването е относимо към обособени позиции № 1 и № 2).

3. Техническите изисквания (характеристики), посочени в Приложения № 1 или № 2 към техническата спецификация, са **задължителни минимални изисквания към предлаганите артикули**. Предлаганите от участниците видове канцеларски материали трябва да съответстват на посочените в колона „Технически характеристики“ от Приложения № 1 или № 2 числови стойности за размери, количество, обем, формати, цвят или друго. (Изискването е относимо към обособени позиции № 1 и № 2).”

В Образец № 2.1А участникът е представил следната информация за артикул № 83 и артикул № 158 от Приложение № 1 към техническата спецификация:

№ по ред	Артикул	Технически характеристики	Мярка	Предложение Производител /марка/, технически характеристики* на предложения артикул
83*	Химикалка обикновена, грип зона за захващане, 1 бр.	Химикалка <b>обикновена</b> /връх 0,7-0,8 мм/, грип зона на захващане, предотвратяваща използване на химикала и способстваща за комфорт при писане, да се предлага в минимум 3 цвята на писане /син, черен, червен/	Брой	Yiwu Wenyuan Stationery Co. Ltd / HOURGLASS ERGO HG(G) MTBL / Химикалка <b>автоматична</b> /връх 0,7 мм/, сменяем пълнител, грип зона за захващане, предотвратяваща използване на химикала и способстваща за комфорт при писане. С възможност за доставка на 3 различни цвята на писане - син, черен, червен
158*	Телбод, мин. 20 листа	Телбод машинка с <b>метален корпус</b> , отварящо се рамо, за мин. 20 листа, размер на телчетата 24/6 мм	Брой	Yiwu Wenyuan Stationery Co. Ltd / OFFIM CY2300 / Телбод машинка с <b>пластмасов корпус</b> , метално тяло, отварящо се рамо, за 25 листа, размер на телчетата 24/6 мм

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани с изискванията към техническите характеристики на **артикулите**, посочени под № 83 и № 158 от Приложение № 1 към техническата спецификация, а именно:

- За артикул № 83 участникът е следвало да предложи обикновена химикалка, а той предлага автоматична химикалка.

- За артикул № 158 участникът е следвало да предложи телбод с метален корпус, а той предлага телбод с пластмасов корпус.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.



В заключение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 9.2.4 и т. 9.2.5 от техническата спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и в раздел IV, т. 2.3.1, подточка „Б“, точки 2 и 3 от документацията за обществена поръчка.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника „Офис консумативи“ ООД за обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**3. Относно оферта с вх. № 39-78-9 от 30.11.2018 г., 11:23 ч., на Кооперация „Панда“, ЕИК: 000885099, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, район Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 139, тел.: 02/ 9766 896, факс: 02/ 9766 879, e-mail: zop@office1.bg, лице за контакти: Христо Костов, подадена за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ и обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис-техника“:**

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническите предложения на участника.

**3.1. Техническото предложение на участника ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2.1, подписано и подпечатано от Елка Каменова-Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“, стр. 1-3;

2. Предложение на Кооперация „Панда“ по Приложение № 1 към Техническата спецификация за обособена позиция № 1 по Образец № 2.1А, подписано и подпечатано от Елка Каменова-Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“, стр. 1-33;

3. Заверено копие от Протокол от изпитване № 152/30.01.2017 г. на хартия за ксерографски копия марка Lettura, издаден от Институт по целулоза и хартия - АД, стр. 1-2;

4. Заверено копие от сертификат за правото на екомаркировка Blue Angel за продукт Lettura 80 Сору – копирна хартия – на немски език с превод на български език, стр. 3-4.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

1) В документацията за обществена поръчка, раздел I, т. 9.2.4 от техническата спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, са посочени изискванията към техническите характеристики на копирната хартия, формат А4 и формат А3, посочена под № 1 и № 2 от Приложение № 1 към техническата спецификация, както следва:

<i>Показател</i>	<i>Мерна единица</i>	<i>Стандарти или еквивалент</i>	<i>Изискване</i>
Маса на единица площ	гр/м <sup>2</sup>	БДС EN ISO 536	80 ± 3
СІЕ Белота, D65/10 (+UV)	единици белота	ISO 11475	Min. 143
Непрозрачност %	%	БДС ISO 2471	Min. 91
Съдържание на влага %	%	БДС EN ISO 287	Max. 5,2
Дебелина	микрометри	БДС EN ISO 534	Min. 102
ISO Степен на белота (Яркост)	%	БДС ISO 2470-1	Min. 90
Грапавост	мл/мин	БДС 17367	Средно от двете страни 220 ± 50

Съгласно същия раздел от техническата спецификация за обособена позиция № 1 в Образец № 2.1А – приложение към техническото предложение, всеки участник посочва техническите параметри на предлаганата от него копирна хартия, с които удостоверява съответствие с посочените по-горе изисквания.

В Образец № 2.1А участникът е представил следната информация за артикул № 1 и артикул № 2 от Приложение № 1 към техническата спецификация:

№ по ред	Артикул	Технически характеристики	Марка	Предложение Производител /марка/ технически характеристики* на предложени артикул
1*	Копирна хартия, формат А4	Копирна хартия, формат А4, 80 гр./м <sup>2</sup> ± 3 гр./м <sup>2</sup> , произведена от 100 % целулозни влакна, подходяща за копирни машини, лазерни и мастиленоструйни принтери, както и двустранно копиране, пакет - 500 л., кашон - 5 пакета	Кашон	Fabiano - Копирна хартия, формат А4 - Копирна хартия, формат А4, 80.2 гр./м <sup>2</sup> ± 3 гр./м <sup>2</sup> , СIE Белота, D65/10 (+UV) ISO 11475 - 147+-1; Непрозрачност % БДС ISO 2471 - 92,9+0,9; Съдържание на влага % БДС EN ISO 287 - 4,82+-0,06; Дебелина БДС EN ISO 534 - 102+-1; ISO Степен на белота (Яркост) БДС ISO 2470-1 95,1+-0,09; Грапаовост БДС 17367 - средно 223; произведена от 100 % целулозни влакна, подходяща за копирни машини, лазерни и мастиленоструйни принтери, както и двустранно копиране, пакет - 500 л., кашон - 5 пакета
2*	Копирна хартия, формат А3	Копирна хартия, формат А3, 80 гр./м <sup>2</sup> ± 3 гр./м <sup>2</sup> , произведена от 100 % целулозни влакна, подходяща за копирни машини, лазерни и мастиленоструйни принтери, както и двустранно копиране, пакет - 500 л., кашон - 5 пакета	Кашон	Fabiano - Копирна хартия, формат А3 - Копирна хартия, формат А3, 80.2 гр./м <sup>2</sup> ± 3 гр./м <sup>2</sup> , СIE Белота, D65/10 (+UV) ISO 11475 - 147+-1; Непрозрачност % БДС ISO 2471 - 92,9+0,9; Съдържание на влага % БДС EN ISO 287 - 4,82+-0,06; Дебелина БДС EN ISO 534 - 102+-1; ISO Степен на белота (Яркост) БДС ISO 2470-1 95,1+-0,09; Грапаовост БДС 17367 - средно 223; произведена от 100 % целулозни влакна, подходяща за копирни машини, лазерни и мастиленоструйни принтери, както и двустранно копиране, пакет - 500 л., кашон - 5 пакета

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани с изискванията към техническите характеристики на копирната хартия, формат А4 и формат А3, посочена под № 1 и № 2 от Приложение № 1 към техническата спецификация, а именно:

- Посочените данни за показател „Маса на единица площ“ **не отговарят на изискването** на възложителя, което е **80 ± 3 гр/м<sup>2</sup>** (т.е. от 77 гр/м<sup>2</sup> до 83 гр/м<sup>2</sup>), тъй като с посоченото отклонение от ± 3 стойностите за показателя стават: 80,2 + 3 = **83,2 гр/м<sup>2</sup>**.

- Посочените данни за показател „Дебелина“ **не отговарят на изискването** на възложителя, което е **минимум 102 микрометра**, тъй като с посоченото отклонение от ± 1 стойностите за показателя стават: 102 – 1 = **101 микрометра**.

2) Съгласно документацията за обществена поръчка, раздел IV, т. 2.3.1, подточка „Б“, точка 2:

„2. За всеки артикул по Приложения № 1 или № 2, който предлагат, участниците следва да посочат: търговска марка и/или производител. За маркираните в жълт цвят и символ (\*) артикули, участниците задължително посочват и подробни технически характеристики, които трябва да са в съответствие с техническата спецификация и да са представени по начин, който дава възможност да се установи степента на съответствие на предложените параметри спрямо изискванията на възложителя. (Изискването е относимо към обособени позиции № 1 и № 2).

В Образец № 2.1А участникът е представил следната информация за артикул № 249 от Приложение № 1 към техническата спецификация:

№ по ред	Артикул	Технически характеристики	Марка	Предложение Производител /марка/ технически характеристики* на предложения артикул
249	Флаш памет, 8 GB	Флаш памет, 8 GB, тип свързване: USB 3.0	Брой	- Флаш памет, 8 GB - Флаш памет, 8 GB, тип свързване: USB 3.0

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със задължителното съдържание на техническото предложение:

- За Артикул № 249 „Флаш памет, 8 GB” липсва информация за търговска марка и/или производител.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

В заключение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 9.2.4 от техническата спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, и в раздел IV, т. 2.3.1, подточка „Б“, точка 2 от документацията за обществена поръчка.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника Кооперация „Панда“ за обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### 3.2. Техническото предложение на участника ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2.2, подписано и подпечатано от Елка Каменова-Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“, стр. 1-2;

2. Предложение на Кооперация „Панда“ по Приложение № 2 към Техническата спецификация за обособена позиция № 2 по Образец № 2.2А, подписано и подпечатано от Елка Каменова-Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“, стр. 1-17.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 2, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата за обособена позиция № 2 с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение при следните мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **2 години**, считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка или до достигане на максимално допустимата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи по-рано;

- Срок за изпълнение на всяка доставка: **до 5 (пет) работни дни**, считано от деня следващ получаването на заявка от упълномощен представител на Възложителя и срок за спешна доставка **до 24 (двадесет и четири) часа** от подаване на съответната заявка;

- Заявление, че доставяните канцеларски материали, за които производителят е определил срокове на годност или съхранение, ще се доставят с остатъчни такива срокове не по-малки от 75% от общо назначените им от производителя;

- Лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението, в това число да получават заявки за видовете и количествата на артикулите, да приемат евентуални рекламации от страна на Възложителя и/или негови служители с посочени

актуални телефони за връзка с тях;

- Списък на складовите бази, в които участникът ще съхранява стоките, които ще доставя при изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата: 6 месеца считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Към техническото си предложение участникът е представил и попълнен **Образец 2.2А** – Предложение за обособена позиция № 2 съгласно изискванията на Възложителя по Приложение № 2 към Техническата спецификация. Предложението за изпълнение на поръчката включва всички артикули по предмета на поръчката за обособена позиция № 2 и е в пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Комисията установи, че техническото предложение на **Кооперация „Панда“** за изпълнение на обособена позиция № 2 съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 9.3 „Техническа спецификация за обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП” и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

### 3.3. Техническото предложение на участника **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2.3, подписано и подпечатано от Елка Каменова-Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“, 3 стр.;
2. Предложение на Кооперация „Панда“ по Приложение № 3.1 към Техническата спецификация за обособена позиция № 3 по Образец № 2.3А, подписано и подпечатано от Елка Каменова-Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“, стр. 1-8;
3. Предложение на Кооперация „Панда“ по Приложение № 3.2 към Техническата спецификация за обособена позиция № 3 по Образец № 2.3В, подписано и подпечатано от Елка Каменова-Цанкова – Председател на Кооперация „Панда“, стр. 1-7;
4. Заверено копие от оторизационна форма на производител с изх. № 2527 от 15.11.2018 г. от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, адресирана до Кооперация „Панда“, 4 стр.;
5. Заверено копие от Информационно писмо № 931/INF/2018 от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, до всички заинтересовани страни относно консумативи, които вече не са част от продуктовото портфолио на Ейч Пи Инк, 18 стр.;
6. Заверено копие от Информационно писмо № 578/INF2018 от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, до всички заинтересовани страни относно консумативи, които вече не са част от продуктовото портфолио на Ейч Пи Инк, 4 стр.;
7. Заверено копие от Оторизационно писмо с изх. № 131118-01 от 13.11.2018 г. от Брадър Централна и Източна Европа Гмбх, Представителство за България, адресирано до Община Велико Търново, 1 стр.;
8. Заверено копие от Оторизационно писмо от 27.11.2018 г. от „Канон България“ ЕООД, адресирано до Община Велико Търново, 1 стр.;
9. Заверено копие от Оторизационно писмо с изх. № 201873 от 20.11.2018 г. от Коника Минолта Бизнес Солюшънс България ЕООД, адресирано до Община Велико Търново, 2 стр.;
10. Заверено копие от Оторизационно писмо с изх. № 118/29.11.2018 г. от „ТИМЕКС-БГ“ ООД, оторизиран дистрибутор за територията на Република България на продукти с търговската марка REX ROTARY, адресирано до Община Велико Търново, 2 стр.;
11. Заверено копие от писмо от 29.11.2018 г. от Рико Интернешънъл Б.В., Нидерландия, до Община Велико Търново относно остарели продукти с марката на Рико и Рекс Роутъри – на английски език с превод на български език, 2 стр.;
12. Заверено копие от оторизационно писмо от 21.09.2016 г. от Прайм Съксес Кампъни Лимитид, адресирано до Кооперация „Панда“ относно продуктите с марка OFFICE1 – на

английски език с превод на български език, 2 стр.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 3, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

1) Съгласно документацията за обществена поръчка, раздел IV, т. 2.3.1, подточка „Г“, техническото предложение трябва да съдържа:

„Оригинал или заверено копие от удостоверение или оторизационно писмо от производителя, официален представител за България или от официален вносител за следните марки консумативи: HP, CANON, BROTHER, DEVELOP, RICOH. **Ако участникът е представил документ от официалното представителство или официален вносител, то този документ да е придружен и от доказателство, че същия се явява официално представителство/ официален вносител.** Доказването на официално представителство/ официален вносител може да стане и чрез препратка към Интернет страницата на производителя на печатащото/копиращо устройство.

Когато документът е на чужд език, същият се представя и в превод на български език.“

За всяка от посочените по-горе марки консумативи, за които се изисква представяне на удостоверение или оторизационно писмо от производителя, официален представител за България или от официален вносител, участникът е представил оторизационни писма, за които комисията констатира следното:

HP – предсавена е оторизационна форма на производител с изх. № 2527 от 15.11.2018 г. от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, адресирана до Кооперация „Панда“.

CANON – Представено е оторизационно писмо от 27.11.2018 г. от „Канон България“ ЕООД, адресирано до Община Велико Търново. Не са представени доказателства, че същият се явява официално представителство/ официален вносител. На официалният сайт на Canon не беше открита информация за официалното представителство на „Канон България“ ЕООД.

BROTHER – Представено е оторизационно писмо с изх. № 131118-01 от 13.11.2018 г. от Брадър Централна и Източна Европа Гмбх, Представителство за България, адресирано до Община Велико Търново. Не са приложени доказателства, че същият се явява официално представителство/ официален вносител, но след справка на официалния сайт на Brother (<https://www.brother.bg/privacy-policy>) беше установено, че писмото е от официално представителство на Brother за Централна и Източна Европа.

DEVELOP (Търговска марка на Konica Minolta) – Представено е оторизационно писмо с изх. № 201873 от 20.11.2018 г. от Коника Минолта Бизнес Солюшънс България ЕООД, адресирано до Община Велико Търново. Не са приложени доказателства, че същият се явява официално представителство/ официален вносител, но след справка на официалния сайт на Konica Minolta (<https://www.konicaminolta.com/bg-bg/contact/index.html>) беше установено, че писмото е от официално представителство на Konica Minolta за България.

RICOH - Представено е оторизационно писмо с изх. № 118/29.11.2018 г. от „ТИМЕКС-БГ“ ООД, който се представя като оторизиран дистрибутор за територията на Република България на продукти с търговската марка REX ROTARY, адресирано до Община Велико Търново. Не са представени доказателства, че същият се явява официално представителство/ официален вносител на RICOH. На официалният сайт на RICOH не беше открита информация за официалното представителство на „ТИМЕКС-БГ“ ООД.

Във връзка с гореизложената информация комисията констатира следното несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани със

задължителното съдържание на офертата, а именно:

Към оторизационните писма за консумативите с марка CANON и RICOH, участникът не е приложил никакви документи или информация, с които доказва, че „Канон България“ ЕООД и „ТИМЕКС-БГ“ ООД са официални представителства/ официални вносители съответно на марките CANON и RICOH.

На официалните Интернет страници за България на производителите на печатащото/копиращо устройство за марките консумативи: CANON и RICOH, за които се изисква удостоверение или оторизационно писмо, също не беше открита информация, че „Канон България“ ЕООД и „ТИМЕКС-БГ“ ООД се явяват официални представителства/ официални вносители съответно на марките CANON и RICOH.

Комисията намира, че с така представените оторизационни писма от „Канон България“ ЕООД и „ТИМЕКС-БГ“ ООД участникът Кооперация „Панда“ не отговаря на изискването на възложителя да представи удостоверение или оторизационно писмо от производителя, официален представител за България или от официален вносител за следните марки консумативи: CANON и RICOH, тъй като не е доказал, че „Канон България“ ЕООД и „ТИМЕКС-БГ“ ООД се явяват официални представителства/ официални вносители на същите.

2) Съгласно документацията за обществена поръчка, раздел IV, т. 2.3.1, подточка „Б“, точки 5 и 6:

„5. За всяко копиращо/печатащо устройство по Приложение № 3.1 участниците **задължително предлагат оригинален или еквивалентен консуматив**. В случай, че участникът предлага еквивалентни на оригиналните консумативи, трябва да представи писмено доказателство от производителя на печатащото или копиращото устройство (или от официален представител на производителя) с потвърждение, че при използването на предложените консумативи производителят на устройството запазва същите гаранционни условия за съответното устройство, валидни и при използването на оригинални консумативи. Като писмено доказателство се приема официален подписан документ (оригинал или заверено копие) или препратка към Интернет страницата на производителя на печатащото/копиращо устройство. Когато документът е на чужд език, същият се представя и в превод на български език. *(Изискването е относимо към обособена позиция № 3)*

6. В случай, че за някой от посочените **оригинални консумативи** в Приложение № 3.1 е налице преустановено производство, се допуска оферирането на еквивалентен или съвместим консуматив, само ако участникът успее да докаже наличието на такова обстоятелство чрез представяне на писмо (оригинал или заверено копие) от производителя или негов официален представител или дистрибутор на територията на Република България или препратка към Интернет страницата на производителя на печатащото/копиращо устройство. Когато документът е на чужд език, същият се представя и в превод на български език. *(Изискването е относимо към обособена позиция № 3)*”

В Образец № 2.3А, където участникът следва да даде своето предложение по Приложение № 3.1, за консумативи под № 100, под № 101, под № 108, под № 109, под № 129, под № 133, под № 137, от № 157 до № 160, от № 210 до № 215, участникът е предложил съвместими консумативи, което е видно от посочения за всеки от изброените артикули в колона „Производител/марка на предложения консуматив“ текст „*OIS/ PRIME SUCCESS COMPANY LIMITED*”.

За консумативите под № 100, под № 108, под № 109, под № 129, под № 133, под № 137 и от № 157 до № 160 участникът е представил доказателства, че същите вече не се оферират или не са част от портфолиото на съответния производител.

Във връзка с гореизложената информация комисията констатира следното несъответствие между предложените от участника консумативи под № 101 и от № 210 до № 215 и техническата

спецификация, което се изразява в следното, а именно:

- За консуматив под № 101 „Тонер касета за RICOH aficio SP 201, sp211, sp213, цвят: черен, 2600 копия“ участникът не е представил доказателства, че е налице преустановено производство, нито е представил доказателство, че предложеният консуматив е еквивалентен на оригиналния.

Към офертата на участника има приложено писмо от Рико Интернешънъл Б.В., Нидерландия, относно остарелите консумативи от марката RICOH, които вече не се оферират, но в него посоченият консуматив не фигурира. За този консуматив участникът дори е представил оторизационно писмо от „Тимекс-БГ“ ООД (за когото няма представено доказателство, че същият се явява официален дистрибутор), където е посочено, че Кооперация „Панда“ е оторизирана да оферира **оригинален консуматив** „RICOH aficio SP 201, sp211, sp213, цвят: черен, 2600 копия“.

- За консумативи от № 210 до № 215 включително, представляващи консумативи за принтери от марката Lexmark, не са представени доказателства, че е налице преустановено производство, нито са представени доказателства, че предложените консумативи са еквивалентни на оригиналните.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, букви „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя“. Участникът не представя в техническото си предложение „надлежни доказателства“ за преустановено производство на част от оригиналните консумативи, за които предлага в офертата си съвместими консумативи, както и за официалното представителство на част от лицата, от които е получил оторизационни писма.

В заключение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 9.4 „Техническа спецификация за обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис-техника“ и в раздел IV, т. 2.3.1, подточка „Б“ и подточка „Г“ от документацията за обществена поръчка.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника Кооперация „Панда“ за обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**4. Относно оферта с вх. № 53-469-1 от 30.11.2018 г., 11:34 ч., на „Офис експрес сървис“ АД, ЕИК: 201380867, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9009, район Младост, ж.к. „Западна промишлена зона“, ул. „Уста Кольо Фичето“ № 17, с адрес за кореспонденция: гр. София 1220, бул. „История Славянобългарска“ № 21, тел.: 02/970 8260, факс: 02/970 8211, e-mail: s.nikolova@officeexpress-bg.com, лице за контакти: Светломира Николова, подадена за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ и обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“:**

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническите предложения на участника.

**4.1. Техническото предложение на участника ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 включва:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2.1, подписано и подпечатано от Николай Нанков – Изпълнителен директор, стр. 3-5;

2. Предложение на участника по Приложение № 1 към Техническата спецификация за обособена позиция № 1 по Образец № 2.1А, подписано и подпечатано от Николай Нанков – Изпълнителен директор, стр. 6-19;

3. Заверено копие от Протокол от изпитване № 1272/07.07.2015 г. на хартия за ксерографски копия марка EXCEL PRO, издаден от Институт по целулоза и хартия - АД, стр. 20-21;

4. Заверено копие от Протокол от изпитване № 253/29.01.2018 г. на хартия за ксерографски

копия марка Dolphin Everyday, издаден от Институт по целулоза и хартия - АД, стр. 22-23;

5. Заверено копие от писмо до „ЕМА“ ООД от Институт по целулоза и хартия – АД от дата 04.06.2014 г. относно Сертификат Hong Kong Green Label, стр. 24;

6. Заверено копие от сертификат Hong Kong Green Label за продукт Excelpro Recycled Paper, стр. 25.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

Съгласно документацията за обществена поръчка, раздел IV, т. 2.3.1, подточка „Б“, точки 2 и 3:

„2. За всеки артикул по Приложения № 1 или № 2, които предлагат, участниците следва да посочат: търговска марка и/или производител. За маркираните в жълт цвят и символ (\*) артикули, участниците задължително посочват и подробни технически характеристики, **които трябва да са в съответствие с техническата спецификация** и да са представени по начин, който дава възможност да се установи степента на съответствие на предложените параметри спрямо изискванията на възложителя. (Изискването е относимо към обособени позиции № 1 и № 2).

3. Техническите изисквания (характеристики), посочени в Приложения № 1 или № 2 към техническата спецификация, са **задължителни минимални изисквания към предлаганите артикули**. Предлаганите от участниците видове канцеларски материали трябва да съответстват на посочените в колона „Технически характеристики“ от Приложения № 1 или № 2 числови стойности за размери, количество, обем, формати, цвят или друго. (Изискването е относимо към обособени позиции № 1 и № 2).”

В Образец № 2.1А участникът е представил следната информация за артикул № 2 от Приложение № 1 към техническата спецификация:

№ по ред	Артикул	Технически характеристики	Марка	Предложение Производител /марка/ технически характеристики* на предложени артикул
2*	Копирна хартия, формат А3	Копирна хартия, <b>формат А3</b> , 80 гр./м <sup>2</sup> ± 3 гр./м <sup>2</sup> , произведена от 100 % целулозни влакна, подходяща за копирни машини, лазерни и мастиленоструйни принтери, както и двустранно копиране, пакет - 500 л., кашон - 5 пакета	Кашон	Mondi/ Dolphin Everyday; Маса на единица площ, гр/м2, БДС EN ISO 536 - 80.7 ± 0.4 СIE Белота, D65/10 (+UV), единици белота, ISO 11475- 144±1 Непрозрачност %, БДС ISO 2471- 92.8±0.9 Съдържание на влага %, БДС EN ISO 287 - 4.86±0.08 Дебелина микрометри, БДС EN ISO 534 - 103±1 ISO Степен на белота (Яркост) %, БДС ISO 2470-1 - 95.3±0.09 Грапавост, мл/мин, БДС 17367, Средно от двете страни 247; Копирна хартия, <b>формат А4</b> , 80 гр./м2 ± 3 гр./м2, произведена от 100 % целулозни влакна, подходяща за копирни машини, лазерни и мастиленоструйни принтери, както и двустранно копиране, пакет - 500 л., кашон - 5 пакета

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани с изискванията към техническите характеристики на **артикул № 2** от Приложение № 1 към техническата спецификация, а именно:



- За артикул № 2 участникът е следвало да предложи копирна хартия формат А3, а той е предложил, копирна хартия формат А4.

2) Съгласно документацията за обществена поръчка, раздел IV, т. 2.3.1, подточка „В“, техническото предложение трябва да съдържа:

„В) Само за обособена позиция № 1: Заверено копие от сертификат за наличие на екомаркировка тип I (знак за екомаркировка на базата на множество критерии) на продукта (например: EU EcoLabel, Blue Angel и др.) или други еквивалентни доказателствени средства (техническа документация на производителя, писмо от производител или протокол от изпитване от признат орган) в съответствие с чл. 51, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП и съгласно т. 9.2.6 от Раздел I, т. 9.2 „Техническа спецификация за обособена позиция № 1“.

**Когато документът е на чужд език, същият се представя и в превод на български език.”**

Също така, съгласно документацията за обществена поръчка, раздел I, т. 9.2.6 от техническата спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, предлаганта от участниците рециклирана копирна хартия трябва да отговаря на определени **екологични критерии**, а именно:

„1. Рециклираната копирна хартия трябва да е произведена **изцяло от възстановени хартиени влакна** (включват както рециклирани влакна от отпадъци след потреблението, така и рециклирани преди потреблението влакна - от фабрики за хартия, познати още като технологичен отпадък).

Съответствието се доказва с наличието на екомаркировка тип I (знак за екомаркировка на базата на множество критерии) на продукта (напр.: EU EcoLabel, Blue Angel и др.), ако тя посочва, че хартията е произведена изцяло от възстановени хартиени влакна. Всякакви други подходящи доказателствени средства, като например техническа документация на производителя, писмо от производител или протокол от изпитване от признат орган, също ще се приемат.

2. Рециклираната копирна хартия трябва да е избелена изцяло без хлор (TCF) или поне без свободен хлор (ECF).

Съответствието се доказва с наличието на екомаркировката на ЕС (EU EcoLabel) или с други екомаркировки тип I (знак за екомаркировка на базата на множество критерии) на продукта (напр.: Blue Angel и др.), изпълняващи горния критерий. Всякакви други подходящи доказателствени средства, като например техническа документация на производителя, писмо от производител или протокол от изпитване от признат орган, също ще се приемат.”

Комисията констатира несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани с изискванията към екологичните критерии, на които трябва да отговаря рециклираната хартия, посочена под № 3 и под № 4 в Приложение № 1 към техническата спецификация, а именно:

Участникът е представил сертификат Hong Kong Green Label за продукт Excelpro Recycled Paper, но същият не е представен и в превод, каквото е изискването на възложителя. Към сертификата е приложено писмо от „Институт по целулоза и хартия” АД, че същият е аналогичен на Blue Angel и Nordic Swan, но от представената информация не се доказва, че хартията е произведена изцяло от възстановени хартиени влакна. Различните екологични сертификати поставят различни критерии относно процента на възстановените влакна в състава на хартията, т.е. за да се докаже съответствие сертификатът трябва да посочва, че хартията е произведена изцяло от възстановени хартиени влакна. Тази информация липсва в представените от участника документи.

За доказване на съответствието участникът е можел да представи също всякакви други подходящи доказателствени средства, като например техническа документация на производителя, писмо от производител или протокол от изпитване от признат орган.

Участникът е представил протокол от изпитване, но той се отнася до показателите: маса,

дебелина, белота, непрозрачност, грапавост и съдържание на влага, характеризиращи хартията, и не съдържа информация относно състава на хартията.

С така представената информация участникът не доказва, че предложената от него хартия отговаря на екологичния критерий, свързан със състава на рециклираната хартия, посочена под № 3 и № 4 в Приложение № 1 към техническата спецификация за обособена позиция № 1.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - при подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

В заключение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 9.2 „Техническа спецификация за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, и в раздел IV, т. 2.3.1, подточка „Б“, точки 2 и 3 от документацията за обществена поръчка.

**С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно предлага за отстраняване участника „Офис експрес сървис“ АД за обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

#### **4.2. Техническото предложение на участника ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 включва:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2.2, подписано и подпечатано от Николай Нанков – Изпълнителен директор, стр. 44-45;

2. Предложение на участника по Приложение № 2 към Техническата спецификация за обособена позиция № 2 по Образец № 2.2А, подписано и подпечатано от Николай Нанков – Изпълнителен директор, стр. 46-54.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение за обособена позиция № 2, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата за обособена позиция № 2 с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение **при следните мотиви:**

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка и включва:

- Срок за изпълнение на поръчката: **2 години**, считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка или до достигане на максимално допустимата стойност на договора, в зависимост от това кое от двете събития настъпи по-рано;

- Срок за изпълнение на всяка доставка: **до 5 (пет) работни дни**, считано от деня следващ получаването на заявка от упълномощен представител на Възложителя и срок за спешна доставка **до 24 (двадесет и четири) часа** от подаване на съответната заявка;

- Заявление, че доставяните канцеларски материали, за които производителят е определил срокове на годност или съхранение, ще се доставят с остатъчни такива срокове не по-малки от 75% от общо назначените им от производителя;

- Лицата, които ще бъдат на разположение на Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението, в това число да получават заявки за видовете и количествата на артикулите, да приемат евентуални рекламации от страна на Възложителя и/или негови служители с посочени актуални телефони за връзка с тях;

- Списък на складовите бази и търговски обекти, в които участникът ще съхранява стоките, които ще доставя при изпълнение на поръчката;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Декларация за срока на валидност на офертата: **6 месеца** считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Към техническото си предложение участникът е представил и попълнен **Образец 2.2А** –

Предложение за обособена позиция № 2 съгласно изискванията на Възложителя по Приложение № 2 към Техническата спецификация. Предложението за изпълнение на поръчката включва всички артикули по предмета на поръчката за обособена позиция № 2 и е в пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Комисията установи, че техническото предложение на „Офис експрес сървис“ АД за изпълнение на обособена позиция № 2 съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в раздел I, т. 9.3 „Техническа спецификация за обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП” и раздел IV, т. 2.3.1 относно съдържанието на техническото предложение на участниците от документацията за обществена поръчка.

\*\*\*

След като приключи с разглеждането на техническите предложения, комисията състави списък на допуснатите до отваряне на ценово предложение участници и списък на отстранените до този етап на процедурата участници.

**V. Списък на участниците, допуснати до етап отваряне на ценови предложения при мотиви, отразени в настоящия протокол:**

За обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

Няма допуснати участници.

За обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“:

1. Кооперация „Панда“ с оферта с вх. № 39-78-9 от 30.11.2018 г., 11:23 ч.;
2. „Офис експрес сървис“ АД с оферта с вх. № 53-469-1 от 30.11.2018 г., 11:34 ч.

За обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

Няма допуснати участници.

**VI. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:**

За обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

1. „Офис консумативи“ ООД с вх. № 5300-1460-1 от 30.11.2018 г., 11:10 ч.;
2. Кооперация „Панда“ с оферта с вх. № 39-78-9 от 30.11.2018 г., 11:23 ч.;
3. „Офис експрес сървис“ АД с оферта с вх. № 53-469-1 от 30.11.2018 г., 11:34 ч.

За обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“:

1. „Офис трейд България“ ЕООД с оферта с вх. № 53-2368-1 от 30.11.2018 г., 11:06 ч.

За обособена позиция № 3 „Доставка на консумативи за офис-техника“:

1. „АТС-България“ ООД с вх. № 53-451-4 от 30.11.2018 г. от 10:27 ч.;
2. Кооперация „Панда“ с оферта с вх. № 39-78-9 от 30.11.2018 г., 11:23 ч.

\*\*\*

Комисията насрочи своето следващо заседание за 14.01.2019 г. от 10:30 часа в заседателна зала в административната сграда на Община Велико Търново за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията ще обяви датата, часа и мястото на отварянето чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/624>.

Комисията приключи работа в 11:15 часа.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

Розалия Стефанова – Директор на дирекция АО в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. ....

Стела Цанкова – Старши експерт в дирекция БФ в Община Велико Търново

2. ....

Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново

3. ....

Николина Ангелова – Старши експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново

.....

4. Григор Григоров – Главен специалист в отдел ИТО в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!