



УТВЪРЖДАВАМ,



Иван Ламбов /

Управител на ОДПГ ЕООД

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

ДАТА: 05.12.2018г.

ПРОТОКОЛ

№ 2 /30.11.2018 г.

Днес 30.11.2018 г. на основание чл. 103, ал.1от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.12 от ППЗОП, в офиса на дружеството в град Велико Търново, ул. ”Цар Тодор Светослав” № 1А - седалище и адрес на управление на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД от 11.00 часа, се проведе заседание на комисията назначена със Заповед № РД-06-26/31.10.2018 г. на Управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД, в качеството му на Възложител за провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет **„Закупуване на 4 броя автомати за талони за платено паркиране”**, открита с Партида в регистъра на обществените поръчки № 04683, с публикувана Информация за обява с № 9082168 в Портала за обществени поръчки /ПОП/.

Комисията присъства в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

адв. Грета , Гавраилова – юрист

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Марияна Василева на длъжност главен счетоводител

2. Мъстън Еминов на длъжност инспектор услуги

Комисията взе единодушно решение, да продължи работата си в две стъпки:

I. Разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

На основание чл.54 ал.8 ППЗОП, копие от Протокол № 1 се изпрати до всички участници в процедурата и се публикува в Профила на купувача на „ОДПГ“ ЕООД на 19.11.2018 г. В указания в протокола срок от 5 /пет/ работни дни са получени допълнителни документи от следните участници:

1. **„Майнинг” ООД**, ЕИК 130671084, със седалищен адрес на управление град София 1113, бул. „Шипченски проход” 18, Бизнес център „Галакси”, ет.2, офис 206-210, тел.0889542143, 02/8722486, представлявано от управителя Нели Стойкова – Йорданова –допълнително представени документи с вх.номер АСД-02-513/22.11.2018г.

2. **„Бг Телеком” ЕООД**, ЕИК 203773709, със седалище и адрес на управление : гр. София, ул.„Боряна” № 26, ет. 5, ап. 30, представлявано от управителя Виктор Иванов – допълнително представени документи с входящ номер АСД-02-517 от 26.11.2018г.

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

3. „Ханза” ООД, ЕИК 123685518, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора 6000, ул. „Света Троица” 84, ет. 1, оф. 2, представлявано от управителя Румен Станилов –допълнително представени документи с входящ номер АСД-02-516 от 23.11.2018г.

На основание чл.54,ал.12 ППЗОП комисията премина към разглеждане на предоставените допълнителни документи и съответствието им с критериите за подбор на Възложителя.

Участникът „Майнинг” ООД е представил следните допълнителни документи:

1. Първа страница от договор с фирма „Сектрон” ООД за изпълнение на доставки и СМР, в това число доставка монтаж и пускане в експлоатация на паркинг система за платено паркиране (включваща 4 бр. автоматични разплащателни машини) и система за броене на автомобили на обект: Търговски и административен център „Марково тепе”, гр. Пловдив и Приложение № 1 към договора.

2. Фактура, издадена към фирма „Сектрон” ООД за извършената доставка на техника в това число 4 бр. автоматични разплащателни машини за паркинг система.

3. Първа страница от договор с фирма „М.О. Пловдив” ЕАД за доставка и монтаж на паркинг система с баркод билети за платено паркиране в сградата на многофункционален търговско-развлекателен комплекс МОЛ Пловдив, включваща 5 бр. автоматични разплащателни машини за паркинг и Приложение № 1 към договора

4. Фактура и Приемателно-предавателен протокол, издадени към фирма „М.О. Пловдив” ЕАД за извършената доставка на техника в това число 5 бр. автоматични разплащателни машини за паркинг система.

5. Фактури, издадени към фирма „ЕМОНА” 2000 ЕООД за доставка и монтаж на паркинг система с 1 бр. автоматична разплащателна машина

Участникът „БГ Телеком” ЕООД е представил следните допълнителни документи:

1. Удостоверение от „РОС ИНВЕС 1” ЕООД, ЕИК: 148075978 в уверение на това, че през периода от 12.02.2018г. – 07.03.2018г. фирмата е приключила изпълнението по поръчка с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на 5 броя автомати за издаване на талони за платено паркиране.”

Участникът „Ханза” ООД е представил следните допълнителни документи:

1. Заявление за участие в т.ч. опис на документите и информация, съдържащи се в офертата по образец 1 – Подписано.

2. Представяне на участника, образец № 2.

3. Доказателства за извършени доставка и монтаж на 20 бр. нови автомати за платено паркиране марка „PARKEON” модел “STRADA”, страна на произход Франция:

а) Договор за възлагане на обществена поръчка № 30 от 26.07.2017г. между Общинско предприятие „Паркиране и репатриране” – гр. Пловдив и „Ханза” ЕООД – копие;

б) Възлагателно писмо – копие за извършване на доставка и монтаж на 10 (десет) броя нови паркинг автомата за платено паркиране марка „PARKEON” модел “STRADA”, страна на произход Франция;

в) Приемно-предавателен протокол № 2 за извършена доставка и монтаж на автомати за талони за платено паркиране модел STRADA;

г) Приемно-предавателен протокол № 3 за извършена доставка и монтаж на автомати за талони за платено паркиране модел STRADA.

➤ С Протокол № 1 на Комисията, който в деня на публикуването в профила на купувача е изпратен до участниците е изискано от участника „Майнинг” ООД да представи доказателства, че е извършил доставка и монтаж на минимум 4 бр. автомати за платено паркиране.

Представената от участникът „Майнинг“ ООД информация доказва декларираната в Образец №2 А информация относно поставените от Възложителя критерии за подбор.

Предвид посочените в Протокол №1 документи и представените доказателства за извършените доставки, комисията установи, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор и реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54. ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, като е представил попълнени Декларации Образци с №5, №6, №8 и №9.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

➤ От участника „БГ Телеком“ ЕООД е изисквана допълнителна информация – доказателства, че е извършил доставка и монтаж на минимум 4 (четири) бр. автомати за платено паркиране. От участника „БГ Телеком“ ЕООД допълнително е представено удостоверение, издадено от „РОС ИНВЕС 1“ ЕООД, в уверение на това, че през периода от 12.02.2018г. до 07.03.2018г. фирмата е приключила изпълнението по поръчка с предмет: „Доставка монтаж и въвеждане в експлоатация на 5 бр. автомати за издаване на талони за платено паркиране”

Представената от участникът „БГ Телеком“ ЕООД информация доказва декларираната в Образец №2 А информация относно поставените от Възложителя критерии за подбор.

Предвид посочените в Протокол №1 документи и представените доказателства за извършените доставки, комисията установи, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор и реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54. ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, като е представил попълнени Декларации Образци с №5, №6, №8 и №9.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

➤ Комисията е изисквала от участника „Ханза“ ООД да представи подписано „Заявление за участие, в това число опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата” по образец № 1, да представи изцяло попълнен образец №2 – „Представяне на участника”, както и допълнителни доказателства, че е извършил доставка и монтаж на минимум 4 (четири) бр. автомати за платено паркиране. Участникът „Ханза“ ООД е представил изискваните документи.

Представената от участникът „Ханза“ ООД информация доказва декларираната в Образец №2 А информация относно поставените от Възложителя критерии за подбор.

Предвид посочените в Протокол №1 документи и представените доказателства за извършените доставки, комисията установи, че участникът отговаря на поставените изисквания за лично състояние и критерии за подбор и реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54. ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на

свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, като е представил попълнени Декларации Образци с №5, №6, №8 и №9.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

Комисията след задълбочен анализ на офертите на участниците, реши, че от така представените документи и информация за личностното състояние и критериите за подбор, офертите на участниците отговарят на условията поставени от Възложителя и реши да допусне и тримата участници.

II. Разглеждане на техническите предложения на участниците.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, като провери и за наличието на представена информация в съответствие с техническата спецификация.

Съгласно приложената към документацията на обществената поръчка техническа спецификация е поставено като изискване - „Автоматите да отговарят на нормите по стандарт EN12414“; както и за „Двустенен трезор, отговарящ на стандарт за сигурност EN14450 – стъпало 2“.

В образец №3, в Забележка е указано: Участниците са длъжни да подготвят и представят техническото си предложение в съответствие с условията на документацията за обществена поръчка и посочат изискуемата информация в настоящият образец.

В приложеният образец на проект на договор – в (1.2) е посочено „Видът, техническите данни и характеристики на инвентар (4 броя автомати за талони за платено паркиране), който следва да достави Изпълнителят са посочени в Техническата спецификация на Възложителя, и в Техническото предложение на Изпълнителя (Образци №3 от офертата), представляващи неразделна част от настоящия Договор.“

Посочените в техническата спецификация на Възложителя стандарт EN12414 и стандарт EN14450 – стъпало 2 посочват характеристиките на доставения инвентар и същите са задължително съдържание в предложените от участниците технически предложения.

Комисията извърши проверка за наличие на изискваният стандарт EN12414 и стандарт EN14450 – стъпало 2 към техническите предложения на участниците и установи следното:

1. Участника „Майнинг“ ООД декларира, че предложените от него 4 броя автомати за платено паркиране отговарят на нормите по стандарт EN12414, както и че разполагат с двустенен трезор, в зоната на ключалката 4 мм. манганова стомана и отговарящ на стандарт за сигурност EN14450 – стъпало 2.

Представени са на английски език: Декларация за съответствие на продукт; LVD Test сертификат за продукт; EMC Test сертификат за продукт; Писмо по стандарт EN12414 от фирмата производител.

Участникът не е представил изисканите съгласно техническата спецификация документи в превод на български език. Посочените документи са изрично изброени в Протокол №1 от работата на комисията. Съгласно условията на документацията за обществена поръчка – „Офертата се изготвя на български език. Когато е представен документ на чужд език, той се придружава от превод на български език“. Участника не е приложил посоченото изискване.

Участника не е представил изискуемия в техническата спецификация стандарт EN14450 – стъпало 2.

2. Участника „БГ Телеком“ ЕООД декларира, че предложените от него 4 броя автомати за платено паркиране отговарят на нормите по стандарт EN12414, както и че разполагат с

двустенен трезор, в зоната на ключалката 4 мм. манганова стомана и отговарящ на стандарт за сигурност EN14450 – стъпало 2, но не е представил изискуемите в техническата спецификация стандарти.

3. Участника „Ханза” ООД декларира, че предложените от него 4 броя автомати за платено паркиране отговарят на нормите по стандарт EN12414, както и че разполагат с двустенен трезор, в зоната на ключалката 4 мм. манганова стомана и отговарящ на стандарт за сигурност EN14450 – стъпало 2, но не е представил изискуемите в техническата спецификация стандарти.

В техническите изисквания от документацията Възложителят, е изискал техническите предложения да съответстват на представената в техническата спецификация, част от която е и изискването за представянето на информация, че автоматите следва да отговарят на нормите по стандарт EN12414 и стандарт EN14450 – стъпало 2, а без прилагането на тези документи е невъзможно комисията да установи съответствие на техническото предложение на участниците с поставеното изискване. На този етап от работата си, комисията няма право да изисква допълване на информацията към техническото предложение, а е длъжна да предложи участниците за отстраняване.

Нито един от тримата участници не е предоставил изискуемите документи – стандарт EN12414 на български език и стандарт EN14450 – стъпало 2 на български език, съгласно горепосочените изисквания на възложителя.

С оглед на установените несъответствия, офертите и на тримата участника „Майнинг” ООД, „БГ Телеком” ЕООД и „Ханза” ООД са неподходящи по смисъла на т. 25, параграф 2 от допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията следва да ги предложи за отстраняване.

Установените несъответствия правят офертите на участниците неподходящи по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителни разпоредби на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и е налице някое от посочените в обществената поръчка основания за отстраняване.

На база гореизложените мотиви, комисията приема, че участниците са подали оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката и комисията единодушно намира, че е налице основание за отстраняването им, съгласно чл.107, т. 2, б. „а” от ЗОП.

Въз основа на горепосоченото, комисията единодушно предлага на Възложителя да прекрати обявата на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП.

Комисията взе горните решения с единодушие.

Настоящият протокол и съпровождащата го документация се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. На същото основание протоколът ще бъде публикуван в профила на купувача и в същия ден изпратен на всички участници.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр, подписа се от всички членове на комисията на 30.11.2018 г. в 15:30 часа и се състои от 5 страници.

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Председател: адв. Грета Гавраилова

Членове: Марияна Василева

Мъстър Еминов