

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител
по процедура с уникален номер в РОП: 00073-2018-0040

РД *14.12.2019*
гр. Велико Търново

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА, на основание чл. 22, ал.1, т.6 от ЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: протокол № 1 от 12.11.2018 г., протокол № 2 от 07.01.2019 г., протокол № 3 от 15.02.2019 г. и протокол № 4 от 20.02.2019 г. и утвърден от възложителя доклад на дата 22.02.2019 г. на Комисията назначена със Заповед № РД 22-1909/12.11.2018 г., изменена със Заповед № РД 22-243/15.02.2019 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Изграждане на футболен терен с изкуствена настилка в района на „Спортно училище – Велико Търново“, публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново - <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/619>, с уникален номер на процедурата 00073-2018-0040 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 08.10.2018 г. с ID 870938 в Регистъра на обществените поръчки на АОП, при общата прогнозна стойност на поръчката е 564 015 лв. без ДДС;

НАРЕЖДАМ:

На основание чл. 107, т. 1 предложение II и т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите и доклада от нейната работа, отстранявам от участие в открита процедура с предмет: „Изграждане на футболен терен с изкуствена настилка в района на „Спортно училище – Велико Търново“, публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново - <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/619>, с уникален номер на процедурата 00073-2018-0040 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 08.10.2018 г. с ID 870938 в Регистъра на обществените поръчки на АОП, следните участници и оферти:

I. Оферта с вх. № 53-2328-1/07.11.2018 г. от 10:18 ч. на участника "ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД, с ЕИК: 115825867; с адрес: град Пловдив, 4000, ул. „Елена, № 3, телефон: 032/23 20 30; ел. поща: info@proinveststroy.com, управител - Красимир Донков.

Правни и фактически основания за отстраняване:

С протокол от 15.02.2019 г. комисията е констатирала, че:

1. В Глава III, Съдържание на офертата и изискуеми документи, Раздел 1 „Съдържание на офертата. Общи Положения“ от Документацията за обществена поръчка с предмет: „Изграждане на футболен терен с изкуствена настилка в района на „Спортно училище – Велико Търново, на стр. 51 е посочена изискуема информация, която трябва да се съдържа в офертата на участника, а именно: „3. Техническо предложение по чл. 39,

ал.3,т.1 от ППЗОП по обр. №3, съдържащо: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя...”

От комисията беше установено, че приложеният образец №3 на Техническо предложение по чл. 39 ал. 3, т.1 от ППЗОП на стр. 82-83 от офертата не е подписано от участника, респективно липсва правно обвързващ подпис на управителя на дружеството. Представено по този начин (неподписано), техническото предложение на участника е нелигитимно по отношение на неговата правна обвързаност с направените предложения за изпълнение на поръчката.

Съгласно документацията за обществена поръчка, с приложеният образец № 3 Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, участника следва да декларира следната информация:

- в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- г) декларация за срока на валидност на офертата;
- д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо“.

С неполагането на подпис от правнообвързващото лице върху образец № 3 - Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, участника на практика не е декларирал информацията, която е посочена в съдържанието на образца, което я прави липсваща.

Документите в офертата се подписват от лице, което представлява участника, съгласно данни от търговския регистър към Агенцията по вписванията - стр. 29 от документацията.

2. Отделно от това, в образец № 3 участника е посочил, че срока на валидност на офертата е девет месеца, докато съгласно раздел IV.2.6) Минимален срок, през който оферентът е обвързан от офертата в обявлението за поръчка е посочен срок – 10 месеца.

Съгласно документацията за обществена поръчка – стр. 51-52 „Срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. Предложение с по-малък срок на валидност ще бъде отхвърлено от Възложителя като несъответстващо на изискванията. Участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, ако представи оферта с по – кратък срок за валидност“

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-102 от дата 03.10.2018 г. за откриване на процедурата на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не

се отваря”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила на възложителя за отстраняване участника "ПРОИНВЕСТ СТРОЙ" ЕООД, с ЕИК: 115825867, с оферта с вх. № 53-2328-1/07.11.2018 г. от 10:18 ч., от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

II. Оферта с вх. № 5300-8657-1/09.11.2018 г. от 11:35 ч. на участника "ДИНАМИК РЕСУРС" ООД, с ЕИК: 121141051; с адрес за кореспонденция: град: София, ПК 1618, улица: „Преки път, № 61 А, телефон: 029571402; факс: 029571397, ел. поща: office@dyanmicsport.eu. Лице за контакти Валери Панайотов;

Правни и фактически основания за отстраняване:

С протокол от 15.02.2019 г. комисията е констатирала, че:

1. Съгласно документацията на обществената поръчка, на стр. 51 е посочено следното: „Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП по обр. №3, съдържащо: и Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3(„б”) от ППЗОП в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, в т.ч. с посочване на минималния технологично необходим срок, който участника предлага за отстраняване за своя сметка на скритите недостатъци и появилите се в хода на изпълнението дефекти, установени от представител на възложителя след писмено уведомяване за настъпилото обстоятелство. Такава информация следва да бъде попълнена в приложения към документацията проект на договор – чл. 28, който сочи: „В хода на изпълнение на строителството, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да отстранява за своя сметка скритите недостатъци и появилите се дефекти в минималния технологично необходим срок, а именно до..... календарни дни от получаване на уведомление за настъпилото обстоятелство.“

Липсата на тази информация би поставила в невъзможност Възложителя да попълни съответната част на договора, както и да осъществи на един по-късен етап правата си по време изпълнението на строителството на обекта.

2. Комисията е извършила проверка на съответствие с изискването посочено на стр. 54-55 от документацията за обществена поръчка, а именно:

„Към работната програма трябва да има приложен подробен линеен график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности, с приложена диаграма на работната ръка и график на влаганите материали и оборудване.

.....

При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС.

.....

Представената информация трябва да онагледява по видове дейности в КСС какви материали, оборудване и механизация се влагат в обекта по дни.“

Съгласно документацията на обществената поръчка, на стр. 55 – „Ако участник представи Работна програма, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.“

В приложената към Предложението за изпълнение на поръчката – работна програма с методология, участникът е предложил дейности по количества, които не съответстват на посочените такива в КСС – Образец № 4.1. приложено към документацията на поръчката. Комисията е установила, че в приложеният линеен график липсва изпълнението на дейност от КСС: **38. Доставка и монтаж на фиксатори за оградни пана метални с покритие(RAL 6005) – 1350 бр.**

Ролята на изисканият чрез документацията за обществената поръчка линеен график е, участника да докаже пред помощният орган на Възложителя възможностите си за изпълнението на всеки вид дейност от посочените такива в приложеното към документацията КСС при поставените изисквания за съдържание в графика. Липсата дори и на една дейност от КСС, прави линеиният график приложен от участника в техническото предложение непълен с изискуемата, съгласно предварително обявените условия информация.

Отделно от това, участникът е комбинирал дейности от приложеното КСС, с което е събирал и количествата им, при което е получил общи количества, които не съответстват на съответните общи количества от КСС. Така например в приложеният от участника линеен график в позиция 1 с наименование „Траншеен изкоп за дренаж и канализация в земни почви с багер на самосвал“ същия е посочил количество – 199,00 м3, докато при сумирането на дейностите от позиция 1 „Траншеен изкоп за дренаж в земни почви с багер на самосвал“ и 3 „Траншеен изкоп за канализация в земни почви с багер на самосвал“ от КСС приложено към документацията, същите правят 198,83 м3 (117,08+ 81,75). По аналогичен начин за дейността по позиция 2 с наименование „Траншеен изкоп за дренаж и канализация в скални почви с багер на самосвал“ участника е посочил количество –52 м3, докато при сумирането на дейностите от позиция „2 Траншеен изкоп за дренаж в скални почви с багер на самосвал“ и позиция 4 „Траншеен изкоп за канализация в скални почви с багер на самосвал“ от КСС приложено към документацията, същите правят 52,13 м3 (39,63+ 12,5). Посочените несъответствия не са единствени.

С подготвената и обявена обществена поръчка, възложителят е поставил конкретни дейности с конкретни количества за изпълнение в приложеното към документацията КСС и не е оповестил в условията, че ще приема прилагане на варианти от участниците при подготвяне на офертите си. Сумирането на дейности с образуване на количества несъответстващи на определените от Възложителя е представяне на оферта която не отговаря на предварително обявените условия.

3. Комисията е извършила проверка на задължително изискуемото съдържание на информацията в Работната програма с методология за изпълнение – Организация на работата и Управление на риска, спрямо посоченото такова в документацията за обществена поръчка и установи несъответствие. Изискуемото съдържание на Организацията на работа е посочено на стр. 53 от документацията за обществена поръчка чрез точно определените 13 елемента. По всеки един от тях възложителят е посочил да се представи информация. Комисията е установила, че в Работната програма с методология за изпълнение на участника липсва информация за елемент **4.** „Участникът следва да представи модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Посочват се начина и формата на отчитане на изпълнението на изпълнителя до възложителя в

рамките на календарен месец за напредъка на изпълнението, както и минималното съдържание на предвидената информация.“, **липсва** информация за елемент 5. „...лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**“, както и **липсва** информация за елемент 11. „Мерки по натоварване и извозване на отпадъци; мерки за намаляване на потенциалните въздействия върху околната среда.“

Относно минимално изискуемото съдържание на информацията относно Управление на риска:

Като изискуема информация, относно Управление на риска, в документацията на обществената поръчка на стр. 54, Възложителят е посочил, определените от него рискове да съдържат информация за „...система за управление на риска от разполаганите лица с включена организация по изпълнението на мерките за предотвратяване/преодоляване на риск.

Представената система трябва да гарантира качествено изпълнение на поръчката при всички условия на работа, включително и в условията на реализиран риск. Представя се информация за управление на всеки един от дефинираните в рискове, която включва информацията относно:

14.1 Развити мерки за предотвратяване на настъпването на дефинираните от Възложителя рискове Представената информация трябва да включва задължително поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките/.

и

14.2 Развити мерки за преодоляване на последиците от евентуално тяхно събъждане. Представената информация трябва да включва задължително поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките/. Мерки за предотвратяване на всеки риск трябва да са структурно обособени в съдържанието от мерките за преодоляване на всеки риск. За всяка група рискове участника трябва да посочи степента на влияние и вероятността за събъждане (в стойностно изражение)“.

От представеното от участника съдържание в раздел Управление на риска и като цяло от Работната програма с методология за изпълнение, комисията установила, че **липсва** информация за предложение на система за управление на риска от разполаганите лица на участника с включена организация по изпълнението на мерките за предотвратяване/преодоляване на риск, липсва поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще извършат мерките за предотвратяване на настъпването на дефинираните от Възложителя рискове с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките, **липсва** поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще извършат мерките за преодоляване на последиците от евентуално събъждане на рисковете с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките, **липсва** информация за степента на влияние и вероятността за събъждане на рисковете.

Съгласно документацията за обществена поръчка – стр. 54, „Участника се отстранява от последващо участие в процедурата ако Методологията за изпълнение от офертата в част Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА не отговаря на изискванията за

задължително съдържание“, а на стр. 55 е посочено - „Ако участник представи Работна програма, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие“.

4. Съгласно образец № 3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, т.1 – „Срокът за изпълнение на СМР по обществената поръчка е 90 календарни дни и започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството)“

Съгласно документацията за обществена поръчка – стр. 54 - Линеиният график /продължителността на изпълнението е 90 календарни дни/, включващ всяка една от дейностите в обхвата на поръчката за изпълнението. Участниците се съобразяват със заложенния срок за изпълнение на работите..... При изготвянето на графика следва да бъде спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС.“

В приложеният от участника линеен график са разпределени дейностите по КСС, освен дейност № 38. Доставка и монтаж на фиксатори за оградни пана метални с покритие(RAL 6005), но като начална дата не е отбелязано датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, нито пък като крайна дата на приключването - съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа.

Така представеният линеен график не съответства на предварително посочените от Възложителя условия в обществената поръчка.

5. Комисията е извършила проверка на изискуемите декларации за експлоатационни показатели по видовете материали посочени в техническата спецификация и е установила, че липсва приложен документ отразяващ характеристиките на двата вида фракция, а именно - каменна фракция:4-32 mm, със средна дебелина 30 см и фракцията с размер 0-4 mm (max. 2-5 mm). Изискването за представяне на тези документи е посочено на стр. 3 от Технически спецификации.

Според условията на документацията на обществената поръчка участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за участие. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, води до отстраняване на този участник от участие в процедурата.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно е предложила на възложителя за отстраняване участника "ДИНАМИК РЕСУРС" ООД, с ЕИК: 121141051, с оферта с вх. № 5300-8657-1/09.11.2018 г. от 11:35 ч., от последващо участие, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

ОБЯВЯВАМ:

Класирането на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на футболен терен с изкуствена настилка в района на „Спортно училище – Велико Търново“:

1 – во място за: Оферта с вх. № 5300-2710-10/09.11.2018 г. от 16:39 ч. на участника ЕТ "НАДЕЖДА-Надежда Христова", с ЕИК: 814211360; с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, улица: „Моско Москов“, № 17, ет.2, телефон: +359 887 78 46 48; ел. поща: n_transport@abv.bg. Лице за контакти - Надежда Христова - с резултат – **100 т.**

I. Определям за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изграждане на футболен терен с изкуствена настилка в района на „Спортно училище – Велико Търново“:

Участника: ЕТ "НАДЕЖДА-Надежда Христова", с ЕИК: 814211360; с адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ПК 5000, улица: „Моско Москов“, № 17, ет.2, телефон: +359 887 78 46 48; ел. поща: n_transport@abv.bg. Лице за контакти - Надежда Христова.

Мотиви за класирането: оповестените публично резултати и оценка по критерий за възлагане на поръчката – най-ниска цена, за участника ЕТ "НАДЕЖДА-Надежда Христова", с ЕИК: 814211360 с Оферта с вх. № 5300-2710-10/09.11.2018 г. от 16:39 ч.

Съгласно чл. 109, т.1 и т.2 от ЗОП участникът е отговорил на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, а представената оферта е в съответствие с предварително обявените изисквания на процедурата.

Предложена обща цена от участника ЕТ "НАДЕЖДА-Надежда Христова" за поръчката е: 563 764,56 лв. без ДДС.

ЕТ "НАДЕЖДА-Надежда Христова", с ЕИК: 814211360 е единствен участник в обществената поръчка. Предложеното възнаграждение на участникът е по-ниско от посочената обща прогнозна стойността на поръчката.

Участника е получил по показател П1, както следва:

$P1 = 563\,764,56 / 563\,764,56 \times 100 = 100$ точки.

Съгласно чл. 24, ал.1 т.2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му до всички участници в процедурата в срок съгласно чл. 43, ал.1 от ЗОП.

До всички протоколи и доклада от работата на комисията да бъде осигурен свободен достъп на профила на купувача <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/619>.

Жалба срещу решението на Възложителя може да се подаде в 10-дневен срок, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 и следващите от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул. Витоша №18.

Контрол по изпълнение на заповедта ще изпълнявам лично.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

СНЕЖАНА

ЗАМЕСТНИК-КМЕТ „ФИНАНСИ“

(За Кмет на Община Велико Търново)

съгласно Заповед № РД 22-318/21.02.2019 г.

на Кмета на Община Велико Търново)

ДАНЕЛА ИВАНОВА

Съгласували:

Надя Петрова

Директор дирекция ОП

Явор Иванов

Юрисконсулт в дирекция ОП