

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 09.10.2018 г. в 10:00 ч., в сградата на Община Велико Търново, комисията по чл. 97, ал.1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 1644/26.09.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на получените оферти, изготвени в отговор на обява с № **ОБ-25/13.09.2018** г. за обществена поръчка по чл. 20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: **„Извършване на извънгаранционно абонаментно обслужване на компютри и принтери, включително изградената локална мрежа (където има такава) на структури на Община Велико Търново”, по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 – „Административна сграда на Община Велико Търново; Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“, в т.ч. и счетоводството на „Център за социални услуги“; Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт”, в т.ч.и счетоводство”

Обособена позиция № 2 – „Дирекция „Местни данъци и такси“; ОП „Зелени системи“; ОП „Реклама – Велико Търново“; ОП „Спортни имоти и прояви“; ОП „Горско стопанство“; Младежки дом”, с публикувана Информация за обява с ID 9080780 в Портала за обществени поръчки (ПОП) и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с изх. № 12 – 161 - 46/21.09.2018 г., публикувана в ПОП с ID № 9081069 на 21.09.2018 г., с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/617>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Павел Христов - Началник на отдел „Информационно-техническо обслужване” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Тихомир Манов – Главен експерт в отдел „Информационно-техническо обслужване” в Община Велико Търново;
2. Мая Тодорова – Старши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с приложни писма от 28.09.2018 г., комисията изпрати по куриер на всички участници в процедурата протокол № 1 от работата на комисията с констатациите, който в същия ден беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/617>.

Съгласно получените обратни разписки протоколът е получен от всички участници на дати както следва:

№	Наименование на участника	Получен протокол от участника на дата	Краен срок за получаване на допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1.	„АСАП” ЕООД	01.10.2018 г.	08.10.2018 г.	Съгласно протокол № 1/26.09.2018 г. не са констатирани пропуски и/или несъответствия по офертата.
2.	ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев”	01.10.2018 г.	08.10.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-901-4/08.10.2018 г.

3.	„ЕВРОПОС” ЕООД	01.10.2018 г.	08.10.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-8567-6/04.10.2018 г.
----	----------------	---------------	---------------	-------------------------------------------

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите отговорите на участниците:

1. Отговор с вх. № 5300-901-4/08.10.2018 г. на ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев”, с ЕИК 814213500, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Сливница” № 7, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел.: 0888 68 50 42, e-mail: tzanew2001@abv.bg, лице за контакт: Недко Цанев, във връзка с оферта подадена за Обособена позиция № 2, съдържа следното:

- 1.1. Приложно писмо;
- 1.2. CD – 1 бр., съдържащ еЕЕДОП подписан с ел.подпис от Недко Цанев, в качеството си на управител и представляващ ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев”;

2. Отговор с вх. № 5300-8567-6/04.10.2018 г. на „ЕВРОПОС” ЕООД, с ЕИК 104690699, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Камен Зидаров” № 14, ет. 1, ап.1, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски” № 4 /сградата на театъра/, тел.: 0882 555 208, e-mail: europos.bg@gmail.com, лице за контакт: Веселин Маринов, във връзка с оферта подадена за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, съдържа следното:

- 1.1. Приложно писмо;
- 1.2. CD – 1 бр., съдържащ еЕЕДОП подписан с ел.подпис от Веселин Маринов, в качеството си на управител и едноличен собственик на капитала на „ЕВРОПОС” ЕООД;
- 1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с ел.подпис от Веселин Маринов, в качеството си на управител и едноличен собственик на капитала на „ЕВРОПОС” ЕООД /отпечатан еЕЕДОП/;
- 1.4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Васил Вълчев, в качеството си на директор на Музикално драматичен театър „Константин Кисимов”;
- 1.5. Договор за наем от 07.11.2011 г. между МДТ „Константин Кисимов” и „Европос” ЕООД – заверено копие;
- 1.6. Заверени копия от свидетелства за регистрация на МПС – 2 бр.;
- 1.7. Извадка от договор от 01.02.2018 г. между Община Велико Търново и „Европос” ЕООД – заверено копие;
- 1.8. Извадка от договор от 03.08.2015 г. между Община Велико Търново и „Европос” ЕООД – заверено копие;
- 1.9. Заверени копия от дипломи – 4 бр.;

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя след получаване на допълнителни документи от участниците:

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с протокол № 1 на комисията от 26.09.2018 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

I. Относно оферта с вх. № 53-271-3/20.09.2018 г. от 10:01 часа на „АСАП” ЕООД, с ЕИК 175370880, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Красно село, бул. „Цар Борис III” № 93-95, ет.2, офис 1', тел.: 02/ 447 51 00, факс: 02/ 423 35 87, e-mail: bids@asap.bg, лице за контакт: Петър Зюмбилев, подадена за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2

С протокол № 1 от работата си, комисията е констатирала, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за **Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2**.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2**, при мотиви отразени в протокол № 1 от 26.09.2018 г.

II. Относно оферта с вх. № 5300-901-3/20.09.2018 г. от 13:42 часа на ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев”, с ЕИК 814213500, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Сливница” № 7, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел.: 0888 68 50 42, e-mail: tzanew2001@abv.bg, лице за контакт: Недко Цанев, подадена за Обособена позиция № 2.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев” описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-901-4/08.10.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за **Обособена позиция № 2**.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **за Обособена позиция № 2**, при следните мотиви:

Участникът ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев” е представил ЕЕДОП, подписан с валиден електронен подпис на лицето, което го представлява – Недко Цанев (управител и представляващ).

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54. ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, посочени в обявата в представения еЕЕДОП подписан с електронен подпис от Недко Цанев – управител и представляващ ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев”.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Съгласно условията, посочени в раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците“ от обявата, т. „Технически и професионални способности“:

1. Участникът следва да е изпълнил услуга с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. *„извънгаранционно обслужване на поне 100 броя устройства /компютърни конфигурации, принтери, лаптопи, мултифункционални устройства/ и/или сървъри, като обемът не е задължително да е изпълнен в рамките на една услуга”.*

Участник ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев” е представил изискуемата информация в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности от еЕЕДОП. Участника е посочил, че е извършил три услуги: „Извършване на извънгаранционно абонаментно обслужване на компютри и принтери, МФУ включително изградената локална мрежа (където има такава) – бр. обслужени у-ва от началото на договора

до датата на подаване на офертата 167 бр., включващ дейности по диагностициране, локализиране и отстраняване на проблеми на технически устройства и конфигурации“ на Сдружение „Екомаркет“; „Извършване на извънгаранционно абонаментно обслужване на компютри и принтери, МФУ включително изградената локална мрежа (където има такава). – бр. обслужени у-ва от началото на договора до датата на подаване на офертата - 28 бр., включващ дейности по диагностициране, локализиране и отстраняване на проблеми на технически устройства и конфигурации” на ЕТ „Надежда – Надежда Христова” и „Извършване на извънгаранционно абонаментно обслужване на компютри и принтери, включително изградената локална мрежа (където има такава) на структури на Община Велико Търново, по позиции”, както следва: Позиция 1: Отдел „Местни данъци и такси” към Община Велико Търново; Младежки дом, включващи: 1. Отдел „Местни данъци и такси” към Община В. Търново - принтери - 28 бр.; компютърни конфигурации - 27 бр.; лаптопи - 3 бр.; сървъри -1 бр.; Младежки дом - компютърни конфигурации - 10 бр.; принтери - 5 бр.”. Съответствието с поставените минимални изисквания се установява, чрез представената информация от участника в Част IV, Раздел В от еЕЕДОП.

2. Участникът трябва да разполага с персонал (специалисти) за обслужване на компютърна техника, принтери и други периферни устройства, минимум: **1 (един) специалист**, с опит минимум от 2 (две) години в поддръжка на сървъри, компютърна техника, периферни и мултифункционални устройства и **1 (един) специалист** с опит минимум от 2 (две) години в поддръжка на компютърна техника, периферни и мултифункционални устройства; Лицата следва да разполагат с нужната професионална компетентност, съобразена със спецификата на изпълняваните дейности;

Участникът е посочил две лица (специалисти) с които разполага, с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставените минимални изисквания към персонала се установява, чрез представената информация от участника в Част IV, Раздел В от еЕЕДОП.

3. Участникът следва да разполага с минимум 1 /един/ автомобил за техническо обслужване на техниката на Възложителя на територията на Община Велико Търново.

Участникът е декларирал съответствието си с минимално поставеното изискване в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, в т. „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване” от еЕЕДОП“, като е посочва, че разполага с 1 автомобил.

Предвид съдържащата се информация в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за **Обособена позиция № 2**. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

III. Относно оферта с вх. № 5300-8567-4/20.09.2018 г. от 16:23 часа на „ЕВРОПОС” ЕООД, с ЕИК 104690699, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Камен Зидаров” № 14, ет. 1, ап.1, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски” № 4 /сградата на театъра/, тел.: 0882 555 208, e-mail: europos.bg@ gmail.com, лице за контакт: Веселин Маринов, подадена за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „ЕВРОПОС” ЕООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-8567-6/04.10.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за

подбор, поставени от възложителя *за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.*

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, при следните мотиви:

Участникът „ЕВРОПОС” ЕООД е представил ЕЕДОП, подписан с валиден електронен подпис на лицето, което го представлява – Веселин Маринов (управител и едноличен собственик на капитала).

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, посочени в обявата в представения еЕЕДОП подписан с електронен подпис от Веселин Маринов - управител, едноличен собственик на капитала на „ЕВРОПОС” ЕООД.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, а е посочил че ще използва трети лица. Участникът е представил ЕЕДОП на хартия, подписан от трето лице, но без електронен подпис от Васил Вълчев – в качеството си на директор на МДТ „Константин Кисимов”.

Комисията като се запозна с документите констатира, че участникът не се позова на капацитета на третото лице, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност, поради което комисията не го възприема по дефиниция, като лице по чл. 65 от ЗОП.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Съгласно условията, посочени в раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците“ от обявата, т. „Технически и професионални способности“:

1. Участникът следва да е изпълнил услуга с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. *„извънгаранционно обслужване на поне 450 броя устройства /компютърни конфигурации, принтери, лаптопи, мултифункционални устройства/ и/или сървъри, като обемът не е задължително да е изпълнен в рамките на една услуга”.*

Участник „ЕВРОПОС” ЕООД е представил една част от изискуемата информация в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности от еЕЕДОП, а по-подробна информация за обема е предоставил в представените извадки от договори с Община Велико Търново. Участника е посочил, че е извършил: „Извършване на извънгаранционно абонаментно обслужване на компютри и принтери, включително и изградената локална мрежа (където има такава) на структури на Община Велико Търново по позиции, както следва: Позиция 2: Административна сграда на Община В.Търново в т.ч. и кметствата и ОП „Зелени системи”; Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт”, в т.ч. счетоводство и Организация „Детски градини”; Дирекция СДЗ в т.ч. счетоводство ЦСУ; ОП „Реклама”, гр. Велико Търново; ОП „Спортни имоти и прояви” гр. В.Търново“ и „Извършване на извънгаранционно абонаментно обслужване на компютри и принтери, включително и изградената локална мрежа (където има такава) на кметства към Община Велико Търново”. Съответствието с поставените минимални изисквания се установява, чрез представената информация от участника в Част IV, Раздел В от еЕЕДОП и от представените извадки от договори.

2. Участникът трябва да разполага с персонал (специалисти) за обслужване на компютърна техника, принтери и други периферни устройства, минимум: **1 (един) специалист**, с опит минимум от 2 (две) години в поддръжка на сървъри, компютърна техника, периферни и мултифункционални устройства и **1 (един) специалист** с опит минимум от 2 (две) години в поддръжка на компютърна техника, периферни и

мултифункционални устройства; Лицата следва да разполагат с нужната професионална компетентност, съобразена със спецификата на изпълняваните дейности;

Участникът е посочил две лица (специалисти) с които разполага, с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставените минимални изисквания към персонала се установява, чрез представената информация от участника в Част IV, Раздел В от еЕЕДОП и от представените към офертата дипломи на лицата.

3. Участникът следва да разполага с минимум 1 /един/ автомобил за техническо обслужване на техниката на Възложителя на територията на Община Велико Търново.

Участникът е декларирал съответствието си с минимално поставеното изискване в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, в т. „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване" от еЕЕДОП“, като е посочил, че разполага с 2 автомобила /лес и товарен/ и е представил доказателства.

Предвид съдържащата се информация в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за **Обособена позиция № 1** и за **Обособена позиция № 2**. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

* * * * *

Преди да пристъпи към разглеждане на техническите предложения, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап участници.

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение:

За Обособена позиция № 1:

1. „АСАП” ЕООД с оферта с вх. № 53-271-3/20.09.2018 г.
2. „ЕВРОПОС” ЕООД с оферта с вх. № 5300-8567-4/20.09.2018 г

За Обособена позиция № 2:

1. „АСАП” ЕООД с оферта с вх. № 53-271-3/20.09.2018 г.
2. „ЕВРОПОС” ЕООД с оферта с вх. № 5300-8567-4/20.09.2018 г
3. ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев” с оферта с вх. № 5300-901-3/20.09.2018 г.;

Списък на участниците, предложени за отстраняване при мотиви, отразени в настоящия протокол:

За Обособена позиция № 1:

Няма

За Обособена позиция № 2:

Няма

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите оферти.

Констатации относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия:

1. За оферта с вх. № 53-271-3/20.09.2018 г. от 10:01 часа на „АСАП” ЕООД, с ЕИК 175370880, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Красно село, бул. „Цар

Борис III" № 93-95, ет.2, офис 1', тел.: 02/ 447 51 00, факс: 02/ 423 35 87, e-mail: bids@asap.bg, лице за контакт: Петър Зюмбилев, подадена за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Участникът е представил отделни технически предложения по Образец № 2 за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, които са еднакви в съдържателната им част и в сроковете за изпълнение с които участникът се ангажира.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и Техническата спецификация.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец № 2 и съдържа изискуемата информация от възложителя.

Сроковете, които участникът е предложил в Техническото си предложение /Образец № 2/ са:

- Срок за реакция след уведомяване от представител на Възложителя и констатиране на възникналия проблем: 1 /един/ час.

- Срок за отстраняване на възникнали повреди: 1 /един/ работен ден, считано от датата на уведомяване по телефон.

- Срок за извършване на първоначален опис на всяка единица от техниката на Възложителя, след сключване на договор 29 /двадесет и девет/ работни дни.

Техническото предложение съдържа необходимата информация, включва изисканите от Възложителя декларации и срокове за изпълнение на поръчката и съдържанието му отговаря на техническата спецификация на поръчката.

Участникът е представил техническо предложение, включващо организация на изпълнението, подробен план/подход, включващ всички технологични стъпки, касаещи организацията и реализацията на работните процеси. Представил е споразумение за ниво на обслужване (SLA - Service Level Agreement), регламентиращо определено ниво на предоставяне на услугите. Описал е методите за отчетност и контрол, посочени са имената и телефоните на лицата, които ще осъществяват извънгаранционното абонаментно обслужване. Посочени са сроковете за констатиране/установяване на даден технологичен проблем, както и периода за отстраняване на възникнали повреди. Описан е метода за извършване на първоначален оглед на извънгаранционната техниката и начина на извършването на ремонти, при подаден сигнал за извършване на извънгаранционно обслужване. Представената организация и методология са обосновани, а предвидените дейности и технологични стъпки - реалистични и изпълними.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия. Комисията допуска участник „АСАП” ЕООД, с подадена оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 до оценка по показател (N) Срок за отстраняване на възникнали повреди в работни дни /в цяло число/, считано от датата на уведомяване по телефон от методиката.

2. За оферта с вх. № 5300-901-3/20.09.2018 г. от 13:42 часа на ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев”, с ЕИК 814213500, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Сливница” № 7, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел.: 0888 68 50 42, e-mail: tzanew2001@abv.bg, лице за контакт: Недко Цанев, подадена за Обособена позиция № 2.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия и Техническата спецификация.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец № 2 и съдържа изискуемата информация от възложителя.

Сроковете, които участникът е предложил в Техническото си предложение /Образец

№ 2/ са:

- Срок за реакция след уведомяване от представител на Възложителя и констатиране на възникналия проблем: 2 /два/ часа.

- Срок за отстраняване на възникнали повреди: 1 /един/ работен ден, считано от датата на уведомяване по телефон.

- Срок за извършване на първоначален опис на всяка единица от техниката на Възложителя, след сключване на договор 5 /пет/ работни дни.

Техническото предложение съдържа необходимата информация, включва изисканите от Възложителя декларации и срокове за изпълнение на поръчката и съдържанието му отговаря на техническата спецификация на поръчката.

Участникът е представил техническо предложение, включващо организация на изпълнението, подробен план/подход, включващ всички технологични стъпки, касаещи организацията и реализацията на работните процеси. Посочил необходимите ресурси и организацията на работа, която ще създаде, както и разпределението на ресурсите, координацията на дейностите и участниците в процеса. При организацията на работата е предвидил две групи дейности – подготвителни и същински - периодични технически профилактични прегледи на техниката. Представено е споразумение за ниво на обслужване (SLA - Service Level Agreement), регламентиращо определено ниво на предоставяне на услугите. Описан е начина на извършването на ремонти, при подаден сигнал за извършване на извънгаранционно обслужване. Представената организация и методология са обосновани, а предвидените дейности и технологични стъпки - реалистични и изпълними.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия. Комисията допуска участник ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев”, с подадена оферта за **Обособена позиция № 2** до оценка по показател (N) **Срок за отстраняване на възникнали повреди в работни дни /в цяло число/, считано от датата на уведомяване по телефон от методиката.**

3. За оферта с вх. № 5300-8567-4/20.09.2018 г. от 16:23 часа на „ЕВРОПОС” ЕООД, с ЕИК 104690699, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Камен Зидаров” № 14, ет. 1, ап.1, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски” № 4 /сградата на театъра/, тел.: 0882 555 208, e-mail: europos.bg@ gmail.com, лице за контакт: Веселин Маринов, подадена за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Участникът е представил едно техническо предложение по Образец № 2 за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Сроковете, които участникът е предложил в Техническото си предложение /Образец № 2/ са:

- Срок за реакция след уведомяване от представител на Възложителя и констатиране на възникналия проблем: 2 /два/ часа.

- Срок за отстраняване на възникнали повреди: 1 /един/ работен ден, считано от датата на уведомяване по телефон.

- Срок за извършване на първоначален опис на всяка единица от техниката на Възложителя, след сключване на договор 25 /двадесет и пет/ работни дни.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че в същото има несъответствия, спрямо предварително обявените условия и Техническата спецификация, както следва:

1. В техническото си предложение на стр. 3, участникът посочва: „При подписване на договор за извънгаранционна абонаментна поддръжка на компютърна техника, сървъри, периферни устройства и мултифункционални устройства „ЕВРОПОС” ЕООД ще поддържа в работно състояние компютърната техника периферни устройства на

Възложителя за времето на действие на договора, като извършва следните процедури: 1. Първоначален опис (в рамките на 40 работни дни) за уточняване броя на пълните и частични работни места, които се възлагат за извънгаранционна поддръжка”, което е различно от посочения в Техническото предложение в т.7 - „Срок за извършване на първоначален опис на всяка единица от техниката на Възложителя, след сключване на договор”, където е посочил **25 работни дни**. Съгласно предварително обявените общи условия за участие - т.15 от документацията: „Не се допускат варианти на офертата”.

2. В техническото си предложение, участникът посочва, че ще извършва: „2. Периодични технически профилактични прегледи на всеки 3 (три) месеца.....” и „3. Извършване на опис на всеки 3 (три) месеца”, а съгласно предварително обявените условия в Техническата спецификация, трябва да се извършват: „технически профилактичен преглед, касаещ извършване на профилактика **два пъти - в началото и в края на договора**” и „опис **два пъти - в началото и в края на договора**”

3. В техническото си предложение на стр. 9, в представената блок схема за онагледяване на процесите на работа, участникът е посочил: „Време за отстраняване на възникнала повреда: *min=10 минути; max=300 мин.*”, което е различно от посочения в Техническото предложение т.6 „Срок за отстраняване на възникнали повреди”, където е посочил **1 работен ден**. Съгласно предварително обявените общи условия за участие - т.15 от документацията: „Не се допускат варианти на офертата”.

4. В представеното от участника предложение за споразумение за ниво на обслужване (SLA-SERVICE LEVEL AGREEMENT) на втора страница от него, т.7 е посочено, че: „На Възложителя не се дължи финансова компенсация в следните случаи:- Когато Възложителят не заяви писмено искането за неустойка до 30 /тридесет/ дни след възникване на събитието, предизвикало това искане”. Това противоречи на клаузите на проекта на договор, който е неразделна част от документацията за обществената поръчка.

С оглед направените констатации комисията приема, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание констатациите от настоящия протокол, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „ЕВРОПОС” ЕООД, с оферта с вх. № 5300-8567-4/20.09.2018 г., подадена за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Преди да пристъпи към оценка на техническите предложения, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап участници.

Списък на участниците, допуснати до етап на оценка на техническото предложение:

За Обособена позиция № 1:

1. „АСАП” ЕООД с оферта с вх. № 53-271-3/20.09.2018 г.

За Обособена позиция № 2:

1. „АСАП” ЕООД с оферта с вх. № 53-271-3/20.09.2018 г.

2. ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев” с оферта с вх. № 5300-901-3/20.09.2018 г.;

Списък на участниците, предложени за отстраняване при мотиви, отразени в настоящия протокол:

За Обособена позиция № 1:

1. „ЕВРОПОС” ЕООД с оферта с вх. № 5300-8567-4/20.09.2018 г

За Обособена позиция № 2:

1. „ЕВРОПОС” ЕООД с оферта с вх. № 5300-8567-4/20.09.2018 г

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка.

Критерият за възлагане на допуснатите до оценка и класиране оферти е: „Икономически най-изгодна оферта” при оптимално съотношение качество/цена, въз основа на цена и качествени показатели.

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”:

$K = Ц \times 60 \% + N \times 40 \%$, където:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид получената обща сума от предложените единични цени от участника (сбор от единичните цени за всички видове устройства). Преценява се най-изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. Предложението, съдържащо най-ниска цена получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$\frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 100$, където, $Ц_{min}$ е най-ниската предложена месечна абонаментна такса, а $Ц_n$ е предложената месечна абонаментна такса от n-тия участник.

N – Срок за отстраняване на възникнали повреди в работни дни /в цяло число/, считано от датата на уведомяване по телефон – най-краткият предложен срок се оценява със 100 т. Предложението, което в най-голяма степен отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ /най-краткият предложен срок/ и съответства на поставените технически изисквания за изпълнение получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$\frac{N_{min}}{N_n} \times 100$, където, N_{min} е най-краткият предложен срок за отстраняване на възникнали повреди, а N_n е предложения срок за отстраняване на възникнали повреди от n-тия участник.

Забележка: В срокът за отстраняване на възникналите повреди участникът следва да включи и времето:

- времето за поръчване на резервна част (ако е необходимо);
- времето за пристигането на резервната част (ако е необходимо);
- и времето за отстраняване на самата повреда;

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели и подпоказатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по – изгодни предложения, преценени в реда посочен чл. 58, ал.2, т.1 и т.3 от ППЗОП.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към извършване на оценка на Показатели за оценка: N – Срок за отстраняване на възникнали повреди в работни дни /в цяло число/, считано от датата на уведомяване по телефон на допуснатите до оценка участници.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$\frac{N_{min}}{N_n} \times 100$, където, N_{min} е най-краткия предложен срок за отстраняване на възникнали повреди, а N_n е предложението срок за отстраняване на възникнали повреди от n-тия участник.

Съобразно определената формула, резултатите на участниците са, както следва:

Предлаган срок за отстраняване на възникнали повреди в работни дни /в цяло число/, считано от датата на уведомяване по телефон за Обособена позиция № 1:

Участник	Предлаган от участника за отстраняване на възникнали повреди в работни дни /в цяло число/, считано от датата на уведомяване по телефон	Показател N Срок за изпълнение N = $(N_{min}/N_n) \times 100$	Относителна тежест на показател - N в К е 40%, при което резултатите са
„АСАП” ЕООД	1	100 т.	40 т.

Предлаган срок за отстраняване на възникнали повреди в работни дни /в цяло число/, считано от датата на уведомяване по телефон за Обособена позиция № 2:

Участник	Предлаган от участника за отстраняване на възникнали повреди в работни дни /в цяло число/, считано от датата на уведомяване по телефон	Показател N Срок за изпълнение N = $(N_{min}/N_n) \times 100$	Относителна тежест на показател - N в К е 40%, при което резултатите са
„АСАП” ЕООД	1	100 т.	40 т.
ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев”	1	100 т.	40 т.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

1. Оферта с вх. № 53-271-3/20.09.2018 г. от 10:01 часа на „АСАП” ЕООД, с ЕИК 175370880, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Красно село, бул. „Цар Борис III” № 93-95, ет.2, офис 1', тел.: 02/ 447 51 00, факс: 02/ 423 35 87, e-mail: bids@asap.bg, лице за контакт: Петър Зюмбилев, подадена за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка на ценовото предложение за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 **при следните мотиви:**

Участникът е представил отделни ценови предложения по Образец № 3 за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, и Ценова листа за зареждане на различните видове, марки и/или модели тонер касети - съгласно Образец № 3.1, които са еднакви.

При отварянето на офертите, комисията изчете ценовите предложения на участника, а именно, **за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2:**

Предлаганото възнаграждение от участника е както следва:

Обща сума от предложените единични цени (сбор от единичните цени за всички видове устройства) – 5,50 лева без ДДС и 6,60 лева с ДДС;

Предлаганите единични месечни цени за абонаментна поддръжка на различните видове устройства от участника са:

Единична цена за абонаментна поддръжка на 1 брой компютър:

- 3,00 лева без ДДС и 3,60 лева с ДДС;

Единична цена за 1 брой принтер:

- 1,00 лева без ДДС и 1,20 лева с ДДС;

Единична цена за 1 брой преносим компютър /лаптоп/:

- 0,25 лева без ДДС и 0,30 лева с ДДС;

Единична цена за 1 брой мултифункционално устройство:

- 1,00 лева без ДДС и 1,20 лева с ДДС;

Единична цена за 1 брой сървър:

- 0,25 лева без ДДС и 0,30 лева с ДДС;

Комисията като извърши проверка на ценовите предложения на участника, установи, че същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и няма допуснати аритметични грешки.

2. Оферта с вх. № 5300-901-3/20.09.2018 г. от 13:42 часа на ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев”, с ЕИК 814213500, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Сливница” № 7, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел.: 0888 68 50 42, e-mail: tzanew2001@abv.bg, лице за контакт: Недко Цанев, подадена за Обособена позиция № 2.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка на ценовото предложение за Обособена позиция № 2 **при следните мотиви:**

Участникът е представил ценово предложение по Образец № 3 за Обособена позиция № 2, и Ценова листа за зареждане на различните видове, марки и/или модели тонер касети - съгласно Образец № 3.1.

При отварянето на офертите, комисията изчете ценовото предложение на участника, а именно **за Обособена позиция № 2:**

Предлаганото възнаграждение от участника е както следва:

Обща сума от предложените единични цени (сбор от единичните цени за всички видове устройства) – 77,00 лева без ДДС и 92,40 лева с ДДС;

Предлаганите единични месечни цени за абонаментна поддръжка на различните видове устройства от участника са:

Единична цена за абонаментна поддръжка на 1 брой компютър:

- 4,00 лева без ДДС и 4,80 лева с ДДС;

Единична цена за 1 брой принтер:

- 3,00 лева без ДДС и 3,60 лева с ДДС;

Единична цена за 1 брой преносим компютър /лаптоп/:

- 5,00 лева без ДДС и 6,00 лева с ДДС;

Единична цена за 1 брой мултифункционално устройство:

- 10,00 лева без ДДС и 12,00 лева с ДДС;

Единична цена за 1 брой сървър:

- 55,00 лева без ДДС и 66,00 лева с ДДС;

Комисията като извърши проверка на ценовото предложение на участника, установи, че същото е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма допуснати аритметични грешки.

**Комисията пристъпи към извършване на оценка на Показател за оценка: (Ц)
ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ на допуснатите до оценка участници.**

При спазване на предварително обявените условия на методиката:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид получената обща сума от предложените единични цени от участника (сбор от единичните цени за всички видове устройства). Преценява се най-изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. Предложението, съдържащо най-ниска цена получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$\frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 100$, където, $Ц_{min}$ е най-ниската предложена месечна абонаментна такса, а $Ц_n$ е предложената месечна абонаментна такса от n-тия участник.

Съобразно така определената формула, резултатите на участниците са, както следва:

Предлагана цена (сбор от единичните цени за всички видове устройства) за **Обособена позиция № 1:**

Участник	Предлагана цена от участника (сбор от единичните цени за всички видове устройства)	Показател Ц Ценови критерий-Ц = $(\frac{Ц_{min}}{Ц_n}) \times 100$	Относителна тежест на показател – Ц в К е 60%, при което резултатите са
„АСАП” ЕООД	5,50	$5,50/5,50 \times 100 = 100$ т.	60 т.

Предлагана цена (сбор от единичните цени за всички видове устройства) за **Обособена позиция № 2:**

Участник	Предлагана цена от участника (сбор от единичните цени за всички видове устройства)	Показател Ц Ценови критерий-Ц = $(\frac{Ц_{min}}{Ц_n}) \times 100$	Относителна тежест на показател – Ц в К е 60%, при което резултатите са
„АСАП” ЕООД	5,50	$5,50/5,50 \times 100 = 100$ т.	60 т.
ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев”	77,00	$5,50/77,00 \times 100 = 7,14$ т.	4,28 т.

Комисията пристъпи към обобщаване на оценките на участниците, както следва:

За Обособена позиция № 1:

Участник	Показател Ц Ценови критерий- Ц = (Цmin/Цп) x 100	Относителна тежест на показател – Ц в К е 60%, при което резултатите са	Показател N Срок за изпълнение N = (Nmin/Nn) x 100	Относителна тежест на показател - N в К е 40%, при което резултатите са	K = Цx60% + Nx40%
„АСАП” ЕООД	100 т.	60 т.	100 т.	40 т.	100 т.

За Обособена позиция № 2:

Участник	Показател Ц Ценови критерий- Ц = (Цmin/Цi) x 100	Относителна тежест на показател – Ц в К е 60%, при което резултатите са	Показател N Срок за изпълнение N = (Nmin/Nn) x 100	Относителна тежест на показател - N в К е 40%, при което резултатите са	K = Цx60% + Nx40%
„АСАП” ЕООД	100 т.	60 т.	100 т.	40 т.	100 т.
ЕТ „Братя Цаневи-Недко Цанев”	7,14 т.	4,28 т.	100 т.	40 т.	44,28 т.

Съгласно обобщените резултати от оценката по показателите от методиката, комисията предлага следното класиране и сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на извънгаранционно абонаментно обслужване на компютри и принтери, включително изградената локална мрежа (където има такава) на структури на Община Велико Търново”, по обособени позиции:*

Обособена позиция № 1 – „Административна сграда на Община Велико Търново; Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“, в т.ч. и счетоводството на „Център за социални услуги“; Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт”, в т.ч.и счетоводство”

Обособена позиция № 2 – „Дирекция „Местни данъци и такси“; ОП „Зелени системи“; ОП „Реклама – Велико Търново“; ОП „Спортни имоти и прояви“; ОП „Горско стопанство“; Младежки дом”, на база горепосочените мотиви и отразените в таблиците резултати:

За Обособена позиция № 1 – „Административна сграда на Община Велико Търново; Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“, в т.ч. и счетоводството на „Център за социални услуги“; Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт”, в т.ч.и счетоводство”:

I-во място: „АСАП” ЕООД, гр. София

За Обособена позиция № 2 – „Дирекция „Местни данъци и такси“; ОП „Зелени системи“; ОП „Реклама – Велико Търново“; ОП „Спортни имоти и прояви“; ОП „Горско стопанство“; Младежки дом“:

I-во място: „АСАП“ ЕООД, гр. София

II-ро място: ЕТ „Братя Цаневи - Недко Цанев“, гр. Велико Търново

Комисията взе горните решения с единодушие.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Настоящият протокол и протокол № 1 от 26.09.2018 г., както и цялата документация се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията приключи работа в 12:30 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Павел Христов - Началник на отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/ инж. Тихомир Манов - Главен експерт в отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново /

.....

/ Мая Тодорова - Старши експерт в Дирекция „Обществени политики“ в Община Велико Търново /

ПОЛУЧИХ протокола на комисията на дата:.....

Подпис:.....

ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново

УТВЪРЖДАВАМ протокола на комисията на дата:.....

Подпис:.....

ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.