

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 21.12.2018 г. в 09:30 ч., в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 22-1777 от 19.10.2018 г., изменена със Заповед № РД 22-1781 от 22.10.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертата, постъпила във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: „**Доставка на контейнери за текстилни отпадъци за нуждите на Община Велико Търново**”, с публикувано обявление с ID 867268 на дата 17.09.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0038, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kuuvacha/614>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Веселин Стойков – Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново;
2. Стела Цанкова – Старши експерт в дирекция „Бюджет и финанси“ в Община Велико Търново;
3. Николина Ангелова – Старши експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;
4. Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с приложно писмо изх. № 53-125-9/20.11.2018 г. комисията изпрати по куриер на единствения участник в процедурата протокол № 2 от 20.11.2018 г. от работата на комисията, който в същия ден беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kuuvacha/614>.

Съгласно обратната разписка от куриера протоколът е получен от участника „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД на дата 23.11.2018 г. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в деловодството на Община Велико Търново е постъпил отговор от „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД с вх. № 53-125-11 от 30.11.2018 г.

Констатации относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя:

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, получени от „Идея Сервиз“ ЕООД в отговор на протокол на комисията от дата 20.11.2018 г., както и към проверка съответствието на документите с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя.

Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 53-125-8 от 18.10.2018 г. от 09:30 ч. на „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД, ЕИК: 200712462, със седалище и адрес на управление: гр. София 1799, ж.к. Младост 2, бл. 235, вх. а, ап. 2, с адрес за кореспонденция: гр. София 1528, ул. „Неделчо Бончев“ № 3, ет. 8, тел.: 02/ 973 2194, 02/ 973 2195, e-mail: sales@profisbg.com, лице за контакти: Христо Найденов – Управител, които подложи на задълбочен анализ, комисията констатира следното:

Комисията отвори представения от участника отговор с вх. № 43-125-11 от 30.11.2018 г. и установи, че той съдържа компакт диск, на който е записан нов еЕЕДОП.

След като разгледа представения от участника нов еЕЕДОП, комисията реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** при следните мотиви:

С протокол № 2 от 20.11.2018 г. комисията констатира, че съгласно публикуваната на Профила на купувача на Община Велико Търново, в секция „Пазарни консултации“, информация с изх. № 91-00-309 от 10.08.2018 г. по чл. 44, ал. 3 от ЗОП, дружеството е участвало в пазарни консултации, които се изразяват в представянето на индикативна оферта за доставка на контейнери за текстилни отпадъци, която също е публикувана.

Съгласно чл. 54, ал. 1, т. 4 от ЗОП Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, **когато е налице неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП.**

Съгласно чл. 44, ал. 5 от ЗОП, в случай че с извършването на действията по чл. 44, ал. 3 и/или ал. 4 от ЗОП не може да се осигури спазване на принципа за равнопоставеност, **участникът, участвал в пазарните консултации и/или в подготовката за възлагане на поръчката, се отстранява от процедурата, ако не може да докаже, че участието му не води до нарушаване на този принцип.**

Предвидените в чл. 44, ал. 3 от ЗОП действия включват най-малко следното:

1. публикуване на профила на купувача на цялата информация, разменена по повод подготовката за възлагане на обществена поръчка, включително получения от възложителя резултат, а ако това е невъзможно - посочване чрез профила на купувача на мястото, от което тази информация може да бъде получена;

2. определяне на подходящ срок за получаването на оферти, включително като се прецени дали съкращаването на срокове не води до нарушаване на принципа за равнопоставеност.

Съгласно чл. 44, ал. 4 от ЗОП Възложителят е длъжен да удължи срока за получаване на заявления за участие или оферти най-малко до минималните срокове за съответния вид процедура, в случай че е използвано съкращаване на сроковете и в определения срок е получена само една оферта или заявление за участие, които са представени от лице, участвало в пазарните консултации и/или в подготовката на документацията за участие.

Възложителят е предприел необходимите действия, които да гарантират, че лицата, участвали в пазарните консултации и/или в подготовката на процедурата, нямат предимство пред останалите участници, като е публикувал информацията по чл. 44, ал. 3 от ЗОП на Профила на купувача и е определил подходящ срок за получаване на оферти, а именно: 36 дни от датата на изпращане на обявлението за обществена поръчка за публикуване, т.е. спазен е минималният срок за получаване на оферти при открита процедура и не е използвано съкращаване на сроковете.

Въпреки предприетите действия на възложителя единствената оферта, постъпила за участие в откритата процедура, е на участника, участвал в пазарните консултации.

Във връзка с гореизложеното и след като разгледа представения от участника еЕЕДОП, комисията установи, че на въпроса:

„Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставяли ли са консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя, или участвали ли са по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?“

участникът е отговорил с „НЕ“.

Въпреки посочения отговор, от горните обстоятелства е видно, че участникът е участвал в пазарни консултации, които се изразяват в представянето на индикативна оферта, поради което същият е следвало да посочи „ДА“ и да даде подробно описание.

Във връзка с горното и при спазване на разпоредбата на чл. 44, ал. 5 от ЗОП с протокол № 2 от 20.11.2018 г. комисията прие, че участникът следва **да докаже, че участието му не води до нарушаване на принципа за равнопоставеност.**

Комисията установи, че в представения нов еЕЕДОП, подписан електронно от Христо Найденов на дата 29.11.2018 г., участникът е отговорил с „ДА“ на въпроса *„Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставяли ли са консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя, или участвали ли са по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?“* и е дал следното описание: „Дружеството е участвало в пазарни консултации, които се изразяват в представянето на индикативна оферта за доставка на контейнери за текстилни отпадъци.“

Доколкото възложителят е изпълнил своите законови задължения по чл. 44 ЗОП, тежестта на доказване на липсата на предимство пред останалите потенциални участници пада върху участника, участвал в пазарните консултации.

В така представения нов еЕЕДОП, не се съдържа никаква информация, с която участникът да доказва, че участието на дружеството в поръчката не води до нарушаване на принципа за равнопоставеност. Към представения компактдиск с нов еЕЕДОП не са представени и никакви допълнителни документи или информация за доказване липсата на неравнопоставеност.

С така представената информация участникът не доказва, че участието му не води до нарушаване на принципа за равнопоставеност.

С оглед изложените обстоятелства по-горе комисията единодушно предлага за отстраняване участника „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД на основание чл. 54, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато е налице неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП. Решението на комисията се подкрепя от практиката на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример за която е Решение № 8675 от 05.07.2017 г. на Върховния административен съд.

Поради наличието на описаното по-горе основание за отстраняване на участника, комисията единодушно приема, че представената оферта е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Настоящият протокол отразява действията на комисията от заседание, проведено на дата 21.12.2018 г., като резултатите от всички действия от работата на комисията ще бъдат отразени в доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Комисията приключи работа в 10:15 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел ОС в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1.

Веселин Стойков – Главен специалист в отдел ОС в Община Велико Търново

2.

Стела Цанкова – Старши експерт в дирекция БФ в Община Велико Търново

3.....

Николина Ангелова – Старши експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново

4.....

Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!