



До  
Кмета на Община Велико Търново

## **ДОКЛАД**

Съгласно чл.103, ал.3 ЗОП, във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП

От 09.10.2018 г. на Комисията по чл.51, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22–1315/01.08.2018г. на Кмета на Община Велико Търново, да провери съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет: *Упражняване на строителен надзор за обект „Изграждане на комплекс от социални услуги за деца“, с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2018-0027 и публикувано обявление от дата 28.06.2018г. с ID 853663. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/601/>*

**1. Състав на комисията, включително промени, настъпили в хода на нейната работа.**

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж.Ивайло Дачев –Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Александър Колев – Старши експерт в Дирекция Обществени поръчки в Община Велико Търново;
2. инж. Даниел Дончев – Главен експерт в Отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;
3. Мариана Иванова – Старши експерт в Дирекция „Проекти и Програми“ в Община Велико Търново;
4. Стела Цанкова – Старши експерт в Дирекция „Бюджет и Финанси“ в Община Велико Търново;

**Не са настъпвали промени в състава на комисията в хода на нейната работа.**

**2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;**

Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията - Заповед № РД 22–1315/01.08.2018г. на Кмета на Община Велико Търново

Не са настъпвали промени в състава на комисията в хода на нейната работа.

Задачи на комисията – да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия. Комисията да оцени и класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.



### **3. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите. Класиране и отстраняване на участници. Мотиви за допускане/отстраняване на всеки участник.**

В изпълнение на Заповед РД 22–1315/01.08.2018г. , комисията се събра в зала 302 на дата 02.08.2018г. , като установи, че са подадени дванадесет оферти за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

1. Вх.№53-2110-1/18.07.2018г. в 09:44ч. на „Ретем“ ООД
2. Вх.№5300-7843-2/27.07.2018г. в 12:17ч. на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3. Вх.№5300-8357-1/27.07.2018г. в 14:00ч. на „Бул Строй Контрол  
Инженеринг“ АД
4. Вх.№53-2164-1/30.07.2018г. в 09:27ч. на „Ди Ви Консулт“ ООД
5. Вх.№ 5300-15097-1/30.07.2018г. в 09:29ч. на „БГ Инженеринг“ ЕООД
6. Вх.№53-2165-1/31.07.2018г. в 09:58ч. на „РТ Консултинг“ ЕООД
7. Вх.№53-1668-3/31.07.2018г. в 10:00ч. на „Ай Ти Ем Проджект“ ООД
8. Вх.№53-969-3/31.07.2018г. в 10:02ч. на „СС-Консулт“ ЕООД
9. Вх.№5300-6446-4/31.07.2018г. в 10:10ч. на „Язон“ ЕООД
10. Вх.№5300-1973-2/31.07.2018г. в 13:24ч. на „Агенция Стройконтрол-ВТ“  
ООД
11. Вх.№53-931-41/31.07.2018г. в 14:36ч. на „Минерва-КЛ“ ЕООД
12. Вх.№5300-673-133/31.07.2018г. в 16:26ч. на „Инвестстрой-92“ ЕООД

Комисията започна да отваря по реда на постъпване на офертите - запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като се извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ във всяка опаковка. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всяка от постъпилите оферти.

Комисията извърши проверка за спазване на императивното изискване за непрозрачност на Плик „Предлагани ценови параметри“, регламентирано в чл.47, ал.3 от ППЗОП от всички участници.

#### **Второ заседание на комисията:**

На дата 22.08.2018г. комисията единодушно взе решение, че е необходимо да изиска от участниците на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, представянето на документи и информация подробно описани и изброени в протокола от тази дата, като на 29.08.2018г. бе изпратен до участниците и публикуван на профил на купувача.

#### **Трето заседание на комисията:**

На дата 14.09.2018г. комисията се събра и констатира, че в установения срок съгласно ЗОП са постъпили отговори от участниците.

В установения срок регламентиран в чл.54, ал.9 ППЗОП, не постъпи отговор от участника „РЕТЕМ“ ООД.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно взе решение да предложи за отстраняване от участие оферта от „РЕТЕМ“ ООД с вх. № 53-2110-1/18.07.2018г. от



09:44 часа, адрес за кореспонденция: град Габрово, ул. „Априловска“ №8, тел.066809075, факс.066809793; електронна поща за кореспонденция: [retem@abv.bg](mailto:retem@abv.bg) ; лице за контакти: Тодор Дянков, на основание чл.107, т.1 ЗОП, във връзка с чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ ЗОП.

В изпълнение на срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП участниците, по отношение на които е констатирано липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, представиха на комисията следното:

**I.Отговор от „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ-ВТ“ ООД с вх. № 5300-15069-6/03.09.2018г., адрес за кореспонденция: град Велико Търново, бул. „България“ №2, ет.3, тел.0885406201, съдържа:**

Магнитен носител (СД), съдържащ еЕЕДОП, който е електронно подписан от управителя на дружеството.

*Съгласно констатациите на комисията описани в протокола изпратен до участника: Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, стр. 37: „Участниците (обединението, партньорите в обединението, подизпълнителя, третото лице) са длъжни да представят в ЕЕДОП необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.*

*Информацията се попълва в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация“ и раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор“, а при невъзможност в отделен документ.*

*Представената информация трябва да посочва лицата, които представляват участника, лицата които са членовете на управителни и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи /други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи/”.*

*Съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, което възложителят е направил с условията на документацията за участие. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са както са посочени в разпоредбата „лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи”.*

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.*



В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицето, което е подписало представения ЕЕДОП в качеството му на управител, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в Част II, раздел Б, т. „Информация за представителите на икономическия оператор”.

В Част II, раздел Б, т. „Информация за представителите на икономическия оператор” от представения еЕЕДОП, е посочен като съдружник лицето Донка Серафимова.

Комисията установи, че участника не е представил списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП. Същевременно е посочил в еЕЕДОП, като съдружник г-жа Серафимова, като комисията установи, че същата не е подписала еЕЕДОП с електронен подпис, съгласно изискванията на ЗОП и указанията за представяне на еЕЕДОП посочени в документацията за участие.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно взе решение да предложи за отстраняване от участие участника, на основание чл.107, т.1 ЗОП, а именно кандидат или участник, който не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията;

**II. Отговор от „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № 5300-15097-2/03.09.2018г., адрес за кореспонденция: град София, жк.Младост 1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап. №39, тел. 0886216560, електронна поща за кореспонденция: bgst@abv.bg ; лице за контакти: Стефан Стефанов, съдържа:**

- Копия на Удостоверение и списък на екипа подпечатани и неподписани – 3стр.
- Персонал и ръководен състав на БГ Инженеринг ЕООД, оригинал подписан и подпечатан – 4стр.

Съгласно констатациите на комисията описани в протокола изпратен до участника: „В отговор на изискването: „Участниците да притежават лиценз/удостоверение за упражняване на строителен надзор за строежите по чл.137, ал.1, т.4 ЗУТ на основание чл.166, ал.2 ЗУТ, издаден от началникът на Дирекцията за национален строителен контрол, заедно със списъка на екипа от правоспособни лица от различните специалности назначени по трудови или граждански договори или еквивалент.“ В отговор на това изискване, **участника не е представил** необходимата информация съгласно условията посочени в документацията за участие и обявлението.“

Имайки предвид представената информация от копието на лиценза, Комисията извърши проверка на представената информация в интернет страницата [www.dnsk.mrrb.government.bg](http://www.dnsk.mrrb.government.bg) и установи, че участника е вписан в съответния регистър под номер РК-0631 като срока на валидност на лиценза е до 21.06.2021 г.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата на участника и допълнително предоставените документи, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска



участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**III. Отговор от „ИНВЕСТСТРОЙ-92“ ЕООД с вх. № 5300-673-155/04.09.2018г. , адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Росица“ №1, тел.062625927, електронна поща за кореспонденция: investstroj@abv.bg ; лице за контакти: Ина Минчева-Кържилова, съдържа:**

- Магнитен носител (СД) – 1бр.
- Заверено копие от Удостоверение и списък на правоспособните физически лица, подписан и подпечатан – 3стр.

Участника е представил е ЕЕДОП, който е подписан от управителя на дружеството и от от Представителя на Едноличния собственик на капитала;

*Съгласно констатациите на комисията описани в протокола изпратен до участника:* „В отговор на изискването: „Участниците да притежават лиценз/удостоверение за упражняване на строителен надзор за строежите по чл.137, ал.1, т.4 ЗУТ на основание чл.166, ал.2 ЗУТ, издаден от началникът на Дирекцията за национален строителен контрол, заедно със списъка на екипа от правоспособни лица от различните специалности назначени по трудови или граждански договори или еквивалент.“ В отговор на това изискване, **участника не е представил** необходимата информация съгласно условията посочени в документацията за участие и обявлението.“

Имайки предвид представената информация от копието на лиценза, Комисията извърши проверка на представената информация в интернет страницата [www.dnsk.mrrb.government.bg](http://www.dnsk.mrrb.government.bg) и установи, че участника е вписан в съответния регистър под номер РК-0481 като срока на валидност на лиценза е до 01.06.2020г.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата на участника и допълнително предоставените документи, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**IV. Отговор от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД с вх. № 5300-7843-3/05.09.2018г., адрес за кореспонденция: град София, кв. Бонишора, ул. „Люти брод“ №3 ет.1, тел.089813655; 0888454140, електронна поща за кореспонденция: multiplex@abv.bg ; лице за контакти: инж.Кънчо Паскалев, съдържа:**

- Магнитен носител (СД) – 1бр.
- Молба, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.



- Декларации, относно предоставяне на списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал.2 ЗОП, оригинал подписани и подпечатани – 2стр.

Участника е представил списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП, като същите лица са подписани и еЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата на участника и допълнително предоставените документи, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**V. Отговор от „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № 53-969-4/05.09.2018г., адрес за кореспонденция: град Варна, ул. „Страхил Войвода“ №36, тел./факс. +35952691180, електронна поща за кореспонденция: office@ss-consult.com ; лице за контакти: Стоян Стоянов, съдържа:**

- Приложно писмо оригинал – 1стр.
- магнитен носител (СД) – 1бр.

Участника е представил нов еЕЕДОП, електронно подписан като в раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“, участника е маркирал отговор НЕ.

Комисията приема, че участника е представил необходимата информация съгласно описаната констатация в протокола от дата 22.08.2018г. от 13:00ч.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата на участника и допълнително предоставените документи, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническото предложение при мотиви, отразени в протокола.**

**I. Оферта от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД с вх. № 5300-7843-2/27.07.2018г. от 12:17 часа, адрес за кореспонденция: град София, кв. Бонишора, ул. „Люти брод“ №3 ет.1, тел.089813655; 0888454140, електронна поща за кореспонденция: multiplex@abv.bg ; лице за контакти: инж.Кънчо Паскалев**



**II. Оферта** от „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД с вх. № 5300-8357-1/27.07.2018г. от 14:00 часа, адрес за кореспонденция: град София, ул. „Лъвски рид“ №4, ет.1, ап.4 тел. 028691742, факс.028691742; електронна поща за кореспонденция: [bskeng@mbox.contact.bg](mailto:bskeng@mbox.contact.bg) ; лице за контакти: Васил Вутов

**III. Оферта** от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД с вх. № 53-2164-1/30.07.2018г. от 09:27 часа, адрес за кореспонденция: град Шумен, ул. „Васил Левски“ №29, вх.Г тел. 054801791, факс.054801791; електронна поща за кореспонденция: [divi\\_consult@abv.bg](mailto:divi_consult@abv.bg) ; лице за контакти: Димитринка Христова

**IV. Оферта** от „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № 5300-15097-1/30.07.2018г. от 09:29 часа, адрес за кореспонденция: град София, жк.Младост 1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап. №39, тел. 0886216560, електронна поща за кореспонденция: [bgst@abv.bg](mailto:bgst@abv.bg) ; лице за контакти: Стефан Стефанов

**V. Оферта** от „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД с вх. № 53-2165-1/31.07.2018г. от 09:58 часа, адрес за кореспонденция: град Пловдив, бул. „Марица“ №27, ет.2, тел. 0888800870, електронна поща за кореспонденция: [rt\\_consult@abv.bg](mailto:rt_consult@abv.bg) ; лице за контакти: Руска Митева

**VI. Оферта** от „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД с вх. № 53-1668-3/31.07.2018г. от 10:00 часа, адрес за кореспонденция: град Пловдив, бул. „Шести септември“ №152, ет.3, офис 3-3А, тел. 0886850045, електронна поща за кореспонденция: [office@itm-project.bg](mailto:office@itm-project.bg) ; лице за контакти: Стоянка Нонова

**VII. Оферта** от „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № 53-969-3/31.07.2018г. от 10:02 часа, адрес за кореспонденция: град Варна, ул. „Страхил Войвода“ №36, тел./факс. +35952691180, електронна поща за кореспонденция: [office@ss-consult.com](mailto:office@ss-consult.com) ; лице за контакти: Стоян Стоянов

**VIII. Оферта** от „ЯЗОН“ ЕООД с вх. № 5300-6446-4/31.07.2018г. от 10:10 часа, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Цар Калоян“ №2, тел. 0888258390, електронна поща за кореспонденция: [vavilon2001@abv.bg](mailto:vavilon2001@abv.bg) ; лице за контакти: Мариана Димитрова

**IX. Оферта** от „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД с вх. № 53-931-41/31.07.2018г. от 14:36 часа, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Козлодуй“ №6А, ет.1, тел.0878818447, електронна поща за кореспонденция: [minerva\\_kl@abv.bg](mailto:minerva_kl@abv.bg) ; лице за контакти: Гален Илиев

**X. Оферта** от „ИНВЕСТСТРОЙ-92“ ЕООД с вх. № 5300-673-133/31.07.2018г. от 16:26 часа, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Росица“ №1, тел.062625927, електронна поща за кореспонденция: [investstroi@abv.bg](mailto:investstroi@abv.bg) ; лице за контакти: Ина Минчева-Кържилова



**Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в протокола.**

**I. Оферта от „РЕТЕМ“ ООД с вх. № 53-2110-1/18.07.2018г. от 09:44 часа, адрес за кореспонденция: град Габрово, ул. „Априловска“ №8, тел.066809075, факс.066809793; електронна поща за кореспонденция: retem@abv.bg ; лице за контакти: Тодор Дянков**

**И. Оферта от „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ-ВТ“ ООД с вх. № 5300-1973-2/31.07.2018г. от 13:24 часа, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, бул. „България“ №2, ет.3, тел.0885406201, електронна поща за кореспонденция: stroykontrol\_vt@abv.bg ; лице за контакти: инж.Емануил Серафимов**

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с минимално изискуемото съдържание посочено в документацията. Комисията започна да анализира представената информация от участниците по реда на постъпване на офертите им както следва:

**I. Оферта от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД с вх. № 5300-7843-2/27.07.2018г. от 12:17 часа, адрес за кореспонденция: град София, кв. Бонишора, ул. „Люти брод“ №3 ет.1, тел.089813655; 0888454140, електронна поща за кореспонденция: multiplex@abv.bg ; лице за контакти: инж.Кънчо Паскалев**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката по образец, оригинал подписано и подпечатано 4стр.

Участника е предложил срок за изработване на окончателен доклад 10 работни дни, който срок е в съответствие с максимално допустимия. Представени са лица за комуникация и премане-предаване на задачите с Възложителя. Представен е и списък на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор, съобразно проектните части.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия.

**II. Оферта от „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД с вх. № 5300-8357-1/27.07.2018г. от 14:00 часа, адрес за кореспонденция: град София, ул. „Лъвски рид“ №4, ет.1, ап.4 тел. 028691742, факс.028691742; електронна поща за кореспонденция: bskeng@mbox.contact.bg ; лице за контакти: Васил Вутов**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката по образец, оригинал подписано и подпечатано 4стр.

Участника е предложил срок за изработване на окончателен доклад 10 работни дни, който срок е в съответствие с максимално допустимия.





Представено е лице за комуникация и премане-предаване на задачите с Възложителя. Комисията установи, че в т.9 от образеца, участникът не е представил необходимата информация в съответствие с указанията на Възложителя. На стр.45 от документацията Възложителя е дал следното указание: „Участниците посочват в техническото си предложение, лицата които ще отговарят за изпълняването на строителния надзор по всяка проектна част, съгласно описаните в техническата спецификация, като участниците могат да предлагат лице, по съответната част, което може да съвместява повече от една длъжност, в случай, че отговаря на изискванията за нея и при спазване на чл. 16б, ал. 3 от ЗУТ.“. В точка 9 от образеца на Техническо предложение е записано: „9. Предлагаме следния списък на лица които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителен надзор за всяка проектна част както следва:.....“ В представеното техническо предложение от участника не е попълнена необходимата информация съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**III. Оферта от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД с вх. № 53-2164-1/30.07.2018г. от 09:27 часа, адрес за кореспонденция: град Шумен, ул. „Васил Левски“ №29, вх.Г тел. 054801791, факс.054801791; електронна поща за кореспонденция: divi\_consult@abv.bg ; лице за контакти: Димитринка Христова**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката по образец, оригинал подписано и подпечатано 5стр.

Участника е предложил срок за изработване на окончателен доклад 10 работни дни, който срок е в съответствие с максимално допустимия. Представено е лице за комуникация и премане-предаване на задачите с Възложителя. Представен е и списък на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор, съобразно проектните части.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия.

**IV. Оферта от „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № 5300-15097-1/30.07.2018г. от 09:29 часа, адрес за кореспонденция: град София, жк.Младост 1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап. №39, тел. 0886216560, електронна поща за кореспонденция: bgst@abv.bg ; лице за контакти: Стефан Стефанов**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката по образец, оригинал подписано и подпечатано 3стр.



Участника е предложил срок за изработване на окончателен доклад 10 работни дни, който срок е в съответствие с максимално допустимия.

Представено е лице за комуникация и премане-предаване на задачите с Възложителя. Представен е и списък на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор, съобразно проектните части.

Участника е представил и приложение към техническото си предложение. Комисията не го разглежда и няма да го взема под внимание имайки предвид, че Възложителя не е поставял такова условие в документацията за участие.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия.

**V. Оферта от „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД с вх. № 53-2165-1/31.07.2018г. от 09:58 часа, адрес за кореспонденция: град Пловдив, бул. „Марица“ №27, ет.2, тел. 0888800870, електронна поща за кореспонденция: rt\_consult@abv.bg ; лице за контакти: Руска Митева**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката по образец, оригинал подписано и подпечатано 4стр.

Участника е предложил срок за изработване на окончателен доклад 10 работни дни, който срок е в съответствие с максимално допустимия.

Представено е лице за комуникация и премане-предаване на задачите с Възложителя. Представен е и списък на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор, съобразно проектните части.

Участника е представил и приложение към техническото си предложение. Комисията не го разглежда и няма да го взема под внимание имайки предвид, че Възложителя не е поставял такова условие в документацията за участие.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия.

**VI. Оферта от „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД с вх. № 53-1668-3/31.07.2018г. от 10:00 часа, адрес за кореспонденция: град Пловдив, бул. „Шести септември“ №152, ет.3, офис 3-3А, тел. 0886850045, електронна поща за кореспонденция: office@itm-project.bg ; лице за контакти: Стоянка Нонова**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката по образец, оригинал подписано и подпечатано 4стр.

Участника е предложил срок за изработване на окончателен доклад 6 работни дни, който срок е в съответствие с максимално допустимия.

Представено е лице за комуникация и премане-предаване на задачите с Възложителя. Представен е и списък на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор, съобразно проектните части.



Участника е представил и приложение към техническото си предложение. Комисията не го разглежда и няма да го взема под внимание имайки предвид, че Възложителя не е поставял такова условие в документацията за участие.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия.

**VII. Оферта от „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № 53-969-3/31.07.2018г. от 10:02 часа, адрес за кореспонденция: град Варна, ул. „Страхил Войвода“ №36, тел./факс. +35952691180, електронна поща за кореспонденция: office@ss-consult.com ; лице за контакти: Стоян Стоянов**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката по образец, оригинал подписано и подпечатано 3стр.

Участника е предложил срок за изработване на окончателен доклад 10 работни дни, който срок е в съответствие с максимално допустимия. Представено е лице за комуникация и премане-предаване на задачите с Възложителя. Представен е и списък на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор, съобразно проектните части.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия.

**VIII. Оферта от „ЯЗОН“ ЕООД с вх. № 5300-6446-4/31.07.2018г. от 10:10 часа, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Цар Калоян“ №2, тел. 0888258390, електронна поща за кореспонденция: vavilon2001@abv.bg ; лице за контакти: Мариана Димитрова**

Участника е представил техническо предложение по образец от 5стр., като същото не е подписано и подпечатано. Съгласно указанията дадени в документацията за участие *„Всички оферти се представят на български език, без корекции и поправки. Всички копия на документи се заверяват „вярно с оригинала“ с подпис и печат. Документите в офертата се подписват от лице, което представлява участника, съгласно данни от търговския регистър към Агенцията по вписванията“*

Съгласно чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията в оперативна самостоятелност да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участника, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.2,



б. „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**IX. Оферта от „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД с вх. № 53-931-41/31.07.2018г. от 14:36 часа, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Козлодуй“ №6А, ет.1, тел.0878818447, електронна поща за кореспонденция: minerva\_kl@abv.bg ; лице за контакти: Гален Илиев**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката по образец, оригинал подписано и подпечатано 4стр.

Участника е предложил срок за изработване на окончателен доклад 10 работни дни, който срок е в съответствие с максимално допустимия.

Представено е лице за комуникация и премане-предаване на задачите с Възложителя. Представен е и списък на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор, съобразно проектните части.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия.

**X. Оферта от „ИНВЕСТСТРОЙ-92“ ЕООД с вх. № 5300-673-133/31.07.2018г. от 16:26 часа, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Росица“ №1, тел.062625927, електронна поща за кореспонденция: investstroj@abv.bg ; лице за контакти: Ина Минчева-Кържилова**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката по образец, оригинал подписано и подпечатано 4стр.

Участника е предложил срок за изработване на окончателен доклад 5 работни дни, който срок е в съответствие с максимално допустимия.

Представено е лице за комуникация и премане-предаване на задачите с Възложителя. Представен е и списък на лицата които ще бъдат ангажирани с изпълнението на строителния надзор, съобразно проектните части.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия.

**Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на Ценовото предложение при мотиви, отразени в протокола.**

**I. Оферта от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД с вх. № 5300-7843-2/27.07.2018г. от 12:17 часа, адрес за кореспонденция: град София, кв. Бонишора, ул. „Люти брод“ №3 ет.1, тел.089813655; 0888454140, електронна поща за кореспонденция: multiplex@abv.bg ; лице за контакти: инж.Кънчо Паскалев**



**II. Оферта** от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД с вх. № 53-2164-1/30.07.2018г. от 09:27 часа, адрес за кореспонденция: град Шумен, ул. „Васил Левски“ №29, вх.Г тел. 054801791, факс.054801791; електронна поща за кореспонденция: [divi\\_consult@abv.bg](mailto:divi_consult@abv.bg); лице за контакти: Димитринка Христова

**III. Оферта** от „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № 5300-15097-1/30.07.2018г. от 09:29 часа, адрес за кореспонденция: град София, жк.Младост 1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап. №39, тел. 0886216560, електронна поща за кореспонденция: [bgst@abv.bg](mailto:bgst@abv.bg); лице за контакти: Стефан Стефанов

**IV. Оферта** от „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД с вх. № 53-2165-1/31.07.2018г. от 09:58 часа, адрес за кореспонденция: град Пловдив, бул. „Марица“ №27, ет.2, тел. 0888800870, електронна поща за кореспонденция: [rt\\_consult@abv.bg](mailto:rt_consult@abv.bg); лице за контакти: Руска Митева

**V. Оферта** от „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД с вх. № 53-1668-3/31.07.2018г. от 10:00 часа, адрес за кореспонденция: град Пловдив, бул. „Шести септември“ №152, ет.3, офис 3-3А, тел. 0886850045, електронна поща за кореспонденция: [office@itm-project.bg](mailto:office@itm-project.bg); лице за контакти: Стоянка Нонова

**VI. Оферта** от „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № 53-969-3/31.07.2018г. от 10:02 часа, адрес за кореспонденция: град Варна, ул. „Страхил Войвода“ №36, тел./факс. +35952691180, електронна поща за кореспонденция: [office@ss-consult.com](mailto:office@ss-consult.com); лице за контакти: Стоян Стоянов

**VII. Оферта** от „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД с вх. № 53-931-41/31.07.2018г. от 14:36 часа, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Козлодуй“ №6А, ет.1, тел.0878818447, електронна поща за кореспонденция: [minerva\\_kl@abv.bg](mailto:minerva_kl@abv.bg); лице за контакти: Гален Илиев

**VIII. Оферта** от „ИНВЕСТСТРОЙ-92“ ЕООД с вх. № 5300-673-133/31.07.2018г. от 16:26 часа, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Росица“ №1, тел.062625927, електронна поща за кореспонденция: [investstroj@abv.bg](mailto:investstroj@abv.bg); лице за контакти: Ина Минчева-Кържилова

Списък на участниците, предложени за отстраняване при мотиви, отразени в протокола.

**I. Оферта** от „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД с вх. № 5300-8357-1/27.07.2018г. от 14:00 часа, адрес за кореспонденция: град София, ул. „Лъвски рид“ №4, ет.1, ап.4 тел. 028691742, факс.028691742; електронна поща за кореспонденция: [bskeng@mbox.contact.bg](mailto:bskeng@mbox.contact.bg); лице за контакти: Васил Вутов



**II. Оферта** от „ЯЗОН“ ЕООД с вх. № 5300-6446-4/31.07.2018г. от 10:10 часа, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Цар Калоян“ №2, тел. 0888258390, електронна поща за кореспонденция: vavilon2001@abv.bg ; лице за контакти: Мариана Димитрова

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *Упражняване на строителен надзор за обект „Изграждане на комплекс от социални услуги за деца“, с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2018-0027 и публикувано обявление от дата 28.06.2018г. с ID 853663. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/601/>, комисията реши: Отваряне и оповестяване на ценовите предложения да се извърши на дата 21.09.2017 г. от 10:00 часа в сградата на Община Велико Търново, за което ще се изготви съобщение по чл.57, ал.3 от ППЗОП и ще се публикува в електронната преписка на профила на купувача на Възложителя.*

**Четвърто заседание на комисията:**

На 21.09.2018г. комисията се събра, като председателят на комисията започна да отваря пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на тяхното постъпване:

**I. Оферта** от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД с вх. № 5300-7843-2/27.07.2018г. от 12:17 часа, адрес за кореспонденция: град София, кв. Бонишора, ул. „Люти брод“ №3 ет.1, тел.089813655; 0888454140, електронна поща за кореспонденция: multiplex@abv.bg ; лице за контакти: инж.Кънчо Паскалев

Ценово предложение, попълнено по образец, оригинал подписано и подпечатано – 3стр.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 400,00лв. без ДДС;

**II. Оферта** от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД с вх. № 53-2164-1/30.07.2018г. от 09:27 часа, адрес за кореспонденция: град Шумен, ул. „Васил Левски“ №29, вх.Г тел. 054801791, факс.054801791; електронна поща за кореспонденция: divi\_consult@abv.bg ; лице за контакти: Димитринка Христова

Ценово предложение, попълнено по образец, оригинал подписано и подпечатано – 2стр.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 777,00лв. без ДДС;

**III. Оферта** от „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № 5300-15097-1/30.07.2018г. от 09:29 часа, адрес за кореспонденция: град София, жк.Младост 1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап. №39, тел. 0886216560, електронна поща за кореспонденция: bgst@abv.bg ; лице за контакти: Стефан Стефанов

Ценово предложение, попълнено по образец, оригинал подписано и подпечатано – 2стр.



Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 10 000,00лв. без ДДС;

**IV. Оферта** от „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД с вх. № 53-2165-1/31.07.2018г. от 09:58 часа, адрес за кореспонденция: град Пловдив, бул. „Марица“ №27, ет.2, тел. 0888800870, електронна поща за кореспонденция: [rt\\_consult@abv.bg](mailto:rt_consult@abv.bg) ; лице за контакти: Руска Митева

Ценово предложение, попълнено по образец, оригинал подписано и подпечатано – 2стр.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 4 800,00лв. без ДДС;

**V. Оферта** от „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД с вх. № 53-1668-3/31.07.2018г. от 10:00 часа, адрес за кореспонденция: град Пловдив, бул. „Шести септември“ №152, ет.3, офис 3-3А, тел. 0886850045, електронна поща за кореспонденция: [office@itm-project.bg](mailto:office@itm-project.bg) ; лице за контакти: Стоянка Нонова

Ценово предложение, попълнено по образец, оригинал подписано и подпечатано – 2стр.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 6 368,00лв. без ДДС;

**VI. Оферта** от „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № 53-969-3/31.07.2018г. от 10:02 часа, адрес за кореспонденция: град Варна, ул. „Страхил Войвода“ №36, тел./факс. +35952691180, електронна поща за кореспонденция: [office@ss-consult.com](mailto:office@ss-consult.com) ; лице за контакти: Стоян Стоянов

Ценово предложение, попълнено по образец, оригинал подписано и подпечатано – 2стр.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 4 520,00лв. без ДДС;

**VII. Оферта** от „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД с вх. № 53-931-41/31.07.2018г. от 14:36 часа, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Козлодуй“ №6А, ет.1, тел.0878818447, електронна поща за кореспонденция: [minerva\\_kl@abv.bg](mailto:minerva_kl@abv.bg) ; лице за контакти: Гален Илиев, съдържа:

Ценово предложение, попълнено по образец, оригинал подписано и подпечатано – 2стр.

Магнитен носител СД – 1бр.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 4 800,00лв. без ДДС;

**VIII. Оферта** от „ИНВЕСТСТРОЙ-92“ ЕООД с вх. № 5300-673-133/31.07.2018г. от 16:26 часа, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Росица“ №1, тел.062625927, електронна поща за кореспонденция: [investstroi@abv.bg](mailto:investstroi@abv.bg) ; лице за контакти: Ина Минчева-Кържилова, съдържа:

Ценово предложение, попълнено по образец, оригинал подписано и подпечатано – 2стр.

Магнитен носител СД – 1бр.

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 777,00лв. без ДДС;



Комисията извърши изчисления за наличието на предложение с 20 на сто по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, като установи че това обстоятелство е налице за участниците - „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД и „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД . На основание чл. 72, ал. 1 ЗОП, комисията реши да изиска от участниците да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение за изпълнение на услугата.

**Комисията реши следващото и заседание да се проведе след изтичане на срока за представяне на писмена обосновка от участниците.**

Комисията завърши своята работа в 11:00 часа.

**Пето заседание на комисията:**

Днес на дата **09.10.2018г., от 09:00ч.**, Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите отговори от участниците на които бе изискана писмена обосновка по чл.72, ал.1 ЗОП.

До участниците бяха подготвени писма относно представянето на подробна писмена обосновка по чл.72, ал.1 ЗОП. Писмата бяха изпратени чрез куриерска услуга до адреса за кореспонденция на участниците, като същите са получени от участниците което обстоятелство е удостоверено с обратни разписки. В деловодството на Община Велико Търново са постъпили отговори от следните участници:

- „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД с вх.№53-969-5/26.09.2018г.
- „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД с вх.№53-931-49/01.10.2018г.

**Участника „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е получил писмото за представяне на подробна писмена обосновка на дата 03.10.2018г., като крайния срок за получаване на отговор е до 08.10.2018г. включително.**

В установения срок до 08.10.2018г до 17:00ч. не е постъпвал отговор от участника. Имайки предвид горното комисията реши и предлага за отстраняване участника „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, на основание чл.107, т.3 от ЗОП, а именно участник който не е представил в срок обосновката по чл.72, ал.1 ЗОП.

На заседанието си комисията установи, че отговорите на останалите участници на които бе изискана обосновка са пристигнали в срок съгласно изискванията на чл.72, ал.1 ЗОП.

1.Комисията отвори плика с ценова обосновка на участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД. Комисията установи наличието на писмо съдържащо обосновка и разбивка в табличен вид.

Участника е представил ценова обосновка, като е представил подробна информация относно предложената цена. В нея участника е записал, че предложената цена е реална спрямо пазара, като е постигната благодарение на добро познаване на законодателството в сферата на поръчката, както и че дружеството изпълнява договори със сходна дейност в





областта на Велико Търново, както и че разполагат с лични автомобили които са икономични. Към обосновката участника е приложил в табличен вид разбивка по единични цени – за упражняване на стр. надзор, осъществяване на контрол на качеството на стр. материали, изготвяне и подписване на всички актове по време на строителството и т.н., като общата посочена цена в таблицата е 4 520,00лв. без ДДС. Таблицата хоризонтално е разделена на 8 колони – Дейност, специалисти Дни, Разходи за хонорар, общо, командировъчни разходи, транспортни разходи, общо. Комисията извърши изчисления на база представената информация от участника и установи несъответствие. В ред едно под „дейност“ участника е записал „Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл.166, ал.1, т.1 ЗУТ“, под „Специалисти“ е записал брой -10, В поле „дни“ е посочени „25“, в поле „Разходи за хонорар“ е посочено 20лв./ден и като „общо“ е записан резултат 1 250лв. Не е посочена от участника друга информация за начина на образуването на числото – 1250 лв. След извършване на изчисления, комисията установи, че записания резултат в колона „Общо“ е неправилно изчислен, като коректния запис е 5000лв.

В ред три под „дейност“, участника е записал „Изготвяне и подписване на всички актове и протоколи по време на строителството.....“, под „Специалисти“ е записал брой -10, В поле „дни“ е посочени „3“, в поле „Разходи за хонорар“ е посочено 20лв./ден и като „общо“ е записан резултат 150 лв. Не е посочена от участника друга информация за начина на образуването на числото – 150 лв. След извършване на изчисления, комисията установи, че записания резултат в колона „Общо“ е неправилно изчислен, като коректния запис е 600лв.

В ред три под „дейност“, участника е записал „Изпълнение на функциите по координатор по безопасност и здраве.....“, под „Специалисти“ е записал брой -1, В поле „дни“ е посочени „25“, в поле „Разходи за хонорар“ е посочено 20лв./ден и като „общо“ е записан резултат 125 лв. Не е посочена от участника друга информация за начина на образуването на числото – 125 лв. След извършване на изчисления, комисията установи, че записания резултат в колона „Общо“ е неправилно изчислен, като коректния запис е 500лв.

Така представената обосновка представлява изменение на ценовото предложение на участника и предлагане на варианти.

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т.1 до т.5, но и дали предложените от участника цени в нея са представени аритметично вярно.

Съгласно обявлението II.2.10 „Информация относно вариантите“, Възложителя е посочил, че не се приемат варианти, а комисията няма задълженията да извършва преизчислявания на представените от участника цени. Съгласно документацията за участие: „Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени.“

Предвид направената констатация, комисията предлага участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № 53-969-3/31.07.2018г. от 10:02 часа, адрес за кореспонденция: град Варна, ул.



„Страхил Войвода“ №36, тел./факс. +35952691180, електронна поща за кореспонденция: office@ss-consult.com ; лице за контакти: Стоян Стоянов за отстраняване на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Комисията отвори плика с ценова обосновка на участника „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД. Комисията установи наличието на писмо съдържащо обосновка и разбивка в табличен вид.

Участника е представил в обосновката си в табличен вид разбито на четири позиции в процентно и цифрово изражение метода си за ценообразуване. Участника е посочил на ред 1 „Възнаграждение работна ръка експерти, като е посочено че възнаграждението представлява 60% от оферираната цена или 2 880,00лв. без ДДС. Участника е представил и информация, че е заложил „транспортни разходи“ в размер на 10%, „Административни разходи“ в размер на 20% и „Печалба“ в размер на 10% от офертната цена. Участника е аргументирал предлаганата от него цена като е записал че в предложението направено от него за заложени съвкупност от обективни фактори посочени в чл.72, ал.2 ЗОП, като същите са базирани на изградената им система на организация на работната ангажираност на експертите пряко ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката. Посочено е, че ангажираните експерти за изпълнение на поръчката са в основния списък към Удостоверението за извършване на услуги по чл.166, ал.1, т.1 ЗУТ, като е създадена трайна практика на служебна ангажираност между техническите лица и управителя на дружеството. На тази база цената на труда която експертите оферират към „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, основно кумулира икономичност при Възнаграждението на работната ръка. Участника посочва, че чрез комбиниране на ангажираността на специалистите по услугите по надзор за редови обекти съвместно с тази процедура, води до икономичност при изпълнението, като дружеството не натрупва никакви излишни разходи, което акумулира понижение на стойността на оферираното ценово предложение. Участника е записал „Благоприятно на предложението ни се отразява това, че специалистите ни са от град Велико Търново, като това ще доведе до по-плътно ангажиране с обекта. По отношение на икономическия критерии ще доведе до отпадане на някои показатели като командировки, транспортни, куриерски услуги и др.“

Представена е информация относно „Транспортни разходи“, като е нея участника е представил три компонента. В първия компонент, участника е представил информация, че използва наличен собствен транспорт поради което постига ниска себестойност на този разход. На второ място участника е посочил, че има договор с доставчици на горива за определени количества, като по този начин използва по-благоприятни цени в сравнение с цените на веригите бензиностанции.

На трето място участника е посочил че съвкупността от обективните обстоятелства, посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП, резултат от които са икономичност при изпълнението при наличие на благоприятни условия за предоставяне на услугата по надзор, както и на оригиналност на предложеното от участника решение по изпълнение с оглед материално-техническата и кадровата му обезпеченост.

Участника е представил ценова обосновка съдържаща подробна информация с, като при изчисленията на данните в нея, комисията не установи аритметични грешки или разминавания в крайната стройност на ценовото предложение. Представена е



информация за възнаграждение на експертите, видове нормативни разходи като е представена информация и в табличен вид с подробна разбивка на необходимите разходи за реализация на услугата.

Предвид горното комисията се обедини и приема представената ценова обосновка от участника.

**Списък на участниците, предложени за отстраняване при мотиви, отразени в протокола.**

**1. Оферта от „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД с вх. № 53-2165-1/31.07.2018г. от 09:58 часа, адрес за кореспонденция: град Пловдив, бул. „Марица“ №27, ет.2, тел. 0888800870, електронна поща за кореспонденция: rt\_consult@abv.bg ; лице за контакти: Руска Митева**

**2. Оферта от „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № 53-969-3/31.07.2018г. от 10:02 часа, адрес за кореспонденция: град Варна, ул. „Страхил Войвода“ №36, тел./факс. +35952691180, електронна поща за кореспонденция: office@ss-consult.com ; лице за контакти: Стоян Стоянов**

До оценка, чрез критерий най-ниска цена се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Офертата на участника с най-ниско възнаграждение /най-ниска цена/ в лева за изпълнение на позицията получава максимален брой точки – 100 точки. Оценките на останалите оферти се изчисляват по формулата:

$$Ц = (Ц_{\min}/Ц_p) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $C_p$  е предложената цена за изпълнение на услугата в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където  $C_{\min}$  е най-ниската предложена цена за изпълнение на услугата в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Класирането на участниците се извършва въз основа на предложените възнаграждения /предлагани цени/ за изпълнение на консултантската услуга, като на първо място се класира участникът предложил най-ниско възнаграждение.

Забележка: При извършване на оценяването ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

**1- място „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД – 100 точки**

„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

$$Ц = (C_{\min}/C_p) \times 100 = 4800/6368 \times 100 = 0,75 \times 100 = 75 \text{ точки}$$

„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД“

$$Ц = (C_{\min}/C_p) \times 100 = 4800/7400 \times 100 = 0,65 \times 100 = 65 \text{ точки}$$

„Ди Ви Консулт БГ“ ООД:

$$Ц = (C_{\min}/C_p) \times 100 = 4800/7777 \times 100 = 0,62 \times 100 = 62 \text{ точки}$$



„ИНВЕСТСТРОЙ-92“ ЕООД:

$C = (C_{\min}/C_n) \times 100 = 4800/7777 \times 100 = 0,62 \times 100 = 62$  точки

„БГ ИНЖЕНЕРИНГ“:

$C = (C_{\min}/C_n) \times 100 = 4800/10000 \times 100 = 0,48 \times 100 = 48$  точки

Имайки предвид критерия за оценка комисията извърши следното класиране:

**1-во място:** Оферта от „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД с вх. № 53-931-41/31.07.2018г. от 14:36 часа, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Козлодуй“ №6А, ет.1, тел.0878818447, електронна поща за кореспонденция: minerva\_kl@abv.bg ; лице за контакти: Гален Илиев - **100 точки**

**2-ро място:** Оферта от „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД с вх. № 53-1668-3/31.07.2018г. от 10:00 часа, адрес за кореспонденция: град Пловдив, бул. „Шести септември“ №152, ет.3, офис 3-3А, тел. 0886850045, електронна поща за кореспонденция: office@itm-project.bg ; лице за контакти: Стоянка Нонова - **75 точки**

**3-то място:** Оферта от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД с вх. № 5300-7843-2/27.07.2018г. от 12:17 часа, адрес за кореспонденция: град София, кв. Бонишора, ул. „Люти брод“ №3 ет.1, тел.089813655; 0888454140, електронна поща за кореспонденция: multiplex@abv.bg ; лице за контакти: инж.Кънчо Паскалев - **65 точки**

**4-то място:** Оферта от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД с вх. № 53-2164-1/30.07.2018г. от 09:27 часа, адрес за кореспонденция: град Шумен, ул. „Васил Левски“ №29, вх.Г тел. 054801791, факс.054801791; електронна поща за кореспонденция: divi\_consult@abv.bg ; лице за контакти: Димитринка Христова - **62 точки**

**4-то място:** Оферта от „ИНВЕСТСТРОЙ-92“ ЕООД с вх. № 5300-673-133/31.07.2018г. от 16:26 часа, адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Росица“ №1, тел.062625927, електронна поща за кореспонденция: investstroi@abv.bg ; лице за контакти: Ина Минчева-Кържилова - **62 точки**

**5-то място:** Оферта от „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № 5300-15097-1/30.07.2018г. от 09:29 часа, адрес за кореспонденция: град София, жк.Младост 1, бл.98А, вх.Б, ет.8, ап. №39, тел. 0886216560, електронна поща за кореспонденция: bgst@abv.bg ; лице за контакти: Стефан Стефанов - **48 точки**

Предлага на Възложителя да сключи писмен договор с класирания на първо място участник .

Настоящият доклад, протоколите от дати 02.08.2018г. от 14:00ч. и 22.08.2018г. от 13:00ч., 14.09.2018г. от 09:00ч., 21.09.2018г. от 10:00ч. и 09.10.2018г. от 09:00ч. и цялата документация в процедура с предмет: **Упражняване на строителен надзор за обект „Изграждане на комплекс от социални услуги за деца“, с уникален номер на поръчката в РОП 00073-2018-0027 и публикувано обявление от дата 28.06.2018г. с ID 853663. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на**



купувача на **Община Велико Търново** <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kudivacha/601/> се предават на Възложителя за утвърждаване по чл. 106, ал. 1 и вземане на решение по чл.106, ал.6 от ЗОП.

Настоящия доклад се състави и подписа от комисията, назначена със Заповед № РД 22–1315/01.08.2018г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**.....  
/ инж.Ивайло Дачев –Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. ....  
/ Александър Колев – Старши експерт в Дирекция Обществени поръчки в Община Велико Търново;/

2. ....  
/ инж. Даниел Дончев – Главен експерт в Отдел „ТИ“ в Община Велико Търново; /

3.....  
/ Мариана Иванова – Старши експерт в Дирекция „Проекти и Програми“ в Община Велико Търново; /

4. ....  
/Стефа Цанкова – Старши експерт в Дирекция „Бюджет и Финанси“ в Община Велико Търново; /

Получих доклада от работата на комисията на дата 12.10.....2018г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....  
**ИНЖ.ДАНИЕЛ ПАНОВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

УТВЪРЖДАВАМ доклада от работата на комисията на дата 16.10.....2018г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....  
**ИНЖ.ДАНИЕЛ ПАНОВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.