

ПРОТОКОЛ № 4.2

Днес, 30.07.2018 г. в 10:05 ч., в сградата на Община Велико Търново в Нова зала, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-1088 от 29.06.2018 г. и Заповед за изменение № РД 22-1238/25.07.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи с отварянето и разглеждането на ценовите предложения от офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: **„Извършване на строителни и монтажни работи на сграден фонд общинска собственост, както и на други дейности възникнали при бедствия и аварии на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции“**,

Позиция 2: Извършване на строителни и монтажни работи за нуждите на обекти на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ , след възлагане

с публикувано решение с ID 852483 на дата 19.06.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0024, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/599>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова – Директор дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново
2. инж. Даниел Дончев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“, дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново
3. инж. Иван Иванов - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“, дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново
4. Грета Маринова – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

Тъй като критерият за възлагане на поръчката е „Икономически най-изгодната оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: при оптимално съотношение качество/цена, преди да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника за позиция 2, комисията, в съответствие с чл. 57, ал. 3 изр. 3 от ППЗОП обяви резултатите от оценяването на съответната оферта по показател „ОТ - Техническо предложение“, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение.

Участник	Оценката по показател „Техническо предложение” - ОТ
За позиция 2 - „ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София	40 т.

* * * * *

Съгласно съобщение с изх. № 91 - 00 - 281/25.07.2018 г., публикувано на профила на купувача на адрес <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/599>, при спазване на

изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, отварянето и оповестяването на ценовите предложения, се извърши на дата – 30.07.2018 г., като започна в 10:00 ч. и продължи последователно съобразно номерата на позициите, през интервал от 5 минути.

Заседанието за провеждане на преговорите се състоя при придържане към първоначално обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката относно следните въпроси: *предложения от участника срок за извършване на оглед на конкретен обект на Възложителя и изготвяне на количествено-стойностна сметка за обекта, възнаграждение за изпълнението (предлаганите единични цени, предлаганите елементи на ценообразуване), както и други въпроси от значение за постигането на качество на изпълнението и сročност на изпълнението.*

След като оцени офертата на участника по показател „ОТ - Техническо предложение“, в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 3, изр. 3 от ППОЗП, комисията обяви резултата и пристъпи към провеждане на преговорите съгласно предварително обявените в поканите условия, както и отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника, и провеждането на преговорите по него.

Ценово предложение от оферта с вход. № 5300 – 22480 – 1/28.06.2018 г. от 14:59 часа на „ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София 1202, ул. „Цар Самуил“ вх. Б, № 124, ет. 1, тел: 0878/166 133, 02/931 01 64, факс: 02/833 40 24, e-mail: timbild@abv.bg, лице за контакти: Цветан Михов, за обособена позиция 2:

Предложението на участника относно срока за извършване на оглед на конкретен обект на Възложителя и изготвяне на количествено-стойностна сметка за обекта, е посочено в офертата и е **5 (пет) работни дни.**

Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София съдържа:

1. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - Образец № 4, подписано от управителя Цветан Михов - 2 страници
 - Предложени показатели за ценообразуване:
 - Часова ставка - 6,00 лв./час
 - Допълнителни разходи върху труда - 90 %
 - Допълнителни разходи върху механизацията - 35 %
 - Доставно-складови разходи - 8 %
 - Печалба - 10 %
2. Остойностена количествено-стойностна сметка - образец № 4.1, подписана и подпечатана от управителя Цветан Михов: обща цена без ДДС - 1 618.83лв.
3. Анализи за видовете работи - 9 страници
4. CD Ценово предложение за обособена позиция № 2

Всички предложения на участника относно обхвата на преговорите по горесцитираните въпроси, са посочени в офертата.

Ценовото предложение е изготвено съгласно условията, поставени от възложителя и е в съответствие с представеното техническо предложение. Предложените от участника единични цени за видовете работи са приемливи и икономически изгодни, териториално обосновани от различното местоположение на обектите, включени към съответната позиция, както и обвързани с наличния персонал, който ще бъде използван за съответния вид работа (отразено и в представените анализи за видовете работи).

* * * * *

След отварянето и разглеждането на ценовото предложение на участника, комисията пристъпи към оценяване на предложенията му по подпоказател „ОЦ” - „Предлагана цена” и неговите подпоказатели, съобразно определената от Възложителя формула:

Съгласно определеното в раздел I. „Предмет на поръчката, включително количество и обем и описание“, т. 7. от поканата, критерият за възлагане на поръчката е „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“, ВЪЗ ОСНОВА НА КРИТЕРИЙ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО / ЦЕНА”, а именно:

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ,

Където „ОТ” е оценката по показател „Техническото предложение”

„ОЦ” е оценката по показател „Предлагана цена”

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

2. Броят на точките за показатели „Техническото предложение” („ОТ”) и „Предлагана цена” („ОЦ”) се изчисляват по следната методика:

Показател – „Оценка на Техническото предложение” (ОТ)

Максимален брой точки по показател „Техническото предложение” („ОТ”), е 40 т.

Точките по елементите на показател „Техническото предложение” („ОТ”) ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната/оценъчната комисия по експертна мотивирана оценка, както следва:

Основно съдържание на показателя (ОТ): Показател „Техническото предложение” ще се оценява въз основа на информация за управление на риска.

I. II. Приложение – „Управление на риска”

Минимални изисквания към съдържанието на – „Управление на риска” е съгласно условията на документацията за участие.

Предложението за изпълнение на поръчката трябва да съдържа информация за управление на риска: Участникът трябва да представи система за управление на риска от разполаганите лица с включена организация по изпълнението на мерките за предотвратяване/преодоляване на риск. Представената система трябва да гарантира качествено изпълнение на поръчката при всички условия на работа, включително и в условията на реализиран риск.

Идентифицирани рискове от Възложителя:

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност.
3. Невъзможност да изпълни поставената му задача, поради липса на компетентна работна ръка или липса на техника/механизация;
4. Забава в сроковете за изпълнение на възложените му задачи/обекти по вина на изпълнителя;
5. Невъзможност за достигане до консенсус с Възложителя за заложените в договора компоненти/задължения/аспекти при изпълнението му;

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:

	„Управление на рискове“	Максимален брой точки 40
КОМПОНЕНТИ	За присъждане на съответния брой точки, тази част от Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа: - стратегия за управление на всички рискове, идентифицирани от Възложителя; - една мярка за управление на всеки от рисковете.	10
КОМПОНЕНТИ	За присъждане на съответния брой точки, тази част от Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа: - стратегия за управление на всички рискове, идентифицирани от Възложителя; - два или повече различни мерки за управление на всеки от рисковете, като ефектът от предложените мерки е мотивиран.	20
КОМПОНЕНТИ	За присъждане на съответния брой точки, тази част от Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа: - стратегия за управление на рисковете, идентифицирани от Възложителя; - два или повече различни мерки за управление на всеки от рисковете, като ефектът от предложените мерки е мотивиран; - подходи за справяне с рисковете, като тяхната приложимост е обоснована и с посочване на отговорните лица.	40

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване участниците в случаите, в които Липсва частта - „Управление на рискове“ от предложението за изпълнение на поръчката, и/или предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, и/или предложението не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Показател – „Предлагана цена” (ОЦ) (за обособени позиции от №1 до №7 включително)

Показател „Предлагана цена” – с максимален брой точки 60 т.

ОЦ = А + Б;

Където подпоказател А - Предлагани единични цени (до вторият знак) за изпълнение на дейности по ремонт (лв. без ДДС) с максимален брой точки 35 т.:

Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена сумарна цена за съответната част към сумарната цена за съответната част,

предложена от съответния участник за всички видове дейности от (Приложения № 4.1) по следната формула:

$$A = E_{\text{min,cm1}} / E_{\text{of,cm1}} \times 35$$

където:

$E_{\text{min,pr1}}$ – най-ниска предложена сумарна цена от всички участници (оференти) за всички дейности по Приложения № 4.1;

$E_{\text{of,pr1}}$ – предложена сумарна цена от съответния участник (оферент) за всички дейности по Приложения № 4.1,

и подпоказател Б – Елементи на ценообразуване за изпълнение на дейности по ремонт извън предложените дейности от Приложение № 4.1, а именно:

- Счс - Часова ставка – лв. / час;
- Пдрт - Допълнителни разходи върху труда - %;
- Пдрм - Допълнителни разходи върху механизацията - %;
- Пдс - Доставно – складови разходи - %;
- Пп - Печалба –%;

Оценката на -подпоказател Б - се изчислява по формулата $B = \text{Счс} + \text{Пдрт} + \text{Пдрм} + \text{Пдс} + \text{Пп}$, като максималния брой точки на подпоказател Б е 25.

Счс - Средна часова ставка с максимум 5 точки:

$$\text{Счс} = (\text{Минимална предложена средна часова ставка}) / (\text{Предложена средна часова ставка}) * 5$$

Пдрт - Процент на допълнителните разходи върху труда с максимум 5 точки:

$$\text{Пдрт} = (\text{Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху труда}) / (\text{Предложен процент на допълнителни разходи върху труда}) * 5$$

Пдрм - Процент на допълнителните разходи върху механизацията с максимум 5 точки:

$$\text{Пдрм} = (\text{Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху механизация}) / (\text{Предложен процент на допълнителни разходи върху механизация}) * 5$$

Пдс - Процент на доставно-складови с максимум 5 точки:

$$\text{Пдс} = (\text{Предложен минимален процент доставно-складови}) / (\text{Предложен процент доставно-складови}) * 5$$

Пп - Процент на печалбата с максимум 5 точки:

$$\text{Пп} = (\text{Предложен минимален процент печалба}) / (\text{Предложен процент печалба}) * 5$$

Показател – „Предлагана цена” (ОЦ) (за обособена позиция №8)

Показател „Предлагана цена” – с максимален брой точки 60 т.

$$\text{ОЦ} = \text{Счс} + \text{Пдрт} + \text{Пдрм} + \text{Пдс} + \text{Пп};$$

Елементи на ценообразуване за изпълнение на дейности , а именно:

- Счс - Часова ставка – лв. / час;
- Пдрт - Допълнителни разходи върху труда - %;
- Пдрм - Допълнителни разходи върху механизацията - %;
- Пдс - Доставно – складови разходи - %;
- Пп - Печалба –%;

Оценката на показателя представлява сбор от оценките по показателите, включени в нея и се изчислява по формулата Счс + Пдрт + Пдрм + Пдс + Пп, като **максималния брой точки е 60.**

Счс - Средна часова ставка с максимум 10 точки;

Счс= (Минимална предложена средна часова ставка)/(Предложена средна часова ставка)*10

Пдрт - Процент на допълнителните разходи върху труда с максимум 5 точки;

Пдрт= (Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху труда)/(Предложен процент на допълнителни разходи върху труда)*5

Пдрм - Процент на допълнителните разходи върху механизацията с максимум 20 точки;

Пдрм = (Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху механизацията)/(Предложен процент на допълнителни разходи върху механизацията)*20

Пдс - Процент на доставно-складови с максимум 10 точки;

Пдс= (Предложен минимален процент доставно-складови)/(Предложен процент доставно-складови)*10

Пп - Процент на печалбата с максимум 15 точки;

Пп= (Предложен минимален процент печалба)/(Предложен процент печалба)*15

Забележка: При извършването на оценяването елементите на ценообразуване, ще се вземат предвид само посочените числа.

ВАЖНО!!! При подготовката на ценовата оферта участникът следва да направи проверка за аритметични грешки в приложените количествено стойностни сметки. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Оценки на участника:

По показател „Техническо предложение” (ОТ) участникът е получил **40 т.**, съгласно отразеното в протокола от работата на комисията от 25.07.2018 г.

По Показател – „Предлагана цена” (ОЦ) оценката се извършва по следната формула: ОЦ = А + Б, а именно:

По подпоказател А - Предлагани единични цени (*до вторият знак*) за изпълнение на дейности по ремонт (лв. без ДДС), участникът „ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София предлага обща сумарна цена в размер на 1 618.83 лева без ДДС (съгласно образец № 4) и съобразно определената от възложителя формула неговият резултат по този подпоказател е $1\ 618.83/1\ 618.83 \times 35 = 35$ т.

По подпоказател Б – Елементи на ценообразуване за изпълнение на дейности по ремонт извън предложените дейност от *Приложение № 4.1*, оценката на участника съобразно определената формула $B = \text{Счс} + \text{Пдрт} + \text{Пдрм} + \text{Пдс} + \text{Пп}$ е, както следва: 5 т. + 5 т. + 5 т. + 5 т. + 5 т. = 25 т.

Съобразно формулата $\text{ОЦ} = \text{А} + \text{Б}$, резултатът на участника по показател „ОЦ” - „Предлагана цена” е: **35 т. + 25 т. = 60 т.**

Резултатът на участника по показател „Техническо предложение” - **ОТ** е **40 т.** (съобразно посочените мотиви в протокола от работата на комисията)

Според определената от възложителя формула **общият резултат на участника „ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София е, както следва: КО = ОТ + ОЦ = 40 т. + 60 т. = 100 т.**

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на поканата и методиката за икономически най-изгодна оферта.

След като приключи с разглеждането и оценката на ценовото предложение на участника за позиция 2, комисията отрази резултатите в следната оценъчна таблица:

Участник	Оценка по показател „Техническо предложение” - ОТ	Оценка по показател „Предлагана цена“ ОЦ (за позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6)			Общо КО
		А - Предлагани единични цени	Б – Елементи на ценообразуване	А + Б	
„ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София - поз. 2	40 т.	35 т.	25 т.	60 т.	100 т.

* * * * *

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Като взе предвид резултатите от оценката на офертата за позиция № 2, по определения в поканата и образците за обществена поръчка критерий за възлагане „Икономически най-изгодната оферта“, комисията предлага следното класиране за процедура на договаряне без предварително обявление, с публикувано решение с ID 852483 на дата 19.06.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0024, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/599>, и с предмет: **„Извършване на строителни и монтажни работи на сграден фонд общинска собственост, както и на други дейности възникнали при бедствия и аварии на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции“**, **обособена позиция 2: Извършване на строителни и монтажни работи за нуждите на обекти на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“**, след възлагане:

1-во място за позиция 2: „ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София 1202, ул. „Цар Самуил“ вх. Б, № 124, ет. 1, тел: 0878/166 133, 02/931 01 64, факс: 02/833 40 24, e-mail: timbild@abv.bg, лице за контакти: Цветан Михов

Комисията извърши оценката и класирането при съблюдаване на условията на поканата, образците и методиката за оценка.

Настоящия протокол отразява действията на комисията от заседание на дата 30.07.2018 г. в 10:05 ч., като резултатите от всички действия от работата на комисията ще бъдат отразени в доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр.

Комисията приключи работа в 10:10 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1.

Надя Петрова – Директор дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

1.

инж. Даниел Дончев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“, дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

2.

инж. Ивайв Иванов – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“, дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

4.

Грета Маринова – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

Участник за позиция 2:

(.....) на „ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София