

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 25.07.2018 г. в 16:10 ч., в сградата на Община Велико Търново в зала 302, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-1088/29.06.2018 г. и Заповед за изменение № РД 22-1238/25.07.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: **„Извършване на строителни и монтажни работи на сграден фонд общинска собственост, както и на други дейности възникнали при бедствия и аварии на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции“**,

с публикувано решение с ID 852483 на дата 19.06.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0024, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/599>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова – Директор дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново
2. инж. Даниел Дончев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“, дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново
3. инж. Иван Иванов - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“, дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново
4. Грета Маринова – Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с приложно писмо изх. № 91-00-264/12.07.2018 г. комисията изпрати по куриер на всички участници в процедурата протокол № 2 от 12.07.2018 г. от работата на комисията, който в същия ден беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/599>.

Съгласно получените обратни разписки протоколът е получен от всички участници. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от всички участници, от които са изисквани такива.

Информацията е обобщена в следната таблица:

№	Наименование на участника	Получен протокол от участника на дата	Краен срок за получаване на допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1.	„МИСТРАЛ 7“ ЕООД, гр. Велико Търново	13.07.2018 г.	20.07.2018 г.	Отговор с вх. № 5300 - 12836 - 9 от 18.07.2018 г.
2.	„СТИМА“ ООД, гр. Велико Търново	13.07.2018 г.	20.07.2018 г.	Отговор с вх. № 5300 - 757 - 9 от 19.07.2018 г.

3.	„ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, гр. Велико Търново	13.07.2018 г.	20.07.2018 г.	<i>От участника не са изисквани допълнителни документи</i>
4.	Консорциум „ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, гр. София	13.07.2018 г.	20.07.2018 г.	Отговор с вх. № 5300 - 22343 - 5 от 20.07.2018 г.
5.	„ТИМБИЛД“ ЕОД, гр. София	13.07.2018 г.	20.07.2018 г.	<i>От участника не са изисквани допълнителни документи</i>
6.	ЕТ „НАДЕЖДА - НАДЕЖДА ХРИСТОВА“, гр. Велико Търново	13.07.2018 г.	20.07.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-2710-7 от 18.07.2018 г.
7.	ЕТ „ПРОЛЕТ - ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“, гр. Велико Търново	13.07.2018 г.	20.07.2018 г.	Отговор с вх. № 5300 - 4509 - 14/13.07.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне на отговорите на участниците:

1. Отговор с вх. № 5300 - 12836 - 9 от 18.07.2018 г. на „МИСТРАЛ 7“ ЕООД, гр. Велико Търново, ЕИК: 104679005, за позиция 4, който съдържа следните документи и информация:

1.1. CD, съдържащ ЕЕДОП за позиция 4

В протокола от дата 12.07.2018 г. комисията е констатирала, че участникът не е представил информация, доказваща притежаваня от него опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка за позиции от № 1 до № 7 включително, а именно: най-малко едно изпълнено строителство или строително-монтажни дейности **в сграда или на сграда** за последните 5 години от датата на подаване на оферта (като под сходно строителство се разбира „реконструкция на сграда или текущ ремонт на сграда или основен ремонт на сграда или частичен ремонт на сграда или изграждане на нов строеж на сграда“).

В допълнително представения ЕЕДОП са посочени 6 договора, за които при подробното описание на извършените видове СМР са посочени работи като: **подмяна покривна конструкция, покривно покритие; реставриране на фасади на храм; подмяна на дограма и прозорци; възстановяване на вътрешни настилки и дървени стълби; реконструкция на електроинсталация; бояджийски работи; повдигане на каменни сводове; изработка и монтаж на нови дървени колони; очукване на външна и вътрешна мазилка; боядисване и др.**

С така посочена информация участникът е изпълнил условията относно съдържанието на представения от него ЕЕДОП и е удостоверил съответствието си с поставените изисквания относно наличието на опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка (най-малко едно изпълнено строителство или строително-монтажни дейности в сграда или на сграда).

В протокола от работата си комисията е констатирала, че от посочената в ЕЕДОП информация не е ясен обхвата на сертификация (съобразно изискването на възложителя сертификатите EN ISO 9001:2008 или еквивалент и EN ISO 14001-2004 или еквивалент, **следва да са с обхват на дейностите по предмета на поръчката**).

В допълнително представения ЕЕДОП участникът е посочил: сертификат ISO 9001:2015 - № Q-8450/17, валиден до 04.08.2020 г. с обхват „Строителство, консервация и реставрация на

паметници на културата“, както и сертификат ISO 14001:2004 - № E-8450/17, валиден до 04.08.2020 г. с обхват „Строителство, консервация и реставрация на паметници на културата“. С така посочената информация участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания относно съдържанието на офертата.

2. Отговор с вход. № 5300 - 757 - 9 от 19.07.2018 г. на „СТИМА“ ООД, гр. Велико Търново, ЕИК: 104035947, за позиция 5, който съдържа следните документи и информация:

2.1. Приложно писмо, подписано и подпечатано от управителя Стоян Стоянов

2.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - 21 страници

2.3. Копие на Удостоверение на Христо Бижев за завършен курс на обучение за отговорници по качеството на тема „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност“.

В протокола от дата 12.07.2018 г. комисията е констатирала, че участникът не е попълнил част от изискуемата информация.

В допълнително представения ЕЕДОП, в Част III, раздел В, участникът е попълнил изискуемата информация, като е дал отговор „ДА“ на посочения въпрос в Част III, раздел В от ЕЕДОП, а именно: „Може ли икономическият оператор да потвърди, че:

а/ не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;

б/ не е укрил такава информация

в/ може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя;

г/ не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“

С така посоченото участникът е изпълнил изискването на Възложителя относно съдържанието на представената оферта.

В протокола от дата 12.07.2018 г. комисията е констатирала, че във връзка с поставените изисквания относно минимално изискуемия състав от технически лица и/или организации с определена професионална компетентност, по отношение на предложението „Експерт Контрол по качеството“ участникът не е ясно дали същият отговаря на поставените изисквания, а именно - да притежава познания и техническа компетентност в областта на контрола върху качеството на изпълнение на строителство.

В допълнително представения ЕЕДОП участникът е посочил лицата, които е декларирал в първоначално представения, като за предложението Експерт Контрол по качеството Христо Бижев е представил и копие на Удостоверение за завършен курс на обучение за отговорници по качеството на тема „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност“. Така удостоверява, че лицето, предложено като Експерт - Контрол по качеството, притежава съответните познания и техническа компетентност в областта на контрола върху качеството на изпълнение на строителство.

3. Отговор с вход. № 5300 - 22343 - 5 от 20.07.2018 г. на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, гр. София, ЕИК: 176059792, за позиция 3, който съдържа следните документи и информация:

1. Приложно писмо с изх. № 51 от 16.07.2018 г., подписано и подпечатано от Пламен Атанасов - представляващ „Консорциум Техноком“ ДЗЗД - 3 страници
2. Заверено копие на Справка за задълженията към 12.07.2018 г. от Национална агенция за приходите - 2 страници
3. Нотариално заверено копие на Удостоверение за наличие или липса на задължения към Национална агенция за приходите - 4 страници
4. Заверено копие на Отчет за приходите и разходите към 31.12.2017 г.
5. CD ЕЕДОП

В протокола от дата 12.07.2018 г. комисията е констатирила, че участникът не е представил информация, отговаряща на поставените изисквания.

В представения от „Монолитно Строителство“ ЕООД ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, относно плащането на данъци участникът е посочил дължима сума в размер на **769 620 BGN**, а също и че съответното решение/ актът за установяването им не е с окончателен и обвързващ характер. Посочена е дата на присъдата или решението/акта 28-12-2012 г., както и че информацията е достъпна за органите от база данни в държавата, на адрес: <http://www.nar.bg/>, както и че решението е издадено от Национална агенция за приходите. По същия начин, участникът е посочил, че има дължими социално-осигурителни вноски, в размер на 5 171 BGN, както и че решението или актът не е с окончателен и обвързващ характер, като е посочена и дата на присъдата или решението/акта 28-12-2012 г., и че информацията е достъпна за органите от база данни в държавата, на адрес: <http://www.nar.bg/>, и че решението е издадено от Национална агенция за приходите. След направена справка в Търговския регистър по ЕИК на „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД е установено, че там не е публикуван годишния оборот на този участник за последната приключена финансова година, и съответно не може да се направи преценката дали задълженията надхвърлят 1 % от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година.

В отговора си по отношение на „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД участникът е посочил, че към 12.07.2018 г. същият има задължения в размер на 776 668,30 лв., като е приложил и Справка за задълженията към дата 12.07.2018 г. от НАП. Пояснено е, че от тази сума **безспорните задължения са в размер на 10 743,33 лв.** (подкрепено с приложено Удостоверение за наличие или липса на задължения на основание чл. 87, ал. 6 от ДОПК). От така посочената сума 2 711,01 лева са безспорно дължими данъци, а 8 032,32 лева - безспорно дължими социалноосигурителни вноски. Останалата сума в размер на 765 924,97 лева е главница и лихва от извършена ревизия, приключил с Ревизионен акт № 2141206292/28.12.2012 г., който е обжалван пред Административен съд, и съответно **актът не е влязъл в сила**. Комисията, **прилагайки чл.54, ал. 3, т. 2** от ЗОП установява, че **участникът попада в тази хипотеза, тъй като сумата 10 743,33 лв. е по-малка от 73 650.00 лв.** (което е годишния общ оборот за последната приключила финансова година 2017 г., видно от представеното заверено копие на Отчета за приходи и разходи към 31.12.2017 г.), и следователно не следва да бъде отстранен от участие.

Участникът с допълнително представените документи е приложил и нов ЕЕДОП за „Божков Билд“ ЕООД, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация

за икономическия оператор“, подточка д) на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е дал отговор „ДА“, като по този начин е **отстранил констатираното несъответствие.**

В допълнително представения ЕЕДОП за **КОНСОРЦИУМ „ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД**, в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, подточка д) на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е дал отговор „ДА“, и така е отстранил несъответствието и по отношение на представения от **КОНСОРЦИУМ „ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД ЕЕДОП.**

В допълнително представения ЕЕДОП от **КОНСОРЦИУМ „ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД**, в част II „Информация за икономическия оператор“, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, участникът е отговорил „НЕ“, като по този начин е отстранил първоначално констатираното от комисията несъответствие.

С допълнително представените от участника ЕЕДП-и за **КОНСОРЦИУМ „ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД**, „Монолитно Строителство“ ЕООД и за „Божков Билд“ ЕООД, същият е изпълнил поставените от възложителя изисквания относно попълването на ЕЕДОП и съдържащата се в него информация.

4. Отговор с вх. № 5300-2710-7 от 18.07.2018 г. на „ЕТ „НАДЕЖДА - НАДЕЖДА ХРИСТОВА“, ЕИК: 814211360, който съдържа следните документи и информация:

4.1. CD - ЕЕДОП

4.2. Приложно писмо, подписано и подпечатано от Надежда Христова - управител

В протокола от дата 12.07.2018 г. комисията е констатирала, че участникът не е представил изискуемата информация в нейната пълнота.

Според поставеното в поканата изискване „Възложителят поставя изискване към участниците относно годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност, както следва: **Участникът следва да е вписан в Централен професионален регистър на строителя за: за обособени позиции № 1, 2, 3, 5, 6 и 8 - първа група, строежи от III - V категория и/или пета група**“.

В първоначално представения ЕЕДОП, информацията не е коректно посочена от участника в съответното поле.

В допълнително представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел А: „Годност“, т. 1, участникът е посочил, че е вписан в съответния професионален или търговски регистър, като е пояснил: „Удостоверение за вписване в Централен професионален регистър на строителя за: Първа група, строежи от I - V категория: строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС: 1.1 строежи от първа до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС:

Удостоверение № I - TV 018470 и Пета група: отделни видове строителни и монтажни работи (съгласно позиция „Строителство” на КИД-2008: *Удостоверение № V - TV 012940*“.

Информацията е коректно посочена от участника „ЕТ „НАДЕЖДА - НАДЕЖДА ХРИСТОВА“, и с допълнително представените документи същият удостоверява съответствието си с поставеното изискване за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност.

5. Отговор с вход. № 5300 - 4509 - 14/13.07.2018 г. на ЕТ „ПРОЛЕТ - ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“, гр. Велико Търново, ЕИК: 104001727, който съдържа следните документи и информация:

1. CD - Образец № 2 - ЕЕДОП

В протокола от дата 12.07.2018 г. комисията е констатирала, че участникът не е представил информация, отговаряща на поставените изисквания, а именно: не е попълнил коректно в правилното поле извършените от него строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка.

В допълнително представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, в т. 1а) само за обществени поръчки за строителство, участникът е посочил извършените от него „Строителни дейности по изграждането на приют от отворен тип и място за временно настаняване на безстопанствени животни, местност „Голяма страна“, село Шемшево, Община Велико Търново“. Информацията е идентична с тази в първоначално представения ЕЕДОП, но попълнена на правилното място.

Така допълнително представения ЕЕДОП от ЕТ „ПРОЛЕТ - ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“, заедно с представеното в офертата удостоверение за добро изпълнение, удостоверява съответствието на участника с минимално поставените изисквания.

I. Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя след получаване на допълнителни документи от участниците:

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с протокол на комисията от дата 12.07.2018 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300-12836-7/28.06.2018 г. от 11:07 ч. на „МИСТРАЛ 7“ ЕООД, гр. В. Търново, ул. „Юрий Гагарин“ № 1, вх. А, тел: 0878 728 484, e-mail: mistral7@abv.bg, лице за контакти: Венцислав Дончев, за обособена позиция 4:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „МИСТРАЛ 7“ ЕООД, гр. В. Търново (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300 - 12836 - 9 от 18.07.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил

всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и посочените в поканата основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от управителя Венцислав Дончев.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискването за годност:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел А: Годност, участникът е посочил, че е вписан в Камарата на строителите в България, като е посочил и линк за връзка. От справка в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към КСБ се вижда, че участникът притежава съответната регистрация, за позицията, за която участва.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„МИСТРАЛ 7“ ЕООД притежава опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, който е декларирал чрез представената в ЕЕДОП информация в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а). Там са посочени 6 договора, за които са посочени извършени дейности, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, а именно: строителство или строително-монтажни дейности в сграда и по-конкретно - реконструкция на сграда или текущ ремонт на сграда или основен ремонт на сграда или частичен ремонт на сграда или изграждане на нов строеж на сграда. С така посочената информация участникът удостоверява съответствието си с поставения от възложителя критерии за подбор.

Във връзка с поставеното изискване за наличието на състав от технически лица с определена професионална компетентност, участникът е посочил в ЕЕДОП, в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, в т. 2, предложените от него лица: технически ръководител (Адреан Панчев), отговорник по контрола на качеството (Силвия Дончева) и координатор по безопасност и здраве (Лъчезар Димитров). От представената информация за лицата (професионална квалификация и професионален опит) е видно, че те отговарят на минимално поставените изисквания.

Относно изискването участниците да притежават валидни сертификати: EN ISO 9001:2008 или еквивалент, и EN ISO 14001:2004 или еквивалент, с обхват на дейностите по предмета на поръчката, участникът е посочил в ЕЕДОП, че притежава изискваните сертификати, и двата с обхват „Строителство, консервация и реставрация на паметници на културата“. Така посочената информация е в пълно съответствие с поставените от възложителя изисквания на поръчката, и по-конкретно - на позиция 4 „Извършване на строителни и монтажни работи за нуждите на обекти на Дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“ и консервационно-реставрационни работи на обекти паметници на културата на територията на Община Велико Търново , след възлагане“.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протоколите от работата ѝ, и в допълнително представения отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и го допуска до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

Комисията допуска оферта с вх. № 5300–12836-7/28.06.2018 г. от 11:07 ч. на „МИСТРАЛ 7“ ЕООД, гр. В. Търново, ул. „Юрий Гагарин“ № 1, вх. А, тел: 0878 728 484, e-mail: mistral7@abv.bg, лице за контакти: Венцислав Дончев, за обособена позиция 4, до етап разглеждане на техническото предложение.

2. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300 – 757 – 8/28.06.2018 г- от 13:32 часа на „СТИМА“ ООД, гр. Велико Търново, адрес за кореспонденция: гр. В. Търново, ул. „Пею Яворов“ № 34, офис № 3, тел: 062/62 79 79, факс: 062/62 40 42, e-mail: stima@mail.bg, лице за контакт: Стоян Стоянов, за обособена позиция 5:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „СТИМА“ ООД, гр. Велико Търново (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300 - 757 - 9 от 19.07.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и посочените в поканата основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от управителите Стоян Стоянов, Георги Цанев, Рачо Рачев и съдружника Маргарита Малчева.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискването за годност:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел А: Годност, участникът е посочил, че е вписан в Камарата на строителите в България, като е посочил, че участникът е вписан в съответния професионален регистър и притежава Удостоверение № I - TV 015749 с обхват „Изпълнение на строежи Първа група, от първа до пета категория“, съгласно чл.137, ал.1 от ЗУТ.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„СТИМА“ ООД, гр. Велико Търново притежава опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, който е декларирал чрез представената в ЕЕДОП информация в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а). Посочени са 4 договора, включващи извършени дейности, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, а именно: груб строеж, Ел, ВиК, ВП, довършителни работи, .. настилки, облицовки, подмяна дограма, ремонт отоплителна инсталация; гипскартон, окачени тавани, част Ел, и др., т.е. строителство или строително-монтажни дейности в сграда. Така участникът отговаря на поставеното изискване да е изпълнил работи, свързани с реконструкция на сграда или текущ ремонт на сграда или основен ремонт на сграда или частичен ремонт на сграда или изграждане на нов строеж на сграда. С така посочената информация участникът удостоверява съответствието си с поставения от възложителя критерии за подбор.

Във връзка с поставеното изискване за наличието на състав от технически лица с определена професионална компетентност, участникът е посочил в ЕЕДОП, в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, предложените от него лица: технически ръководител (Георги Петков), отговорник по контрола на качеството (Христо Бижев) и координатор по безопасност и здраве (Георги Цанев). От представената информация за лицата (професионална квалификация и професионален опит) е видно, че те отговарят на минимално поставените изисквания.

Относно изискването участниците да притежават валидни сертификати: EN ISO 9001:2008 или еквивалент, и EN ISO 14001:2004 или еквивалент, с обхват на дейностите по предмета на поръчката, участникът е посочил в ЕЕДОП, че притежава изискваните сертификати, и двата с обхват „Довършителни работи и СМР; Изграждане на ел. инсталации, ОВИ и ВИК. Ремонтни дейности на недвижими паметници на културата от „местно значение““. Така посочената информация е в пълно съответствие с поставените от възложителя изисквания на поръчката, и по-конкретно - на позиция 5 „Извършване на строителни и монтажни работи за нуждите на Общински предприятия към Община Велико Търново, след възлагане“.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протоколите от работата й, и в допълнително представения отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и го допуска до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

Комисията допуска оферта с вх. № 5300 – 757 – 8/28.06.2018 г- от 13:32 часа на „СТИМА“ ООД, гр. Велико Търново, адрес за кореспонденция: гр. В. Търново, ул. „Пейо Яворов“ № 34, офис № 3, тел: 062/62 79 79, факс: 062/62 40 42, e-mail: stima@mail.bg, лице за контакт: Стоян Стоянов, за обособена позиция 5, до етап разглеждане на техническото предложение.

3. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП от опаковка с вх. № 5300 – 20866-34/28.06.2018 г. от 14:10 часа на „ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 3, ет. 4, тел: 0888/166 122, e-mail: planexinfrastructure@abv.bg, за обособена позиция 1:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, гр. Велико Търново (описани в Протокол № 1), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и посочените в поканата основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от управителя Кристиан Дешков.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискването за годност:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел А: Годност, участникът е посочил, че е вписан в Камарата на строителите в България, като е посочил, че участникът е вписан в съответния професионален регистър и притежава Удостоверение № I - TV 016149, издадено от ЦПРС, като е посочен и линк към Централния професионален регистър на строителя. От справката в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към КСБ се вижда, че участникът притежава съответната регистрация, за позицията, за която участва.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, гр. Велико Търново притежава опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, който е декларирал чрез представената в ЕЕДОП информация в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а). Посочен е 1 договор за изпълнени СМР на обект: "Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Бургас по ОП №5 "Сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. "Меден рудник" блок 97", Разрешение за ползване № 295/ 07.12.2017 г.", както и сумата, началната и крайна дата и получателя. С така посочената информация участникът удостоверява съответствието си с минимално поставените изисквания за наличие на опит при изпълнението на сходно строителство, а именно: реконструкция на сграда или текущ ремонт на сграда или основен ремонт на сграда или частичен ремонт на сграда или изграждане на нов строеж на сграда.

Във връзка с поставеното изискване за наличието на състав от технически лица с определена професионална компетентност, участникът е посочил в ЕЕДОП, в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, предложените от него лица: технически ръководител (Веселин Бончев), отговорник по контрола на качеството (инж. Петър Петров) и координатор по безопасност и здраве (Иван Иванов). От представената информация за лицата (професионална квалификация и професионален опит) е видно, че те отговарят на минимално поставените изисквания.

Относно изискването участниците да притежават валидни сертификати: EN ISO 9001:2008 или еквивалент, и EN ISO 14001:2004 или еквивалент, с обхват на дейностите по предмета на поръчката, участникът е посочил в ЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ участникът е отговорил с „ДА“. В офертата са приложени и заверени копия на двата сертификата, с обхват: „Инвестиционно проектиране. Строителство на сгради и съоръжения. Строително-монтажни работи и ремонти. Изграждане на съоръжения за пречистване на отпадъчни води и депа за отпадъци. Изграждане на тръбопроводи за пренос и разпределение/мрежи. Строежи от енергийна и пътна инфраструктура. Строителство, ремонт и модернизация на водно електрически централи, съоръжения и системи за напояване и водоснабдяване. Изграждане и укрепване на свлачища, брегоукрепители съоръжения и системи“. С така представените информация и документи, участникът удостоверява съответствието си с поставените от възложителя изисквания.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протоколите от работата ѝ, същата единодушно решава, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и го допуска до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

Комисията допуска оферта с вх. № 5300 – 20866-34/28.06.2018 г. от 14:10 часа на „ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 3, ет. 4, тел: 0888/166 122, e-mail: planexinfrastructure@abv.bg, за обособена позиция 1, до етап разглеждане на техническото предложение.

4. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300 – 22343 – 4/28.06.2018 г. от 14:57 часа на КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, с адрес: гр. София 1111, ул. „Николай Коперник“ вх. Б, № 21, ет. 3, тел: 0899 166 168, 02 934 41 84, факс: 02 934 41 84, e-mail: monostro@abv.bg, лице за контакт: Пламен Атанасов, за обособена позиция 3:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, гр. София (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300 - 22343 - 5 от 20.07.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и посочените в поканата основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3,

т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на три броя ЕЕДОП - за „Божков Билд“ ЕООД, подписан от Васил Божков и Пламен Атанасов, в съответствие с данните от търговската регистрация; за „Монолитно строителство“ ЕООД, подписан от Пламен Атанасов, и за „Консорциум Техноком“ ДЗЗД, подписан от представляващия го Пламен Атанасов.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискването за годност:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел А: Годност, участникът е посочил, че е вписан в съответния професионален регистър, като е посочил „URL <http://register.ksb.bg/>. От справката в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към КСБ се вижда, че участникът притежава съответната изисквана регистрация за позицията, за която участва.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„Консорциум Техноком“ ДЗЗД, гр. София притежава опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, който е декларирал чрез представената в ЕЕДОП информация в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности. Посочени са 5 договора за рехабилитация или изграждане на сгради, ремонт и обновяване на сгради, а към тях - и препоръки за добро изпълнение, от които се виждат извършени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, и по-конкретно - строителство или строително-монтажни дейности в сграда (ремонтни работи в/на), съгласно поставените от Възложителя изисквания (пожароизвестителна инсталация, ОВ инсталация, ВиК работи; архитектурно-строителни работи мазилки, шпакловки, окачен таван; покривни работи; фасадни работи и др.).

Така участникът отговаря на поставеното изискване да е изпълнил работи, свързани с реконструкция на сграда или текущ ремонт на сграда или основен ремонт на сграда или частичен ремонт на сграда или изграждане на нов строеж на сграда. С така посочената информация участникът удостоверява съответствието си с поставените от възложителя изисквания.

Във връзка с поставеното изискване за наличието на състав от технически лица с определена професионална компетентност, участникът е посочил в ЕЕДОП, в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, предложените от него лица: технически ръководител (инж. Цветан Стоев), отговорник по контрола на качеството (инж. Ивайло Данаилов) и координатор по здравословни и безопасни условия на труд (инж. Михаил Цветков). От представената в ЕЕДОП информация за лицата (професионална квалификация и професионален опит) е видно, че те отговарят на минимално поставените от Възложителя изисквания.

Относно изискването участниците да притежават валидни сертификати: EN ISO 9001:2008 или еквивалент, и EN ISO 14001:2004 или еквивалент, с обхват на дейностите по предмета на поръчката, участникът е посочил в ЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ участникът е отговорил с „ДА“. Приложени са заверени копия на: сертификат за система за управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват: „Високо и ниско строителство, строително-монтажни и строително-ремонтни работи, съгласно чл. 5, ал. 6 от

Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС. Производство и монтаж ва алуминиева и PVC дограма и извършване на архитектурни и инженерно-консултантски услуги“ на “Монолитно строителство“ ЕООД; сертификат за система за управление на околната среда ISO 14001:2004 със същия обхват; сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват: „Строително-монтажни работи. Услуги с механизация“ на „Божков Билд“ ООД, както и сертификат за система за управление на околната среда ISO 14001:2004 със същия обхват, на „Божков Билд“ ООД. С така представените документи, участникът удостоверява съответствието си с поставените минимални изисквания.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протоколите от работата ѝ, същата единодушно решава, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и го допуска до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

Комисията допуска оферта с вх. № 5300 – 22343 – 4/28.06.2018 г. от 14:57 часа на КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, с адрес: гр. София 1111, ул. „Николай Коперник“ вх. Б, № 21, ет. 3, тел: 0899 166 168, 02 934 41 84, факс: 02 934 41 84, e-mail: monostro@abv.bg, лице за контакт: Пламен Атанасов, за обособена позиция 3, до етап разглеждане на техническото предложение.

5. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300 – 22480 – 1/28.06.2018 г. от 14:59 часа на „ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София 1202, ул. „Цар Самуил“ вх. Б, № 124, ет. 1, тел: 0878/166 133, 02/931 01 64, факс: 02/833 40 24, e-mail: timbild@abv.bg, лице за контакти: Цветан Михов, за обособена позиция 2:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София (описани в Протокол № 1), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и посочените в поканата основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от управителя Цветан Михов.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискването за годност:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел А: Годност, участникът е посочил, че е вписан в съответния професионален регистър, като е посочил и линк: <http://register.ksb.bg/>. Пояснено е, че става въпрос

за Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България. След направена справка в ЦПРС се вижда, че участникът притежава съответната изисквана регистрация за позицията, за която участва.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

„ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София притежава опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, който е декларирал чрез представената в ЕЕДОП информация в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности. Посочени са 5 договора за извършване на ремонтни дейности в помещения (в различни обекти), както и удостоверения за добро изпълнение с приложни количествени сметки, включващи работи по изкърпване на мазилка, гипсова шпакловка, боядисване, мазилка, фаянсова облицовка, подова настилка, окачен таван, и др., които представляват строителство или строително-монтажни дейности в сграда (ремонтни работи в/на сграда), съгласно поставените от Възложителя изисквания.

Така участникът отговаря на поставеното изискване да е изпълнил работи, свързани с реконструкция на сграда или текущ ремонт на сграда или основен ремонт на сграда или частичен ремонт на сграда или изграждане на нов строеж на сграда. С така посочената информация участникът удостоверява съответствието си с поставените от възложителя изисквания.

Във връзка с поставеното изискване за наличието на състав от технически лица с определена професионална компетентност, участникът е посочил в ЕЕДОП, в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, предложените от него лица: технически ръководител (Цветан Михов), експерт по контрол на качеството (Мариан Танев) и координатор по здравословни и безопасни условия на труд (Христо Христов). От представената в ЕЕДОП информация за лицата (професионална квалификация и професионален опит) е видно, че те отговарят на минимално поставените от Възложителя изисквания и притежават съответната квалификация.

Относно изискването участниците да притежават валидни сертификати: EN ISO 9001:2008 или еквивалент, и EN ISO 14001:2004 или еквивалент, с обхват на дейностите по предмета на поръчката, участникът е посочил в ЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“ участникът е отговорил с „ДА“. Приложени са заверени копия на: сертификат за система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2008 с обхват: „Високо и ниско строителство, строително-монтажни и строително-ремонтни работи, съгласно чл. 5, ал. 6 от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС. Производство и монтаж на алуминиева и ПВЦ дограма и извършване на архитектурни и инженерно-консултантски услуги“ на „ТИМБИЛД“ ЕООД; сертификат за система за управление съгласно БДС EN ISO 14001:2004 със същия обхват. С така представените документи, участникът удостоверява съответствието си с поставените минимални изисквания.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протоколите от работата ѝ, същата единодушно решава, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и го допуска до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

Комисията допуска оферта с вх. № 5300 – 22480 – 1/28.06.2018 г. от 14:59 часа на „ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София 1202, ул. „Цар Самуил“ вх. Б, № 124, ет. 1, тел: 0878/166 133, 02/931 01 64, факс: 02/833 40 24, e-mail: timbild@abv.bg, лице за контакти: Цветан Михов, за обособена позиция 2, до етап разглеждане на техническото предложение.

6. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300 – 2710 – 6/28.06.2018 г. от 15:21 часа на ЕТ „НАДЕЖДА – НАДЕЖДА ХРИСТОВА“, град Велико Търново, ул. „Моско Москов“, вх. ..., № 17, ет. 2, ап. 3, тел: 0887784648, e-mail: n_transport@abv.bg, лице за контакти: Надежда Христова, за обособена позиция 8:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на ЕТ „НАДЕЖДА – НАДЕЖДА ХРИСТОВА“, гр. Велико Търново (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-2710-7 от 18.07.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и посочените в поканата основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Надежда Христова - управител.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискването за годност:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел А: Годност, участникът е посочил, че е вписан в Камарата на строителите в България, като е посочил, че участникът е вписан в съответния професионален регистър и притежава „Удостоверение за вписване в Централен професионален регистър на строителя за: Първа група, строежи от I - V категория: строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС: 1.1 строежи от първа до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС: *Удостоверение № I - TV 018470* и Пета група: отделни видове строителни и монтажни работи (съгласно позиция „Строителство“ на КИД-2008: *Удостоверение № V - TV 012940*“.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Съгласно определените условия в поканата за обособена позиция № 8 възложителят не поставя изисквания, които се отнасят до изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка.

Във връзка с поставеното изискване за наличието на състав от технически лица с определена професионална компетентност, участникът ЕТ „НАДЕЖДА – НАДЕЖДА ХРИСТОВА“ е посочил в ЕЕДОП, в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, предложените от него лица: технически ръководител (Павел Стефанов), отговорник по контрола на качеството (Георгий Христов) и координатор по безопасност и здраве (Георги Тонков); предложени са и ръководител автомобилни превози (Надежда Христова), както и допълнителни лица - водачи на автомобили. Чрез така предложените лица и информацията за тях, участникът удостоверява съответствието си с поставените от възложителя изисквания.

Съгласно определените условия в поканата за обособена позиция № 8 възложителят не поставя изискване съответният участник да притежава валидни сертификати: EN ISO 9001:2008 или еквивалент, и EN ISO 14001:2004 или еквивалент, с обхват на дейностите по предмета на поръчката.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т.9), участникът е посочил „Списък на инструментите, съоръженията, техническото оборудване, които ще се използват за изпълнение на обществената поръчка“. Там са посочени: 4 товарни автомобили, 1 колесен товарач (фадрома), 2 комбинирани багера (багер-товарач), 1 мини колесен товарач, както и резервна техника (включително вид, товароносимост, регистрационен номер, начин на ползване, свидетелство за регистрация). Така предложената от участника техника и посочената информация за нея отговарят на минимално поставените изисквания по брой, вид, товароносимост.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протоколите от работата ѝ, и в допълнително представения отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и го допуска до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

Комисията допуска оферта с вх. № 5300 – 2710 – 6/28.06.2018 г. от 15:21 часа на ЕТ „НАДЕЖДА – НАДЕЖДА ХРИСТОВА“, град Велико Търново, ул. „Моско Москов“, вх. ..., № 17, ет. 2, ап. 3, тел: 0887784648, e-mail: n_transport@abv.bg, лице за контакти: Надежда Христова, за обособена позиция 8, до етап разглеждане на техническото предложение.

7. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вход. № 5300 – 4509 – 11/28.06.2018 г. от 15:48 часа на ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 22, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: prolety@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов, за обособена позиция 6:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“, гр. Велико Търново (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300 - 4509 - 14/13.07.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и посочените в поканата основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Йордан Йорданов - управител.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение на изискването за годност:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел А: Годност, участникът е посочил, че е вписан в Камарата на строителите в България, като е посочил, че участникът е вписан в съответния професионален регистър с протокол № 0066/16.10.2008 г. От справка в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към КСБ се вижда, че участникът притежава съответната изисквана регистрация, а именно: строежи от Първа група.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“ притежава изисквания опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, който е декларирал чрез представената в ЕЕДОП информация в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности. В т. 1а) само за обществени поръчки за строителство, участникът е посочил извършените от него „Строителни дейности по изграждането на приют от отворен тип и място за временно настаняване на безстопанствени животни, местност „Голяма страна“, село Шемшево, Община Велико Търново“, като е представено и удостоверение за добро изпълнение, удостоверяващо извършени работи като: армировка, зидария, полагане на кофраж, покривна конструкция, замазка, настилка от теракотни плочи, вътрешна мазилка по стени и тавани, облицовка от фаянсови плочи, грундиране по стени и тавани, латекс по стени и тавани, и др.; довършителни работи, ВиК, електроинсталации, съответствието на участника с минимално поставените изисквания. Така посочените работи са „сходно строителство“ – реконструкция на сграда или текущ ремонт на сграда или основен ремонт на сграда или частичен ремонт на сграда или изграждане на нов строеж на сграда, и така участникът удостоверява съответствието си с поставените изисквания.

Във връзка с поставеното изискване за наличието на състав от технически лица с определена професионална компетентност, участникът ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“ е посочил в ЕЕДОП, в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, предложените от него лица: технически ръководител (инж. Милчо Марков), отговорник по контрола на качеството (Йордан Йорданов) и координатор по безопасност и здраве (Йордан Йорданов). Съгласно определените условия в поканата, Възложителят допуска едно лице да съвместява функциите на отговорник по качеството и координатор по здравословни и безопасни условия на труд, в случай, че отговаря на съответните минимални изисквания за всеки специалист. Поради това участникът ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“ отговаря на поставените от Възложителя условия и изисквания.

Относно изискването участниците да притежават валидни сертификати: EN ISO 9001:2008 или еквивалент, и EN ISO 14001:2004 или еквивалент, с обхват на дейностите по предмета на поръчката, участникът е посочил в ЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, раздел Г, че „Във фирмата са разработени, внедрени и функционират интегрирани системи: за управление на качеството ISO 9001:2015; за управление на околната среда ISO 14001:2015 и за управление на здравето и безопасността при работа OHSAS 18001 : 2007. С така посочената информация участникът удостоверява съответствието си с поставените минимални изисквания.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протоколите от работата ѝ, и в допълнително представения отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и го допуска до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

Комисията допуска оферта с вх. 5300 – 4509 – 11/28.06.2018 г. от 15:48 часа на ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 22, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: prolety@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов, за обособена позиция 6, до етап разглеждане на техническото предложение.

* * * * *

Преди да пристъпи към разглеждане на техническите предложения, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап на процедурата участници.

II. Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. Оферта с вход. № 5300–12836-7/28.06.2018 г. от 11:07 ч. на „МИСТРАЛ 7“ ЕООД, гр. В. Търново, ул. „Юрий Гагарин“ № 1, вх. А, тел: 0878 728 484, e-mail: mistral7@abv.bg, за обособена позиция 4

2. Оферта с вход. № 5300 – 757 – 8/28.06.2018 г- от 13:32 часа на „СТИМА“ ООД, гр. Велико Търново, адрес за кореспонденция: гр. В. Търново, ул. „Пейо Яворов“ № 34, офис № 3, тел: 062/62 79 79, факс: 062/62 40 42, e-mail: stima@mail.bg, лице за контакт: Стоян Стоянов, за обособена позиция 5

3. Оферта с вход. № 5300 – 20866-34/28.06.2018 г. от 14:10 часа на „ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 3, ет. 4, тел: 0888/166 122, e-mail: planexinfrastructure@abv.bg, за обособена позиция 1

4. Оферта с вход. № 5300 – 22343 – 4/28.06.2018 г. от 14:57 часа на КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, с адрес: гр. София 1111, ул. „Николай Коперник“ вх. Б, № 21, ет. 3, тел: 0899 166 168, 02 934 41 84, факс: 02 934 41 84, e-mail: monostro@abv.bg, лице за контакт: Пламен Атанасов, за обособена позиция 3

5. Оферта с вход. № 5300 – 22480 – 1/28.06.2018 г. от 14:59 часа на „ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София 1202, ул. „Цар Самуил“ вх. Б, № 124, ет. 1, тел: 0878/166 133, 02/931 01 64, факс: 02/833 40 24, e-mail: timbild@abv.bg, лице за контакти: Цветан Михов, за обособена позиция 2

6. Оферта с вход. № 5300 – 2710 – 6/28.06.2018 г. от 15:21 часа на ЕТ „НАДЕЖДА – НАДЕЖДА ХРИСТОВА“, град Велико Търново, ул. „Моско Москов“, вх. ..., № 17, ет. 2, ап. 3, тел: 0887784648, e-mail: p_transport@abv.bg, лице за контакти: Надежда Христова, за обособена позиция 8

7. Оферта с вход. № 5300 – 4509 – 11/28.06.2018 г. от 15:48 часа на ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 22, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: proletyu@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов, за обособена позиция 6

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

III. Констатации относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия.

1. За Оферта с вход. № 5300–12836-7/28.06.2018 г. от 11:07 ч. на „МИСТРАЛ 7“ ЕООД, гр. В. Търново, ул. „Юрий Гагарин“ № 1, вх. А, тел: 0878 728 484, e-mail: mistral7@abv.bg, за обособена позиция 4:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

1. Техническо предложение за обособена позиция № 4, съгласно образец № 3, подписано и подпечатано от Венцислав Дончев - управител - 2 страници
 - предложен срок за извършване на оглед на конкретен обект и Възложителя и изготвяне на количествено-стойностна сметка за обекта - 3 (три) работни дни
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, включително и управление на риска, подписано и подпечатано от Венцислав Дончев - управител - стр. 3 - стр. 50

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение при следните мотиви:

Техническото предложение е изготвено съгласно указанията на Възложителя и приложения образец, и включва предложения от участника срок за извършване на оглед на конкретен обект и изготвяне на количествено-стойностна сметка за обекта - 3 (три) работни дни. Съдържа и декларация, че гаранционните срокове за всеки изпълнен обект ще са в съответствие с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, в което е описал подробно

приложимото законодателство. Представена е технологията на изпълнение на строително-монтажните работи, основните ключови лица от екипа, както и техните задължения и функции. Предвидени са подготвителни дейности преди започване на работата; представена е последователността за изпълнение на отделните етапи и предвижданите методи, похвати и организация на работата. Описани са предвижданите мерки за осигуряване на сигурността на персонала и здравословни и безопасни условия на труд; задълженията на страните във връзка с осигуряването на тези условия и във връзка с изпълнението на предвижданите дейности.

На стр. 31 и сл. участникът е описал подробно визията си за управлението на риска. Представена е оценката на риска, качествен и количествен анализ, предвижданите методи за управление на рисковете, както и плана за управление на рисковете. На стр. 37 и сл. са представени всички дефинирани от Възложителя рискове, като за всеки от тях е посочено: вероятност от сбъдане, степен на влияние и въздействие на риска. Описани са предпоставките за възникване на всеки риск, както и мерките за предотвратяване на настъпването и мерките за преодоляване на последиците. За всеки от дефинираните рискове участникът е посочил поне по 3 или 4 мерки за предотвратяване и също по толкова мерки за преодоляване на последиците, както и начина за справянето със съответния риск и отговорните за това лица.

Участникът е посочил и предложените от него лица за контакти и телефони за връзка с тях, съгласно изискванията на възложителя.

Така представената от участника информация е в пълно съответствие с поставените от възложителя изисквания. Съдържанието на техническото предложение отговаря в пълнота на изискванията, посочени в техническата спецификация и методиката за оценка.

Съгласно определените условия комисията подложи на анализ и оцени техническото предложение на участника с 40 т., в съответствие с посоченото в методиката за оценка, тъй като в същото се съдържа предложената от участника стратегия за управление на дефинираните рискове, повече от две различни мерки за управление на всеки от рисковете, както и подходи за справяне с рисковете и съответно - отговорните лица.

2. За оферта с вход. № 5300 – 757 – 8/28.06.2018 г- от 13:32 часа на „СТИМА“ ООД, гр. Велико Търново, адрес за кореспонденция: гр. В. Търново, ул. „Пейо Яворов“ № 34, офис № 3, тел: 062/62 79 79, факс: 062/62 40 42, e-mail: stima@mail.bg, лице за контакт: Стоян Стоянов, за обособена позиция 5:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

1. Техническо предложение за обособена позиция № 5, съгласно образец № 3, подписано и подпечатано от Стоян Стоянов - управител - 2 страници
 - предложен срок за извършване на оглед на конкретен обект н Възложителя и изготвяне на количествено-стойностна сметка за обекта - 3 (три) работни дни
2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, подписано и подпечатано - стр. 64 - стр. 90
3. Управление на риска, подписно и подпечатано - стр. 91 - стр. 106

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение при следните мотиви:

Техническото предложение е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и приложения образец, включва предложения от участника срок за извършване на оглед на конкретен обект и изготвяне на количествено-стойностна сметка за обекта - 3 (три) работни дни и съдържа декларация, че гаранционните срокове за всеки изпълнен обект ще са в съответствие с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Представено е предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, като са описани организацията на материалните и човешките ресурси, начина на гарантиране на своєвременност на дейностите, както и определените лица за контакти. Подробно е описан плана за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на строителни и монтажни дейности, отговорните лица за провеждане на контрол, както и различните видове контрол през различните моменти на изпълнението. Подробно е описано разпределението на отговорностите между членовете на екипа, както и предложените мерки за управление на отпадъците.

На стр. 90 и сл. участникът е представил визията си за управлението на риска. Посочени са основните цели на процеса по управлението на риска, факторите, които му влияят, както и етапите на процеса на идентифициране и управление на рисковете. Идентифицирани са рисковете, като за всеки от тях е посочена оценка и анализ (вероятност от настъпването, ниво на риска). Посочени са видовете възможни реакции на риска. На стр. 94 и сл. за всеки един от дефинираните рискове са посочени по две или повече предвиждани мерки за преодоляване и по две или повече мерки за предотвратяване/недопускане на риска, както и вероятността от настъпването му, степента на влияние на съответния риск, нивото на риска и аспектите на влиянието му. В представената информация се съдържа и предлагания от възложителя подход за справянето с всеки от рисковете и съответното отговорно лице.

Така предложената от участника система за управлението на рисковете отговаря на поставените от възложителя изисквания относно съдържанието и пълнота на информацията, съдържа предложената стратегия за управление на рисковете, повече от две различни мерки за управление на всеки от рисковете, както и подходи за справяне с рисковете и отговорните лица, поради което комисията единодушно я оценява с 40 т.

3. За оферта с вход. № 5300 – 20866-34/28.06.2018 г. от 14:10 часа на „ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 3, ет. 4, тел: 0888/166 122, e-mail: planexinfrastructure@abv.bg, за обособена позиция 1:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

4. Техническо предложение за обособена позиция № 5, съгласно образец № 3, подписано и подпечатано от Кристиян Дешков - управител - 2 страници
 - предложен срок за извършване на оглед на конкретен обект на Възложителя и изготвяне на количествено-стойностна сметка за обекта - 5 (пет) работни дни
5. Предложение за изпълнение на поръчката, подписано и подпечатано от Кристиян Дешков - управител - 84 страници
6. Предложение относно управление на риска, подписано и подпечатано от Кристиян Дешков - управител - 60 страници

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение при следните мотиви:

Техническото предложение е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и приложения образец, включва предложения от участника срок за извършване на оглед на конкретен обект и изготвяне на количествено-стойностна сметка за обекта - 5 (пет) работни дни и съдържа декларация, че гаранционните срокове за всеки изпълнен обект ще са в съответствие с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Представено е предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, в което се съдържа подробен организационен план за изпълнението на СМР, съдържащ ключовите моменти в организацията, мобилизацията и разпределението на използваните човешки ресурси; етапи; основните групи дейности, които ще се извършват. Посочен е начина на взаимодействие с другите участници, координационните отговорности; предвидените мерки за осигуряване изпълнението на поръчката (материали, работна ръка и механизация). Подробно е представена визията на участника относно процедурите за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката. Развита е предложената от участника технология на изпълнението, като на стр. 27 и сл. е представено подробно описание на основните групи/видове работи. На стр. 70 и сл. са посочени предвидените мерки за осигуряване на максимална сигурност на персонала и здравословни и безопасни условия на труд, както и плана на участника за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и мерките за опазване на околната среда.

Във връзка с изискванията на възложителя е представена и концепцията на участника по отношение на управлението на риска, като са описани подробно основните групи/видове рискове; на стр. 8 и сл. е представен процеса по управление на риска, факторите, които му влияят и етапите. На стр. 11 и сл. са идентифицирани рисковете, предложени са мотиви и обосновка на всяка една стойност на риска (качествен и количествен анализ), вероятност за настъпване и степен на влияние, ниво на риска. Представен е план на действие за преодоляване на риска/реакция на риска (видове реакция на риска), както и мониторинг и контрол на риска. На стр. 15 и сл. подробно са описани предвижданите мерки за въздействие, мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните от възложителя рискове, разгледани са аспектите на проявление и областите и сфери на влияние, степен на влияние и вероятност за сбъждане на групите рискове в стойностно изражение. За всеки от дефинираните рискове са посочени голям брой (много повече от две) подробно описани мерки за предотвратяване на настъпването и мерки за преодоляване на последиците от възникването на съответния риск.

Така предложената от участника система за управлението на рисковете отговаря в пълнота на поставените от възложителя изисквания, съдържа изискваната информация и представя стратегията на участника за управлението на идентифицираните рискове. Поради това комисията единодушно оценява участника по показателя ОТ „Техническо предложение“ - Оценка на риска, с максимален брой точки - 40 т.

4. За оферта с вход. № 5300 – 22343 – 4/28.06.2018 г. от 14:57 часа на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, с адрес: гр. София 1111, ул. „Николай Коперник“ вх. Б, № 21, ет. 3, тел: 0899 166 168, 02 934 41 84, факс: 02 934 41 84, e-mail: monostro@abv.bg, лице за контакт: Пламен Атанасов, за обособена позиция 3:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

1. Техническо предложение за обособена позиция № 3, съгласно образец № 3, подписано и подпечатано от Пламен Атанасов - представляващ „Консорциум Техноком“ ДЗЗД - 2 страници
 - предложен срок за извършване на оглед на конкретен обект н Възложителя и изготвяне на количествено-стойностна сметка за обекта - 5 (пет) работни дни
2. Предложение относно управление на риска за позиция 3, подписано и подпечатано - стр. 73 - стр. 121

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение **при следните мотиви:**

Представеното от участника „Консорциум Техноком“ ДЗЗД техническото предложение съдържа изискваната от възложителя информация и е изготвено съгласно поставените изисквания. Предложеният от участника срок за извършване на оглед на конкретен обект и изготвяне на количествено-стойностна сметка за обекта е 5 (пет) работни дни, съдържа се и декларация, че гаранционните срокове за всеки изпълнен обект ще са в съответствие с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Представената концепция за управление на риска за позиция 3 съдържа дейностите, които се включват в изпълнението, предложената от участника стратегия за управление на идентифицираните рискове, като е посочена нейната същност и обхват, съдържанието на процеса на управление на риска (идентифициране на рисковете, качествен и количествен анализ на риска). Като неразделна част е посочен и процесът на управление и контрол на риска. На стр. 79 и сл. са посочени елементите на риска: честота на поява; вероятност за настъпване; очаквано въздействие на рисковия фактор, както и стойността на риска, които впоследствие са определени за всеки от рисковете. На стр. 82 и сл. е представен подробно екипът, който ще следи за правилното и навременно управление на рисковете, както и разпределението на задачите между отделните експерти. На стр. 85 и сл. са предложени мерки за управление на всеки от рисковете, както и подходи за справяне с тях и посочване на отговорните лица. Всеки от дефинираните рискове е разделен на отделни под-рискове, като за всеки от тях са предложени мерки за недопускане/предотвратяване, мерки за преодоляване на съответния риск, както и отговорните лица. Така за всеки от рисковете са предложени по повече от две мерки за управление, а също така в описаната стратегия за управление на идентифицираните рискове се съдържа и предложения от участника подход за управление на рисковете.

Във връзка с посоченото, и съобразно определената от възложителя методика за оценка, комисията единодушно оценява участника с максимален брой точки по този показател - 40 т.

5. За оферта с вход. № 5300 – 22480 – 1/28.06.2018 г. от 14:59 часа на „ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София 1202, ул. „Цар Самуил“ вх. Б, № 124, ет. 1, тел: 0878/166 133, 02/931 01 64, факс: 02/833 40 24, e-mail: timbild@abv.bg, лице за контакти: Цветан Михов, за обособена позиция 2:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

1. Техническо предложение за обособена позиция № 2, съгласно образец № 3, подписано и подпечатано от управителя Цветан Михов - 37 страници
 - предложен срок за извършване на оглед на конкретен обект и Възложителя и изготвяне на количествено-стойностна сметка за обекта - 5 (пет) работни дни
 - предложение относно управление на риска

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение **при следните мотиви:**

На стр. 2 и сл. от техническото си предложение участникът е изложил стратегия за управлението на рисковете и нейното съдържание (определяне на рисковете, оценка на вероятността от настъпването им и влиянието им, предприемани мерки) и целите ѝ. Представено е съдържанието на управлението на риска като процес, както и на процесът по наблюдение и контрол, методите за идентифицирането на рисковете. Оценката на риска е представена като произведение на два елемента - вероятност за поява на риска и тежест на последиците от настъпването му. Описани са принципните действия, които следва да се предприемат при различните нива/категории на рисковете. На стр. 8 и сл. са посочени специалистите, определени за координация и управление на риска и техните отговорности, като техническият ръководител е и лицето, което играе роля във всички моменти от изпълнението и съответно е лице, с което представителите на възложителя биха контактували по всички въпроси. На стр. 11 и сл. подробно са описани мерките и подходите за управлението на различните рискове, като са включени: възможните аспекти на проявление и области и сфери на влияние на риска; мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; мерки за недопускане/предотвратяване на рисковете и мерки за преодоляване на последиците от настъпването им. Рисковете са представени чрез под-рискове като за всеки е посочена мярка за недопускане и мярка за преодоляване и така на практика за всеки от основните рискове, посочени от възложителя има предложени по няколко (повече от две) мерки за управление. За всеки от посочените рискове на стр. 28 и сл. участникът е посочил вероятността от появата му, тежест на последиците от настъпването му, стойността на риска и категорията (нивото) на риска.

Така представената информация отговаря на поставените от възложителя условия и съдържа всички елементи на изискуемото съдържание на представеното техническо предложение, поради което комисията единодушно го оценява с максималния брой точки - 40 т., съгласно определената от възложителя методика за оценка.

6. За оферта с вход. № 5300 – 2710 – 6/28.06.2018 г. от 15:21 часа на ЕТ „НАДЕЖДА – НАДЕЖДА ХРИСТОВА“, град Велико Търново, ул. „Моско Москов“, вх. ..., № 17, ет. 2, ап. 3,

тел: 0887784648, e-mail: n_transport@abv.bg, лице за контакти: Надежда Христова, за обособена позиция 8:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

1. Техническо предложение за обособена позиция № 8, съгласно образец № 3, подписано и подпечатано от управителя Надежда Христова - 3 страници
 - предложен срок за започване на действия по отстраняване на щети, възникнали вследствие на бедствия и аварии (за позиция № 8) - 5 (пет) часа
2. Обяснителна записка, включваща и управление на риска - стр. 7 - стр. 89

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение при следните мотиви:

В офертата участникът е представил предложената от него организация, подход и технология на работа (на стр. 8 и сл.), като е посочен предлагания срок за започване на действия по отстраняване на щети (5 часа, считано от получаване на телефонно обаждане от компетентен служител), съставяне на двустранно подписан протокол за оглед на място, и определяне на срок за изпълнение. Предвидено е предварително одобрение на видовете работи от осъществяващия инвеститорски контрол и/или строителен надзор. Във връзка с изпълнението на дейностите са описани и документите/протоколите, които ще се изготвят. Посочени са лицата, ангажирани с изпълнението (стр. 10 и сл.) и функциите им. Описани са предвидените от участника мерки при настъпване на събития от извънреден характер, както и мерки за минимизиране на щетите от настъпването. Технологично обособени са три етапа: Първи етап - подготвителни мероприятия, Втори етап - същинска дейност в обхвата на възлагателно писмо, и Трети етап - довършителни дейности. На стр. 15 и сл. са описани дейности, които да се приложат при кризисни ситуации. Посочена е техниката (вкл. товароносимост, рег. №, начин на ползване - собствен/на лизинг..., свидетелство за регистрация № и др.), която ще се използва; лицата, както и функциите и отговорностите им (на стр. 20 и сл.).

На стр. 34 и сл. е описана визията на участника за дейността по управление на риска. Участникът е представил система за управление на риска (стратегия), качествен и количествен анализ на рисковете, категории рискове с посочена вероятност, влияние и стойност. За всеки от дефинираните рискове са посочени: стойност на риска, реакция на риска, предпоставки за възникване, по повече от две мерки за недопускане/предотвратяване, отговорник организация по мерките; посочени са външни предпоставки (независещи и трудно управляеми от изпълнителя) и вътрешни (зависещи от изпълнителя); съгласуване на видовете мерки с възложителя; на стр. 46 са посочени значимите за крайния резултат последици от възникване на риска (аспекти на проявление и сфери на влияние) и мерките за преодоляването им (по повече от две мерки); създаден Регистър на рисковете като част от спазването на фирменото управление; посочени са отговорните лица във връзка с управлението на рисковете, както и техните отговорности. Участникът е предложил методи на работа, гарантиращи навременна и качествена реализация на отделните дейности (стр. 83 и сл.); посочил е приложимо законодателство и документи (стр. 84 и сл.), както и предложеното от него лице за контакти - Георгий Митков Христов, и лицето, което при необходимост ще го замества - Павел Николаев Стефанов, и телефони за връзка.

Така предложената организация на изпълнението съдържа всички задължителни елементи съгласно посочените изисквания на възложител, поради което комисията единодушно я оценява с максималния брой точки - 40 т.

7. За оферта с вход. № 5300 – 4509 – 11/28.06.2018 г. от 15:48 часа на ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 22, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: proletyu@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов, за обособена позиция 6:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

3. Техническо предложение за обособена позиция № 6, съгласно образец № 3, подписано и подпечатано от управителя Йордан Йорданов - стр. 1 - стр. 3
 - предложен срок за извършване на оглед на конкретен обект и Възложителя и изготвяне на количествено-стойностна сметка за обекта - 1 (дин) работен ден
4. Методология за изпълнение на поръчката, включително стратегия за управлението на риска - стр. 4 - стр.47

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до отваряне на ценовото му предложение при следните мотиви:

Участникът е посочил видовете дейности, които се включват в предмета на поръчката, лицата за контакт и телефоните за връзка с тях, както и обща характеристика на организацията и изпълнението. На стр. 8 и сл. са описани предложените мерки за осигуряване качество на изпълнението (по отделните етапи); концепцията на участника за организацията и мобилизацията на използваните ресурси (персонал, материали, механизация и др.). На стр. 14 и сл. се съдържа подробно описание на възможните рискове при изпълнението на дейностите, както и на мерките, които ще бъдат предприети. Представена е визията на участника за процеса по оценка на риска, факторите, които влияят на процеса на управление на риска и мерките за управление на риска, включващи ясен и обвързан план за управлението на потенциалните рискове още преди те да са възникнали (мерки за предотвратяване) и за минимизирането на тяхното отрицателно въздействие върху изпълнението на договора (мерки за преодоляване) - стр. 16 и сл. Описани са предложените методи за оценяване на рисковете, както и евентуални превантивни действия за избягване, трансфериране, ограничаване или приемане на риска. Описано е съдържанието на съответните видове/групи действия. На стр. 21 е представена същността на количествената оценка на риска и нейните показатели - вероятност и влияние, които определят тежестта на евентуалната вреда, като оценката на риска е функция/произведение от тежестта на вредата и вероятността за нанасянето ѝ. Посочено е очакваното въздействие на рисковете, както и дейностите, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска.

На стр. 26 и сл. е представена оценката на рисковете, като са посочени мерките за недопускане/предотвратяване на всеки от идентифицираните рискове, предприетите мерки по всеки от тях, както и степента им на въздействие. За всеки един от дефинираните рискове са посочени мерки за недопускане/предотвратяване, както и за преодоляването им - поне по две мерки, като от цялото съдържание на обяснителна записка личи и предвидения подход за справянето с рисковете (осъществяван контрол и разпределение на функциите на лицата по специалности - стр. 34 и сл.).

Подробно са описани отговорностите и задълженията на лицата, ангажирани с изпълнението. Участникът е групирал рисковете и на такива от материално-технически характер и такива, свързани с използваната техника и човешки ресурси. На стр. 43 и сл. е предложен план за организация по изпълнение на мерките по опазване на околната среда (превантивни природозащитни мерки, инструктажи и др.).

Така представеното от участника техническо предложение съдържа изискуемата информация в нейната цялост, по всички основни точки съгласно определеното в техническата спецификация и методиката за оценка, и поради това комисията единодушно го оценява с максималния брой точки по този показател - 40 т.

Съгласно определеното в раздел I. „Предмет на поръчката, включително количество и обем и описание“, т. 7. от поканата, критерият за възлагане на поръчката е **„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“, ВЪЗ ОСНОВА НА КРИТЕРИЙ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО / ЦЕНА“**, а именно:

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ,

Където „ОТ“ е оценката по показател „Техническото предложение“

„ОЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена“

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

2. Броят на точките за показатели „Техническото предложение“ („ОТ“) и „Предлагана цена“ („ОЦ“) се изчисляват по следната методика:

Показател – „Оценка на Техническото предложение“ (ОТ)

Максимален брой точки по показател „Техническото предложение“ („ОТ“), е 40 т.

Точките по елементите на показател „Техническото предложение“ („ОТ“) ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната/оценъчната комисия по експертна мотивирана оценка, както следва:

Основно съдържание на показателя (ОТ): Показател „Техническото предложение“ ще се оценява въз основа на информация за управление на риска.

I. II. Приложение – „Управление на риска“

Минимални изисквания към съдържанието на – „Управление на риска“ е съгласно условията на документацията за участие.

Предложението за изпълнение на поръчката трябва да съдържа информация за управление на риска: Участникът трябва да представи система за управление на риска от разполаганите лица с включена организация по изпълнението на мерките за предотвратяване/преодоляване на риск. Представената система трябва да гарантира качествено изпълнение на поръчката при всички условия на работа, включително и в условията на реализиран риск.

Идентифицирани рискове от Възложителя:

1. Времеви рискове:

- *Закъснение началото на започване на работите;*

- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност.
3. Невъзможност да изпълни поставената му задача, поради липса на компетентна работна ръка или липса на техника/механизация;
4. Забава в сроковете за изпълнение на възложените му задачи/обекти по вина на изпълнителя;
5. Невъзможност за достигане до консенсус с Възложителя за заложените в договора компоненти/задължения/аспекти при изпълнението му;

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:

	„Управление на рискове“	Максимален брой точки 40
КОМПОНЕНТИ	За присъждане на съответния брой точки, тази част от Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа: - стратегия за управление на всички рискове, идентифицирани от Възложителя; - една мярка за управление на всеки от рисковете.	10
КОМПОНЕНТИ	За присъждане на съответния брой точки, тази част от Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа: - стратегия за управление на всички рискове, идентифицирани от Възложителя; - два или повече различни мерки за управление на всеки от рисковете, като ефектът от предложените мерки е мотивиран.	20
КОМПОНЕНТИ	За присъждане на съответния брой точки, тази част от Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа: - стратегия за управление на рисковете, идентифицирани от Възложителя; - два или повече различни мерки за управление на всеки от рисковете, като ефектът от предложените мерки е мотивиран; - подходи за справяне с рисковете, като тяхната приложимост е обоснована и с посочване на отговорните лица.	40

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване участниците в случаите, в които Липсва частта - „Управление на рискове“ от предложението за изпълнение на поръчката, и/или предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, и/или предложението не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Показател – „Предлагана цена” (ОЦ) (за обособени позиции от №1 до №7 включително)

Показател „Предлагана цена” – с максимален брой точки 60 т.

ОЦ = А + Б;

Където подпоказател А - Предлагани единични цени (до вторият знак) за изпълнение на дейности по ремонт (лв. без ДДС) с максимален брой точки 35 т.:

Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена сумарна цена за съответната част към сумарната цена за съответната част, предложена от съответния участник за всички видове дейности от (Приложения № 4.1) по следната формула:

$$A = EЦ_{\min,cm1} / EЦ_{\text{оф},cm1} \times 35$$

където:

$EЦ_{\min,pr1}$ – най-ниска предложена сумарна цена от всички участници (оференти) за всички дейности по Приложения № 4.1;

$EЦ_{\text{оф},pr1}$ – предложена сумарна цена от съответния участник (оферент) за всички дейности по Приложения № 4.1,

и подпоказател Б – Елементи на ценообразуване за изпълнение на дейности по ремонт извън предложените дейност от Приложение № 4.1, а именно:

- Счс - Часова ставка – лв. / час;
- Пдрт - Допълнителни разходи върху труда - %;
- Пдрм - Допълнителни разходи върху механизацията - %;
- Пдс - Доставно – складови разходи - %;
- Пп - Печалба –%;

Оценката на -подпоказател Б - се изчислява по формулата $B = Счс + Пдрт + Пдрм + Пдс + Пп$, като максималния брой точки на подпоказател Б е 25.

Счс - Средна часова ставка с максимум 5 точки;

$$Счс = (\text{Минимална предложена средна часова ставка}) / (\text{Предложена средна часова ставка}) * 5$$

Пдрт - Процент на допълнителните разходи върху труда с максимум 5 точки;

$$Пдрт = (\text{Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху труда}) / (\text{Предложен процент на допълнителни разходи върху труда}) * 5$$

Пдрм - Процент на допълнителните разходи върху механизацията с максимум 5 точки;

$$Пдрм = (\text{Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху механизацията}) / (\text{Предложен процент на допълнителни разходи върху механизацията}) * 5$$

Пдс - Процент на доставно-складови с максимум 5 точки;

$$Пдс = (\text{Предложен минимален процент доставно-складови}) / (\text{Предложен процент доставно-складови}) * 5$$

Пп - Процент на печалбата с максимум 5 точки;

$$Пп = (\text{Предложен минимален процент печалба}) / (\text{Предложен процент печалба}) * 5$$

Показател – „Предлагана цена” (ОЦ) (за обособена позиция №8)

Показател „Предлагана цена” – с максимален брой точки 60 т.

$$ОЦ = Счс + Пдрт + Пдрм + Пдс + Пп;$$

Елементи на ценообразуване за изпълнение на дейности , а именно:

- Счс - Часова ставка – лв. / час;
- Пдрт - Допълнителни разходи върху труда - %;
- Пдрм - Допълнителни разходи върху механизацията - %;
- Пдс - Доставно – складови разходи - %;

- Пп - Печалба –%;

Оценката на показателя представлява сбор от оценките по показателите, включени в нея и се изчислява по формулата Счс + Пдрт + Пдрм + Пдс + Пп, като **максималния брой точки е 60.**

Счс - Средна часова ставка с максимум 10 точки;

Счс= (Минимална предложена средна часова ставка)/(Предложена средна часова ставка)*10

Пдрт - Процент на допълнителните разходи върху труда с максимум 5 точки;

Пдрт= (Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху труда)/(Предложен процент на допълнителни разходи върху труда)*5

Пдрм - Процент на допълнителните разходи върху механизацията с максимум 20 точки;

Пдрм = (Предложен минимален процент на допълнителни разходи върху механизация)/(Предложен процент на допълнителни разходи върху механизация)*20

Пдс - Процент на доставно-складови с максимум 10 точки;

Пдс= (Предложен минимален процент доставно-складови)/(Предложен процент доставно-складови)*10

Пп - Процент на печалбата с максимум 15 точки;

Пп= (Предложен минимален процент печалба)/(Предложен процент печалба)*15

Забележка: При извършването на оценяването елементите на ценообразуване, ще се вземат предвид само посочените числа.

ВАЖНО!!! При подготовката на ценовата оферта участникът следва да направи проверка за аритметични грешки в приложените количествено стойностни сметки. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Резултатите от оценката по **ПОКАЗАТЕЛ** по показател „Техническото предложение” са отразени в следната таблица:

Участник	Оценката по показател „Техническо предложение” - ОТ
„МИСТРАЛ 7“ ЕООД, гр. В. Търново - за поз.4	40 т.
„СТИМА“ ООД, гр. Велико Търново - за поз.5	40 т.
„ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, гр. Велико Търново - за поз.1	40 т.
КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, гр. София - за поз.3	40 т.
„ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София - за поз.2	40 т.
ЕТ „НАДЕЖДА – НАДЕЖДА ХРИСТОВА“, град Велико Търново - за поз.8	40 т.
ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“, гр. Велико Търново - за поз.6	40 т.

* * * * *

След като приключи с разглеждането на техническите предложения, комисията състави списък на допуснатите до отваряне на ценово предложение участници.

Списък на участниците, допуснати до етап отваряне на ценовото предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. Оферта с вход. № 5300–12836-7/28.06.2018 г. от 11:07 ч. на „МИСТРАЛ 7“ ЕООД, гр. В. Търново, ул. „Юрий Гагарин“ № 1, вх. А, тел: 0878 728 484, e-mail: mistral7@abv.bg, за обособена позиция 4

2. Оферта с вход. № 5300 – 757 – 8/28.06.2018 г. от 13:32 часа на „СТИМА“ ООД, гр. Велико Търново, адрес за кореспонденция: гр. В. Търново, ул. „Пею Яворов“ № 34, офис № 3, тел: 062/62 79 79, факс: 062/62 40 42, e-mail: stima@mail.bg, лице за контакт: Стоян Стоянов, за обособена позиция 5

3. Оферта с вход. № 5300 – 20866-34/28.06.2018 г. от 14:10 часа на „ПЛАНЕКС ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 3, ет. 4, тел: 0888/166 122, e-mail: planexinfrastructure@abv.bg, за обособена позиция 1

4. Оферта с вход. № 5300 – 22343 – 4/28.06.2018 г. от 14:57 часа на КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, с адрес: гр. София 1111, ул. „Николай Коперник“ вх. Б, № 21, ет. 3, тел: 0899 166 168, 02 934 41 84, факс: 02 934 41 84, e-mail: monostro@abv.bg, лице за контакт: Пламен Атанасов, за обособена позиция 3

5. Оферта с вход. № 5300 – 22480 – 1/28.06.2018 г. от 14:59 часа на „ТИМБИЛД“ ЕООД, гр. София 1202, ул. „Цар Самуил“ вх. Б, № 124, ет. 1, тел: 0878/166 133, 02/931 01 64, факс: 02/833 40 24, e-mail: timbild@abv.bg, лице за контакти: Цветан Михов, за обособена позиция 2

6. Оферта с вход. № 5300 – 2710 – 6/28.06.2018 г. от 15:21 часа на ЕТ „НАДЕЖДА – НАДЕЖДА ХРИСТОВА“, град Велико Търново, ул. „Моско Москов“, вх. ..., № 17, ет. 2, ап. 3, тел: 0887784648, e-mail: n_transport@abv.bg, лице за контакти: Надежда Христова, за обособена позиция 8

7. Оферта с вход. № 5300 – 4509 – 11/28.06.2018 г. от 15:48 часа на ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 22, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: proletyu@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов, за обособена позиция 6

Преди отварянето и разглеждането на ценовите предложения на допуснатия за всяка позиция участник, комисията ще проведе преговори съгласно обявените условия в поканите, относно следните въпроси: предложени от участника *срок за извършване на оглед на конкретен обект на Възложителя и изготвяне на количествено-стойностна сметка за обекта (за позиция от № 1 до № 7 включително) или срок за започване на действия по отстраняване на щети възникнали в следствие на бедствия и аварии (само за обособена позиция № 8)*, след което ще пристъпи към провеждане на преговори относно предложеното от всеки *възнаграждение за изпълнението (предлаганите единични цени, предлаганите елементи на ценообразуване)*, както и други въпроси *от значение за постигането на качество на изпълнението и сръчност на изпълнението.*

Комисията приключи работа в 17:00 часа, като съгласно публикуваното съобщение с изх. № 91 - 00 - 281 от 25.07.2018 г. на профила на купувача на адрес <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kudivacha/599> на основание чл.57, ал. 3 от ППЗОП, ще проведе заседание на дата 30.07.2018 г. в 10:00 часа в заседателна зала в административната сграда на Община Велико Търново за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1.

Надя Петрова – Директор дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

2. инж. Даниел Дончев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“, дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

3. инж. Иван Иванов – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“, дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

4. Грета Маринова – Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!