

**ДО КМЕТА НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

ДОКЛАД

Днес на дата 16.10.2018 г., журито назначено със Заповед №РД 22-985/13.06.2018г. на Кмета на Община Велико Търново във връзка с конкурс за проект с предмет: КОНКУРС ЗА НОВ ГРАДСКИ ЦЕНТЪР - ВЕЛИКО ТЪРНОВО с номер в РОП 00073-2018-0018 и с адрес на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/582/>.

1. Състав на журито, включително промени, настъпили в хода на работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. д-р ГЕОРГИ СТАНИШЕВ (България);

И ЧЛЕНОВЕ:

1. АНДРЕА Д'АНТРАСИ - архитект (Италия-Китай);
2. АНДРЕЙ ЧЕРНИХОВ - архитект (Русия);
3. д-р ХЕЛЕ ЮУЛ - архитект (Дания);
4. проф. д-р ДОМИНИК РОАЙАР - архитект (Франция);
5. Андриу ИЕОМЕН - архитект (Великобритания-Хърватия);
6. ЮРИЙ ЛЮБОМИРСКИ - архитект. Главен архитект на Община Сухиндол, председател на РК на КАБ - Велико Търново (България);
7. НИКОЛАЙ МАЛАКОВ - Главен архитект на Община Велико Търново (България);
8. ЛОРА БЪЧВАРОВА - Главен експерт в отдел „Устройство на територията“ в Община Велико Търново (България).

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ;

Комисията е назначена със Заповед №РД 22-985/13.06.2018г. на Кмета на Община Велико Търново.

Изменена със заповеди: Заповед №РД 22 - 1227/20.07.18г. и Заповед №РД 22-1242/26.07.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново.

Задачите на журито са: Всички действия на журито да бъдат протоколирани, като резултатите от работата да бъдат отразени в доклад. Докладът да бъде представен на Възложителя, като към него бъдат приложени и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по конкурс с предмет: „КОНКУРС ЗА НОВ ГРАДСКИ ЦЕНТЪР - ВЕЛИКО ТЪРНОВО”, с уникален номер 00073-2018-0018 в регистъра на АОП.

3. Постъпили проекти:

1. Вх.№ 53-2092-1/10.07.2018 г. 13:46 ч. – ”Казанова+Ернандес архитекти”;
2. Вх.№ 94-СС-16737-1/12.07.2018 г. 9:14 ч. – Сунг Го Янг;
3. Вх.№ 94-КК-9390-1/12.07.2018 г. 11:26 ч. – Кароли Ищван;
4. Вх.№ 53-2103-1/16.07.2018 г. 16:36 ч. – „Осаму Моришита архитекти”;
5. Вх.№ 53-2104-1/17.07.2018 г. 9:46 ч. – „Наута архитектура и изследване”;
6. Вх.№ 94-ЕЕ-5929-1/17.07.2018 г. 13:55 ч. – Еизо Нагасава;

7. Вх.№ 53-2107-1/17.07.2018 г. 16:48 ч. – “Номо студио архитекти СЦП”;
8. Вх.№ 53-2108-1/17.07.2018 г. 16:56 ч. – “МРВ Интернешънъл”, „АРЕНАС БАСАБЕ ПАЛАСИОС АРКИТЕКТОС“ СЛ (ООД);
9. Вх.№ 53-2109-1/18.07.2018 г. 9:33 ч. – “Ф.Дели и Ф.Сабатини архитекти”;
10. Вх.№ 94-ДД-14124-1/18.07.2018 г. 16:07 ч. – Диего Терна;
11. Вх.№ 94-ЛЛ-3327-1/18.07.2018 г. 16:11 ч. – Лоренцо Чикку;
12. Вх.№ 53-2111-1/18.07.2018 г. 16:51 ч. – “Рубрикс архитекти лимитед”;
13. Вх.№ 53-2112-1/19.07.2018 г. 9:45 ч. – “Боярски Мърфи ЛТД”;
14. Вх.№ 94-ЦЦ-3579-1/19.07.2018 г. 9:50 ч. – Цветомир Ценков;
15. Вх.№ 53-2113-1/19.07.2018 г. 10:50 ч. – “Архитектс фор урбанити”;
16. Вх.№ 53-2114-1/19.07.2018 г. 10:53 ч. – “Ово Грабчевски архитекти”;
17. Вх.№ 94-ММ-18996-1/19.07.2018 г. 10:56 ч. – Матео Вилаверде;
18. Вх.№ 53-2115-1/19.07.2018 г. 11:25 ч. – “Банкер Нища”;
19. Вх.№ 94-СС-16748-1/19.07.2018 г. 13:24 ч. – Симона Никова;
20. Вх.№ 53-2117-1/19.07.2018 г. 14:29 ч. – “Интервал архитектс”;
21. Вх.№ 94-КК-9400-1/19.07.2018 г. 15:29 ч. – Крис Корнелисен;
22. Вх.№ 94-КК-9401-1/19.07.2018 г. 15:32 ч. – Клаудио Филипини;
23. Вх.№ 94-РР-2779-1/19.07.2018 г. 15:34 ч. – Росица Йорданова Никифорова;
24. Вх.№ 53-2119-1/19.07.2018 г. 15:37 ч. – “Съндей груп КО ЛТД”;
25. Вх.№ 94-ДД-14129-1/19.07.2018 г. 15:41 ч. – Даан Вулкерс;
26. Вх.№ 94-КК-9402-1/19.07.2018 г. 15:45 ч. – Клаудио Нарди;
27. Вх.№ 53-2120-1/19.07.2018 г. 15:47 ч. – “Де архитектте СИЕ лисет маас”;
28. Вх.№ 53-2121-1/20.07.2018 г. 9:18 ч. – “Новиза” ЕООД;
29. Вх.№ 94-АА-11721-1/20.07.2018 г. 9:20 ч. – Атанас Николаев Топалов;
30. Вх.№ 53-2122-1/20.07.2018 г. 9:23 ч. – “Проджект витае” ЕООД;
31. Вх.№ 53-2123-1/20.07.2018 г. 9:25 ч. – “Легаплан К.Г.”;
32. Вх.№ 94-ММ-18999-1/20.07.2018 г. 9:31 ч. – Мая Шопова;
33. Вх.№ 94-ДД-14130-1/20.07.2018 г. 9:33 ч. – Десислава Лъчезарова Парлапанска;
34. Вх.№ 94-АА-11722-1/20.07.2018 г. 9:36 ч. – Амос Амит;
35. Вх.№ 53-2124-1/20.07.2018 г. 9:38 ч. – “Хироюки Ниино архитектура”;
36. Вх.№ 53-2125-1/20.07.2018 г. 10:04 ч. – “АДА-Агенция дизайн и архитектура” АД;
37. Вх.№ 53-2126-1/20.07.2018 г. 10:07 ч. – “Ателие 3”;
38. Вх.№ 94-ЕЕ-5934-1/20.07.2018 г. 10:11 ч. – Ерик Касар –;
39. Вх.№ 53-2129-1/20.07.2018 г. 10:35 ч. – “Дъ Лос Анджелис дизайн груп” –;
40. Вх.№ 53-2130-1/20.07.2018 г. 10:54 ч. – “Никонсулт” ЕООД;
41. Вх.№ 53-2131-1/20.07.2018 г. 11:54 ч. – “НУЦ ВТ БГ”;

42. Вх.№ 53-2132-1/20.07.2018 г. 12:08 ч. – “Юзер Юргер Мимарлик”;
43. Вх.№ 53-2133-1/20.07.2018 г. 12:18 ч. – “Ам Атриум”;
44. Вх.№ 53-2134-1/20.07.2018 г. 13:02 ч. – “Ес Ен 1” ЕООД;
45. Вх.№ 53-2135-1/20.07.2018 г. 13:21 ч. – “Стивън Джордж интернешънъл-България” ООД;
46. Вх.№ 53-2137-1/20.07.2018 г. 13:36 ч. – “Джо Палма + партнерс корпорация”;
47. Вх.№ 53-2138-1/20.07.2018 г. 13:39 ч. – “Урбано” ЕООД;
48. Вх.№ 53-2140-1/20.07.2018 г. 13:53 ч. – “Имидж бюро” ЕООД;
49. Вх.№ 94-ММ-19001-1/20.07.2018 г. 14:00 ч. – Мария Флакавенто;
50. Вх.№ 53-2141-1/20.07.2018 г. 14:10 ч. – “Десет архитекти” ЕООД;
51. Вх.№ 53-2142-1/20.07.2018 г. 15:03 ч. – “Институт за градско планиране” АД;
52. Вх.№ 53-2145-1/20.07.2018 г. 15:50 ч. – “Соларис студио”;
53. Вх.№ 53-2146-1/20.07.2018 г. 15:54 ч. – “Капс”;
54. Вх.№ 01-280-1/20.07.2018 г. 15:56 ч. – “Аргирова Елена архитекте”;
55. Вх.№ 94-ФФ-859-1/20.07.2018 г. 15:59 ч. – Фернандо Донис;
56. Вх.№ 53-2147-1/20.07.2018 г. 16:02 ч. – Обединение “Бонев и Чайка”;
57. Вх.№ 94-ГГ-4549-1/20.07.2018 г. 16:05 ч. – Гочо Гочев;
58. Вх.№ 94-СС-6457-4/20.07.2018 г. 16:11 ч. – Станимир Владимиров Величков;
59. Вх.№ 94-33-79-1/20.07.2018 г. 16:21 ч. – Здравко Русев;
60. Вх.№ 5300-292-1/20.07.2018 г. 16:25 ч. – “Мастерс” ЕООД;
61. Вх.№ 5300-2148-1/20.07.2018 г. 16:34 ч. – “Урбанекс” ЕООД;
62. Вх.№ 5300-2149-1/20.07.2018 г. 16:59 ч. – “Архигрей архитектура”.

4. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите. Класиране и отстраняване на участници. Мотиви за допускане/отстраняване на всеки участник.

Журито получи проектите обработени от комисията от длъжностни лица съгласно чл. 90 от ППЗОП с приемо-предавателен протокол. Предадени бяха 62 проекта индивидуализирани с четири цифрени номера, като информацията показваща самоличността на участниците е запечатана от техническата комисия, която предаде и списък с имената на участниците, който е запечатан в непрозрачен плик и ще бъде отворен след оценяване на постъпилите проекти.

Журито започна заседание на 27.07.2018 г. от 11:00 часа в сградата Изложбени зали „Рафаел Михайлов“.

Журито подписа декларации по чл. 80, ал. 7, изречение второ от ЗОП и чл. 88, ал. 3 от ППЗОП преди да започне своята работа, след което пристъпи към разглеждане и оценка на постъпилите проекти.

Първоначално журито започна с разглеждане на проектите във връзка със съответствието им с предварителните условия дадени от Възложителя в Заданието в раздел ИЗИСКВАНИЯ ЗА ПРЕДСТАВЯНЕ НА ПРОЕКТНАТА ДОКУМЕНТАЦИЯ.

При разглеждането се достигна до следните заключения:

ПРОЕКТ №2707;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №2693;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

Не са налице:

4. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разрези и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;

Не са налице:

5. Ситуация 1:1000;

6. Обяснителен текст;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №8865;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
4. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

На табло №2 са налице:

1. Планове, разрези и фасади М 1:200;
2. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
3. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
4. Ситуация 1:1000;
5. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Не са налице:

6. Обяснителен текст;
7. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №8162;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разрези и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
5. Ситуация 1:1000;
6. Обяснителен текст;

Не са налице:

7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журието реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №9204;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
4. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Планове, разрези и фасади М 1:200;
2. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
3. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
4. Ситуация 1:1000;
5. Обяснителен текст;
6. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Не са налице:

7. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;

Журието реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №3105;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

3. Фрагмент или схеми от генералния план;
4. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
5. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разреза и фасади М 1:200;
3. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
4. Обяснителен текст;
5. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Не са налице:

6. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
7. Ситуация 1:1000;

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №9568;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
4. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разрези и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
5. Ситуация 1:1000;
6. Обяснителен текст;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ № 2082;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №2513;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

4. Фрагмент или схеми от генералния план;

5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разрези и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
5. Ситуация 1:1000;
6. Обяснителен текст;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №2685;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

8. Ситуация 1:1000;
9. Обяснителен текст;
1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разрези и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
5. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №5035;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

4. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

На табло №2 са налице:

1. Планове, разрези и фасади М 1:200;
2. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
3. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
4. Ситуация 1:1000;
5. Обяснителен текст;
6. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Не са налице:

7. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №3064;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

При огледа на проекта, журито установи следното:

Предвиденото застрояване въпреки, че не е с голяма височина не отговаря като начин на застрояване за НГЦ, а е подходящо за застрояване на периферна територия.

Има разлика между текстовата и графична информация по отношение функционалното разпределение на сградите. Не са предвидени сгради с обществено-културни функции.

Изградената ВиК инфраструктура е компрометирана с предложеното застрояване с образователни и жилищни функции. От проектното предложение не става ясно от къде преминава транзитното движение.

Не е отчетен характера на собствеността по отношение на парцела застроен със сградата на Националния военно исторически архив, като е предвидено пешеходно преминаване през парцела. Не е съобразен и имотът на фабриката „Белянка“.

Предвиденото ново жилищно застрояване е в прекалена близост до сградата на бившата фабрика „Белянка“, с което се компрометира градоустройственото решение.

След като извърши преценка за проекта журито прецени, че същият не отговаря на условията на конкурсната програма поради противоречията констатирани в Табло 1. Единодушно се взе решение проектът да не бъде оценяван и да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т.2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №5435;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
4. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разрези и фасади М 1:200;
3. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
4. Обяснителен текст;
5. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Не са налице:

6. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
7. Ситуация 1:1000;

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №3761;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №7878;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
3. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
4. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

5. Фрагмент или схеми от генералния план;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разрези и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
5. Ситуация 1:1000;
6. Обяснителен текст;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №9177;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разреза и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №3780;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
3. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;

4. Ситуация 1:1000;
5. Обяснителен текст;

Не са налице:

6. Планове, разрези и фасади М 1:200;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №8495;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

При огледа на проекта, журито установи следното:

Предвижда се премахване на част от брегозащитната растителност за изграждане на жилищни сгради.

Няма данни за местата в Голяма зала.

Проектното решение предлага решение за разделяне на Голяма зала на 3 малки зали.

След като извърши преценка за проекта журито прецени, че същият не отговаря на условията на конкурсната програма поради противоречията констатирани в Табло 1 и Табло 2.

Единодушно се взе решение проектът да не бъде оценяван и да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т.2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №5954;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;

Не са налице:

3. Фрагмент или схеми от генералния план;
4. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разрези и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
5. Ситуация 1:1000;
6. Обяснителен текст;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №1844;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;

4. Планове, разреза и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журието реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №5980;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разреза и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
5. Обяснителен текст;
6. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Не са налице:

7. Ситуация 1:1000;

Журието реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №6097;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;

5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

При огледа на проекта, журито установи следното:

Не се предвижда запазване на блока на военните. Сградата на Великотърновския университет се трансформира в музей. Нито едната от двете сгради не е собственост на Община Велико Търново и по този начин концепцията противоречи на условията на конкурсната програма.

Няма информация за параметрите на застрояване. Няма информация за паркоместа. Липсата на информация следва да се приравни на липса на предвидени паркоместа, тъй като е логично да се предположи, че ако такива бяха предвидени, те щяха да присъстват върху таблото.

Характерът на собствеността не е отчетен.

След като извърши преценка за проекта журито реши, че участникът не отговаря на условията на конкурсната програма поради противоречията констатирани в Табло 1. Единодушно се взе решение проектът да не бъде оценяван и да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т.2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №2927;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;

2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разреза и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №2285;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разреза и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

При оценката на проекта, журито установи следното:

ПРОЕКТ №6272;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

4. Объемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
5. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разрези и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
5. Ситуация 1:1000;
6. Обяснителен текст;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журието реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №1800;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Объемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журието реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №9634;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;

2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разреза и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
5. Ситуация 1:1000;
6. Обяснителен текст;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №1611;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
4. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
3. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
4. Ситуация 1:1000;
5. Обяснителен текст;
6. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Не са налице:

7. Планове, разреза и фасади М 1:200;

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №5483;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
4. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
3. Обяснителен текст;

Не са налице:

4. Планове, разреза и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. Ситуация 1:1000;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №9246;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
4. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

На табло №2 са налице:

1. Планове, разрези и фасади М 1:200;
2. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
3. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
4. Ситуация 1:1000;
5. Обяснителен текст;
6. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Не са налице:

7. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №5259;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
4. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;\

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
3. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
4. Ситуация 1:1000;
5. Обяснителен текст;

Не са налице:

6. Планове, разрези и фасади М 1:200;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №4134;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журието реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №1344;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журието реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №8773;

На табло №1 не са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
4. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
3. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
4. Обяснителен текст;

Не са налице:

5. Планове, разрези и фасади М 1:200;
6. Ситуация 1:1000;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журието реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №5641;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
4. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

5. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;

2. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
3. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
4. Ситуация 1:1000;
5. Обяснителен текст;
6. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Не са налице:

7. Планове, разрези и фасади М 1:200;

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №5912;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №6900;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;

Не са налице:

4. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разрези и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
5. Ситуация 1:1000;
6. Обяснителен текст;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №6695;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
4. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

5. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разрези и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
5. Ситуация 1:1000;
6. Обяснителен текст;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №4830

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;

Не са налице:

3. Фрагмент или схеми от генералния план;
4. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

На табло №2 са налице:

1. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
2. Обяснителен текст;

Не са налице:

3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. Ситуация 1:1000;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ № 5167;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
4. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разреза и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
5. Ситуация 1:1000;
6. Обяснителен текст;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ № 5509;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разреза и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №5190;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разреза и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №3079;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разреза и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №9552;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;

3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №3200;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №5499;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;

3. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
4. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
3. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
4. Ситуация 1:1000;
5. Обяснителен текст;
6. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Не са налице:

7. Планове, разреза и фасади М 1:200;

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №2881;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
4. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
3. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
4. Ситуация 1:1000;
5. Обяснителен текст;

Не са налице:

6. Планове, разреза и фасади М 1:200;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журието реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №3222;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журието реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №8470;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;

5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №6727;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №6596;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
4. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
3. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
4. Ситуация 1:1000;

5. Обяснителен текст;
6. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Не са налице:

7. Планове, разрези и фасади М 1:200;

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №5938;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №5877;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разреза и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №3864;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разреза и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №7404;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

При огледа на проекта, журито установи следното:

Няма информация дали е достигнат изискуемият брой паркоместа по задание.

Залата предлага 290 седящи места. В конкурсното задание се предвижда да бъде предложена зала с приблизително 1200 седящи места. Предложената сграда очевидно не отговаря на това условие.

Не са спазени изискванията за площоразпределение между отделните функционални зони, тъй като залата и фойейето са с недостатъчна площ.

Проектното решение не предлага решение за разделяне на Голяма зала.

След като извърши преценка за проекта журито прецени, че същият не отговаря на условията на конкурсната програма поради противоречията констатирани в Табло 1 и Табло 2. Единодушно се взе решение проектът да не бъде оценяван и да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т.2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №4370;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;

4. Планове, разреза и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журието реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

ПРОЕКТ №7956;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
4. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
3. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
4. Ситуация 1:1000;
5. Обяснителен текст;

Не са налице:

6. Планове, разреза и фасади М 1:200;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журието реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №6599;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

Не са налице:

4. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;

5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разрези и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
5. Ситуация 1:1000;
6. Обяснителен текст;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №3267;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Фрагмент или схеми от генералния план;
3. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.
4. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
5. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разрези и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
5. Ситуация 1:1000;
6. Обяснителен текст;

Не са налице:

7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №2084;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;

2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;

Не са налице:

4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
2. Планове, разрези и фасади М 1:200;
3. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
4. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
5. Ситуация 1:1000;
6. Обяснителен текст;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла не покриват минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и взе решение да не допуска проектът до оценка на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП.

ПРОЕКТ №9775;

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

При огледа на проекта, журито установи следното:

След като извърши преценка за проекта журито прецени, че същият не отговаря на условията на конкурсната програма поради наличие на варианти в градоустройственото решение. В обемното решение има предвидено построяване на висока сграда в парцела на административния съд, докато в Генералния план такава липсва, което представлява представяне на варианти в предложението и по този начин е налице невъзможност за преценка кой от двата варианта следва да бъде оценен и поради тази причина проектът се отстранява от по-нататъшно участие в конкурса.

ПРОЕКТ №8930

На табло №1 са налице:

1. Генерален план М 1:2000 + текст;
2. Комуникационен план М 1:5000 или 1:10000 + текст;
3. Фрагмент от комуникационния план 1:2000;
4. Фрагмент или схеми от генералния план;
5. Обемно решение - аксонометрична перспектива или скици.

На табло №2 са налице:

1. Ситуация 1:1000;
2. Обяснителен текст;
3. Скици и схеми изясняващи обемно-пространственото решение;
4. Планове, разрези и фасади М 1:200;
5. Схеми, скици, аксонометрични и други изясняващи функции и конструкции;
6. 3D екстериорни и интериорни визуализации на сградите;
7. 3D визуализации изясняващи материали, повърхности и цветови решения.

Журито реши, че представените табла отговарят на минималните изисквания поставени от Възложителя в заданието и допуска проектът до оценка.

Въз основа на горепосочените мотиви на този етап бяха отстранени участници с номера:

1. 2693;
2. 8865;
3. 8162;
4. 9204;
5. 3105;
6. 9568;
7. 2513;
8. 5035;
9. 3064;
10. 5435;

11. 7878;
12. 3780;
13. 8495;
14. 5954;
15. 5980;
16. 6097;
17. 6272;
18. 9634;
19. 1611;
20. 5483;
21. 9246;
22. 5259;
23. 8773;
24. 5641;
25. 6900;
26. 6695;
27. 4830;
28. 5167;
29. 5499;
30. 2881;
31. 6596;
32. 7404;
33. 7956;
34. 6599;
35. 3267;
36. 2084;
37. 9775;

Журието приключи работа за деня в 19:00 часа.

На дата 28.07.2018 г. в 10:00 часа журието продължи своята работа по разглеждане и оценка на допуснатите проекти.

Журието пристъпи към оценка и класиране на допуснатите проекти съгласно методиката в заданието.

Проект № 5938 -25 МЯСТО –общо 18 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонироване и поэтапно изграждане - 1 т.

Предложено е зонироване и поэтапно изграждане, съгласно което реализацията на експозиционния център е посочена на първи етап от изпълнението на проекта за НГЦ. На

втори етап в северната част на територията е предвидено да се изградят жилищни сгради и подземни паркинги, хотели, спортна зала, кафенета/ ресторанти, медийна библиотека. В третия етап се предвижда изграждането на още жилищни сгради, търговска зала и търговски площад. Като последен етап е предвидено реализацията на най-южната и югоизточна част от територията, които ще бъдат устроени със смесен тип сгради. На всички етапи, с изключение на първия, може да се потърси форма на ПЧП. С проектното решение е сравнително съобразена препоръчителната структура за разпределение на функциите. Има предложения само за някои от обектите по т. 11, но част от новопредложените пространства и обекти могат да бъдат адаптирани за целите. Запазва се сградата на „Белянка“, като ѝ се придава нова функция – „Инкубаторът“.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5938 получава 1 точка.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 1 т.

Проектът съдържа транспортно комуникационно решение, съгласно което се предвижда обиколната улица да се трансформира в специална (предимно пешеходна), в централната западна част една от улиците става със споделена повърхност (само за сервизно обслужване), а основният автомобилен трафик ще се движи по вътрешен ринг, с вход и изход към временния паркинг пред университета и покрай жилищния блок. Предвиждат се частни подземни паркинги под новопредложените сгради с жилищни и търговски функции, както и обществени, позиционирани под търговската зала, като не може да се направи заключение дали с тяхната площ ще се облекчи достатъчно ефикасно паркирането в централната градска част. Развива се пешеходна мрежа в зоната на брегозащитната растителност. Няма предложение, с което да се проведе транзитно автомобилният поток от центъра на града към десния бряг на р. Янтра, парк и квартал „Света гора“. Направено е предложение за изграждане на нов пешеходен мост над реката, само че в посока ж.п. гарата. Достъпът до него ще се осъществява посредством асансьор.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5938 получава 1 точка.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 1 т.

С предложеното обемно-пространствено и художествено решение се акцентира в развитието на няколко подхода към територията, които са подчертани с по-богато улично озеленяване. Посредством форми, настилки и градско обзавеждане се създават обществени пространства, свързани в живописна мрежа, подходяща за целите на отдиха. Акцент в решението се явява третият етап от развитието на НГЦ, където се оформя триъгълно пространство, имитиращо формата на съществуващия парк „Марно поле“ и обвързано с него посредством зеленина. По този начин ще се гарантира визуалната връзка на НГЦ с другите части на града и ще се позволи нахлуването на свежи въздушни маси от меандрите на реката. Предложени са и панорамни площадки. Въпреки че е предвидено буферно озеленяване покрай ул. „Христо Ботев“ в северозападната част на територията, предложените нови обеми със жилищно застрояване „смачкват“ съществуващите от лявата страна на улицата, част от които са носители на художествени елементи. Предвидено е маркиращо застрояване с голяма височина и интензитет в югоизточната част, с хотелски функции. За маркер може да послужи и предложената пазарна зала в централната западна част на НГЦ, на която се придават функции на основен пешеходен вход. В предложението има множество пешеходни пространства, но те са развити с форми, непозволяващи струпването на по-големи маси от хора.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5938 получава 1 точка.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 1 т.

Проектът съдържа концепция за озеленяване и облагородяване на територията, с която се предлага мрежа от обществени пространства, оформени със специални настилки и озеленяване. Осигурено е естественото осветяване, ослънчаване и проветряване на територията, с което ще се гарантира качеството на живот на посетителите, работещите и обитателите на НГЦ. Макар и да се предвижда премахване на наличната растителност, с проекта се предлага засаждане на компенсаторна растителност в новопредвидените зелени площи.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5938 получава 1 точка.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 4т.

С проекта се предлага развитието на наситена с активности улица покрай брегозащитната растителност, която може да осигури възможности за възникване и провеждане на интересни и уникални събития. Друго подобно пространство е разположено в централната градска част и представлява покрито с перголи площадно пространство.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5938 получава 4 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 1 т.

Предложените решения са съобразени с функциониращите на територията на НГЦ сгради, и реализираната ВиК инфраструктура. Запазени са до голяма степен и трасетата на уличната мрежа по действащия ПУП.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5938 получава 1 точка.

Общо за градоустройствена концепция получава 9 точки.

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 1 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционния център има сравнително интересна визия, въпреки че концепцията за формообразуването на обемно-пространственото решение е доста експлоатирана, което го лишава от оригиналност, необходима за възприемането на сградата като флагман на бъдещия Нов градски център. Обемът на сградата е изграден с една форма, спираловидно издигаща се в имота. Това решение осигурява добри възможности за провеждане на различни събития, както в екстериора, така и в интериора. Недостатък е това, че проекта не е съобразен с голямата денивелация на терена.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5938 получава 1 точка.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 1 т.

Проектното предложение предлага ситуационно решение, при което сградата е разположена плътно по ограничителните линии, съгласно конкурсните условия, като на северната и на южната фасади и има обеми излизащи извън тези линии, но е ркерно. Поради спираловидната

си форма и избора на материали за фасадите, особено с гъстото им вертикално членение, сградата стои логично и съразмерно като едрина и пропорции, като не влиза в конфликт с околното застрояване и градската среда. Остава неясен избора на ориентация на сградата в пространството, поставящ високата ѝ част в южната и югозападната част на имота, докато в зоната на денивелация на терена, където това може да се използва – височината е значително по-малка.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5938 получава 1 точка.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 1 т.

Предложената функционална схема е недостатъчно добре обмислена по отношение на вертикалните комуникации и евакуационните пътища, което особено личи при подземното ниво, където изискванията за достъпна среда изобщо са силно пренебрегнати. Избора на местоположение на рампата за автомобилен достъп, както и витите стълбища, липсата на асансьори и д.р. са част от недостатъците на проекта. От друга страна са спазени изискванията за разпределение на площите между отделните функционални зони, както и тези за застроена и разгъната застроена площ на сградата. Предложението за голяма зала е съобразена със конкурсните условия, осигуряващо 1500 седящи места, както и добро решение на акустиката и осветеността, но сцената е малка и с проблемно местоположение в ъгъл. Осигурени са 136 паркоместа изцяло в подземното ниво. Покривът е използваем с пешеходен достъп от терена и осигурява панорамни площадки за наблюдения на старата градска част. Проектът предлага различни пространства като мащаб и пропорции осигуряващи провеждането на различни видове събития. Предвиден е и напълно използваем покрив.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5938 получава 1 точка.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 4 т.

Пространството на голяма зала, с осигурени 1500 седящи места, е с един обем, но е съставено от четири функционално разделени части, разположени на две нива. Проектното решение предлага добро решение за разделяне на Голяма зала, включително вариантност, при което същата се трансформира на 2,3,4,5 и 6 по-малки зали. Трансформация е интересна и сравнително лесно осъществима, поради възможността за едностранно преграждане. Единственото неудобство е прекалено издължената форма на две от малките зали, получени при делението на голяма зала на 6 части.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5938 получава 4 точки.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 1 т.

Главното фоайе е разположено на приземно ниво в западната част на сградата и притежава възможности за провеждане на експозиционни събития, предлагайки единно обемно пространство на две нива, като второто е частично тип галерия, с достатъчна височина и „въздух“. Обозначаването му не е достатъчно категорично и ясно /съгласно конкурсната програма/ в екстериора на сградата. Настоящото проектно предложение предлага богато остъклено пространство тип атриум, което не се нуждае от слънцезащита в по големия си обем поради избраното фасадно членение и материали. Структура му е ясна, с добри функционални възможности за организиране и провеждане на различни видове събития, експозиции и мероприятия.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5938 получава 1 точка.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 1 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага енергийно ефективно решение, осигурявайки фасадна слънцезащита. Сградата би могла да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване, като изключим изпълнението на изцяло използваемия покрив, за чието безпроблемно функциониране ще е необходимо разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна хидроизолация и покритие. Като изключим това материалите заложи в проектното предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи също не се разпростират върху целия имот, а са ограничени в ограничителните линии на застрояването. Проекта предлага озеленяване в имота, включително с висока растителност, както и озеленен вътрешен двор.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5938 получава 1 точка.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 9 точки.

Проект № 2285 -24 МЯСТО – общо 18 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонирание и поетапно изграждане - 1 т.

С проекта се предлагат функционално решение и разпределение, придържащо се към препоръчителните стойности в заданието. Няма изрично определена етапност при реализацията на НГЦ. Предложено е обособяването на четири типа функционални зони, развити покрай площадни пространства – на архива, пазарен, на университета и административен. Проектното застрояване е интензивно и високоетажно в централно надлъжно направление и е с жилищни функции, с което може да се обезличи бъдещият НГЦ. Няма предложение за конкретното местоположение на обектите по т.11 /Музей на фотография и др./, но част от проектните пространства и обекти могат да бъдат адаптирани за целите. Предложени са зелени и площадни пространства, както и нови спортни обекти, с което се покриват обществените очаквания към бъдещия градски център.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2285 получава 1 точка.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 1 т.

С транспортно-комуникационното решение по проекта се предвижда основната част от автомобилното движение да се осъществява по улицата в централна надлъжна ос, чиито северен вход необосновано е показан с включване от/към спокойната ул. „Александър Стамболийски“. Същата улица се явява и „основен гръбнак“ за пешеходното и велосипедно движение, тангирайки на четирите вида площада. Няма предложение за улесняване и обезопасяване на различните видове участници в движението. Няма и предложение за улица, по която да се провежда транзитен автомобилен поток от централната градска част към десния бряг на реката, парк и квартал „Света гора“. Предвижда се развитие на мрежата на обществения транспорт, като се прави предложение за обособяване на нови спирки по периферията и във вътрешността на НГЦ. Зоната с брегозащитна растителност се облагородява с пешеходна мрежа. Потвърдена е улицата от изток на имота за експозиционен център. Предложени са 2000 паркоместа, които са осигурени подземно и надземно.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2285 получава 1 точка.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 4 т.

Проектът дава обемно-пространствено и художествено решение, съобразено с релефа на територията и със съществуващото застрояване. Основната част от обемите са съсредоточени в централната надлъжна ос, подчертавайки центъра на новата градска структура. В северозападната част на територията застрояването е по-ниско, разчленено, с повече озеленяване и със спортни функции, с което няма да се предизвика конфликт със съществуващото от лявата страна на ул. „Христо Ботев“. Добро е решението за обособяването на площад пред сградата на ВТУ в северозападната част на територията, тъй като се предполага, че оттам ще продължава да се осъществява основният пешеходен подход към НГЦ, отчитайки разположението на територията спрямо съществуващите административен и исторически центрове, ЮПВ и реката, като разделител. Съсредоточието на такива обеми с жилищни функции в сърцевината на НГЦ не е уместно и контрастира с обществените очаквания към бъдещата градска структура.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2285 получава 4 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 1 т.

Проектът предлага озеленяване и облагородяване на територията, както и намаляване на наличната растителност. Компенсаторно са направени предложения за улично озеленяване и за засаждане на нова растителност в обособените паркови зони.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2285 получава 1 точка.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 4 т.

С градоустройствената концепция се предлагат интересни решения за обществените пространства, разпределени в четири типа зони. Самостоятелно разглеждани, не са уникални, но в съчетание се предлагат услуги и качество, удовлетворяващи интересите на различните социални групи. Интересно е предложението за запазване на сградата на фабрика „Белянка“ и вписването и в околното пространство, посредством което ще се извършва трансфер между миналото и бъдещето в архитектурната визия на тази територия.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2285 получава 4 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 1 т.

С предложението се предвижда устойчивост на решението единствено и само в рамките на минималното – запазване на функциониращите сгради, съществуващата техническа инфраструктура и брегозащитна зелена зона. Включително се запазва Арката на генералите.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2285 получава 1 точка.

Общо за градоустройствена концепция получава 12 точки

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 1 т.

Проектното предложение е озаглавено „Мостът“, което е силна заявка за оригинална и заредена с послания визия, което за съжаление не оправдава очакванията. Обемно сградата се развива под нивото на терена, използвайки денivelацията му и предлага „V“ образна структура от два елемента, свързващи по между си дворно „площадно“ пространство обиколено от стъпала. Пряката асоциация за мост, слабо присъства, главно от северната, малко интензивна ул. „Александър Стамболийски“, докато очакваната, индиректна и интуитивна инспирация на връзката между историческите и културни епохи е много трудно уловима, и ако това се случва то е резултат на претенциозното име, а не на действителните качества на проекта. Обемно пространственото решение на сградата предлага възможност за провеждане на различни събития, както в екстериора, така и в интериора. Покривът е напълно използваем и частично озеленен като част от парковата зона в близост.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2285 получава 1 точка.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 1 т.

Проектното предложение предлага добре ситуирано решение, разполагайки сградата по ограничителните линии, съгласно конкурсните условия. Обемното решение на сградата, а също така формата и материалите с които е изградена, не влизат в конфликт с околното застрояване, напротив с липсата на изяви обеми над нивото на терена и богатото озеленяване, осигуряващи обширните въздушни пространства, позволява на сградите в съседство – 5-ти корпус на ВТУ и Областната администрация, възможност за максимална изява в новопроектираното градско пространство. Входовете на сградата са предвидени само от към ул. „Александър Стамболийски“ /север-североизток/, с изключение на автомобилният подход към подземното ниво за паркиране от югозапад – от новопроектираната улица между сградата на 5-ти корпус на ВТУ и бъдещия Експозиционен център, предлагайки опасна смяна на посоката на движение влизайки в рампата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2285 получава 1 точка.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 1 т.

Функционалната схема на сградата е казармено проста и минимално утилитарна. Паралелната ѝ структура в съчетание с издължените пространства, създават усещането за безкрайно подземие, подсилено допълнително от преувеличената перспектива на наклонения покрив. Залата също е с издължена форма, пътищата за евакуация са кратки и водят директно на терена. Не са добре спазени изискванията за достъпна среда. Спазени са изискванията за разпределение на площите между отделните функционални зони. Спазено е изискването за застроена площ на сградата, респективно РЗП. Предвидени са две подземни паркованива. Липсва надземен паркинг. Покривът е изцяло използваем с пешеходен достъп от терена, озеленен и осигуряващ прекрасна възможност за панорамни наблюдения на старата градска част.

Съобразени са особеностите на терена и подходите към сградата са съобразени към уличната денivelация, но липсва директен подход от площадното пространство на НГЦ.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2285 получава 1 точка.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 1 т.

Предвидената голяма зала е съобразена със зададените условия. Залата предлага 1210 седящи места. Като предложено решение откъм акустика и осветеност е добро. Проектното решение предлага решение за разделяне на Голяма зала на 6 малки зали.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2285 получава 1 точка.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 1 т.

Проектът предвижда главното фоайе като отделен обем, но по характер пространствата са преходни - кулоарни, което ограничава възможностите за провеждане на различни събития, на практика се покриват единствено минималните изисквания на заданието за това пространство.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2285 получава 1 точка.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 1 т.

С проекта се предлага озеленяване в имота, включително с висока растителност, но липсва информация за допълнителни енергийно ефективни решения.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2285 получава 1 точка.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 6 точки.

Проекти с номера 5938 и 2285 имат равен брой точки, като с оглед предвиденото в заданието при равенство се дава приоритет на участникът чиято градоустройствена концепция е с по-висок брой точки поради което на 25 място е проект № 5938; на 24 място – проект № 2285.

Проект № 8470 -23 МЯСТО – общо 21 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонирание и поэтапно изграждане - 4 т.

Няма ясно изразено решение за поэтапно реализиране на НГЦ, както и категорично функционално зонирание. Според интензивността на застрояване може да се каже, че територията се разделя на северна и южна част, като в северната застрояването е с по-голяма интензивност, а в южната са позиционирани повече паркови площи и спортни терени. Освен това предложеното застрояване е подземно и надземно, като в повечето от новите сгради в северната част е предвидено разполагането на обекти с разнообразни функции. Паркирането и част от търговските обекти са локализирани подземно, а в най-високата част от сградите са поместени жилищните обекти. Съчетанието на разнородни функции ще позволи прилагането на форми на ПЧП и ще осигури икономическа възвращаемост на инвестициите, като с реализацията на северната част от територията, ще се осигурят финансови средства за изпълнението на публичните пространства и обекти в южната част. Проектът се придържа към указаната препоръчителна структура за разпределение на функциите. Няма направени предложения за конкретното местоположение на обектите, предвидени за реализиране на втори етап в ИПГВР, но могат да бъдат пригодени за целите някои от предложените пространства и сгради. Предложени са обекти в съответствие с резултатите от проведеното социологическо проучване на обществените нагласи към НГЦ.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8470 получава 4 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 4 т.

С проекта се дава добро транспортно комуникационно решение, като се предвижда обиколната улица да бъде с ограничен автомобилен достъп и да се използва повече като пешеходна и велосипедна. Развива се пешеходна мрежа в зоната с брегозащитна растителност и пешеходна променада с наблюдателни площадки към стария град, реката и парк „Света гора“. Предлага се част от улиците да станат еднопосочни. Запазва се улицата от изток в съответствие с условията в заданието. Предвидени са 410 надземни паркоместа и 1600 подземни. Не е направено предложение за провеждане на автомобилното движение от централната градска част към десния бряг на реката, Ректората на ВТУ и кв. Света гора.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8470 получава 4 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 1 т.

Проектът предвижда обемно-пространствено и художествено решение, при което по-интензивната част от новото застрояване да е разположена в северозападната част от територията. Донякъде е уместно да се предлага застрояването да е в близост до съществуващата и застроена градска среда, а по-ниско интензивното застрояване да се разполага до природните дадености – меандрите на реката и Търновските височини. От друга страна застрояването в северозападната част е толкова интензивно и налагащо се над съществуващото от лявата страна на ул. „Христо Ботев“, че ще възпрепятства възприемането на фасадите им и ще попречи на свободното навлизане на посетителите през традиционния вход с Арката на генералите. Обемите и ориентацията на сградите са по-подходящи за периферна градска територия, а не толкова за НГЦ. Запазват се бившата фабрика за брашно „Белянка“, Арката на генералите и оградата, но няма решения за тяхното експониране.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8470 получава 1 точка.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 1 т.

Проектът предлага минимално озеленяване и облагородяване на територията, при което се обособяват шест вида зелени площи – частни дворове, обществени градини, главен парк, зона с брегозащитна растителност, зелени спортни терени и буферна зеленина. Частично е запазена наличната дървесна растителност, като се предлага засаждането на нова във вътрешни дворове, парка и публичните градини.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8470 получава 1 точка.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 1 т.

С градоустройствената концепция не се предлагат оригинални решения за обществените пространства, но е предложена мрежа от пространства, в които могат да възникват, организират и да се провеждат разнородни по своя характер и мащаб събития.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8470 получава 1 точка.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 1 т.

С предложението се предвижда устойчивост на решението единствено и само в рамките на минималното – запазване на функциониращите сгради, съществуващата техническа инфраструктура и брегозащитна зелена зона.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8470 получава 1 точка.

Общо за градоустройствена концепция получава 12 точки

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 1 т.

Визията на сградата напомня на изградените в 80-те г. на XX век в редица околните градове универсални търговски сгради /така наречените ГУМ и РУМ/, което е в разрез със заложените в конкурсната програма изисквания за сграда с оригинален и запомнящ се съвременен облик - маркер на бъдещия НГЦ. Обемно пространственото решение предлага възможност за провеждане на различни събития, както в екстериора, така и в интериора.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8470 получава 1 точка.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 1 т.

Предвидената сграда е ситуирана в ограничителните линии, дадени в заданието. Сградата се вписва в градската среда и не пречи на възприемането на околните сгради. Не е в агресивни конфликти с околното застрояване.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8470 получава 1 точка.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 1 т.

Функционалната схема на сградата е сравнително ясна, с предвидени кратки пътища за евакуация директно на терена. Изискванията за достъпна среда са изпълнени напълно. Проектът предлага различни пространства като мащаб и пропорции, осигуряващи провеждането на различни видове събития. Покривът не е използваем.

Предвидени са две подземни нива за паркиране. Има надземен паркинг за 28 автомобила. Сградата е съобразена с особеностите на терена, както и подходите към уличната нивелация. Спазени са изискванията за разпределение на площите между отделните функционални зони.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8470 получава 1 точка.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 4 т.

Предвидената голяма зала е съобразена със зададените условия. Решението дава възможност за добра акустика и осветеност. Проектното решение предлага решение за разделяне на Голяма зала на 6 малки зали, без да е описана технологията за трансформация, но е предвидена пневматична система за промяна на пода.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8470 получава 4 точки.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 1 т.

Проектът предвижда главното фоайе като отделен обем, предлагащ функционална възможност за провеждане на различни събития.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8470 получава 1 точка.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 1 т.

С проекта се предлага минимално озеленяване в имота. Няма данни за енергийно ефективни решения и дали е мислено в тази посока.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8470 получава 1 точка.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 9 точки

Проект № 8930 -22 МЯСТО – общо 24 точки

Критерий за оценка №1:

Функционално решение, зонирание и поетапно изграждане - 1 т.

Предложението за зонирание и поетапно реализиране на НГЦ е неясно и не може да се прецени дали е спазена препоръчителната структура за разпределение на функциите, но пък за сметка на това са направени предложения за конкретното позициониране на обектите по т. 11 в заданието. Има предложение за зонирание на територията според функциите на съставните на територията обекти. Съобразени са функциониращите на територията на НГЦ сгради. Предложено е насищане с обекти, за реализацията и при функционирането, на които може да се осигури икономическа възвращаемост (желателно по т.7).

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8930 получава 1 точка.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 1 т.

С проекта се дава интересно транспортно-комуникационно решение, като се предвижда запазване на структурата на уличната мрежа по ПУП като направление, същевременно на определени места улиците се вкарват подземно, а на други се прави предложение за подземно пешеходно преминаване. Като цяло на надземно ниво се предлага с приоритет развитието на пешеходно движение. Оригинално е предложението за изграждането на 1 км ринг за бягане. Осигурено е подземно паркиране. Улицата от изток се запазва. Няма предложение за улица, която да провежда транзитното автомобилно движение от центъра на града към десния бряг на реката.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8930 получава 1 точка.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 4 т.

Проектното решение за обемно-пространствено и художествено оформление на територията е съобразено с естествения релеф и съществуващите теренни дадености. В северния край дори е предложено изграждане на изкуствено езеро, използвайки даденостите от бившия стадион. В западната част се оставят открити пространства или такива, които са застроени с по-ниски сгради, с което е отчетено съществуващото застрояване от лявата страна на ул. „Христо Ботев“

и наличния пешеходен достъп откъм Арката на генералите. По-интензивно е застрояването в централна надлъжна посока, като новите сгради са с различни височини и плътности, някои от тях са с озеленени покриви, с което се предотвратява създаването на визуална бариера от НГЦ към останалите градски структури и обратното. В южната част е оставен свободен от застрояване коридор, с богато озеленяване, който служи като визуална и екологична връзка между парк „Марно поле“, река Янтра и парк „Света гора“. Пешеходната мрежа, организирана в неправилна като форма зеленина, в съчетание с архитектурата в стил „Деконструктивизъм“, ще създадат интересни възприятия и чувство на ориентация в посетителите на обществените пространства.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8930 получава 4 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 4 т.

Проектът предлага озеленяване и облагородяване на територията, като се предвижда в максимална степен запазването на наличната растителност. Предвижда се и засаждането на нова в обособените нови паркови площи. Водата е важен елемент в облагородяването на територията. Осигурено е естественото осветяване, ослънчаване и проветряване на територията. С новите зелени пространства и водни обекти са съобразени резултатите от социологическото проучване и препоръките, изведени след конкурс, организиран от местната архитектурна общност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8930 получава 4 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 4 т.

Като интересни решения могат да се определят използването на водата в градското обзавеждане, обособяването на 1 км алея за бягане и живописните пешеходни пространства.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8930 получава 4 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 1 т.

С предложението се предвижда устойчивост на решението единствено и само в рамките на минималното – запазване на функциониращите сгради, съществуващата техническа инфраструктура и брегозащитна зелена зона.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8930 получава 1 точка.

Общо за градоустройствена концепция получава 15 точки.

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 1 т.

Визията на сградата трудно би могла да се възприеме като сграда-маркер на бъдещия НГЦ, както и като сграда на бъдещия Експозиционен център. Гледайки от Новия Градски Център сградата е напълно вкопана, като подходът е единствено от север /ул. Ал. Стамболийски/. Обемно пространственото решение предлага възможност за провеждане на различни събития, както в екстериора, така и в интериора.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8930 получава 1 точка.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 1 т.

Проектното предложение е ситуирано в ограничителните линии зададени в конкурсната програма. Сградата се вписва в градската среда и не пречи на възприемането на околните сгради, като не влиза в конфликт с околното застрояване, тъй като е вкопана.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8930 получава 1 точка.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 1 т.

Предложената функционална схема е проста. Предвидени са кратки пътища за евакуация директно на терен и са изпълнени изискванията за достъпна среда. Спазени са изискванията за разпределение на площите между отделните функционални зони. Спазено е изискването за застроена и разгъната застроена площ на сградата. Покривът е напълно използваем. Предвидено е подземно ниво за паркиране, както и надземно за седем автомобила. Сградата е съобразена с денivelацията на терена, както и подходите към нея с уличната nivelация. Липсва вход от страната на Новия Градски Център.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8930 получава 1 точка.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 1 т.

Предложението за Голяма зала е съобразено със конкурсните условия, като има възможност да се търсят и по-добри решения за акустика и осветеност. Проекта предлага решение за разделяне на Голяма зала на 6 по-малки зали, но чисто формално без яснота за технологията на преграждане.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8930 получава 1 точка.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 1 т.

Проектът предвижда главното фойе като отделен обем, където съществува функционална възможност за провеждане на различни събития. Състои се от две нива твърдо сепарирани с допълнителни функции, но с недостатъчна площ за големината на залата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8930 получава 1 точка.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 4 т.

С проекта се предлага богато озеленяване в имота, включително на покрива, който е достъпен от терена и осигурява възможност за панорамни гледки и наблюдения на старата градска част. Сградата би могла да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване, с изключение на озеленения покрив, за който ще са необходими разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна топло, хидроизолация и покритие. Като изключим това материалите, заложили в проектното предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните

работи се разпростират само в ограничителните линии на застрояването, което означава, че има възможност да запазят до голяма степен съществуващите дървета.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №8930 получава 4 точки.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 9 точки.

Проект № 4370 -21 МЯСТО – общо 27 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонирание и поэтапно изграждане - 4 т.

С проекта се предлага зонирание на територията, разделяйки я на „ядро“ и „периферия“. По-голямата част от сградите, независимо дали са разположени в сърцевината или в края на НГЦ, са със смесени функции. С проекта е спазена препоръчителната структура за разпределение на функциите. В сутеренните или подземните нива на повечето от сградите се предлага паркиране, а жилищните обекти са разположени по високите етажи. С проекта не се предлага поэтапната реализация на НГЦ. Предложено е насищане с обекти, за реализацията и при функционирането на които може да се осигури икономическа възвращаемост. Направени са предложения за конкретното позициониране на част от обектите от втория етап на ИПГВР, като за останалите могат да бъдат пригодени новопредложените пространства и сгради.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4370 получава 4 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 4 т.

С проекта се дава добро решение, при което се запазва уличната мрежа по ПУП като направление, но на част от улиците им се променя режимът за автомобилно движение. Основният автомобилен подход се предлага откъм кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“, откъдето се разпределя в две направления. В габаритите на тези две улици се предлага двустранно изграждането на велоалеи, които достигат до обиколната улица, намираща се в източната част на НГЦ. Тя също се предвижда за автомобилно и велосипедно движение. Предлага се изграждането на улица, по която ще провежда транзитен автомобилен трафик и ще свързва централната градска част с десния бряг на р. Янтра, парк „Света гора“, Ректората на ВТУ и кв. Света гора. Трасето ѝ е предложено на ниво терен, с което физически територията ще бъде разполовена и ще се поставят в риск различните участници в движението. По нея е предвидено да се движат и пешеходци и велосипедисти. Същата ще бъде носител на линия на обществения транспорт. В западна посока се предвижда изграждането на пешеходно преминаване над натоварената с автомобилно движение улица. В централна надлъжна посока ще се осъществява основно пешеходно движение, поради което в два участъка, разположени в северната и в южната част от НГЦ, се предлага улиците да бъдат изградени като пешеходни, с подсилена настилка за автомобилно движение. Осигурени са 2290 паркоместа, от които 580 в многоетажен обществен паркинг, 189 наземни улични паркоместа и 1521 подземни паркоместа.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4370 получава 4 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 1 т.

Проектът дава обемно-пространствено и художествено решение, с което се прави плавен преход във височината на застрояване от северна и южна посока към сърцевината на територията. Най-високите сгради са разположени покрай улицата, която ще бъде носител на транзитно автомобилно движение в централна напречна посока. В района на кръговото кръстовище с ул. „Христо Ботев“ и в близост до надземната пешеходна връзка се предлага изграждането на високоетажни сгради, които могат да послужат за маркер, указващ местоположението на НГЦ при визуален поглед откъм съседните градски територии. Останалата част от застрояването е ниско или средноетажно. В северозападната част се предлага обособяването на площадно пространство, което е уместно решение от гледна точка на съществуващия пешеходен подход към територията на НГЦ. Предвижда се разширяването на ул. „Христо Ботев“, като между платната ѝ за движение ще има зелен остров, с което се създава пространствен буфер между новопредвиденото и съществуващото застрояване по протежението на улицата. Въпреки това предложеният многоетажен паркинг в северозападната част на територията е с голяма площ и силно контрастира на формите и членението на съществуващото жилищно застрояване отляво на ул. „Христо Ботев“. В североизточната част, където следва да се изгради експозиционният център, застрояването е по-ниско, с което се запазва визуалната връзка на НГЦ с историческата част на града. Предвижда се запазването на Арката на генералите и на участъци от оградата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4370 получава 1 точка.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 4 т.

Проектът предлага минимално запазване на наличната дървесна растителност. Предвидено е компенсаторно озеленяване, като част от уличното и в обособените паркови зони. Като цяло се осигурява естественото ослънчаване, осветяване и проветряване на територията. От кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“ в югоизточно направление се предвижда широк булевард, а в южната част на територията не се предвижда интензивно застрояване, с което се осигурява физическата връзка и безпрепятственото нахлуване на свеж въздух откъм р. Янтра към парк „Марно поле“ и съвременния административен център на града.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4370 получава 4 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 1 т.

С градоустройствената концепция се предлага обособяването на спортно-образователен клъстер в близост до сградата на бившата фабрика „Белянка“ и на споделени пространства в най-южната част от територията на НГЦ. Сами по себе си не представляват нещо уникално, но са нови като тип за града и с реализацията им могат да се създадат условия за провеждане на разнородни събития.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4370 получава 1 точка.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 1 т.

С предложението се предвижда устойчивост на решението в рамките на минималните изисквания по задание – запазване на функциониращите сгради, съществуващата техническа инфраструктура и брегозащитното озеленяване.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4370 получава 1 точка.

Общо за градоустройствена концепция получава 15 точки.

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 1 т.

Сградата трудно може да се възприеме като визуален маркер и отправна точка за бъдещото развитие на Новия Градски Център. Обемно пространственото решение е тривиално, макар и да предлага възможности за провеждане на различни събития, както в екстериора, така и в интериора.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4370 получава 1 точка.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 1 т.

Проектното предложение предлага добре ситуирано решение, разполагайки сградата по ограничителните линии, съгласно конкурсните условия. Обемното решение на сградата, а също така формата и материалите с които е изградена, не влизат в конфликт с околното застрояване.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4370 получава 1 точка.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 4 т.

Предложената функционална схема е проста. Предвидени са кратки пътища за евакуация директно на терен и са изпълнени изискванията за достъпна среда. Спазени са изискванията за разпределение на площите между отделните функционални зони. Спазено е изискването за застроена и разгъната застроена площ на сградата. Сградата съобразена с денивелацията на терена, както и подходите към нея с уличната нивелация. Подземният паркинг е на две нива и осигурява 132, а надземният паркинг 8 паркоместа. Покривът е частично използваем с достъп от терена.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4370 получава 4 точки.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 4 т.

Предложението за голяма зала е съобразено с конкурсните условия, включително за акустика и осветеност и осигурява 1200 седящи места. Проектното решение позволява трансформация на Голяма зала на 6 по-малки зали, със съответната вариантност – на 2,3,4,5 и 6.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4370 получава 4 точки.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 1 т.

Проектът предвижда главното фойе като отделен обем, където съществува функционална възможност за провеждане на различни събития. Липсва добра функционална организация на фойето.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4370 получава 1 точка.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 1 т.

В проекта се предлага минимално озеленяване в имота включително и с висока растителност. Сградата би могла да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване, с изключение на частично използваемия покрив, за който ще са необходими разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна топло, хидроизолация и покритие. Като изключим това материалите, заложи в проектно предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи се разпростират само в ограничителните линии на застрояването, което означава, че има възможност да запазят до голяма степен съществуващите дървета.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4370 получава 1 точка.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 12 точки.

Проект № 1844 -20 МЯСТО – общо 27 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонирание и поетапно изграждане - 1т.

Предложено е функционално зонирание и поетапно изграждане на територията на НГЦ, но реализацията на експозиционния център е предвидена неправилно да се случи във втора фаза, заедно с другата зона в южната част от територията, в която е предвидено изграждането на публични и културни обекти. На най-последен етап е предвидено изграждането на ограничен брой обекти с жилищни функции, разположени в най-южната част на територията. Предложено е изграждането на обекти, при реализацията и при функционирането на които може да се осигури икономическа възвръщаемост на обществените средства. Заложено е изграждането на обектите, предвидени за реализация на втори етап от изпълнението на ИПГВР. Проектното решение е съобразено с препоръчителната структура за разпределение на функциите, съдейки от площите на функционалните зони и от конкретно определеното местоположение на някои от обектите.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1844 получава 1 точка.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 7 т.

С проекта се дава решение, при което се предвижда изграждането на улица в централно напречно направление, която ще провежда транзитно автомобилно движение от централната градска част към десния бряг на река Янтра, парк „Света гора“, Ректората на ВТУ и кв. Света

гора. В сърцевината на НГЦ тази улица е предвидена да се изгради подземно. По подобен начин ще се осъществява движението по улица, започваща от кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“, с направление „северозапад – югоизток“ и свързваща се с обиколната улица. В централна надлъжна посока също се предвижда изграждането на подземна улица, чието начало в северна посока ще се осъществява от територията между корпус 5 на ВТУ и бъдещия експозиционен център. Предвидено е запазването на улицата от изток в съответствие с изискванията на заданието. На надземно ниво се развива гъста пешеходна мрежа, към която са навързани вътрешно квартални пространства. В района на кръговото кръстовище се предвижда промяна в маршрута на масовия градски транспорт чрез обособяването на нова автобусна спирка. Не става ясно дали могат да бъдат осигурени достатъчно места, с които да се реши проблемът с паркирането и гарирането в централната градска част и да се гарантира правилното функциониране на НГЦ. Предложението е рационално и икономическо издържано от гледна точка на наличната след реализацията на ВиК мрежата вертикална планировка. Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1844 получава 7 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 1 т.

Проектът предвижда обемно-пространствено и художествено решение, съобразено с релефа на територията. Северозападната част находчиво се запазва като открито и незастроено просторно пространство, което ще бъде богато озеленено и ще може да побира голям брой хора, влизащи през традиционния вход откъм Арката на генералите. Самият експозиционен център е предложен да бъде нискоетажна сграда, с което ще се запази визуалната връзка от НГЦ към живописната историческа част над реката. От кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“ в югоизточна посока се предлага улица, чието застрояване е отдръпнато като фронт, с което се запазва визуалният коридор към парк „Света гора“ и Търновските височини. В източната част е предвидено да се изгради най-високата сграда, която ще се намира на санитарни отстояния от съществуващото и проектното застрояване, но визуално ще контрастира със застрояването в историческата част на града. От друга страна може да послужи за маркер, указващ местоположението на НГЦ в градската структура. Застрояването в северозападната част е средноетажно, с разчупени форми и отдръпнато на отстояние от съществуващото от лявата страна на ул. „Христо Ботев“, което ще гарантира безконфликтното вписване на НГЦ в съществуващата градска тъкан.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1844 получава 1 точка.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 4 т.

Проектът предлага добре развита пешеходна мрежа сред богата зеленина на надземно ниво. Съществуващата растителност е в голяма степен съобразена и предложена за запазване. Отделно е предвидено и компенсаторно озеленяване като част от уличното озеленяване и в обособените паркови зони. Предложено е обособяването на богато озеленени вътрешно-квартални пространства и различни видове площи – търговски, културен и спортен. Предложението е съобразено с резултатите от социологическото проучване и препоръките, изведени след конкурс, организиран от местната архитектурна общност, тъй като с него се предвиждат спортни обекти, зелени терени и площадни пространства.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1844 получава 4 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 4 т.

С градоустройствената концепция се предлагат интересни решения за организиране на обществените пространства, осигуряващи безконфликтно движение на пешеходци и използване на теренните дадености, получени след реализацията на водния цикъл.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1844 получава 4 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 1т.

С предложението се предвижда устойчивост на решението чрез запазване на функциониращите сгради, съществуващата техническа инфраструктура и брегозащитна зелена зона.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1844 получава 1 точка.

Общо за градоустройствена концепция получава 18 точки

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 1 т.

Проектът предлага изчистена визия за сграда на експозиционен център. Подбраните материали са близки по вид и цвят с тези на заобикалящите го обществени сгради. От източната си страна се състои от няколко динамично разположени обема, за разлика от северната част, където експозиционният център има плътна и минималистична фасада. Обемно пространственото решение предлага възможност за провеждане на различни събития, както в екстериора, така и в интериора.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1844 получава 1 точка.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 1 т.

Предвидената сграда е ситуирана в ограничителните линии, дадени в конкурсната програма. В източната част чрез екстериорното решение теренът прави плавен преход към основния обем на сградата, като не се влиза в агресивен конфликт с околното застрояване.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1844 получава 1 точка.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 1 т.

Функционалната схема на сградата е стандартна и опростена, като са изпълнени изискванията за достъпна среда. Евакуацията от голяма зала е директно на терена около сградата. Осигурени са 2 подземни паркинг нива, като липсва надземен паркинг. Особеностите на терена и подходите към сградата са съобразени с уличната нивелация. Покривът е използваем с

пешеходен достъп директно от терена и осигурява възможност за панорамни наблюдения на старата градска част. Спазени са изискванията за площоразпределение между отделните функционални зони и изискването за застроена и разгъната застроена площ на сградата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1844 получава 1 точка.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналеност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 1 т.

Голямата зала е за 1200 седящи места и е съобразена със зададените минимални условия в конкурсната програма. Проектът дава недостатъчно добри решения за акустика и осветеност, както и нефункционално за нашите климатични особености решение за отваряемост на залата към екстериора. Трансформацията на голяма зала е недобре изяснена по отношение на техническото решение и функционалността на средните пространства, получени при нея.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1844 получава 1 точка.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 1 т.

Проектът предвижда главното фойе като отделен обем с функционални възможности за провеждане на различни събития. Не е предвидена слънцезащита от източната страна. Трудно е членението на отделни пространствени зони, което ограничава функционалността и ползването му.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1844 получава 1 точка.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 4 т.

Проектното решение за сграда на Експозиционният център предлага добро енергийно-ефективно решение, осигуряващо възможност за пасивна защита от температурните промени само на част от обемите /в плътните части/, а на остъклените части на фасадите не е осигурена слънцезащита, но е преодолим проблем предвид местоположението им и сравнително малката им площ. Сградата би могла да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване, с изключение на изцяло използваемия покрив, за който ще са необходими разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна топло, хидроизолация и покритие. Като изключим това материалите, заложили в проектното предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи се разпростират само в ограничителните линии на застрояването, което означава, че има възможност да запазят до голяма степен съществуващите дървета. Слабост е че с проекта се предлага изключително минимално озеленяване в имота, както и разполагането на висока растителност предимно в северната част от него.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1844 получава 4 точки.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 9 точки.

Проекти с номера 4370 и 1844 имат равен брой точки, като с оглед предвиденото в заданието, при равенство се дава приоритет на проекта, чиято градоустройствена концепция е с по-висок брой точки, поради което на 21 място е проект № 4370; на 20 място – проект № 1844.

Проект № 3864 -19 МЯСТО – общо 30 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонирание и поетапно изграждане - 4т.

С проекта се предвижда реализацията на НГЦ да се извърши в шест етапа, в първия от които е заложено изграждането на експозиционния център. Спазена е препоръчителната структура на разпределение на функциите, като е предложено зонирание, обвързано с поетапното изграждане на обектите в територията. Предложено е насищане с обекти, за реализацията и при функционирането на които може да се осигури икономическа възвращаемост. Предвижда се изграждане на част от обектите, посочени за реализация във втори етап на ИПГВР, като за останалите от тях могат да бъдат пригодени някои от новопредложените сгради и открити пространства.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3864 получава 4 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 4 т.

С проекта се дава решение, с което се запазва относително структурата на уличната мрежа, като направление. Запазва се и улицата от изток. Автомобилното движение се оставя на наземно ниво, а на места пешеходното движение се предвижда да бъде на горно ниво. Прави се предложение за ново пешеходно преминаване над реката, като продължение на пешеходния поток, идващ от парк „Марно поле“ и влизащ през кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“. Основното пешеходно движение ще се осъществява в северната част на територията, където е предвидено изграждането на площад - ларго. Като неговото естествено продължение ще бъде пешеходна мрежа в зоната на брегозащитната растителност, с панорамни площадки и платформа над реката. Друго извяено пешеходно направление е позиционирано в северната част от територията и в централна надлъжна посока, което въпреки че е комбинирано с автомобилно движение, е организирано сред богато улично озеленяване. Няма предложение за провеждане на транзитно автомобилно движение от централната градска част към десния бряг на реката, парк „Света гора“, Ректората на ВТУ и кв. Света гора“. Не може да се прецени дали предложените площи за паркиране ще са достатъчни за правилното функциониране на НГЦ и дали с тях ще се реши сериозният проблем с паркирането и гарирането в централната градска част.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3864 получава 4 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 4 т.

Проектът дава решение, съобразено с релефа на територията. В северната част уместно се предлага обособяването на площад – ларго, който да може да поеме струпването на по-големи маси от хора, привлечени от събития в бъдещия експозиционен център и от НГЦ като цяло, използвайки съществуващия вход откъм Арката на генералите и съобразно разположението на НГЦ спрямо съществуващия съвременен административен център и историческа зона, р.

Янтра и ЮПВ. Ларгото завършва терасообразно с подход към реката, с което се осигурява визуална връзка на НГЦ към живописно застроената историческа зона над реката. По този начин са съобразени обществените нагласи към бъдещото ползване на НГЦ. Обемите и членението на новото застрояване са съобразени със съществуващото застрояване, като се прави плавен преход с намаляваща височина и площ в южна посока. От друга страна предвиденото застрояване в северозападната част на територията е по-интензивно и може да създаде визуален конфликт със съществуващото от лявата страна на ул. „Христо Ботев“. За визуален маркер могат да се смятат сградите в централна напречна ос, завършващи с високо застрояване, непосредствено до новото пешеходно преминаване над р. Янтра. В южната част застрояването е ниско и конфигурирано по такъв начин, че се обособяват вътрешно квартални открити пространства, които са богато озеленени, с което ще се осигури безпрепятственото нахлуване на свежи въздушни маси във вътрешността на града откъм речното корито. Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания. Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3864 получава 4 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 4 т.

Проектът предлага максимално запазване на наличната дървесна растителност. Предвидено е и ново озеленяване в обособените паркови зони. Запазена е и частично облагородена брегозащитната озеленена зона. Предвиденото ново застрояване е на отстояние от съществуващите сгради, с което се осигурява естественото ослънчаване, осветяване и проветряване на територията. С предвиденото застрояване в южната част на територията се гарантира безпрепятственото нахлуване на свежи въздушни маси в централната градска част и се създава благоприятна екологична обстановка.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3864 получава 4 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 1 т.

С градоустройствената концепция не се предлагат нестандартни решения за организиране на обществените пространства, но проектите могат да осигурят условия за провеждане на разнообразни по своя характер събития, най-вече около Експозиционния център.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3864 получава 1 точка.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 1т.

С предложението се предвижда устойчивост на решението единствено и само в рамките на минималното – запазване на функциониращите сгради, съществуващата техническа инфраструктура и брегозащитна зелена зона.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3864 получава 1 точка.

Общо за градоустройствена концепция получава 18 точки.

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 1 т.

Проектът предлага комбинирано решение състоящо се от полувкопан обем на сградата от една страна и високо пластинообразно тяло, съизмеримо с обемите на околните обществени сгради. Проектното решение предлага различни пространства като мащаб и пропорции осигуряващи провеждането на различни видове събития, както в интериора така и в екстериора на сградата. Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3864 получава 1 точка.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 1 т.

Предвидената сграда е ситуирана в ограничителните линии дадени с конкурсната програма. Сградата се вписва в градската среда, предлагайки спокойно и интересно членение на фасадите. Предвидената застрройка не е в агресивен конфликт с околното застрояване. Материалите са сходни с тези на съществуващите обществени сгради, с което се вписва в градския амбиент.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3864 получава 1 точка.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 4 т.

Функционалната схема на сградата е ясна и опростена. Предвидени са кратки пътища за евакуация, напълно са изпълнени изискванията за достъпна среда. Осигурени са паркоместа в подземно ниво. Предвиден е и надземен паркинг. Спазени са изискванията за площоразпределение между отделните функционални зони. Спазено е изискването за застроена площ на сградата, респективно РЗП. Отчетени са особеностите на терена. Подходите към сградата са съобразени с уличната нивелация. Покривът е използваем с пешеходен достъп директно от терена и осигурява възможност за панорамни наблюдения на старата градска част. Предвидените в проекта функционални решения покриват минимално зададените изисквания, и ги надграждат, като предлагат добро функционално разпределение на пространствата, при което в добра степен се решават въпросите и нуждите на сградата и посетителите ѝ.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3864 получава 4 точки.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 4 т.

Голяма зала е съобразена със зададените условия в конкурсната програма. Предложеното откъм акустика и осветеност е добро и функционално. Проектното решение предлага възможност за разделяне на Голяма зала на 6 малки зали, като дава вариантност -2,3,4,5 и 6, с което се надгражда минималното по задание.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3864 получава 4 точки.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 1 т.

Проектът предвижда главното фоайе като отделен обем и по начин предполагащ функционална възможност за провеждане на събития, без да са дадени оригинални идеи и функционални възможности над минималните в конкурсната програма.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3864 получава 1 точка.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 1 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага енергийно ефективно решение, осигуряващо възможност от реализация на пасивна защита от температурните промени само на някои от обемите си /в плътните си части, като на останалите стъклени фасади е осигурена слънцезащита/. Сградата би могла да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване, с изключение на изцяло използваемия покрив, за който ще са необходими разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна топло, хидроизолация и покритие. Като изключим това материалите заложи в проектно предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи се разпростират само в ограничителните линии на застрояването, което означава, че има възможност да запази до голяма степен съществуващите дървета, за съжаление проекта предлага минимално озеленяване в имота, като и на висока растителност предимно в северната част на имота.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3864 получава 1 точка.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 12 точки.

Проект № 3079 - 18 МЯСТО – общо 30 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонирание и поетапно изграждане - 4т.

С проекта се дава решение за функционално зонирание, съобразено с препоръчителната структура за разпределение на функциите по задание. Има предложение за поетапно реализиране на градоустройствената концепция, като в първи етап е предвидено изграждането на експозиционния център, за който има определено финансиране. Във втори етап е предвидено изпълнението на главния градски площад, под който е разположен голям спортен център и сгради от всякакъв функционален тип, с изключение на образователната инфраструктура, разположени в северозападната част на територията. По този начин територията е наситена с обекти, за реализацията и при функционирането на които може се приложи форма на ПЧП. Третият етап от реализацията обхваща територията, разположена в северната централна част, където също се предлага изграждането на обекти с различни функции, включително обект на образованието и парк. Като предпоследен етап е заложило изграждането на сградите и публичните пространства в триъгълника, образуван от обиколната улица и улиците, водещи началото си от кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“. За реализацията му отново се залага на изпълнението на сгради от всякакъв функционален тип, с което може да се осигури икономическа възвръщаемост на инвестициите. В петия етап е предвидено изграждането на най-южната част от територията, където са съсредоточени жилищни, хотелски и търговски обекти. Не е направено предложение за конкретното разположение на обектите по т. 11 от заданието /Музей на фотографията и т.н./, но част от

проектните пространства и обекти могат да бъдат пригодени за целите от втория етап на ИПГВР. Проектното решение е съобразено с градоустройствените параметри по изискване от точка 10 в заданието.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3079 получава 4 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 4 т.

С проекта се дават решения за подобряване на достъпността, организацията на движение, обезопасяване на различните участници в движението, оптимизация на обществения транспорт и решение на проблема с паркирането и гарирането в централната градска част. Предвидено е изграждането на улица, по която ще се провежда транзитно автомобилното движение от центъра на града към десния бряг на реката, където без достатъчни данни за възможностите на терена е организирано ново кръгово кръстовище. Улицата е наземна, но в участъка, където се пресича с улицата в надлъжна централна ос, е предвидено изграждане на площадно пространство на горно ниво, с което може безпрепятствено да се осъществява пешеходната и велосипедна връзка между северната и южната част на територията на НГЦ. Успоредно на автомобилния мост над реката се предвижда изграждането на фуникуляр, който да отвежда посетителите на центъра до парк „Света гора“. Подобно съоръжение е предвидено да се изгради и в югозападната част, водещо началото си от съществуващата автогара до ЮПВ, през територията на НГЦ и достигащо до ж.п. гарата. В района на автогарата се предвижда и изграждането на нов пешеходен мост с асансьор, който ще улеснява достъпът на пешеходци от парк „Дружба“ и автогарата. Нов пешеходен мост се предвижда и над кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“, с изграждането на който ще се улесни достъпът на пешеходци и велосипедисти от парк „Марно поле“ и ще се подобри организацията на движение. Естествените терен и съществуващите теренни дадености са използвани по такъв начин, че под новото застрояване е организирано подземно паркиране, достъпът до местата на което ще се осъществява от потъващите под земята участъци от уличната мрежа. Тя е запазена като направления в съответствие с предвижданията на действащия ПУП. Запазена е и улицата от изток в съответствие с изискванията на заданието. Прави се предложение и за нова автобусна линия със спирка, както и за нова туристическа автогара в района на кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“. Зоната с брегозащитна растителност е облагородена с алейна мрежа.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3079 получава 4 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 4 т.

Проектът предвижда обемно-пространствено и художествено решение, съобразено с естествения релеф, съществуващите теренни дадености в резултат от реализацията на водния цикъл, заобикаляща градска среда и историческото ползване на територията на НГЦ. Проектното застрояване следва със своя фронт хоризонталите на релефа, а в участъците, където са били разположени някога казармените постройки и стадиона, е предвидено обособяване на паркови площи. Застрояването е с различен характер, като заради ориентацията на сградите и интервалността в застрояването може да се каже, че въпреки интензивността си, се вписва в градската структура. Не се предвижда застрояване в най-северозападната част, където се запазва Арката на генералите и откъдето традиционно се осъществява пешеходният достъп до вътрешността на територията. Обособените открити пространства могат да поемат по-големи маси от хора, което е уместно решение предвид разположението на НГЦ спрямо историческия и съвременен административен център, реката и

ЮПВ. Нови площадни пространства се предлагат и в югозападната и югоизточната част, предлагащи гледка към Търновските височини, меандрите на р. Янтра, ЮПВ и парк „Света гора“. Обемите и формите на застрояването са организирани в четири окръжности и полуокръжности, в чиито център е предложено обособяването на публични пространства. За маркери, указващи местоположението на НГЦ, могат да се приемат експозиционният център с меките си форми, хотелът в югозападната част и търговският център на входа откъм кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“. Предвижда се запазване на Арката на генералите и на бившата фабрика за брашно „Белянка“.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3079 получава 4 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 4 т.

Проектът предлага максимално запазване на наличната дървесна растителност. Облагородена е зоната с брегозащитна растителност посредством нова алейна мрежа. Създадени са добри комуникационни връзки с други градски паркове, с което НГЦ е интегриран в зелената система на града. Предвиденото ново застрояване е на отстояние от съществуващите сгради, с което е осигурено естественото ослънчаване, осветяване и проветряване на територията. Предложението е съобразено с резултатите от социологическото проучване и препоръките, изведени след конкурс, организиран от местната архитектурна общност, като в обхват на НГЦ са предвидени множество площадни пространства, спортни обекти и зелени площи.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3079 получава 4 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 4 т.

С градоустройствената концепция се предлагат интересни решения за обществените пространства, организирани съобразно релефа и историческото развитие на територията и намиращи се в сърцевината на четири групи концентрично застрояване. С разположението си ще бъдат запомнящи се и разпознаваеми от посетителите на НГЦ, като едновременно с това ще могат да осигурят условия за провеждане на различни по своя мащаб и характер събития.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3079 получава 4 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 1 т.

С предложението се предвижда устойчивост на решението в рамките на минималното – запазване на функциониращите сгради, съществуващата техническа инфраструктура и брегозащитна зелена зона.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3079 получава 1 точка.

Общо за градоустройствена концепция получава 21 точки

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 4 т.

Сградата има оригинална концепция и визия, които ясно я отличават от околните сгради и би могла да бъде приета като сграда маркер на бъдещия Нов Градски Център. Сградата предлага различна визия според гледната точка, особено интересна е тя от старата градска част от където може да бъде възприета като розов цвят. За съжаление технологиите за реализацията на такава сграда са изключително скъпи, както и поддръжката по време на експлоатацията, особено покривното покритие, което е неизползваемо и трудно достъпно. Обемно пространственото решение предлага възможност за провеждане на различни събития, както в екстериора, така и в интериора.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3079 получава 4 точки.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 1 т.

Предвидената сграда е ситуирана в ограничителните линии дадени в конкурсната програма. Обемно сградата се вписва в градската среда и околното застрояване, но поради изключително ексцентричната ѝ визия и начупени форми влиза в конфликт със съществуващото застрояване. Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3079 получава 1 точка.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 1 т.

Предложената функционална схема предвижда кратки пътища за евакуация. В недостатъчна степен са спазени изискванията за достъпна среда, което предоставя проблеми във връзка с обществената функция на сградата. Осигурени са 120 паркоместа в подземно ниво. Липсва надземен паркинг. Съобразени са особеностите на терена и подходите към сградата са съобразени с уличната нивелация, но не са достатъчно добре обозначени в екстериора на сградата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3079 получава 1 точка.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 1 т.

Предложението за голяма зала е съобразено със зададените условия, като е предвидена за 2000 души. Решението откъм акустика и осветеност е добро. Проектното решение предлага вариант за обособяване на шест отделни зали, като е предвидена трансформираща система за залата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3079 получава 1 точка.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 1 т.

Проектът предвижда главно фоайе с многоетажна структура, като част от пространствата притежават кулуарни характеристики. Функционалните възможности за провеждане на различни събития са много ограничени предвид общата му площ и разположение.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3079 получава 1 точка.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 1 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център не предлага добро енергийно ефективно решение, осигурявайки възможност от пасивна защита от температурните промени само на част от обемите си – плътното и сложно като форма и конструкция покритие на покрива и част от фасадите, като останалата остъклена част е лишена от слънцезащита. Сградата трудно би могла да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на нестандартна строителна техника и оборудване, включително геометрично сложната обвивка на сградата, за което ще е необходимо разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна топло, хидроизолация и неизвестен на този етап материал на покритието. Изкопните работи се разпростират върху целия имот, а не само в ограничителните линии на застрояването, което означава, че проекта не запазва съществуващите дървета.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3079 получава 1 точка.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 9 точки.

Проект № 6727 -17 МЯСТО – общо 30 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонироване и поетапно изграждане - 7 т.

С концепцията за територията се предлага реализацията на НГЦ да се случи в четири етапа, в първия от които е заложено изграждането на експозиционният център, за който е осигурено финансиране. Нестандартно е решението във втория етап да се изпълни застрояването и облагородяването на най-югозападната част от територията, състояща се от 5-етажен буферен паркинг, надземен паркинг, 15-етажна офис и административна сграда, при реализацията и функционирането на които в комбинация ще бъде възможно прилагането на ПЧП. На трети етап е предвидено изграждането на северната централна зона, в която се предлагат търговски обекти, под най-източния от които отново се организира паркинг с два подземни етажа, жилищни обекти и обект на образованието. На последен етап се предлага усвояването на южната централна зона, в която е концентрирана преобладаващата част от застрояването в НГЦ. Съставните ѝ обекти са с функции от всякакъв тип, поради което също ще бъде възможно постигането на партньорство с частни лица и икономическа възвръщаемост на вложенията. Спазена е препоръчителната структура за разпределение на функциите, макар че няма направени предложения за конкретното позициониране на част от обектите по т. 11 от заданието. Въпреки това в обхвата на проектните сгради и обществени пространства би могло да се осигури площ за целите на втория етап от ИПГВР.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5190 получава 7 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 1 т.

С концепцията за територията се дава нестандартно предложение за освобождаване на северната част на НГЦ от автомобилно движение. Запазена е обиколната улица, посредством която, както и от ул. „Христо Ботев“, ще се осъществява достъпът до новопредвиденото застрояване. Това предложение не е достатъчно обмислено от гледна точка на пожарната безопасност и охраняването на обектите във вътрешността на територията, които са посочени като търговски. Не се предвижда и улица, по която по най-бързия начин да се провежда автомобилното движение от центъра на града в посока парк „Света гора“, Ректората на ВТУ и

кв. Света гора. В южната част се запазва на ниво терен предвидената в действащия ПУП улична мрежа, с леко изключение в най-югозападната част на територията. Стойностно е предложението за изграждането на няколко надземни и подземни паркинги по периферията на територията и ограничаването на автомобилното движение във вътрешността на НГЦ, където се дава изцяло приоритет на пешеходното и автомобилното движение.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №6727 получава 1 точка.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 4 т.

Проектът предвижда северната част на НГЦ да бъде с повече открити публични пространства за сметка на южната, което е уместно решение от гледна точка на традиционното влизане към територията откъм Арката на генералите и разположението на НГЦ спрямо историческия и съвременния административен центрове, както и спрямо ЮПВ и реката. В западната част е организирано площадно пространство, което плавно се трансформира в парк в източна посока, което ще може да побере по-големи маси от хора и което отговаря на обществените нагласи за визията на НГЦ. Сграда на експозиционния център е с обем, съответстващ на съществуващите в контактната ѝ територия – Областната управа и Корпус 5 на ВТУ. В северозападната част застрояването е средноетажно, отдръпнато на отстояние от ул. „Христо Ботев“ и разчленено, с което не се създава визуален конфликт със съществуващото от лявата страна на улицата. В централна напречна ос е предвидено изцяло пешеходно пространство, в чието продължение в посока парк „Марно поле“ се предлага засаждане на допълнителна растителност, като по този начин НГЦ се обособява като център на система от градски паркове – парк „Марно поле“, меандрите на р. Янтра, парк „Боруна“ и парк „Света гора“. За маркер може да послужи предвидената в югозападната част на НГЦ високоетажна сграда, която се намира на достатъчно отстояние от застроената контактна територия и ще бъде видима от ЮПВ и други градски структури.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №6727 получава 4 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 4 т.

С реализацията на градоустройствената концепция в максимална степен ще се запази съществуващата дървесна растителност. Чрез изпълнението на площадното и парково пространство в северната част на територията ще се развие зелената система в централната градска част. Запазвайки централната напречна ос за пешеходно движение ще се осигури директна физическа връзка на града с реката, позволявайки нахлуването на маси със свеж въздух и постигането на качествени показатели на околната среда. Предвиденото ново застрояване е на отстояние от съществуващите сгради, като с разположението му осигурява добро естествено ослънчаване, осветяване и проветряване на територията.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №6727 получава 4 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 4 т.

С градоустройствената концепция не се предлагат оригинални решения за обществените пространства, но се осигуряват достатъчно по площ и форма зони, в които да бъде възможно провеждането на различни по своя характер. Предвидения площад в северната част по интересен начин преплита функциите си на парк и градски форум.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания. Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №6727 получава 4 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 4 т.

С предложението се предвижда като цяло запазване на функциониращите сгради, съществуващата техническа инфраструктура и брегозащитна зелена зона, въпреки че силно се трансформира уличната мрежа в северната част на територията и че се предвижда ново застрояване в близост до бившата фабрика „Белянка“. Самата сграда на „Белянка“ се предлага да бъде използвана за обект на образователната инфраструктура. Графично е запазена Арката на генералите, но няма предложение за нейното експониране, заедно с оградните пана по ул. „Христо Ботев“.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания. Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №6727 получава 4 точки.

Общо за градоустройствена концепция получава 24 точки

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 1 т.

Визията на сградата не би могла да се възприеме като сграда-маркер на бъдещия НГЦ, поради специфичната форма на основния обем, правещ асоциации нетипични за културата и бита на региона на Велико Търново. Обемно пространственото решение е добро като се предлага възможност за провеждане на различни събития, както в екстериора, така и в интериора.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №6727 получава 1 точка.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 1 т.

Предвидената сграда е ситуирана в ограничителните линии дадени в заданието. Поради едрия си и неразчленен обем, който е с неправилна форма и с наклонени фасадни плоскости, сградата не кореспондира не само със съседните сгради, но и с атмосферата и индивидуалността на града. Сградата е по-лесна за възпремане от юг - НГЦ, но същото не може да се каже за другите фасади, особено от север, където мащаба е гигантски и по никакъв начин не съответства със сградите по ул. „Александър Стамболийски“ и 5-ти корпус на ВТУ.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №6727 получава 1 точка.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 1 т.

Функционалната схема на сградата не е обмислена достатъчно и създава в някои от нивата конфликти. Предвидените пътища за евакуация са прекалено дълги, и през стълби, което създава дискриминация към хората в неравностойно положение. Осигурени са паркоместа в подземно ниво, като не е предвидено надземно паркиране.

Проектното предложение е съобразено с особеностите на терена. Подходите към сградата са съобразени с уличната нивелация. Спазени са изискванията за площоразпределение между отделните функционални зони. Спазено е изискването за застроена и разгъната застроена площ на сградата. Покривът е неизползваем.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието. Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №6727 получава 1 точка.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 1 т.

Предложението за голяма зала е съобразено с някои от зададените условия. Решението не предлага добра акустика, и е необходимо да се помисли за акустични пана по тавана. Проектното решение предлага вариант за трансформация на шест по-малки зали, но е абсолютно формално, предвид местата за сядане.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №6727 получава 1 точка.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 1 т.

Проектът предвижда главно фоайе с двуетажна структура. Функционалните възможности за едновременно провеждане на различни събития са ограничени.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №6727 получава 1 точка.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 1 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага енергийно ефективно решение, осигурявайки възможност от пасивна защита от температурните промени, както и слънцезащита – двойна фасада. Сградата би могла да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване, като изключим изпълнението на наклонените фасади, за чието изграждане ще е необходимо разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали и системи. Като изключим това материалите заложи в проектното предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи се разпростират в ограничителните линии на застрояването, което означава, че проекта има възможност да запази голям процент от съществуващите дървета. Проекта осигурява озеленяване в имота, включително с висока растителност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №6727 получава 1 точка.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 6 точки.

Проектите с номера 3864, 3079 и 6727 имат равен брой точки, като с оглед предвиденото в заданието, при равенство се дава приоритет на проекта, чиято градоустройствена концепция е с по-висок брой точки, поради което на 19 място е проект № 3864; на 18 място – проект № 3079 и на 17 място – проект № 6727.

Проект № 5190 - 16 МЯСТО – общо 33 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонирание и поэтапно изграждане - 7 т.

С градоустройствената концепция се предлага реализацията на НГЦ да се осъществи в 6 етапа, които са тясно обвързани с функционалното предназначение на пространствата и обектите, предвидени за изграждане. В първия етап се предлага изграждането на експозиционния център, за който е осигурено финансиране. Във втория етап е предложено изграждането на западната и на югоизточната част от територията, където ще се осъществяват функции, свързани с отдиха и търговията. В обхвата на паркова зона е предложено изграждането на нискоетажни спортни и търговски обекти, а в югоизточната – жилищни, хотелски, административни и офис сгради. Целта е с приходите при реализацията на дадена фаза да се гарантира изпълнението на следващата. Във фаза три е предвидено изграждането на център за екология и зелена енергия, образователен център, спортен център и библиотека, в партерните етажи на които са разположени търговски обекти, обърнати с лице към главната улица в централна надлъжна посока. В четвъртия етап се предлага развитието на най-южната част на НГЦ, където са предвидени за изграждане жилищни сгради, военен музей и младежки арт-център. В петия етап се залага реализацията на фотографско училище и медиен център, в чиито партерни етажи са поместени отново търговски обекти, с входи откъм главната улица. В последния етап от изпълнението на визията за НГЦ се предлага изграждането на жилищни сгради с търговски обекти в партерните етажи, както и на център за проучване и защита на реката. Спазена е препоръчителната структура за разпределение на функциите по задание, както и параметрите на застрояване. Дадени са предложения за конкретното местоположение на обектите, предвидени за реализация във втори етап на ИПГВР и описани в т.11 от заданието.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5190 получава 7 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 4 т.

С концепцията за територията се прави предложение за драстично модифициране на уличната мрежа, предвидена по действащия ПУП. Предвижда се обиколната улица да се трансформира в пешеходна и велосипедна алея. Велосипедното движение се развива в периферията на целия център, както и във вътрешен ринг в надлъжно направление. Предлага се облагородяването на зоната с брегозащитна растителност, като в обхвата ѝ се обособява алейна мрежа с панорамни площадки и платформа към реката, до която може да се стигне с асансьор. Основното автомобилно и пешеходно движение ще се осъществява в централна надлъжна ос, откъдето ще се осъществява и достъпът до предвидените с концепцията зони за подземно паркиране под новопредложените сгради. Според проектното решение е възможно да бъдат осигурени над 2000 паркоместа, с което ще се облекчи ситуацията с паркирането и гарирането в централната градска част. Не е много добре обоснована транспортно-комуникационната мрежа, тъй като с реализацията на подобно решение ще се създадат много конфликтни точки между пешеходно и автомобилно движение. Предлагат се напречни алеи през парка и през ул. „Христо Ботев“, с които ще се осъществява връзка на НГЦ с парк „Марно поле“. Това решение също не е много добре обмислено предвид сериозния автомобилен трафик по ул. „Христо Ботев“. Има предложение и за лифт, водещ началото си от площадка в югоизточната част на територията, с който ще бъде възможно да се достигне до парк „Света гора“ и до с. Арбанаси. Предлага се въвеждането на нови автобусни линии, които ще циркулират на кратки разстояния, чиито начални спирки са разположени на територията на НГЦ. Въпреки че са подходящо за града предложение, маршрутите им следва да бъдат проучени. Няма предложение за улица, по която да се провежда транзитно автомобилното движение от центъра на града в посока парк „Света гора“, Ректората на ВТУ и кв. Света гора. Предлага се изграждането на станции за зареждане на електромобили.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5190 получава 4 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 1 т.

С проекта се предлага благоустрояване и застрояване, развити в 4 надлъжни направления. В най-западната част от територията се предвижда изграждането на паркова зона, наситена с дребноплощни и нискоетажни спортни и развлекателни обекти, с което решение НГЦ безконфликтно ще се впише до съществуващия съвременен и административен център и няма да се създадат неудобства за живущите в сградите от лявата страна на ул. „Христо Ботев“. Решението с открито публично пространство в западната част е удачно и от гледна точка на разположението на територията спрямо съществуващите централни зони, реката и ЮПВ и съответно подходящо за събития, предполагащи струпване на по-големи маси от хора. С концепцията се предлага увеличаване на интензивността на застрояване в източна посока, което е удачно от гледна точка, че територията граничи с река и не е необходимо да се съблюдават отстояния от съществуващо застрояване, но от друга страна тази част на НГЦ е видима от историческата зона и силно ще ѝ контрастира. Предлага се запазването на комините на бившата парова централа, а пана от оградата на бившето военно училище е предвидено да се експонират в новопредложения за изграждане в южната част на територията военен музей. Запазва се Арката на генералите като основен вход към НГЦ. Предлага се обособяването на няколко погледни площадки, откъдето ще бъде възможно възприемането на различни части от града и околията му. Ако не се отчита интензивното застрояване в източната част на територията, не може да се каже, че има някакъв отличителен маркер, указващ местоположението на НГЦ.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5190 получава 1 точка.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 4 т.

С проектното решение се запазва преобладаващата част от съществуващата дървесна растителност, като зелената система на града се предвижда да се обогати с реализацията на парковата територия в западната част на НГЦ. В сектор от нея е предложено дори място, където да се преместят дървесните екземпляри, подлежащи на премахване при реализиране на част от застрояването. Развита е пешеходна мрежа, състояща се от алеи, довеждащи посетителите до зоната с брегозащитна растителност над меандрите на реката. С тези физически коридори ще се позволи нахлуването на свеж въздух във вътрешността на града. НГЦ се явява и като ядро на съществуващите градски и крайградски паркове. Предвиденото ново застрояване е на отстояние от съществуващите сгради. Разположението му осигурява добро естествено ослънчаване, осветяване и проветряване на територията. Предлага се изграждането на няколко обекта, акцентиращи върху опазването на околната среда и водите, както и използването на екологичен транспорт.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5190 получава 4 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 4 т.

С градоустройствената концепция се дават иновативни решения за обществените пространства, организирани в паркова територия, позволяващи провеждането на разнородни по своя характер събития. Насърчава се екологосъобразния начин на живот чрез оптимизация на обществения транспорт, редуциране на инфраструктурата за автомобилно движение за сметка на пешеходното такова, изграждане на станции за зареждане на електрически

автомобили и други. Обектите за спорт и рекреация предвидени в разработката не съответстват като вид и мащаб за НГЦ.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5190 получава 4 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 1 т.

С предложението се предвижда запазване на реализираната инфраструктура и благоустройствени мероприятия, както и съобразяване с обществените нагласи, резултатите от проведен предходен архитектурен конкурс, контактната територия и естествения релеф.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5190 получава 1 точка.

Общо за градоустройствена концепция получава 21 точки

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 1 т.

Визията на сградата е интересна и взаимодейва от кулите и стените на крепостите Царевец и Трапезица, но е изгубен визуалният баланс при наклоните на рампите от север спрямо останалия обем. Обемно пространственото решение предлага възможност за провеждане на различни събития, както в екстериора, така и в интериора. Проектът предлага различни пространства като мащаб и пропорции осигуряващи провеждането на различни видове събития.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5190 получава 1 точка.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 1 т.

Предвидената сграда е ситуирана в ограничителните линии дадени в конкурсната програма. Сградата се вписва в градската среда по отношение на използваните материали, но по отношение на мащаба и членението не съответства на околното застрояване. От страната на Новия Градски Център сградата не е достатъчно изявена, за разлика от север, където активността и потоците от посетители са ограничени.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5190 получава 1 точка.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 4 т.

Функционалната схема на сградата е добра с изключение на покриването на изискванията за достъпна среда и евакуация. Недостатъчен брой на санитарните възли. Осигурени са паркоместа в подземно ниво, като не се предвижда надземен паркинг. Не напълно са съобразени особеностите на терена, респ. и подходите към сградата спрямо уличната нивелация. Спазени са изискванията за площоразпределение между отделните функционални зони. Спазено е изискването за застроена и разгъната застроена площ на сградата. Покривът е частично използваем с пешеходен достъп от терена и осигурява възможност за панорамни наблюдения на старата градска част.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5190 получава 4 точки.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 1 т.

Предвидената голяма зала е съобразена със зададените условия, като осигурява 1244 седящи места. Но притежава редица недостатъци свързани с тавана на залата, включващи конструктивни, архитектурни, изолационни, акустични и др. проблеми. Проектът предлага решение за трансформация на Голяма зала на 6 по-малки зали без яснота как точно ще се случва разделянето. Получените при това по-малки зали са еднакви и с издължена форма, което ги прави неподходящи за всякакъв вид събития.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5190 получава 1 точка.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 4 т.

Проектът предвижда главното фоайе на две нива по начин предполагащ функционална възможност за едновременно провеждане на различни събития, с независими един от друг подходи. Частта от него пред входовете/изходите на голяма зала е по-голяма, което е логично. Осигурени са достатъчен брой санитарни възли, вертикални комуникации и допълнителни обслужващи функции.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5190 получава 4 точки.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 1 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага не особено добро енергийно ефективно решение, осигурявайки възможност от пасивна защита от температурните промени само на малка част /плътната/ от обемите си , като останалата не малка, остъклена част е лишена от това, както и от слънцезащита. Сградата би могла да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване, като изключим изпълнението използваемата част от покрива, за чието безпроблемно функциониране ще е необходимо разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна топло, хидроизолация и покритие. Като изключим това материалите заложи в проектно предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи се разпростират върху целия имот, а не само в ограничителните линии на застрояването, което означава, че проекта не запазва съществуващите дървета.

Проекта предлага минимално озеленяване в имота включително с висока растителност, както и на малки зони от покрива на сградата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5190 получава 1 точка.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 12 точки.

Проект № 3761 - 15 МЯСТО – общо 36 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонирание и поетапно изграждане – 1 т.

В градоустройствената концепция няма директно предложение за поетапното ѝ изпълнение. Условно територията е разделена на три зони – северна, средна и южна, в които са направени предложения от урбанистично, архитектурно и дизайнерско естество. Проектното застрояване е съобразено със зададените параметри по задание. Приоритетно се развиват зелената система и пешеходните пространства, което е в съответствие с обществените нагласи за визията на НГЦ и резултатите от проведения предходен архитектурен конкурс, но от друга страна се предлагат множество публични обекти, средствата за изграждането и за функционирането на които е невъзможно да бъдат осигурени от общината, както и ще е трудно да бъде потърсена някаква форма на ПЧП. Няма предложение за конкретното позициониране на обектите по т.11 от заданието, но в градоустройствената концепция са направени предложения за открити пространства и сгради, които могат да бъдат пригодени за целите от втория етап на ИПГВР.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3761 получава 1 точка.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 7 т.

Съгласно проекта транспортно-комуникационната мрежа в НГЦ ще се изгради на две нива, използвайки особеностите на естествения релеф и теренните дадености в резултат от изпълнението на водния цикъл. Предложена е улица в централна напречна ос, която да отвежда по-бързо автомобилния поток от центъра на гр. Велико Търново към десния бряг на реката, парк „Света гора“, Ректората на ВТУ и кв. Света гора. Участък от тази улица, където тя се пресича с улица в централно надлъжно направление в северната зона, е предложен да бъде подземен, а на надземно ниво да се обособи площадно пространство. Решението е удачно от гледна точка на възможността да се осигури безпрепятственото преминаване на пешеходци и велосипедисти от северната към средната зона и обратното. Транзитната улица се предлага да бъде носител и на пешеходно и велосипедно движение. Нов пешеходен мост се предвижда и в югоизточна посока към ж.п. гарата, по който ще бъде възможно и велосипедното движение. Той е като своеобразно продължение на богато озеленен булевард, водещ началото си от кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“ и парк „Марно поле“, откъдето се предполага, че ще има голям пешеходен поток. Редуцира се уличната мрежа по ПУП в северната зона, като за автомобилно движение се оставят перпендикулярно улици с направления северозапад – югоизток и югозапад – североизток, които се пресичат в зоната между сградите на областната управа, ВТУ и бъдещия експозиционен център. Участъци от тях са подземни с цел на надземно ниво да се осигурят повече площадни пространства. От тези улици ще бъде възможен достъпът до подземни паркинги. Предвидени са и места за наземно паркиране в трите зони, но няма информация дали броят им ще е достатъчен за безпроблемното функциониране на НГЦ и дали с тях ще се реши проблемът с паркирането и гарирането в централната градска част. Предлага се реновирането на Стамболовия мост, но той се запазва само за пешеходно и велосипедно движение. Развива се частично и пешеходна мрежа в зоната с брегозащитна растителност около бившата фабрика „Белянка“. Предвиждат се и асансьори за осигуряване на достъп на хората със затруднено движение. С проекта се дават ефективни решения за обезопасяване на участниците в движението, подобряване на транспортната обстановка в центъра на града като цяло и за насърчаване на екологосъобразния начин за придвижване.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3761 получава 7 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 4 т.

Проектът предвижда обемно-пространствено и художествено решение, съобразено с релефа, теренните дадености, наличната растителност и историческото ползване на територията, както и с обемно-пространствените параметри и функционално предназначение на контактните зони. Предвиденото сградно строителство е концентрирано в участъците, където вече има такова. Преобладават предложения за площадни пространства и паркови площи. Уместно е решението за запазване на свободни от застрояване открити публични пространства в северозападната част на територията, тъй като оттам се осъществява традиционния пешеходен подход към вътрешността на НГЦ и няма да се създава пространствен конфликт със съществуващото застрояване от лявата страна на ул. „Христо Ботев“. Предлага се използването на естествени материали за настилки и градско обзавеждане, както и за изграждането на часовникова кула като задължителен елемент в градския център. Интересно е решението за „огледално копиране“ на парк „Марно поле“ в средната зона, с което се акцентира върху развитието на НГЦ като ядро на градската зелена система. Има предложение за експониране на оградата и за вдъхването на нов живот в сградата на бившата фабрика „Белянка“. Създават се възможности за визуални връзки от територията към живописната историческа част, меандрите на реката и Търновските височини, но няма предложение за открояващо се в цвят, височина или обем застрояване, което да послужи за маркер на НГЦ.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3761 получава 4 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 7 т.

Проектът предлага изключително добра концепция за озеленяване и облагородяване, при максимално запазване на наличната дървесна растителност. Територията е наситена с множество открити площадни пространства и зелени площи. Има предложение и за засаждане на растителност в посока парк „Марно поле“, целящо създаването на зелен коридор, по който ще бъде възможно навлизането на свеж въздух във вътрешността на градския център. Предвижда се и частично облагородяване на зоната с брегозащитна растителност, с което тя се включва в системата на отдиха на града. Предвиденото ново застрояване е на голямо отстояние от съществуващите сгради, като обемът и разположението му осигуряват много добро естествено ослънчаване, осветяване и проветряване на територията. Предвидените благоустройствени мероприятия надграждат минималните по задание, като предлагат ефективни решения за озеленяване и благоустройство на територията в съответствие с нуждите на населението.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3761 получава 7 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 1 т.

Добро е решението за създаването на публично пространство на мястото на бившия стадион – „градски трибуни с подиуми“, както и на множеството тематични площи, в обхвата на които има предпоставка да се организират и провеждат разнородни събития. Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3761 получава 1 точка.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 4 т.

С предложението се предвижда запазване на реализираните благоустройствени мероприятия по водоснабдяване и канализация и озеленяване. Запазват се съществуващите сгради. Част от предвижданията на ПУП са пренесени в градоустройствената концепция. Обърнато е специално внимание на резултатите от социологическото проучване и проведения предходен архитектурен конкурс.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3761 получава 4 точки.

Общо за градоустройствена концепция получава 24 точки.

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 1 т.

Визията на сградата не е агресивна, вписва се в средата, но няма оригинални характеристики и не може да се възприеме като сграда маркер на бъдещия Нов Градски Център. Предвидените фасадни арки са мащабно несъизмерими със съседните сгради и тяхното членение. Обемно пространственото решение предлага възможност за провеждане на различни събития, както в екстериора, така и в интериора. Проектът предлага различни пространства като мащаб и пропорции осигуряващи провеждането на различни видове събития.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3761 получава 1 точка.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 1 т.

Предвидената сграда е ситуирана в ограничителните линии дадени в конкурсната програма. Сградата се вписва в градската среда, и не влиза в конфликт с околното застрояване, с изключение на арките. Предложението не се откроява с оригиналност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3761 получава 1 точка.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 1 т.

Функционалната схема на сградата е работеща, но със дълги пътища /коридори/ между отделните функционални зони, за разлика от евакуацията – която е организирана добре. Сградата не е съобразена с изискванията за достъпна среда. Осигурени са 215 паркоместа в три подземни нива, без надземен паркинг. Съобразени са особеностите на терена и подходите към сградата спрямо уличната нивелация. Не балансирано е разпределението между отделните функционални зони с предвидените три парко нива, спрямо изискването за застроена и разгъната застроена площ на сградата. Покривът е частично използваем с пешеходен достъп от терена и осигурява възможност за панорамни наблюдения на старата градска част.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3761 получава 1 точка.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 4 т.

Предвидената голяма зала осигурява 1500 седящи места и е съобразена със зададените условия. Проектът предлага добро решение за акустика и осветеност, както и за трансформация на Голяма зала в 6 по-малки зали, с различна големина. Предложената

трансформация осигурява едновременно провеждане на различни събития, като е дадена и идея за техническата реализация.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3761 получава 4 точки.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 1 т.

Проектът предвижда главно фойе, но функционалната възможност за провеждане на различни събития е ограничена. Липсва необходимата представителност и простор.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3761 получава 1 точка.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 4 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага енергийно ефективно решение, осигурявайки възможност от пасивна защита от температурните промени. Сградата би могла да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване, като изключим изпълнението на озеленения използваем покрив, за чието безпроблемно функциониране ще е необходимо разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна топло и хидроизолация. Като изключим това, материалите заложи в проектно предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи се разпростират почти върху целия имот, а не само в ограничителните линии на застрояването, което означава, че проекта в малка степен запазва съществуващите дървета. Проекта предлага озеленяване в имота, както и на част от покрива на сградата, включително с висока растителност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3761 получава 4 точки.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 12 точки.

Проект № 5509 -14 МЯСТО – общо 39 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зониране и поетапно изграждане - 4 т.

С градоустройствената концепция е направено предложение за реализацията ѝ в рамките на четири етапа, като в първи етап е заложи изграждането на експозиционния център. Отделно територията е разделена на зони А и Б, подзони Б1 и Б2, както и на отделни сектори, съобразно транспортно-комуникационните връзки, бъдещото функционалното ползване на територията и финансирането на предложените градоустройствени мероприятия. Зона А се отчита като предрешена с реализираното застрояване и предварително определеното местоположение за сградата на експозиционния център. Смята се, че тя може да функционира като център само през административното работно време, затова усилията се насочват към изграждането на обект, който да привлича посетители след ограничения времеви отрязък. Ефикасно за целта ще бъде реализирането на предложението за използване на територията на бившия стадион за провеждане на базари, спортни прояви, концерти на открито и др. Създаването на такова публично пространство, заедно с реализацията на нова туристическа автогара, са предвидени

на втори етап от изпълнението на концепцията. В тези два етапа мероприятията са с публичен характер и следва да се осигурят бюджетни средства, което може да се отчете за сериозен недостатък в проекта. В трета и четвърта фаза се предлага устройството на най-южната и югоизточната част от територията на НГЦ, в които се предвиждат обекти, за изграждането и при функционирането на които ще бъде възможно използването на някаква форма на ПЧП и ще има икономическа възвръщаемост на вложените публични инвестиции. Няма предложение за конкретното позициониране на обектите по т.11 от заданието, но в градоустройствената концепция са направени предложения за открити пространства и сгради, които могат да бъдат пригодени за целите от втория етап на ИПГВР.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5509 получава 4 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 1 т.

Голяма част от решенията в градоустройствената концепция са насочени именно към подобряване на транспортно-комуникационната обстановка в центъра на града, обезопасяване на участниците в движението и насърчаване на екологосъобразния начин на придвижване. Предвидена е улица, по която ще се провежда транзитно автомобилното движение от центъра на града в посока парк „Света гора“, Ректората на ВТУ и кв. Света гора. Обособява се велоалейна мрежа и се предлага паркинг за велосипеди. Предвижда се нова автогара с 10 места, която ще покрива увеличаващия се туристически интерес към града. Има предложения за нова въжена линия към ж.п. гарата, зъбчата железница към парк „Света гора“, хоризонтална маркировка за подобряване на организацията на движението и улесняване на пешеходното преминаване в обхвата на кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“, нов пешеходен подлез под ул. „Христо Ботев“ в района на ВТУ; пешеходен мост от парк „Боруна“ към историческата част на града и др. В надлъжна централна ос е предложена улица, която в сърцевината на НГЦ е подземна, от която ще се осъществява достъпът до подземни паркинги под новопредложеното застрояване. Предвидено е наземно крайулично паркиране. Направено е предложение върху пл. „Марно поле“ да се обособи паркинг. Ул. „Крайбрежна“ се потвърждава. Развива се пешеходна мрежа на надземно ниво, част от която представлява площадът – ларго в северната част. Слабост на проекта е, че повечето от предложенията изискват сериозни публични инвестиции, за които няма предложение как да се осигуряват, както и допълнителни теренни проучвания. Слабост на проекта е, че се предвижда на транспортно-комуникационния план транспортен достъп през “Стамболовия мост”, който е пешеходен и е забранен за моторни превозни средства. Налице са слабости и противоречия между транспортно-комуникационната схема, визуализацията и генералния план, които създават неяснота относно транспортно-комуникационните решения, които се предлагат.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5509 получава 1 точка.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 7 т.

Проектът предвижда обемно-пространствено и художествено решение, съобразено с релефа, теренните дадености, историческото развитие и контактните зони. Експозиционният център и огледалната на него универсална спортна зала са предвидени да бъдат полуподземни, с което решение се запазва визуалната връзка от НГЦ към живописната историческа зона над реката. В северозападната част на НГЦ се оставят просторни и свободни от застрояване пространства, с което е избегнато противопоставянето в обем и визия на проектното със съществуващото застрояване от лявата страна на ул. „Христо Ботев“. Освен това площадът – ларго позволява

струпването на по-големи маси от хора, влизаци на територията на НГЦ откъм Арката на генералите. Самата тя се запазва и се реновира, а оградните пана се реставрират. Запазва се и сградата на „Белянка“, като умишлено не ѝ се определя конкретно предназначение. Предлага се изграждането на два хотела, които със своята височина и визия могат да маркират местоположението на НГЦ откъм ЮПВ и други части на града. В югоизточна посока се предлага улица, водеща началото си от площада „Марно поле“, завършваща с панорамна площадка с гледка към меандрите на реката и към Търновските височини. Непроятно впечатление прави използването на снимки от проекти и реализации на други архитектурни и инженерни обекти в този концептуален конкурс.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5509 получава 7 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 1 т.

С градоустройствената концепция се предлага обособяването на използвана за много цели зелена площ в северозападната зона, което е по-удачно от решение със стандартен градски парк. Не може да се прецени дали и до каква степен с предвидените градоустройствени мероприятия ще се засегне съществуващата дървесна растителност, като за наличната в северната част на територията е записано, че максимално ще се запази. За зелената система може да се съди единствено по визуализациите и оскъдната информация от генералния план. Предлагащата дървесна растителност е недостатъчна и не кореспондира с обществените нагласи за тази територия. Проектното застрояване е разположено на отстояние от съществуващите и проектните сгради, с което ще се гарантира естественото проветряване и ослънчаване на територията. Предвиждат се минимални намеси и в зоната с брегозащитна растителност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5509 получава 1 точка.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 7 т.

Добро и ефективно е решението за създаването на публично пространство на мястото на бившия стадион. Предвидени са панорамни площадки и лифтови съоръжения над природни и антропогенни дадености. В обхвата на много от публичните обекти има предпоставка да се организират и провеждат разнородни събития и да се опознава по интересен начин градът.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5509 получава 7 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 1 т.

С предложението се предвижда запазване на реализираните благоустройствени мероприятия по водоснабдяване и канализация и озеленяване. Запазват се съществуващите сгради. Част от предвижданията на ПУП са пренесени в градоустройствената концепция. Взети са предвид резултатите от социологическото проучване и проведения предходен архитектурен конкурс.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5509 получава 1 точка.

Общо за градоустройствена концепция получава 21 точки.

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 4 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център има доста смела и отчасти неясна концепция за формообразуването на обемно-пространственото решение, на която обаче не и липсва оригиналност. Обема на сградата е съставен от две принципно различни като форма и материал части, като основната от тях е „подпъхната“ под другата, като на места втората се врязва в първата, образувайки футуристично-технологична композиция, с асоциации за въздушен и морски скоростен дизайн.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5509 получава 4 точки.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 1 т.

Проектното предложение предлага добре ситуирано решение, разполагайки сградата по ограничителните линии, съгласно конкурсните условия. Разгръщането на формата и обемите, а не толкова от избора на материалите, с които е изградена, влиза в конфликт със сградите на околното застрояване, както и с агресивния си дизайн. Една от причините проектът да има такава агресивна и нетипична за града и околното застрояване визия, освен „режешите“ ръбове и острите ъгли на металното покритие, е и структурата на фасадите – модулна система от бели на цвят плътни и ажурни изпъкнали триъгълни елементи, подредени на неподдаваща се на анализ логика.

Сградите на Областна администрация и 5-ти корпус на ВТУ, както и жилищните сгради през улица трудно ще съжителстват с това проектно предложение. Пешеходните подходи към сградата са решени на различни нива. Автомобилния достъп към подземното ниво за паркиране е също от север /от ул.„Александър Стамболийски“/.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5509 получава 1 точка.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 4 т.

Във функционално отношение проекта предлага добро решение, осигуряващо функционална схема на две основни и три частични нива, а именно : първо приземно и основно ниво - голяма зала, второ надземно и частично ниво - главно фоайе, трето надземно и също частично ниво – технически и административни зони, първо подземно и основно ниво – подземно паркиране с вход от север /от ул.„Александър Стамболийски“/ и накрая второ подземно и частично ниво – също подземно паркиране с вход от североизток.

Главното фоайе е разположено на две нива, всяко от които е с отделен вход. Връзката между тях се осъществява чрез стълбища, ескалатори и асансьори. Формата им е П – образна и обхваща почти целия периметър на сградата с изключение на югоизточната и североизточната част от сградата, но са недостатъчни като площ за провеждане на експозиционни събития, осигурявайки единно пространство, с опции за сепариране и разделяне. Вертикалните комуникации са групирани и функционално разделени, осигуряващи добра връзка между всички нива чрез стълбища и асансьори, и са достатъчни за капацитета на сградата. Проектното предложение за Голяма Зала е с капацитет над 2000 места, формата на залата е избрана, така че да осигури добра видимост на сцената, пода е предвиден равен, което за зала с този капацитет не е добро решение относно видимостта. Тавана е предвиден с наклон, което е добре от акустична гледна точка. Функционалното решение на залата е добро, осигурявайки

лесен достъп и евакуация до и от всяко място, предвидени са необходимият брой входи/изходи, както и евакуационни такива, като всички са разсредоточени. Като основен недостатък на проектното предложение може да се отбележи изключително малката по площ сцена, както и ъгловото и разположение. Пред залата проекта предвижда фойе тип кулоар с достъп до санитарни възли, крайно недостатъчни за капацитета на залата. Част от покрива е богато озеленен и използваем от посетители, и осигурява добра видимост към стария град и околностите на Велико Търново. Проектното предложение предлага две подземни нива за паркиране, които осигуряват над 200 паркоместа, както и добра транспортно-комуникационната схема. По отношение на площите проектното предложение изпълнява изискванията на конкурсната програма.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5509 получава 4 точки.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналеност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 4 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага схема за трансформация на голяма зала в до 6 на брой по-малки зали, използвайки входовете и изходите на залата така, че всяка отделна част да има осигурен достъп, съответно евакуация. Освен на исканите по програма 6 малки зали предложението осигурява разделяне и на 2, 3, 4 и 5 зали. Функционалните възможности на получените при разделянето зали при това проектно предложение са отлични, но не става ясно как ще се реализира самото деление, какъв вид е, вертикален или хоризонтален. Ако е първият височината на залата е малка за да скрият елементите на „завесите“, освен това наклона на тавана е допълнително усложнение, ако е вторият вид, то не са предвидени помещения за прибиране /складиране/ на паната. Сцената е нефункционална и малка като размер за капацитета на залата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5509 получава 4 точки.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 1 т.

Главното фойе е разположено на две нива, всяко от които е с отделен вход. Връзката между тях се осъществява чрез стълбища, ескалатори и асансьори. Формата им е П – образна и обхваща почти целия периметър на сградата с изключение на югоизточната и североизточната част от сградата, но са недостатъчни като площ за провеждане на експозиционни събития, осигурявайки единно пространство, с опции за сепариране и разделяне. Липсва ясно обозначаване на обема и местоположението на главното фойе /съгласно конкурсната програма/ в екстериора на сградата. Настоящото проектно предложение предлага кулоарно пространство на две нива, осветено с естествена светлина само в централната си част.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5509 получава 1 точка.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 4 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага добро екологично решение, използвайки покривната площ за озеленяване.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център би могло да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на

стандартна строителна техника и оборудване, като изключим изпълнението на затревения, зелен покрив, за чието безпроблемно функциониране ще е необходимо разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна хидроизолация, дренажна и отводнителна система и т.н., както и неясните материали и изработка на фасадните пана. Като изключим това материалите заложи в проектното предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи се разпростират върху целия имот, но се предвижда затревяване и залесяване на имота след приключване на строително монтажните работи. Проектното предложение предлага добър процент зелени площи, включително и висока растителност, главно чрез използване на част от покрива си за тази цел.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5509 получава 4 точки.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 18 точки.

Проект № 5912 - 13 МЯСТО – общо 48 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонирание и поетапно изграждане - 1 т.

Развитието на градския център се предлага да се случи в три етапа. Територията на НГЦ се разделя на горна (за застрояване) и долна (за парк) зони. Етапността не съответства напълно на предложеното зонирание, тъй като изграждането на парка в западната част от територията не фигурира в нито една от описаните фази. В първия етап е предвидено изграждането на експозиционният център и на още няколко сгради, които са с публични функции, без предложение за финансовото им обезпечаване. В следващите два етапа е предвидено изграждането на обекти, които точно обратното на първия етап, могат да осигурят приходи за общината, които да бъдат вложени в публична инфраструктура. Т.е. етапността не е икономически обоснована, а е посочена единствено от гледна точка на обемно-пространственото и художественото решение на бъдещия център. Не са направени и предложения за конкретното местоположение на повечето от обектите по т.11 в заданието за територията, но част от проектните сгради и открити пространства могат да бъдат пригодени за целите на втория етап от изпълнението на ИПГВР. Спазени са параметрите на застрояване и препоръчителната структура за разпределение на функциите.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5912 получава 1 точка.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 4 т.

В транспортно-комуникационно отношение с градоустройствената концепция се дава превес на пешеходното и велосипедното движение. Запазва се обиколната улица и улицата в централна надлъжна ос за автомобилно движение, като те образуват квадрант, в който е съсредоточено застрояването. Под новопроектираните сгради се предлага подземно паркиране, достъпът до определените места за което ще се осъществява от тези улици. Не е ясно дали предвидените паркоместа са достатъчни за функционирането на НГЦ и дали с тях може да бъде решен проблемът с паркирането и гарирането в централната градска част. Няма предложение за улица, по която да се отвежда автомобилното движение от центъра на града в посока десния бряг на реката, парк „Света гора“, Ректората на ВТУ и кв. Света гора. Предлага се изграждането на обиколна велоалея. Също така се прави предложение за пешеходно преминаване над ЮПВ към зоната с концентрация на транспортни функции, където се намира ж.п гарата. Има интересно предложение за подземно пешеходно преминаване под кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“, с което ще се улесни пешеходния достъп откъм парк „Марно поле“, откъдето се очаква да бъде по-голям потокът. Развива се лъчобразна и

радиална пешеходна мрежа в долната зона, чиито център е точно това подземно пешеходно преминаване. Една от улиците се предлага да бъде споделено пространство без информация чрез какви похвати.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5912 получава 4 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 4 т.

С градоустройствената концепция са отчетени по много умел начин естественият релеф, теренните дадености, историческото развитие, застрояването в контактните зони и природните дадености. Западната част от територията е решена като парк, в който са разположени спортни игрища, водни огледала и ниски обеми от типа на павилионите. Решението е много уместно от гледна точка избягване на визуален и функционален конфликт със съществуващото застрояване от лявата страна на ул. „Христо Ботев“. Освен това дава възможност за поемането на по-големи маси от хора, идващи откъм Арката на генералите или откъм парк „Марно поле“. От кръговото кръстовище в югоизточна посока е предвидено изграждането на улица, която завършва с надземна панорамна площадка, с гледка към меандрите на р. Янтра и Търновските височини. Свободното от застрояване направление позволява физическата обвързка на съществуващите градски паркове и превръщането на НГЦ като разпределително ядро на зелената система. Застрояването, което е концентрирано в периферията на територията, прави препратка към формите и обемите на бившите казармени постройки. Не е с голяма височина, а в пространствата между сградите са обособени допълнително площи и зелени площи. Експозиционният център и библиотеката са по-едроплощни, но полувкопани, с което се вписват сред съществуващото застрояване, състоящо се от сградата на ВТУ и Областната управа и същевременно не възпрепятстват визуалните връзки на НГЦ с живописната историческа зона над меандрите на реката. Няма предложено застрояване, отличаващо се в обем, форма и цвят, което да маркира местоположението на НГЦ. Предвижда се запазването на Арката на генералите и „Белянка“, която се трансформира в Музей на хляба. Няма предложение за експониране на оградата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5912 получава 4 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 7 т.

С градоустройствената концепция се предлага обособяването на нова паркова територия в сърцевината на бъдещия НГЦ, с което се удовлетворяват исканията на гражданите и се отчитат резултатите от проведения предходен архитектурен конкурс за бъдещето на тази територия. Предвижда се минимално премахване на дървесна растителност, като компенсаторно се предлага засаждането на такава в новопредвидените зелени площи и площадни пространства. Проектното застрояване е разположено на отстояние от съществуващите и проектните сгради, с което ще се гарантира естественото проветряване и ослънчаване на територията. Няма намеса в зоната с брегозащитна растителност.

Направени са предложения, при реализацията на които могат да бъдат постигнати много добри и ефективни крайни резултати.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5912 получава 7 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 4 т.

Добро е решението за етажиран парк, разположен частично върху територията на бившия стадион. Предложени са няколко панорамни площадки, площадни пространства и пешеходни преминавания, които могат да бъдат подходяща среда за организиране и провеждане на събития.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5912 получава 4 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 1 т.

С предложението се предвижда запазване на съществуващите сгради. Озеленяването в голяма степен се съобразява. Отчетени са резултатите от социологическото проучване и проведения предходен архитектурен конкурс.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5912 получава 1 точка.

Общо за градоустройствена концепция получава 21 точки.

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно-пространствено решение на сградата - 7 т.

Сградата отговаря на условията поставени в заданието. Проектното предложение е с интересна концепция и визия. Обемно-пространственото решение е съобразено с мащаба на околното застрояване, като предлага разчленена структура от кубични елементи разделени от „светлинни кладенци“. По ефикасен начин, при разчленяването на сградата се постига ефект и въздействие на архитектурен ансамбъл, а не на монотонен обем, което е в уносон с архитектурните традиции на град Велико Търново.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5912 получава 7 точки.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 7 т.

Многоъгълната форма в план е вписана в контура на ограничителните линии посочени в заданието. Сградата не влиза в конфликт с околното застрояване. Разчленяването на обема кореспондира със сградите от другата страна на улицата, както и с мащаба на сградите в старата част на града. Ветрилообразната форма на сградата от североизток е добро и интересно решение, което допринася за използването на сградата за наблюдение към старата част и други характерни сгради от силуета на града. Сградата в план е разделена на сектори, които са ориентирани с изглед към съществуващата територия и старата градска част, като това деление е проведено и във вътрешната организация на сградата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5912 получава 7 точки.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 4 т.

Проектното предложение предлага добро функционално решение, което отговаря на изискванията на възложителя. Предвидени са достатъчно входи към залата, с изключение от второто ниво на главното фоайе, което заедно с липсата на рампи прави евакуацията тромава, с дълги пътища до изходите от сградата. Слабост на проекта, че входа към подземните нива е

позициониран от североизток, посока Стамболовия мост, който е пешеходен и ще създаде конфликт между различните транспортни потоци.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5912 получава 4 точки.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 1 т.

Проекта предвижда трансформация на залата, което отговаря на поставените условия, но решението предполага обособяването на по-малки зали с неправилна форма, като липсва и информация относно начина, по който ще става разделянето.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5912 получава 1 точка.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 7 т.

Възможностите на фойето отговарят на изискванията в заданието. Достъпът до него се осъществява през два отделни входа, като вътре има възможност да се провеждат едновременно и независимо различни събития. Участникът е предвидил възможност във фойето да се помещава книжарница и магазин за сувенири. Налице е ефективно съчетание между няколко функции, които по най-рационален начин позволяват използването на функционалните възможности. Добро и ефективно е решение на вертикалните комуникации и на двете нива на фойето, като връзката между тях е панорамна повита стълба. На първо ниво се предвижда и допълнителна площ /зала/ за провеждане на автономни събития.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5912 получава 7 точки.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 1 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага енергийно ефективно решение, при което се използва площта на част от фасадните плоскости за монтаж на топлоизолационни системи. Недостатък в това отношение е големия процент остъкляване, което предполага по-голям разход на енергия за климатизация.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център би могло да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване. Материалите заложи в проектно предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи се разпростират върху целия имот. Слабост на проекта е, че се предвижда оскъдно озеленяване само с ниска тревиста растителност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5912 получава 1 точка.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 27 точки.

Проект № 2707 - 12 МЯСТО – общо 51 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонироване и поетапно изграждане - 4 т.

Принципът, по който е съставена градоустройствената концепция, се основава на идеята територията да се разглежда като своеобразна длан с пет пръста. Пръстите представляват зелени коридори, които разделят условно територията на шест части. В съответствие с това

разделение е предложено поетапно да се реализират проектните идеи за НГЦ, като за целта територията е обединена в 3 клъстера, първият от които се състои от две части. Във всеки етап се изгражда съответния му зелен коридор, като по този начин визуално центърът винаги ще изглежда завършен. В първата част от първия клъстер е заложено изграждането на експозиционния център, както и на сгради и открити пространства със спортни, образователни, административни, хотелски и търговски функции. Преобладават обектите с публични функции, но е възможно да бъде намерена форма на някакво сътрудничество с частни инвеститори. Във втората част се предлага изграждането на административна сграда, както и на обекти със спортни и търговски функции. В обхвата на втория клъстер е заложено изграждането на градския площад, който в съответствие с идеята за дланта и пръстите, съвпада с единия зелен коридор, така че на практика на този етап ще бъдат изградени два от коридорите. Освен това се предвижда да бъдат реализирани обекти със смесени функции, включително и с жилищно предназначение. При изграждането и функционирането им се очаква генерирането на приходи за общината. В последния от клъстерите, който е разположен в най-южната част от територията на НГЦ, са показани предимно спортни обекти. Спазени са параметрите на застрояване и препоръчителната структура за разпределение на функциите. Има предложение за конкретното позициониране на част от обектите по т.11 в заданието, но в градоустройствената концепция са направени предложения за открити пространства и сгради, които могат да бъдат пригодени за целите от втория етап на ИПГВР.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2707 получава 4 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 1 т.

Транспортно-комуникационните решения в градоустройствената концепция са базирани на основния принцип с дланта и пръстите. Преобладаващата част от уличната мрежа е запазена, както е предвидена по ПУП, но същевременно се дават предложения и за диагонален на територията зелен коридор и градски площад, водещи началото си от кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“. В централна надлъжна ос е предложена главна улица, която се пресича от зелените коридори. Входът ѝ от север е нелогично определен да бъде откъм ул. „Александър Стамболийски“, която традиционно е носител на повече пешеходно движение, тъй като завършва с пешеходния Стамболов мост над реката. В южната част е задънена в близост до съществуващия жилищен блок, което поставя под въпрос функционалната ѝ роля. В ринг около главната улица се обособяват второстепенни улици. Под централния площад се предлага изграждането на голям градски подземен паркинг с капацитет за около 300 паркоместа. Заедно с надземното паркиране ще бъдат осигурени достатъчно на брой места за нормалното функциониране на НГЦ и за решаване на проблема с паркирането и гарирането в централната градска част. Приоритет се дава на пешеходното и велосипедното движение, чиито трасета са комбинирани в габаритите на зелените булеварди. Няма предложение за улица, която да отвежда скоростно автомобилното движение от центъра на града към десния бряг на реката, парк „Света гора“, Ректората на ВТУ и кв. Света гора. Предлага се обособяването на автобусна спирка и на стоянка за таксита.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2707 получава 1 точка.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 4 т.

Проектът предвижда обемно-пространствено и художествено решение, съобразено с релефа, теренните дадености и съществуващото застрояване. Преобладаващата част от проектните сгради са със съизмерим обем на сградите на Корпус 5 на ВТУ, Областната управа и

Административния съд. Пространствата между тях също са с размери, съответстващи на мащаба и стила на архитектурата. Стъпвайки на идеята за пръстите, са оставени физически свободни от застрояване и богато озеленени коридори към природните богатства – реката с меандрите си, Търновските височини и парк „Света гора“. Всеки един от тези коридори завършва с панорамни площадки. Най-силната ос е централната напречна, където ще се намира градският площад. Посредством допълнително озеленяване и в района на пл. „Марно поле“ се прави връзка на парк „Марно поле“ с парковете „Боруна“ и „Света гора“, като НГЦ се явява като разпределител. Решението с разполагането на културни обекти в една ос, която лъкатуши покрай нов парк на изкуствата, е интересно решение. По този начин се засилват качествата на тази част от НГЦ като място за отдих. В северозападната част се оставя открито пространството пред сградата на ВТУ, което е удачно решение имайки предвид откъде се осъществява традиционният пешеходен подход към територията. Запазва се Арката на генералите и оградата. Надграждат се минималните изисквания по задание.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2707 получава 4 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 4 т.

С градоустройствената концепция се предлага парк на мястото на зоната с брегозащитна растителност, в който е възможно експонирането на различни видове изкуства. До този парк може да се достигне по зелени коридори, които представляват богато озеленени улици, приоритетно обслужващи велосипедисти и пешеходци. Водят началото си от облагородения с повече зеленина пл. „Марно поле“, чрез който се навързват в по-мощна система няколко градски парка. Обособени по този начин ще позволят нахлуването на свеж въздух във вътрешността на града. Самите коридори са направени като система за улавяне на дъждовна вода. В прилежащите на проектите сгради пространства също се обособяват зелени площи.

Предвижда се частично премахване на наличната дървесна растителност, но компенсаторно са определени места, облагородени с висока растителност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2707 получава 4 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 7 т.

Оригинално е решението за създаването на зелени коридори, които освен, че са публични пространства, имат функциите на пречистващи дъждовната вода съоръжения. Интересно е предложението за създаването на променада на музеите в съчетание с парк на изкуствата, в които има предпоставка да се организират и провеждат уникални събития и да се опознава по интересен начин градът.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2707 получава 7 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 4 т.

С предложението се предвижда запазване на съществуващите сгради, Арката на генералите и оградата, реализираните благоустройствени мероприятия по водоснабдяване и канализация, както и на част от високата дървесна растителност. Част от предвижданията на ПУП са

пренесени в градоустройствената концепция. Взети са предвид резултатите от социологическото проучване и проведения предходен архитектурен конкурс.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2707 получава 4 точки.

Общо за градоустройствена концепция получава 24 точки.

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 1 т.

Визията на сградата не е агресивна, вписва се в градската среда, но няма оригинални характеристики и трудно би могла да се възприеме като сграда маркер на бъдещия Нов Градски Център. Предвидените фасади, буквално следващи ограничителните линии са прекалено дълги и разчленени само във височина, което засилва този недостатък. Обемно пространственото решение предлага възможност за провеждане на различни събития, както в екстериора, така и в интериора. Проектът предлага различни пространства като мащаб и пропорции осигуряващи провеждането на различни видове събития.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2707 получава 1 точка.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 4 т.

Проектното предложение предлага добре ситуирано решение, разполагайки сградата по ограничителните линии, съгласно конкурсните условия. Обемното решение на сградата, а също така формата и материалите с които е изградена, не влизат в конфликт с околното застрояване. Главният вход на сградата е предвиден удачно от страната на Новия Градски Център, а автомобилният подход към подземното ниво за паркиране от ул.„Александър Стамболийски“ /север-североизток/. Неразчленените дълги фасад на сградата създават нов вид мащабност и визия нехарактерна за средата. Въпреки предвиденото озеленяване на покрива, то може да бъде наблюдавано само от птичи поглед.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2707 получава 4 точки.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 7 т.

Във функционално отношение проекта предлага добро решение, осигуряващо добра функционална схема. Главното фойе е разположено на приземно ниво на сградата. На това ниво са разположени и другите функционални зони, а именно голяма зала, административната и обслужващата зони. Вертикалните комуникации са позиционирани прецизно и осигуряват добра връзка между всички нива, чрез стълбища, асансьори, но са недостатъчни особено към подземното паркинг ниво. Голяма Зала е решена с достатъчна височина, осигуряваща добра видимост и възможност за реализация на акустичен таван, който да подобри сегашните характеристики на залата. Функционалното решение на залата е добро, осигурявайки лесен достъп и евакуация до и от всяко място, предвидени са необходимият брой входи/изходи, както и евакуационни такива, също така са разсредоточени на различни места. За евакуация на Голяма Зала авторите предлагат изход директно на терена, което е добро решение. Покрива е използваем за посетители, откриващ чудесни възможности за панорамни наблюдения както на старата част на града, така и на бъдещия Нов Градски Център. Проектното предложение предлага едно подземно ниво за паркиране, което предлага добра функционалност на транспортно-комуникационната схема .Изпълнено е и другото изискване на конкурсната

програма, а именно да се осигури възможност за провеждане на различни събития и в екстериорните пространства на използваемия покрив на сградата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2707 получава 7 точки.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 7 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага, проста схема за трансформация на голяма зала в по-малки зали, използвайки входовете и изходите на залата така, че всяка отделна част да има осигурен достъп, съответно евакуация. Освен на исканите по програма 6 малки зали предложението осигурява разделяне и на 2, 3, 4 и 5 зали. Функционалните възможности на получените при разделянето зали при това проектно предложение са отлични. Проектът предлага иноватично техническо решение за трансформация на залата, скривайки преградните стени в тавана, който е с достатъчна височина и за реализиране на осветление, озвучаване и акустика на залата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2707 получава 7 точки.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 4 т.

Възможностите на фойето отговарят на изискванията в заданието. Достъпът до него се осъществява от юг – от територията на Новия Градски Център през добре обособен главен вход, като в него има възможност да се провеждат едновременно и независимо различни събития. Формата му е „П“-образна обхващаща от три страни голяма зала. Осигуряват се кратки пътища за евакуация, както и връзка с останалите функционални зони на сградата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2707 получава 4 точки.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 4 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага добро енергийно ефективно решение, предвид възможността да се монтира топлоизолационни системи върху по-голямата част от фасадните плоскости, където формата и материалите позволяват използване на пасивна защита при промените в атмосферните условия. Проектното предложение за сграда на Експозиционният център би могло да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване, като изключим изпълнението на затревената част от покрива, за чието безпроблемно функциониране ще е необходимо разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна хидроизолация, дренажна и отводнителна система и т.н. Като изключим това материалите заложи в проектното предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи също не се разпростират върху целия имот, а са ограничени в ограничителните линии на застрояването. Проектното предложение изпълнява изискването на конкурсната програма относно зелените площи, включващи и висока растителност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2707 получава 4 точки.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 27 точки.

Проект № 1344 - 11 МЯСТО – общо 51 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонирание и поэтапно изграждане - 7 т.

С градоустройствената концепция се предлага реализацията на НГЦ да се осъществи в четири етапа, в първия от които е заложено изграждането на експозиционния център, за който има определено финансиране, но също така и на терасовиден площад за обществени прояви и подземен обществен паркинг, за които няма осигурени публични средства. Вторият етап обхваща две части от територията на СВУ, едната от които е разположена покрай ул. „Христо Ботев“ в участъка до кръговото кръстовище, а другата около сградите на областната управа и на Административния съд. На този етап се предлага изграждането на бизнес и офис сгради, автогара, спортни обекти, още подземни паркинги с широк достъп, както и на част от пешеходния булевард в централно надлъжно направление. Характерът им на управление предполага прилагането на форми на ПЧП. В третия етап, касаещ най-южната част от територията, северопадната и част от зоната с брегозащитна растителност, се предлага изграждането на търговски комплекс, спа-хотел, пазар за цветя и жилищни обекти. С ПЧП ще е възможно I изпълнението на четвъртия етап, който обхваща централната и югоизточната части, в които е предвидено изграждането на обекти на културата, с публичен характер и на жилищни сгради. Спазени са параметрите на застрояване, както и препоръчителната структура за разпределение на функциите. Предложени са конкретни места за реализацията на обектите от втория етап на ИПГВР, посочени в т.11 от заданието.

Направени са предложения, при реализацията на които могат да бъдат постигнати много добри крайни резултати.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1344 получава 7 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 4 т.

С проекта се прави предложение за освобождаване на територията от автомобилно движение в централна надлъжна ос, възползвайки се от естествения релеф и теренните дадености, като улицата в това направление е подземна, но има необосновани вход и изход. Води началото си от ул. „Александър Стамболийски“, която традиционно се използва повече за пешеходна, предвид завършека ѝ със Стамболовия мост над реката, по който не се допуска автомобилно движение. Подземната улица има ограничен като габарити излаз между жилищния блок и НВиА. Насърчава се пешеходното и велосипедното движение, като второто е организирано по периферията на НГЦ. Част от предвидените улици по ПУП се запазват за автомобилно движение и паркиране, но паркирането се развива основно подземно с достъп от подземната улица. Над нея се обособява широк пешеходен булевард, по който потоците с посетители на НГЦ могат безпрепятствено да достигнат от най-северната до най-южната част на НГЦ. Предлага се нов пешеходен мост над реката, водещ началото си от стъпаловиден площад, намиращ се в централна напречна ос, където също има пешеходен булевард. Не е достатъчно проучено и обосновано от техническа гледна точка предложението, тъй като е възможно пресичането на пешеходната улица на едно ниво с транспортните платна, част от европейски транспортен коридор. Обособяват се стъпала към Стамболовия мост за по-бърз достъп от площада пред експозиционния център до парк „Боруна“. Предлага се изграждането на газ-станция и автогара, както и пешеходна алея в зоната с брегозащитна растителност. Няма предложение за улица, по която да се провежда транзитно автомобилното движение от

центъра на града в посока десния бряг на реката, парк „Света гора“, Ректората на ВТУ и кв. Света гора.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1344 получава 4 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 4 т.

Територията е решена в растер, по който са разпределени публичните пространства на зелени площи и площадни пространства. В същия растер е формирано застрояването, което се състои от групи сгради, които наподобяват по обем съществуващите сгради на корпус 5 на ВТУ, областната управа и Административния съд, но са разчленени, така че да бъдат по-близки до мащаба на посетителите на НГЦ, позволяващи по-голям физически достъп от центъра към периферията и обратно, както и повече места за визуално наблюдение на природните дадености и градски забележителности. Предполага се, че с голяма посещаемост ще бъде новият пешеходен мост над реката, като стратегическо място за наблюдение. Решението е съобразено с релефа и теренните дадености, като на много места са предвидени стълбищни площадки в откритите пространства, с които се прави препратка към благоустрояването в историческите градски зони. Стъпалата присъстват в архитектурната визия и на експозиционния център. За уместно се счита решението да се остави свободна от застрояване северозападната част от територията, тъй като оттам се осъществява традиционно пешеходният подход поради разположението на НГЦ спрямо ограничители като ЮПВ и реката. Покрай ул. „Христо Ботев“ се предлага ниско застрояване, с което няма да се влезе в конфликт със съществуващото от лявата страна на улицата. За отличителен маркер, указващ местоположението на НГЦ, могат да се приемат търговският център и спа-хотелът в южната част на територията, които ще бъдат отлично възприемани от ЮПВ. За недостатък се отчита липсата на вертикална компонента в решението, предлага застрояването да бъде с еднаква височина, като по този начин територията прилича повече на периферна градска структура, а не за НГЦ.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1344 получава 4 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 4 т.

С реализацията на проекта ще се запази значителна част от наличната дървесна растителност, като компенсаторно такава се предвижда в обхвата на проектните зелени площи и площадни пространства. Зоната с брегозащитна растителност се облагородява за ползване. Проектните сгради са разположени на отстояния една от друга и от съществуващото застрояване, достатъчно за естественото ослънчаване и проветряване на територията.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1344 получава 4 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 7 т.

С градоустройствената концепция се предлагат интересни решения за обществените пространства, към които спадат стъпаловидните площи и вътрешните дворове към проектните сгради, благодарение на членението си в обемите. Интересни решения са направени в централната зона от територията, където се предлага решение с остъклени пешеходни улици, осигуряващи възможност за подслоняване на посетителите на НГЦ при лоши атмосферни условия.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1344 получава 7 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 4 т.

С предложението се предвижда запазване на съществуващите сгради, Арката на генералите, реализираните благоустройствени мероприятия по водоснабдяване и канализация, както и на част от високата дървесна растителност. Част от предвижданията на ПУП са пренесени в градоустройствената концепция.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1344 получава 4 точки.

Общо за градоустройствена концепция получава 30 точки.

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 4 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционния център има оригинална визия и концепция за формообразуването на обемно-пространственото решение. Обемът на сградата е изграден с една форма, разположена в имота използвайки естественият наклон на терена. Проектът има олекотена визия благодарение на прозрачността на напълно остъклената си част. Ефектът се подсилва допълнително и от вертикалното членение на остъкленията, чрез доста стройна метална конструкция. Използвайки естественият наклон на терена авторите тушират изявата на обема и мащаба на сградата чрез скриването на голямата ѝ част от погледите на посетителите на Новия градски център, превръщайки покрива им в обширни площадки за наблюдение и съзерцание достъпни директно от терена. Визията на сградата не е агресивна, вписва се в средата и има оригинални характеристики. Обемно пространственото решение предлага възможност за провеждане на различни събития, както в интериора, така и на външни прояви на открито, автономно от събитията в сградата. Недостатък е че при външните събития вероятността да си пречат взаимно е реална. Проектът предлага напълно използваем покрив – във формата на открита трибуна над сградата, започваща от терена и постепенно издигаща се във височина на север. Именно тук се получава объркване, защото панорамните гледки към стария град са на изток, а авторите предлагат да гледаме повече на юг - към новия градски център. Фасадата на сградата от север /от ул. „Александър Стамболийски“/ е умело решена с концепцията си за “подход към безкрайността” и контрастирайки с плътна, неразлченена плоскост на разчленената фасада на съществуващата сграда на ВТУ.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1344 получава 4 точки.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 4 т.

Предвидената сграда е ситуирана в рамките на ограничителните линии, зададени в конкурсната програма.

Стъпаловидните плочници и настилки около сградата, в едно със стъпаловидния си покрив, създават усещането за нетипична за града архитектурна лексика и мащаб, които обаче не създават агресивни конфликти с околното застрояване.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1344 получава 4 точки.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 4 т.

Предложената функционална схема е недостатъчно добре обмислена по отношение на вертикалните комуникации и евакуационните пътища, което особено личи при подземното ниво, където изискванията за достъпна среда са силно пренебрегнати. Двата ескалатора не могат да компенсират липсата на повече от един асансьор, както и на евакуационно или каквото и да е друго стълбище в общодостъпните зони. От друга страна са спазени изискванията за разпределение на площите между отделните функционални зони, както и тези за застроена и разгъната застроена площ на сградата. Към фойето са предвидени два главни входа - единият от североизток на ниво голяма зала, а другият от юг с достъп от площадното пространство на новия градски център, които допълват функционалните му възможности за организиране и провеждане на различни видове събития, експозиции и мероприятия, като в допълнение на това е възможността за отваряне на главното фойе към голямото по площ на пространство пред входовете на сградата. Предложената голяма зала е съобразена със конкурсните условия, осигурявайки 1234 седящи места, но е с не добро решение по отношение на акустиката. Осигурени са 122 паркоместа изцяло в подземното ниво. Проектът предлага различни пространства като мащаб и пропорции, предлагайки провеждането на различни видове събития. Покривът е напълно използваем с пешеходен достъп от терена и осигурява панорамни площадки за наблюдения на старата градска част, като по оригинален начин е превърнат в открита сцена за провеждане на прояви на открито. На лице е и възможността тези събития да си пречат взаимно, поради общата визуална връзка помежду си, като „сифонна спирала“.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1344 получава 4 точки.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 4 т.

Пространството на голяма зала, с осигурени 1234 седящи места, е с почти квадратна форма в план, разделен на шест зони, с три еднакви двойки, но организирани по различен начин: първите две зони са подвижна сцена; вторите са със седящи места с равен под и третите са със седящи места с наклонен под за по-добра видимост. Залата е с добра пропорционална на размерите височина, но с равен таван, което от акустична гледна точка не е най-доброто решение. Проектът предлага добро решение за разделяне на Голяма зала, включително вариантност, при което същата се трансформира на 2,3,4,5 и 6 по-малки зали. Трансформацията е доста сполучлива предвид абсолютната самостоятелност на по-малките зали и осигурените достатъчно /съгласно конкурсната програма/ входове и изходи, но не е обърнато внимание на техническата страна на делението – не става ясно как и по какъв начин се реализира, както и къде се складират преградни елементи или системи.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1344 получава 4 точки.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 4 т.

Главното фойе е разположено на приземно ниво в североизточната част на плана, като ясно е обозначено/съгласно изискванията на конкурсната програма/ в екстериора и интериора на сградата. Настоящото проектно предложение предлага богато остъклено атриумно пространство което, за съжаление е без предвидена слънцезащита. Функционалната му структура е изчистена и включва едно общо пространство съизмеримо с обема на сградата, на две нива с голяма обща височина, като всяко от тях притежава добре обособени входове /единият от североизток на ниво голяма зала, а другият от юг с достъп от площадното пространство на новият градски център/, които допълват функционалните му възможности за организиране и провеждане на различни видове събития, експозиции и мероприятия, като в

допълнение на това е предвидена възможност за отваряне на главното фоайе към голямото по площ пространство пред входовете на сградата. Функционалните пътища и връзките с другите нива и зони на сградата са кратки и логични. Характера на пространствата е главно експозиционен, така че е сполучливо появата на второто галерийно ниво с кафе/бюфет и експозиционни пространства над долното ниво на фоайето, осигурявайки други гледни точки върху експозициите. Единствено тази част от пространството на главно фоайе разположено непосредствено над обема на голяма зала притежава възможността за реализиране на събития със специален режим на осветление, а също и позволява мултифункционалното му използване по начин и без да се пречат функциониранието на останалата част от сградата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1344 получава 4 точки.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 1 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център не предлага добро енергийно ефективно решение по отношение на слънцезащита, както на обема на главно фоайе, така и на покрива над останалата част от сградата – изцяло използваем, но със технически сложна за изпълнение топло и хидроизолация.

Сградата би могла да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване, като изключим изпълнението на изцяло използваемия покрив, за чието безпроблемно функциониране ще е необходимо разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна хидроизолация, топлоизолация и покритие. Като изключим това материалите заложи в проектно предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи също не се разпростират върху целия имот, а са ограничени в ограничителните линии на застрояването.

Проекта предлага озеленяване в имота, включително с висока растителност, но не надгражда минималните изискванията на конкурсната програма.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1344 получава 1 точка.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 21 точки.

Проект № 2927 - 10 МЯСТО – общо 51 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонироване и поетапно изграждане - 4 т.

Изпълнението на концепцията е предложено да се случи в рамките на четири етапа, в първия от които е заложи изграждането на експозиционният център и на втори летен театър. За експозиционния център има яснота откъде общината се осигури средства за проектиране и изграждане. Като недостатък се отчита, че няма направено предложение откъде или под каква форма на сътрудничество ще се осигурят средства за реализирането на летния театър. Освен това е под въпрос необходим ли е такъв, при положение, че на много близка дистанция има изпълнен друг. На втори етап се предвижда изграждането на северната централна зона, в която са концентрирани обекти от смесен характер – бизнес център, военно-исторически музей, общинска библиотека, офиси, магазини и административна сграда, което прави възможно реализирането да се случи в някаква форма на ПЧП. В третия етап е предложено изпълнението на градоустройствените мероприятия в южната централна зона. В нея е заложи изграждането на учебни сгради и обществени, хотели, развлекателни обекти и съоръжения, както и на спортни игрища. Част от обектите също могат да донесат на общината приходи, които да се инвестират в изграждането и поддръжката на публичните обекти. В последния етап е предвидено, подобно на третия етап, изграждането на сгради със смесен характер на

собственост. Спазени са указаните в заданието параметри на застрояване. Съобразена е препоръчителната структура за разпределение на функциите. Има направени предложения за конкретното позициониране на част от обектите по т.11 от заданието за територията.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2927 получава 4 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 7 т.

С градоустройствената концепция в голяма степен се запазва предвидена с ПУП улична мрежа като направления, като се правят изменения в отделни участъци, с цел подобряване на организацията на движение, обезопасяване на участниците в него, въвеждане на нова за града велосипедна мрежа, осигуряване на необходимите места за паркиране, провеждане на автомобилното движение по най-ефективен начин от центъра на града в посока парк „Света гора“, Ректората на ВТУ и кв. Света гора и др. Използвайки теренните дадености след реализацията на проекта за воден цикъл, се предлага улицата в централна надлъжна ос да бъде почти изцяло подземна. На подземно ниво същата ще се пресича с улицата в централна напречна ос, като по този начин сърцевината на територията се освобождава за пешеходно движение. Достъпът до предвидените подземни паркинги ще се осъществява от подземната и от обиколната улица. Освен тях се регламентира и крайулично паркиране. Броят на паркоместата е достатъчен за нуждите на НГЦ и за решаване на сериозния проблем с паркирането и гарирането в централна градска част. Предлага се обособяването на велосипеден ринг по позволените за автомобилно движение наземни улици. Над подземната улица се предвижда изграждането на широк пешеходен булевард, чието трасе преминава почти по цялата дължина на НГЦ. Предлага се пешеходно премостване над кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“, с което ще се избегнат конфликтните точки между интензивните пешеходни и автомобилни потоци. Развива се и пешеходна мрежа в обхвата на зоната с брегозащитни насаждения.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2927 получава 7 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 7 т.

С предложеното обемно-пространствено и художествено решение се отчита по много деликатен начин естественият релеф и застрояването в контактната територия. Проектните обеми са с височина и площ, които се увеличават към сърцевината на НГЦ и намаляват към периферията, така че да не се създава визуален и функционален конфликт със застрояването от лявата страна на ул. „Христо Ботев“ и в историческата част над реката. В проектното решение няма доминиращо над съществуващото застрояване като височина и плътност. С разположението, формите и членението на проектните сгради НГЦ се вписва в градската среда, като същевременно се акцентира върху представителната функция на територията. Има предложение за запазване на Арката на генералите; „Белянка“, която се трансформира в развлекателен ретро комплекс; както и на един от комините на бившата парова централа. Предлагат се няколко подхода към територията, които са подчертани с по-богато улично озеленяване. За пешеходния булевард е предложена настилка от дървен материал, различаваща се от настилката на останалите улици в територията, с цел подчертаване на гръбнака на НГЦ. Не се предвижда маркер, който да указва местоположението на бъдещия център. Може да се смятат за такива донякъде коминът и пешеходният мост над кръговото кръстовище. Застрояването е организирано сред зелени площи, през които е прокарана пешеходна мрежа. Няма конкретно определени площадки за панорамно наблюдение, но на

достатъчно места е предвидено пешеходците да достигат свободно до източната периферия и да могат да наблюдават живописната историческа част на града, меандрите на реката и Търновските височини.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2927 получава 7 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 7 т.

В радиус от 500 м, измерен от началото на пешеходния булевард при експозиционния център, се намират няколко градски парка, като е подсилена връзката с тях посредством решения за подобряване на организацията на движение и обезопасяване на пешеходното такова. НГЦ се развива като ядро на зелената система в централната градска част. Запазва се преобладаващата част от наличната дървесна растителност, която се допълва с обособяването на нови паркови площи към всяка една от проектите сгради. Предлага се използването на естествени материали в дизайна на територията.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2927 получава 7 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 7 т.

С проекта се предлага обособяването на пешеходен булевард на централна надлъжна ос, който е просторен и с интересна визия, чието пространство може да се използва за провеждането на регулярни и уникални събития. По изключително добър и ефективен начин публичните пространства организирани в проекта чрез озеленяване, настилки и обзавеждане се пресичат в експозиционния център, който е ключов елемент в проектната разработка.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2927 получава 7 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 4 т.

Предложените решения са съобразени с функциониращите на територията на НГЦ сгради, и реализираната ВиК инфраструктура. Запазват се Арката на генералите и „Белянка“. Изключение прави имотът със сградата на Държавния военноисторически архив, който е държавна собственост и по отношение на него е предвиден широк обществен достъп, но предвид идейното ниво на проектиране в конкурсната процедура това не следва да бъде отчетено като недостатък. Взаимствани са много от предвижданията на действащия ПУП. Част от съществуваща растителност е предвидена за премахване с предложенията за застрояване в района на бившата фабрика.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2927 получава 4 точки.

Общо за градоустройствена концепция получава 36 точки.

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 4 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център има интересна концепция за формообразуването на обемно-пространственото решение. Тя е съставена от два разнородни по вид, материал и големина елементи, сякаш имаме две съвършено различни сгради, разположени една над друга. Едната, по-малката по обем, е богато остъклена, с хоризонтално членение на три части, редуващи плътност (дърво) и въздушност (стъкло) в приятно съотношение и синхрон. Пропорциите и са съразмерни и въпреки няколкото остри ръба и наклони по фасадите си – „седи“ добре в пространството и върху територията на бъдещият нов градски център. Другата, значително по-едромашабна част от сградата е вкопана изцяло в южната си част и изявена в пълния си обем от север и североизток, поради естествената денивелация на терена, и представлява монолитен, слабо разчленен, хоризонтален обем, с некореспондиращи пропорции не само с останалата част на сградата (на главното фоайе и експозиционните нива и пространства), но и със околното застрояване и градски амбиент. Обемната композиция е изградена от тези две, различни като материал, плътност и големина форми, разположени една над друга, но разположението им в имота е прецизно, като е използван естественият наклон на терена. При подхода към главното фоайе на сградата - от Новия Градски Център, визията е много отворена, прозрачна и ефирна, като тук хубавите страни и достоинства на обемно-пространственото решение са разгърнати в пълна степен.

Въздушността на остъкления приземен етаж, гледайки в посока изток, осигурява така необходимите „въздушни коридори“ към стария град и прави усещането за сграда и плът по слабо и ненаатрапчиво. Противно на това, при другите фасади, особено северната /от ул. „Александър Стамболийски“/, се наблюдават големи скокове в нивата при паркингите и входовете на подземните подходи породени от денивелацията на терена (включително и при подземната улица между Експозиционният център и 5-ти корпус на Великотърновският университет). Фасадата добива линеарен облик и присъствието на главния вход към голяма зала се забелязва трудно, липсва ясна маркировка, като ефектът още повече се подсилва и от пропорциите на плътната част с несъразмерни височина и широчина, неща характерни за подпорните стени и технологични отвори. Слабост на проекта е и това че главния вход към сградата прилича на отвор в подпорна стена и е не достатъчно експониран, като пешеходния достъп се случва след рампа и паркинг.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2927 получава 4 точки.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 4 т.

Проектното предложение предлага добре ситуирано решение, разполагайки сградата по ограничителните линии, съгласно конкурсните условия. Обемната композиция, също и формата и материалите, с които е изградена, не влизат в конфликт с околното застрояване. Напротив с лекотата на обемно-пространственото си решение на главното фоайе, озеленяването около него и широките въздушни коридори които осигурява, позволява на сградите в съседство – 5-ти корпус на ВТУ и Областната администрация, възможност за изява и в новопроектираното градско пространство. Облика на сградата от към новопроектираното градско пространство е изключително ефирен и лек, изграден почти изцяло от стъкло и облечени в дървена обшивка „летищи“ обеми, за разлика от север, където елегантността на визията е заменена от натрапващият се плътен, неразчленен и несъизмеримо по-едър обем на приземната част. Пешеходните подходи към сградата са решени на различни нива и са разделени функционално, като от югозапад е за главното фоайе и експозиционните пространства, а от север за голяма зала. Автомобилния подход към подземното ниво за паркиране също е от север /от ул. „Александър Стамболийски“/.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2927 получава 4 точки.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 1 т.

Във функционално отношение проекта предлага решение, осигуряващо функционална схема на три основни нива и три частични, а именно: Първо приземно ниво от юг -главно фоайе и още две частични нива над него – експозиционни площи и администрация; Първо приземно ниво от север - голяма зала и фоайе към нея, както и други обслужващи помещения, както и частично ниво – галерия, Подземно ниво – паркоместа за 80 коли. Главното фоайе е разположено на приземно ниво и предлага достъп до вътрешна и външна кафе-тераси, чиито пространства позволяват провеждането на различни събития като камерни концерти на открито, лекции, беседи и др. Вертикалните комуникации са групирани и функционално разделени, достатъчни за капацитета на сградата и осигуряват добра връзка между всички нива чрез стълбища, асансьори и ескалатори. Проектното предложение за Голяма Зала е с капацитет 1735 места, като пода е предимно равен с изключение на най-страничните и най-задни редове, при които е с лек наклон, това както и избора на форма на залата осигурява добра видимост на сцената. Таванът е също равен, но височината на залата е достатъчна за да се разчлени от акустични пана, което ще подобри акустичните и характеристики. Предвижда се и технически и инсталационен таван в пространствено-прътовата система на покритието. Функционалното решение на залата не е достатъчно добро, поради съсредоточаването на входи/изходите в задната част на залата, което ще доведе, при евакуация, до изключително опасно струпване на хора пред два от тях. Пред залата проекта предвижда обширно фоайе с достъп до санитарни възли, които са достатъчни за капацитета на залата, и до частична галерия на по-горно ниво. Покрива е частично озеленен, като другата част е покрита с декинг и е изцяло използваем. Това решение е ефектно, но изключително трудно за поддръжка и неудачно за тукашните климатични условия. Проектното предложение предлага едно подземно ниво за паркиране, което осигурява 80 паркоместа, както и надземно паркиране. Изпълнено е и другото изискване на конкурсната програма, а именно да се осигури възможност за провеждане на различни събития и в екстериорните пространства около сградата /в случая на покрива на голяма зала/ осигурявайки добри възможности за провеждане на различни събития на открито /камерни концерти, пърформънси, беседи, изложби и др./. По отношение на площите проектно предложение изпълнява изискванията на конкурсната програма. Журито установи разлики и несъответствия между плановете и визуализациите, което предполага неяснота и противоречивост на предложените решения.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2927 получава 1 точка.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 1 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага, неясна и ненужно сложна схема за трансформация на голяма зала в по-малки зали, образувайки система от коридори, правеща ориентацията трудна, а евакуацията объркваща. Предложеното разделяне не предлага вариантност на 2, 3, 4 или 5 зали, напротив новообразуваните пространства са „кораби“ функционално, формите им са с начупени, неправилни и остри ъгли, входовете и изходите на залите не са разположени правилно, създавайки проблемна евакуация. Остава загадка и техническата система за реализацията на самото деление.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2927 получава 1 точка.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 4 т.

Главното фойе е разположено на приземно ниво, обхваща цялата покрита площ и притежава добри възможности за провеждане на експозиционни събития, предлагайки единно обемно пространство, с достатъчна височина „въздух“ и светлина. Основният недостатък на това предложение е липсата на решение за слънцезащита. Вземайки в предвид голямата площ на остъклените фасади, журито смята, че решаването на този проблем ще промени драстично предложената визия, още повече, че за много голям процент от експозициите е необходим специален режим на осветление и изложбен периметър. Все неща, които трудно биха се изпълнили без да се направят големи промени в проекта и предложената визия. Фойето предлага достъп до вътрешна „атриумна“ и външна кафе-тераси, чиито пространства позволяват провеждането на различни събития като камерни концерти на открито, лекции, беседи и др.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2927 получава 4 точки.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 1 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център не предлага добро енергийно ефективно решение, особено за нивата на главното фойе и експозиционните площи. За останалата част от сградата формата и материалите позволяват използване на пасивна защита при промените в атмосферните условия, в случая топло изолиране на целия плътен обем на голяма зала. Проектното предложение за сграда на Експозиционният център би могло да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване, като изключим изпълнението на затревената част от покрива, за чието безпроблемно функциониране ще е необходимо разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна хидроизолация, дренажна и отводнителна система и т.н. Като изключим това материалите заложи в проектното предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи също не се разпростират върху целия имот, а са ограничени в ограничителните линии на застрояването. Проектното предложение изпълнява изискването на конкурсната програма относно зелените площи, включващи и висока растителност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2927 получава 1 точка.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 15 точки.

Проектите с номера 2927, 1344 и 2707 имат равен брой точки, като с оглед предвиденото в заданието, при равенство се дава приоритет на проекта, чиято градоустройствена концепция е с по-висок брой точки, поради което на 12 място е проект № 2707, а на 11 място е проект № 1344, а на 10 място е № 2927.

Проект № 9552 – 9 МЯСТО – общо 54 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зониране и поетапно изграждане - 4 т.

С проектното решение се предлага реализацията на НГЦ да се извърши в 4 етапа. Всеки етап обхваща приблизително равни по размер части от територията, в сърцевината на които се намират обекти – катализатори за развитие. В първия етап е заложило експозиционният център

и централният площад да бъдат тези активатори. Ключово е изграждането на подземната улица с вход между Корпус 5 на ВТУ и експозиционния център. Всички те са обекти, изискващи публични инвестиции, а само за експозиционния център има яснота откъде ще се осигури финансиране. Във втория етап се предвижда да се изградят обектите, разположени в северната централна зона, голям процент от които представляват търговски обекти. Те са разположени в партерните етажи, а над тях се предлага да бъдат поместени обекти с културни функции, сред които са библиотека, културен център и проучвателен център, с което е възможно прилагането на ПЧП. В този етап също се предвижда изграждането на площад, както и на пешеходна променада с навес. В третия етап се предлага облагородяването и застрояването на южната централна зона, в която са показани за реализация обекти от различен функционален тип – търговски, жилищни, хотелски, образователни, културни, административни и спортни. Сред обществените са център за изкуствата, фотографско училище, музей на фотографията, научно-изследователска лаборатория, младежки център (сградата на „Белянка”). Обектите с търговски функции са разположени в партерните етажи или на подземно ниво. Освен възможността за прилагане на ПЧП, с разнообразието във функциите може да се постигне „24/7 активна” среда. Последният етап включва реализацията на най-южната част от НГЦ, където интензивността на застрояване е най-висока. Там се предлагат 3 кули, маркиращи местоположението на НГЦ, както и военен музей и на голям процент спортни обекти. Не може да се каже категорично дали са спазени параметрите на застрояване, указани в заданието за проектиране. С концепцията е съобразена препоръчителната структура за разпределение на функциите. Има предложения за конкретното позициониране на обектите от втория етап в ИПГВР, описани в т.11 от заданието. Запазена е Арката на генералите. Част от оградните пана са преместени и експонирани в началото на променадата в северната част на територията. Слабост на проекта е че в първия етап не са предвидени обекти с функции, които да позволяват икономическа възръщаемост, както и че сградите с жилищни функции са съсредоточени основно в една зона, с което се компрометира идеята за „24/7 активна” среда.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9552 получава 4 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 4 т.

С проектното решение се предлага добро разпределение на автомобилните, пешеходните и велосипедните потоци на две нива в някои участъци. Уличната мрежа се запазва като направление в съответствие с предвижданията на действащия ПУП в повечето от участъците си. В централна надлъжна ос в северната част на НГЦ се предлага улицата, по която ще се провежда автомобилно движение, да се изгради като подземна, а на надземно ниво да се обособи площад. В северната част като цяло се редуцира автомобилното движение, а се дава приоритет на велосипедното и пешеходно такова. Решението е много удачно от гледна точка на обема от пешеходци и велосипедисти, навлизащи във вътрешността на НГЦ откъм Арката на генералите. Подземната улица се пресича на ниво терен с друга, разположена в централна напречна ос, посредством кръгово кръстовище. Паркирането се развива на надземно и подземно ниво, като най-голямата зона с подземно паркиране е разположена в северозападната част на територията. Крайулично паркиране е предвидено в габаритите на обиколната улица и на улици в южната част на НГЦ. Напречната улица води началото си от проектното кръгово кръстовище на ул. „Христо Ботев”. Журито установи разлики и несъответствия между плановете и визуализациите, което предполага неяснота и противоречивост на транспортно-комуникационните решения. Продължава с изграждането на нов мост над реката, свързващ центъра на града с Ректората на ВТУ, парк „Света гора” и кв. Света гора, по който ще се провежда транзитно автомобилно движение. Развива се пешеходна мрежа, която е по-гъста в северната част на НГЦ и по-рехавя в неговата южна. Предлага се изграждането на алеи в

обхвата на зоната с брегозащитна растителност. Интересен елемент от пешеходната мрежа представлява променадата със засенчваща конструкция. Предлага се обособяването на велосипедна мрежа. Друга слабост на проекта е еkleктичната форма на мостовото съоръжение, което неоправдано икономически и от техническа гледна точка криволичи над р. Янтра, имитирайки стила на Калатрава.

Проектното предложение представя решения, надграждащи минималните изисквания в заданието.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9552 получава 4 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 4 т.

С проектно предложение е обърнато специално внимание на местата, откъдето могат да се наблюдават контактните на НГЦ територии, както и на маркерите, обозначаващи територията като център. Уместно е решението за запазване на открито пространството в северозападната част от територията предвид запазването на основния вход на НГЦ откъм Арката на генералите и прогнозното струпване на големи маси от хора в тази част при определени събития. Проектните сгради са с обеми, съответстващи на тези на съществуващите сгради на Корпус 5 на ВТУ, Областната управа и Административния съд, като мащабът им “мачка” застрояването в околните територии, както е видно в участъка с Военноисторическия архив. Засенчващата конструкция на пешеходната променада е решена в естествени материали. Показани са идеи за обзавеждане на публичните пространства с осветителни тела, водни обекти, озеленяване и места за отдих. Слабост на проекта е използването на еднакви обеми и височини, характерно за периферна градска структура, а не за нов градски център.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9552 получава 4 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 4 т.

При изготвяне на градоустройственото предложение са взети предвид данните по геодезическото заснемане и оценката на дървесната растителност, като с решението е запазена в максимална степен наличната висока растителност. Зелената система е доразвита с предложения за обособяване на нови зелени площи във вътрешнокварталните пространства, засаждането на единични дървесни екземпляри в новопредложените пешеходни и площадни пространства, както и използването на покривите на проектните сгради за допълнителни зелени площи. Върху част от сградите е предвидено да се монтират соларни панели. Има предложения и за елементи на градското обзавеждане, които да събират и преобразуват слънчевата енергия в ток. Основната слабост на концепцията за озеленяване е предлагането на “скрити” визуално вътрешни градинки, които не предполагат широк обществен достъп. Макар, че са предвидени озеленени покриви, те също не са видими за всички ползватели на НГЦ.

С концепцията са дадени решения, водещи до резултати, които надхвърлят минимално изискуемите по задание.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9552 получава 4 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 4 т.

С проектно решение се прави предложение за обособяването на два площада и пешеходна променада, с чието градско обзавеждане се популяризира идеята за алтернативно

производство на енергия и екологосъобразен начин на живот. С разработената концепция се покриват и надграждат изискванията по задание.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9552 получава 4 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 4 т.

В проектното решение са отчетени по коректен начин предходните мероприятия по благоустрояване на територията. Запазени са функциониращите към момента сгради с прилежащите им имоти, тъй като те не са собственост на общината и не следва да се предвиждат градоустройствени намеси в тях. Изключение прави имотът със сградата на Държавния военноисторически архив и жилищния блок, чиито граници се увеличават, а достъпът до архива става открит. С проектното решение са съобразени трасетата на ВиК мрежите в хоризонтално отношение. Запазена е в максимална степен наличната на терен ценна растителност. В транспортно-комуникационните решения са използвани по ефективен начин естественият релеф и теренните особености. Предлага се запазването на сградата на бившата фабрика за брашно „Белянка” и трансформирането ѝ в младежки център. Запазва се Арката на генералите като местоположение, а част от оградните пана се експонират в началото на пешеходната променада със засенчваща конструкция.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9552 получава 4 точки.

Общо за градоустройствена концепция получава 24 точки.

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 4 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционния център има ясна и донякъде позната концепция за формообразуването на обемно-пространственото решение от дизайна на няколко павилиона в Милано, по-известен от които е Словенският, реализирани в периода 2014-2015г. Обемът на сградата е изграден от една категорична форма, умело разположена в имота, използвайки естествения наклон на терена, така че възприемането ѝ е различно, в зависимост от гледната точка, но усещането за сграда и плът е агресивно и силно, независимо от въздушността на остъкления приземен етаж. Проектът постига монументална визия и минималистична изчистеност на формите и материалите. Този ефект е несполучлив, тъй като се подсилва допълнително и от липсата на членение и съставност на обема, даващ усещането за еднородната цялост на скалата и камъка, повдигнат на неголям брой метални колони, несъразмерни като размери с масата отгоре. Използвайки и естествения наклон на терена авторите умишлено изграждат визуален дисбаланс на формата в пространството, чрез подчертаване на наклона и създаване на пресилена перспектива, формата става по-голяма, по-тежка и се „исипва“ към най-ниския си край /от ул. „Александър Стамболийски“/. При главния подход към сградата - от Новия Градски Център, визията е много по-спокойна, запазвайки монументалния език и материали, като тук хубавите страни и достоинства на обемно-пространственото решение са разгърнати в пълна степен.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9552 получава 4 точки.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 4 т.

Проектното предложение предлага добре ситуирано решение, разполагайки сградата по ограничителните линии, съгласно конкурсните условия. Разгръщането на формата и обемите, а

не толкова на материалите с които е изградена, влизат в конфликт със сградите на околното застрояване, най-вече с подчертано едрия си мащаб.

5-ти корпус на ВТУ и жилищните сгради през улица трудно ще съжителстват с толкова монументален обем в близост. От друга страна със сградата на Областна администрация липсва такъв проблем, дори напротив – налице е интересен диалог и съжителство, но дистанцията между двете сгради е достатъчна за това, което още веднъж доказва че за монументалната визия е необходимо повече пространство и „въздух“. Възприятието на сградата откъм новопроектираното градско пространство е добро и значително по-леко. Пешеходните подходи към сградата са решени от юг, югозапад, с изключение на автомобилния към подземното ниво за паркиране. Той е от северозапад – от новопроектираната улица на подземно ниво между сградата на 5-ти корпус на ВТУ и бъдещия Експозиционен център, с което се дават добри функционални възможности.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9552 получава 4 точки.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 7 т.

Във функционално отношение проектът предлага добро решение, осигуряващо функционална схема на четири основни нива и едно частично, а именно : приземно ниво -главно фоайе и голяма зала; надземно (частично) ниво – технически и административни зони и две нива – подземно паркиране.

Главното фоайе е разположено на приземно ниво и обхваща почти целия периметър на сградата с изключение на участъка към ул.„Александър Стамболийски“ от север, и притежава отлични възможности за провеждане на експозиционни събития, предлагайки единно обемно пространство, с достатъчна височина и „въздух“. Фоайето е богато остъклено и обема му плавно преминава в амфитеатрална форма в източната си част, позволяваща провеждането на различни събития като камерни концерти, театрални форми за малка сцена, лекции, беседи и др. Вертикалните комуникации са групирани и функционално разделени, осигуряващи добра връзка между всички нива чрез стълбища, асансьори и са достатъчни за капацитета на сградата. Проектното предложение за Голяма Зала е с капацитет 1200 места, като подът е равен, но формата на залата е умело избрана така че да осигури добра видимост на сцената. Таванът също е равен, но височината на залата е достатъчна, за да се разчлени от акустични пана, което ще даде добри акустични свойства. Предвижда се и технически и инсталационен таван (ниво) в пространствено-прътовата система на покритието, нещо изключително важно и практично. Функционалното решение на залата е добро, осигурявайки лесен достъп и евакуация до и от всяко място, предвидени са необходимият брой входове/изходи, както и евакуационни такива, като всички са разсредоточени. Пред залата проекта предвижда издължено фоайе с достъп до кафе бар, книжарница и др., като в краищата се предвиждат санитарни възли, недостатъчни за капацитета на залата. Покривът е богато озеленен и частично използваем от посетители в една сравнително малка част от площта си, върху останалата се предвижда фотоволтаична инсталация. Проектното предложение предлага три подземни нива за паркиране, което осигурява 150 паркоместа, както и добра транспортно-комуникационна схема. Изпълнено е и другото изискване на конкурсната програма, а именно да се осигури възможност за провеждане на различни събития и в екстериорните пространства около сградата /в случая до югоизточната фасада/ осигурявайки добри възможности за провеждане на различни събития /концерти, пърформънси, изложби и др./ и на открито. По отношение на площите проектното предложение изпълнява изискванията на конкурсната програма. Ефективно е решението, при което е предвидено помещение (депо) за преградните панели служещи за трансформация на голяма зала, както и предвидените кабинни за симултанен превод и технически персонал.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9552 получава 7 точки.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 4 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага, сравнително проста схема за трансформация на голяма зала в по-малки зали, използвайки входовете и изходите на залата така, че всяка отделна част да има осигурен достъп, съответно евакуация. Освен на исканите по програма 6 малки зали предложението осигурява разделяне и на 2, 3, 4 и 5 по-малки. Функционалните възможности на получените при разделянето зали при това проектно предложение са добри, но видим недостатък е геометричното несъответствие между формата на залата и ортогоналният растер на делението. Следвайки радиалната структура на редовете става ясно че съществува по-логично и практично деление на залата, дори на повече от 6 части, при това с различни големини и форми.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9552 получава 4 точки.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 7 т.

Главното фойе е разположено на приземно ниво и обхваща почти целия периметър на сградата с изключение на участъка към ул. „Александър Стамболийски“ от север и притежава отлични възможности за провеждане на експозиционни събития, предлагайки единно обемно пространство, с достатъчна височина и „въздух“. Освен това е ясно обозначено/съгласно конкурсната програма/ в екстериора и интериора на сградата, чрез материала на фасадата – стъкло в противовес на камъка (скалата) в останалата част на сградата. Настоящото проектно предложение предлага богато остъклено пространство тип атриум, което не се нуждае от слънцезащита в по-големия си обем поради плътната си горна част. Структурата му е сложна с различни по форма и обем пространства, които допълват функционалните му възможности за организиране и провеждане на различни видове събития, експозиции и мероприятия, като в допълнение на това е описаното вече изпълнение на другото изискване на конкурсната програма, а именно да се осигури възможност за провеждане на различни събития и в екстериорните пространства около сградата /в случая до югоизточната фасада/ осигурявайки добри възможности за провеждане на различни събития /концерти, пърформънси, изложби и др./ и на открито, чрез отваряне на амфитеатралната част от главното фойе към голямата отворена и стъпаловидна площ пред фасадата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9552 получава 7 точки.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 4 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционния център предлага добро енергийно ефективно решение, използвайки покривната площ за разполагане на фотоволтаична система в унисон с изискванията на европейския съюз за нулево потребление на енергия за отопление и осветление на обществените сгради.

Формата на сградата позволява и използване на пасивна защита при промените в атмосферните условия, в случая топло изолиране на целия плътен обем. Проектното предложение за сграда на Експозиционния център би могло да се реализира със стандартни и общодостъпни строителни технологии, което предполага използването на стандартна

строителна техника и оборудване, като изключим изпълнението на затревения, зелен покрив, за чието безпроблемно функциониране ще е необходимо разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна хидроизолация, дренажна и отводнителна система и т.н. Като недостатък на проектното решение е съчетанието на фотоволтаична система и зеления покрив – от практиката се знае, че това съчетание е трудно за изпълнение и поддръжка, както и в повечето случаи невъзможно поради неблагоприятните „странични“ ефекти на този тип инсталации. Като изключим това материалите заложи в проектното предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи също не се разпростират върху целия имот, а са ограничени в ограничителните линии на застрояването. Проектното предложение предлага и добър процент зелени площи, включително и висока растителност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9552 получава 4 точки.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 30 точки.

Проект № 5877 – 8 МЯСТО – общо 57 точки.

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонирание и поетапно изграждане - 4 т.

С проектното решение се предлага реализацията на НГЦ да се извърши в 5 етапа, които са добре съчетани с функционалното зонирание на територията. В първия етап е включено изграждането на експозиционния център, както и на няколко обекта с търговски функции и множество открити обществени пространства. На втори етап се предвижда изграждането на сърцевината на НГЦ, като в нея ще бъдат поместени основната част от сградите с търговски (подземни), жилищни (надземни) и хотелски функции, както и нов културен център с голям подземен паркинг. При изпълнението и на двата етапа може да се приложи форма на ПЧП. Най-южната част от територията е посочена да се изпълни в трети етап, където също се предлага да бъдат изградени хотелски, жилищни и търговски обекти, както и по-малък квартален културен център. В четвърти етап е указана централната западна част и пешеходната мрежа в зоната с брегозащитна растителност в района на Стамболовия мост. В близост до кръстовището на ул. „Христо Ботев“ се предлага изграждането на нови административни и образователни сгради, средства за изпълнението на които е възможно да бъдат осигурени в предходните етапи. В последна фаза се предвижда изграждането на пешеходна мрежа в югоизточната част от зоната с брегозащитна растителност и изграждането на още няколко жилищни, търговски и административни сгради в северозападната част на НГЦ. В проектното решение не е указано категоричното местоположение на обекти, заложи като функции във втория етап на изпълнението на ИПГВР, но част от проектните обекти и пространства могат да бъдат адаптирани за тези цели. Предложени са няколко открити публични пространства, спортни обекти и нови паркови площи, с което се покриват обществените очаквания към НГЦ. Предвижда се запазване на оградата.

Предвидените в проекта решения покриват минимално зададените изисквания и ги надграждат по добър начин.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5877 получава 4 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 4 т.

С проектното решение се предлага ефективно разпределение на автомобилните, пешеходните и велосипедните потоци на две нива, като на подземно ниво ще се осъществява автомобилното движение и паркирането, а на надземно ще се развиват предимно пешеходни и велосипедни връзки. Освен това се предлага обособяването на нова автобусна туристическа линия, чието

начало ще бъде в района на кръстовището с ул. „Христо Ботев“, както и на стоянка за таксите. При реализирането на проекта ще се създадат нови места за паркиране, с което ще се облекчи проблемът с паркирането и гарирането в централната част на гр. Велико Търново. Проектното предложение дава решение за транспортно-комуникационна обвързка на НГЦ с другите части на града, като транзитното автомобилно движение от центъра на града в посока парк „Света гора“, ректората на ВТУ и кв. Света гора е вкарано частично под земята в сърцевината на територията. Предвижда се облагородяването на зоната с брегозащитна растителност с добре развита пешеходна мрежа. Слабост на проекта е, че се предвижда транспортен достъп за автомобили през “Стамболовия мост”, който е пешеходен и е забранен за моторни превозни средства, както и основния автомобилен подход към територията от ул. “Христо Ботев”.

Предвидените в проекта решения покриват минимално зададените изисквания и ги надграждат по добър начин.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5877 получава 4 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 1 т.

С проектното предложение се дава решение за вписване на НГЦ в различни по визия и характер градски зони, съобразно историческото им развитие. Направено изследване на силуетите на уличното застрояване, което не е съвсем коректно датирано. Застрояването е редово или с голям фронт, с което се прави препратка към историческото предназначение на територията на НГЦ (военно училище). Входовете на по-голямата част от сградите са ориентирани на изток или на запад, а в дължина следват особеностите на релефа и теренните дадености. В северозападната част, където е налично жилищно застрояване от лявата страна на ул. „Христо Ботев“, се предвижда зелен буфер към новото застрояване, както и широк тротоар. Уместно е предложението за северната част на територията да остане с по-големи открити пространства, тъй като те се очаква да поемат по-големи обществени маси, имайки предвид че от север ще се осъществява първият и основен пешеходен вход към НГЦ, заради местоположението на функциониращите към момента обекти, бъдещия експозиционен център и нахождението на НГЦ спрямо р. Янтра, Южен пътен възел и настоящите исторически и административен центрове. В южната част се предлага изграждането на наблюдателна кула, която ще напомня, че територията е била използвана за обучение на военни, но кулата ще се използва за галерия за временни изложби. Изборът на мястото за по-високо застрояване е коректен, защото южната част не граничи непосредствено с жилищни квартали и е разположена панорамно над Южен пътен възел. Застрояването ще бъде забележимо откъм Южен пътен възел, с което проектът е изпълнил препоръката в заданието по отношение предвиждането на маркер, указващ местоположението на НГЦ. Предложено е обособяването на три панорамни площадки с изглед към живописния исторически център, парк „Света гора“ и Търновските височини, с което се създава визуална връзка от НГЦ към града. Преобладаващата част от сградите на територията на целия НГЦ няма да бъдат високи и ще са в съответствие с мащаба на посетителите, но може да се загуби усещането за център.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5877 получава 1 точка.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 4 т.

При изготвяне на градоустройственото предложение са взети предвид данните по геодезическото заснемане и оценката на дървесната растителност, като с решението е запазена частично налична висока растителност. Зелената система е доразвита с предложения за обособяване на нови зелени площи във вътрешноквартални пространства и засаждането на

единични дървесни екземпляри в новопредложените пешеходни и площадни пространства. Проекта предлага добре обмислени решения за облагородяване на територията включващи настилки с различни материали и членение, парково обзавеждане, улично осветление съизмерими с човешки мащаб. От друга страна подредената дървесна растителност създава алузия към бившата функция на настоящата територия.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5877 получава 4 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 4 т.

С проектното решение се прави предложение за обособяването на разнообразни като форма и функции открити публични пространства на ниво терен, с което се покриват и надграждат изискванията по задание. Проектното предложение дава добро, иновативно решение на публичните пространства в частност предвиждането на декинг настилка в основната пешеходна алея, която по интересен начин предполага възможността за провеждане на събития. От друга страна се създава уют в екстериорното пространство, което по деликатен и ненаатрапчив начин предразполага посетителите и създава чувство за домашна атмосфера.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5877 получава 4 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 1 т.

В проектното решение са съобразени предходните мероприятия по благоустрояване на територията. С проекта са отчетени функциониращите към момента сгради с прилежащите им имоти. С проектното решение са съобразени трасетата на ВиК мрежите в хоризонтално отношение. Запазена е част от наличната на терен ценна растителност. Използвани са естественият релеф и теренните особености след реализацията на водния цикъл, като с проекта се предвижда развитието на НГЦ в две нива и специфично членение в архитектурните обеми.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5877 получава 1 точка.

Общо за градоустройствена концепция получава 18 точки.

Критерий за оценка №7

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата – 7т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център има оригинална визия и концепция за формообразуването на обемно-пространственото решение. Обема на сградата е изцяло вкопан в терена, така че от страна на Новия Градски Център сграда липсва. Използвайки естественият наклон на терена авторите тушират изявата на обема и мащаба на сградата чрез скриването ѝ от погледите на посетителите на Новия градски център, превръщайки покрива им в обширни площадни пространства и за наблюдение и съзерцание достъпни директно от терена. Визията на сградата не е агресивна, вписва се в средата и има оригинални характеристики. Обемно пространственото решение предлага възможност за провеждане на различни събития, както в интериора, така и на външни прояви на открито, автономно от събитията в сградата. Проектът предлага напълно използваем покрив – във формата на открито площадно пространство над сградата, включваща и колонадата на 5-ти корпус. Интелигентна концепция и умело балансирана визия при фасадата на сградата от север /от ул. „Александър Стамболийски“/. Решението е интересно с възможност за провеждане на различни събития, както в екстериора, така и в интериора.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5877 получава 7 точки.

Критерий за оценка № 8

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда – 10т.

Проектното предложение предлага добре ситуирано решение, разполагайки сградата по ограничителните линии, съгласно конкурсните условия. Разгръщането на обемите, както и формата и материалите с които е изградена, не влизат в конфликт с околното застрояване, напротив – осигурява максимална изява на сградите в съседство – сградата на 5-ти корпус на ВТУ и на Областната администрация, давайки им възможност за максимална изява в новопроектираното градско пространство. Идеята за младежки жив и функционален градски център с добре озеленени пешеходни алеи, площадни и паркови пространства тук присъства навсякъде. Вкопаването на обема на сградата в терена създава усещането за по-малка сграда, наблюдавайки я от север и североизток по ул. „Александър Стамболийски“, което спомага експозиционният център да е съизмерим мащабно към съществуващото застрояване от другата страна на улицата. Подходите към сградата са решени от север. Автомобилният подход към подземното ниво за паркиране е от североизток /ул. „Александър Стамболийски“/. Предвиждането на сградата е иновативно, оригинално и по начин засилващ визуалното въздействие на сградата на 5-ти корпус на ВТУ успоредно с което оригинално и ненаатрапчиво е решението за подземната улица разположена между Експозиционния център и 5-ти корпус на ВТУ, както и включването на вътрешния двор на университетската сграда към мрежата на публичните пространства.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5877 получава 10 точки.

Критерий за оценка № 9

Функционално решение – 7т.

Проектът предлага различни пространства като мащаб и пропорции осигуряващи провеждането на различни видове събития. Добро решение от към акустика и осветеност. Добро решение на функционалната схема на сградата. Предвидени са кратки пътища за евакуация на ниво терен. Спазени са изискванията на достъпна среда. Предвидено е подземно ниво за паркиране. Спазени са изискванията за площоразпределение между отделните функционални зони. С предвиденият английски двор в южната част на сградата се дава едно добро и ефективно функционално решение, с което се позволява разширяване и дообогатяване функциите на сградата. Ефективно и рационално е решението да се използва височината на главното фоайе за обособяване на две нива, в които е възможно провеждане на събития независимо едно от друго, с което се разширява неговата функционалност. Проекта предлага визуална връзка между двете нива на няколко различни места, като едното е при витата стълба на главното фоайе, а другото е в диаметрално разположения ъгъл.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5877 получава 7 точки.

Критерий за оценка № 10

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 7т.

Пространството на голяма зала е с един обем, включващ и балкон. Проектното предложение предлага добро решение за разделяне на Голяма зала, включително вариантност, при което същата се трансформира на 2,3,4,5 и 6 по-малки зали. Трансформация е интересна и сравнително лесно осъществима, поради възможността за едностранно преграждане при балконното и подбалконното пространство. Неудобство е прекалено издължената форма на една от малките зали, получени при делението на голяма зала на 6 части. Предвид сложната форма на голяма зала на сградата решението за трансформирането и в по-малки зали е изключително удачно и ефективно, като по рационален начин се използва пространството на балкона и подбалкона. Останалото пространство като се прегради остава с двойна височина, което предполага наличие на зали с различна височина, което позволява провеждане на различни по своя характер събития.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5877 получава 7 точки.

Критерий за оценка №11

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ – 1т.

Проектът предвижда главното фойе като отделен обем, но по характер пространствата не са достатъчни като полезна площ с възможност за сепариране и деление, което ограничава възможностите за провеждане на различни събития, на практика се покриват единствено минималните изисквания на заданието за това пространство.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5877 получава 1 точка.

Критерий за оценка № 12

Екологични и енергийно ефективни решения – 7т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага добро енергийно ефективно решение, осигурявайки възможност от пасивна защита от температурните промени, чрез внедряването на топлоизолационни системи и използването на естествения топлообмен между терена и сградата във вкопаната част. Проектът предлага рационално решение, което го прави ефективен с оглед вкопаването на сградата и използването на естествената денивилация на терена за постигането на този ефект. Сградата би могла да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване, като изключим изпълнението на напълно използваемият покрив, за чието безпроблемно функциониране ще е необходимо разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна топло и хидроизолация. Като изключим това материалите заложи в проектното предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи се разпростират почти върху целия имот, а не само в ограничителните линии на застрояването, което означава, че проекта в малка степен запазва съществуващите дървета. Проекта предлага озеленяване в имота както, включително с висока растителност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №5877 получава 7 точки.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 39 точки.

Проект № 9177 – 7 МЯСТО – общо 60 точки.

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонирание и поетапно изграждане - 7 т.

С проекта се предлага оригинално решение, при което реализацията на НГЦ да се извършва на толкова етапа, колкото са проектните сгради. Предложението е визията и стойността на всяка сграда в НГЦ да бъде определяна в резултат на конкурс. По този начин ще се гарантира, че територията ще се развива като атрактивен и привлекателен център, както и че ще се търси най-добрият баланс между визия и финансова стойност. В проектното решение е указано категоричното местоположение на обекти, заложи като функции във втория етап на изпълнението на ИПГВР. Предложени са няколко открити публични пространства, спортни обекти и нови паркови площи, с което се покриват обществените очаквания към НГЦ. Предвижда се запазване на Арката на генералите и на „Белянка“.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9177 получава 7 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 4 т.

С проектното решение се развиват приоритетно пешеходните и велосипедни връзки и се осигуряват множество подземни места за паркиране, което е много важно за правилното функциониране на НГЦ. Пешеходната мрежа е добре развита в района на брегозащитната растителност, състояща се от специално обособени алеи и гъстота в сърцевината на територията, благодарение на незатворените пространства между проектните сгради. Предлага се промяна в маршрута на автобусна линия, която следва да има спирка в северозападната част от територията. Проектното предложение не дава решение за транспортно-комуникационна обвързка на НГЦ с другите части на града чрез отвеждане на транзитното автомобилно движение от центъра на града в посока парк „Света гора“, ректората на ВТУ и кв. Света гора.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9177 получава 4 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 1 т.

С проектното предложение се дава решение за вписване на НГЦ в различни по визия и характер градски зони, съобразно историческото им развитие. Направено е изследване на кварталните структури на застрояване в града, изводите от които са адаптирани към проектното застрояване. Предвижда се новите сгради да не бъдат с голяма височина, да бъдат с каменна облицовка и със силно начленени елементи, което е в съответствие с мащаба на посетителите. Неправилно е заключението, че традиционно покривите на сградите могат да бъдат плоски и силно използвани. Предложението е изпълнимо с повече финансови средства, но е по-подходящо за по-меки климатични условия и страна с различни обичаи. По-интензивно застрояване се предвижда в западната част, с което могат да бъдат нарушени санитарните условия на живот в сградите от лявата страна на ул. „Христо Ботев“. Предвидени са две едроплощни сгради в северната част на НГЦ, с което се прави визуална обвързка със съществуващите сгради на ВТУ и на Областната управа. В централна надлъжна ос се предвижда по-ниско застрояване, чиито разчленени форми могат да бъдат отнесени към архитектурния стил „Деконструктивизъм“, противоположен на стила, в който са изградени сградите на ВТУ и Областната управа. Върху покривите на сградите по това направление се предлага да се обособят малки градинки. Височината им постепенно се увеличава в южна посока, където се предвижда изграждането на две кули, видими от Южен пътен възел и други части на града, с което е изпълнено препоръчителното изискване в заданието, за намирането

на отличителен маркер. С възможността за използване на покривните пространства се осигурява изглед към живописния исторически център, парк „Света гора“ и Търновските височини, с което се създава визуална връзка от НГЦ към града.

С концепцията са изпълнени минималните изисквания по задание.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9177 получава 1 точка.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 4 т.

При изготвяне на градоустройственото предложение са взети предвид данните по геодезическото заснемане и оценката на дървесната растителност, като с решението е запазена частично наличната висока растителност. Зелената система е доразвита с предложения за обособяване на нови зелени площи върху покривите на повечето от проектите сгради. Предвижда се обособяването на парк със спортни игрища в югоизточната част на територията. Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9177 получава 4 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 1 т.

С проектното решение се прави предложение за обособяването на малки зелени площи върху покривите на сградите, предназначени за по-тесен кръг от ползватели. 1 т. С концепцията са изпълнени минималните изисквания по задание.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9177 получава 1 точка.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 4 т.

В проектното решение са съобразени предходните мероприятия по благоустрояване на територията. С проекта са отчетени по правилен начин функциониращите към момента сгради с прилежащите им имоти, тъй като те не са собственост на общината и не следва да се предвиждат градоустройствени намеси в тях. С проектното решение са съобразени трасетата на ВиК мрежите в хоризонтално отношение. Запазена е част от наличната на терен ценна растителност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9177 получава 4 точки.

Общо за градоустройствена концепция получава 21 точки.

Критерий за оценка №7

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата – 7т.

Предложението за сграда на Експозиционният център има оригинална и интересна концепция, която създава нова „фентъзи“ реалност използвайки особеностите на теренната топография. Визуално предложението опасно граничи с куклената сценография, но все пак границата не е премината. Използвайки голямата денивелация на терена авторите скриват сградата под скулптурно оформен покрив имитиращ силно хълмист терен, богато озеленен, с достъп от големия площад за всички посетители на Новия Градски Център, включително и за хората с увреждания. От север сградата е с различен облик и изглежда като средновековен бастион. Конструкцията на покрива ще бъде направена от стоманени носещи греди, поддържащи извита

бетонна таванна плоча, използваем с пешеходен достъп. Обемно пространственото решение е добро, като се предлага възможност за провеждане на различни събития, както в екстериора, така и в интериора. Проектът предлага различни пространства като мащаб и пропорции осигуряващи провеждането на различни видове събития.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9177 получава 7 точки.

Критерий за оценка № 8

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда – 4т.

Сградата е ситуирана в ограничителните линии дадени в заданието. Не създава конфликти с околното пространство и съществуващото застрояване. Съобразени са особеностите на терена и подходите към сградата към уличната нивелация. Авторът използва местен камък за фасадата и това е ясен сигнал за качеството на сградата и за значението на тази нова конструкция, символичното начало на съживяването и уважението към строителните традиции.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9177 получава 4 точки.

Критерий за оценка № 9

Функционално решение – 7т.

Проектът предлага ясна функционална схема с различни пространства като мащаб и пропорции осигуряващи провеждането на различни видове събития. Дава добро решение за акустика и осветеност. Предлага кратки евакуационни пътища, както и такива в обслужващата част на сградата. Изпълнени са изискванията на достъпна среда. Осигурени са 108 паркоместа в подземен паркинг. Осигурени са 21 места в надземен паркинг. Спазени са изискванията за площоразпределение между отделните функционални зони. Залата предлага 1200 седящи места. Спазено е изискването за застроена и разгъната застроена площ на сградата. Предложението фойето и залата да са на едно ниво е изключително ефективно, тъй като поради кратките връзки между тях е налице възможност за симбиоза между пространствата във връзка с провеждане на определен тип събития, както и се позволява при отваряне на залата да се увеличи нейният капацитет.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9177 получава 7 точки.

Критерий за оценка № 10

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 4т.

Сърцето на сградата е голямата овална зала. Гъвкавата структура на залата след трансформацията позволява едновременното използване на до шест различни пространства едновременно. Проектът предлага добро решение за разделяне на Голяма зала, включително вариантност на 2,3,4,5 и 6 малки зали. Налице е добро предложение за акустика и осветеност на залата. Всяка от 6-те отделни зали е обособена със самостоятелни входове и евакуационни изходи. Разполага с голям комфортен бекстейдж с всички необходими съблекални и санитарни помещения.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9177 получава 4 точки.

Критерий за оценка № 11

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ – 7т.

Главното фоайе е с лесно разпознаваемо местоположение както от екстериора, така и от интериора на сградата. Осигурен е външен пешеходен и транспортен достъп до него, включително от паркингите посредством асансьори и стълбищни клетки. То е със самостоятелен и представителен вход/изход. Притежава достатъчна площ и пространство за организиране и провеждане на различни по вид събития. Има непосредствени връзки с вертикалните комуникации – стълбища, асансьори и рампи. Предвидено е естествено осветление с необходимите слънцезащитни мерки и съоръжения. Интериора на помещението по изключително ефективен начин се вписва в цялостната концепция на автора, като по интересен начин посредством формата на тавана се повтарят арките на 5-ти корпус на ВТУ. С предвидените стълби в голямото фоайе преливащи и във външната среда се изпълнява условието на конкурсната програма за възможността на едновременно провеждане на събития чрез отваряне на сградата към околното пространство. Голямото фоайе свързва северните и южните входове, с рецепция, информация, гардероб и санитарни помещения. Има два ресторанта - един достъпен от по-ниско ниво, а вторият - от покрива и горното ниво, с открита тераса. Помещенията за администрацията са разположени по ефективен начин способстващ бързо и качествено обслужване на сградата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9177 получава 7 точки.

Критерий за оценка № 12

Екологични и енергийно ефективни решения – 10т.

Сградата е проектирана в съответствие с принципите на устойчивост и енергийна ефективност. Формата на сградата е компактна. Предвижда се цялата сграда да може да бъде вентилирана по естествен начин, като се използват покривни прозорци, разположени в горната част на същия, изпълняващи и допълнителна роля за димоотвеждане. Целият покрив на сградата е проектиран да бъде зелен и да функционира като голяма обществена градина. Зеленият покрив намалява нагряването на сградата през лятото, а също и засенчването чрез високата растителност. Ефективно и оригинално е решението, при което зеленият покрив осигурява задържането на дъждовната вода и естественото ѝ филтриране, което увеличава нейната полезност, например за промиване на тоалетни и за поливане на парцела. Зеленината на покрива осигуряват допълнителна защита за хидроизолация, което повишава издръжливостта на целия покрив. Зеленият покрив значително подобрява баланса на биологично активната повърхност и допринася за създаването на здравословен микроклимат. Енергийната концепция за сградата се основава на възобновяемите енергийни източници – геотермална термopомпа.

Сградата е напълно достъпна за хора с увреждания. Предвижда се броя на съществуващите дървета максимално да се запази. За строителството на сградата се предвижда да се използват екологични, издръжливи материали, които могат да бъдат набавени от местни производители, като камък, бетон, стоманобетонни, топлоизолационни стъкла. Предвиденото решение е оригинално по своя характер и с него се надграждат изискванията на заданието по най-ефективен и оригинален начин, чрез използване на иновативни похвати, методи и технологии и изцяло зелени решения при чиято реализация се намаляват разходите във връзка с експлоатацията на сградата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №9177 получава 10 точки.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 39 точки.

Проект № 4134 – 6 МЯСТО – общо 69 точки

Критерий за оценка №1

Функционално решение, зонирание и поетапно изграждане - 7т.

Предложението е съобразено с релефа на територията. Новият градски център е разработен от мрежа с разнородно застрояване на запад и наклонен към река Янтра озеленен площад предлагащ възможност за панорамни гледки на изток към старата градска част. Чрез три нови входни артерии в посока запад-изток в разработката се позволява свободен достъп до цялата територия, публичните пространства и площада, а издигната пешеходна пътека води посетителя през дърветата и към река Янтра. Основното трасе преминава по протежението на терена от експозиционния център на север до библиотеката на юг, съчетавайки различни обекти и три щедри обществени парка. Голям пешеходен коридор пресичащ територията запад-изток води до централния площад на Новия градски център. Основният площад е предвиден да разполага с приспособим изкуствен пейзаж - hardscape. Система от релси позволява на "вагонните пейки" да се разпрострат навсякъде в пространството или да бъдат прибрани в двата края, за да позволят на големи тълпи от хора да се събират на площада по време на концерти или по-големи публични събития. Проектното предложение предлага детайлно разработена схема за поетапно изграждане на територията, която е икономически и социално отговаряща на конкурсните изисквания.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4134 получава 7 точки.

Критерий за оценка №2

Транспортно комуникационно решение и паркиране – 4т.

Улиците по ПУП се запазват. Направено е предложение за развитие на пешеходната мрежа, тип „зиг-заг“, в зоната с брегозащитна растителност и предложение за пешеходна връзка между Новия Градски Център и зоната с транспортни функции. Предложено е обособяването на нова автобусна линия и спирка във вътрешността на Новия Градски Център. Също така авторът предвижда трите пътни артерии, които преминават от Изток към Запад, обособени с обществени и малки търговски площи, завършващи на три площадки, готови за обществено ползване. Подземни паркинги се предвиждат да бъдат построени на две нива под земята, в подготовка за нуждите на жилищните и търговските функции, които ще се изпълнят в бъдеще на територията. Конкурсното предложение дава разсредоточено разположение на входовете/изходите към и от територията, което само по себе си е добре, но предвид теренните особености и интензивното движение по улица „Христо Ботев“ е трудно използваемо. Транспортното обслужване на територията е решено с еднопосочни улици, включително и на подземно ниво.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4134 получава 4 точки.

Критерий за оценка №3

Обемно пространствено и художествено решение - 7т.

Предложено е подземно и надземно застрояване. Подземното е с търговски функции, а преобладаващата част от надземното е с жилищни, офис и хотелски, с което не се контрастира на съществуващото в историческия център и по протежението на ул. „Христо Ботев“. Най-южната част на терена следвайки обособената културна ос по протежението на целия терен се превръща в луксозни първокласни сгради със смесени функции - жилищни и търговски. Нови ресторанти и хотели закотвят мястото като гастрономическа дестинация в региона. Алея по

югоизточния край позволява на местните жители и туристите на града да изследват границата на обекта с Янтра и гледките към Света гора. Ресторанти до ул. "Христо Ботев", както и футболно игрище обединява обществеността до университета, а туристически център и изложение на фотография на открито, свързват парк Марно Поле с основната пешеходна алея на обекта. Предвиденото застрояване е на достатъчни отстояния към съществуващото, с което се покриват изискванията за естествено осветяване, ослънчаване и проветряване на територията. Предлага се зиг-заг-образно пешеходно движение. Предложено е обособяването на три площада с визуални връзки към историческия център, хълма „Царевец“ и Южния пътен възел. Предлага се запазване на сградата на фабриката „Белянка“ и реновирането и в художествена резиденция. Изграждането на нова библиотека за завършване на културната ос и по-нататъшно активиране на южния край на обекта е сред последните опорни точки за привличане на културния поток в тази част на територията. След като паркирането е уредено на подземни нива в западната част на терена се предвиждат да се изградят сгради с разнородни функции, като по-мощабните проекти се предвиждат там, където няма планиран подземен паркинг, а именно в източната част на терена.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4134 получава 7 точки.

Критерий за оценка №4

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията – 7т.

Предвижда се минимално премахване на наличната дървесна растителност. Внимателен подбор на съществуващи и новозасадени дървета, ще позволи на хората да се разхождат и да се наслаждават на пътеки, покрити със зеленина.

Проектът предвижда след приключването и реализирането на всички бъдещи програми, свободните пространства да се превърнат в поредица от дворове, свързани заедно, за да се стимулира общността и да се позволи и насърчи отглеждането на плодни дървета. Серия от баскетболни, тенис кортове и детски площадки стават мощни привлекателни центрове и места за общуване, изграждане и развиване на чувство за общност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4134 получава 7 точки.

Критерий за оценка №5

Иновативни решения за обществените пространства – 7т.

Първата стъпка, на която авторите залагат е Новия Градски Център да се свърже с пешеходната и транспортната мрежа на града и да се стимулира общественият поток през него. Бившата Фабрика "Белянка" е предназначена за артистична резиденция, а бившата казармена сграда се превръща в художествена галерия. Експо центърът е изграден и проектиран по такъв начин, че да задейства и да бъде притегателна точка на културната ос. Интересно и иновативно е решението за зиг-загообразното оформяне на пешеходните трасета в територията с брегозащитна функция. Източната част на територията предлага панорамни гледки към река Янтра, Света гора, Трапезица и Царевец. Именно поради тази причина проектът предлага едно много добро решение, с повдигнати пешеходни пътеки за преминаване през гъстата растителност в тази област. Предложените свободни пространства се обединяват в дворове, където могат да се организират различни обществени мероприятия, като учебни занимания на открито и други. Така предложените открити пространства предлагат безопасна среда за родители и деца, без автомобили.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4134 получава 7 точки.

Критерий за оценка №6

Устойчивост на решенията - 4т.

Предложено е насищане с обекти, за реализацията и при функционирането на които може се осигурява икономическа възвращаемост. Интегрирани по добър начин са предходните мероприятия по благоустрояване на територията – воден цикъл, озеленяване, функциониращи сгради, релеф и т.н. Изградената ВиК мрежа е съобразена в проектното решение. Запазва се улицата от изток на имота за експозиционен център. С проектът са отчетени по правилен начин функциониращите към момента сгради с прилежащите им имоти. По ефективен и лесен начин е използвано брегозащитното озеленяване за създаване на места за отдих и пешеходни зони за жителите на града и неговите гости.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4134 получава 4 точки.

Общо за градоустройствена концепция получава 36 точки.

Критерий за оценка №7

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата – 7т.

Решението на фасадата да бъде от видима тухлена зидария е интересно и оригинално. Вдъхновено е от местните архитектурни традиции и използваните строителни материали. От друга страна, тухлените фасади са представени като завеси с различна дължина и вдлъбнатост в план. Вдлъбнатината при всяка от тях се увеличава, заедно с увеличаването на етажността. Покривът на сградата е използваем, предлагащ стъпаловидно площадно пространство с частично озеленяване. Проектът е съобразен с особеностите на терена.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4134 получава 7 точки.

Критерий за оценка № 8

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда – 7т.

Проектът умело овладява теренните особености при ситуирането на сградата, така че не създава конфликти с околното застрояване. Сградата е ситуирана в ограничителните линии дадени в заданието. Главната ѝ фасада е остъклена и е с изглед към Света гора.

Основния подход към главното фоайе е от север, като проектът предвижда и допълнителни подходи от изток. Предложената от проекта видима тухлена зидария за озновен елемент на фасадите е често срещан традиционен похват във възрожденската архитектура на старо Търново, включително и в творчеството на майстор Кольо Фичето. Към новия град сградата се отваря с остъклено изложбено пространство на приземния етаж, което е в унисон със съвременната архитектура. Основният подход към сградата е от улица Александър Стамболийски от север. Решението предлага богато озеленяване в имота, включително с висока растителност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4134 получава 7 точки.

Критерий за оценка № 9

Функционално решение – 4т.

Спазено е изискването за застроена площ на сградата, респективно и на Разгънатата Застроена Площ. Решението на функционалната схема на сградата е добро, предлага възможност за провеждане на различни събития, както в екстериора, така и в интериора, благодарение на

своите пространства с различни мащаб и пропорции. Достатъчно добро решение откъм акустика и осветеност. Спазени са изискванията за плочо разпределение между отделните функционални зони. Предвиден е вход на нивото на улица "Александър Стамболийски", тъй като пространството става публичен площад, под който се намира паркинг с директен достъп от улицата. Отвореното пространство пред сградата посреща посетителите в новата сграда и позволява събитията да се реализират и навън, като се включат и хора от околните райони и квартали. Възползвайки се от топографията на парцела, покривът на сградата е под наклон. Безпроблемно се слива с терена и разширява пространството наоколо, образувайки голям обществен площад с кинозалон, външно обзавеждане и гледки към стария град и съседните хълмове. Западната част на експозиционния център се свързва с естествения наклон на терена, като разширява едно от своите вътрешни пространства - фойе до екстериора, оформяйки външна тераса и алтернативна входна точка към сградата. Програмата на експозиционния център е разделена на два функционални компонента: 1. зала, която изисква пълна защита от светлина и звук, но достъпност от всички страни и 2. административен компонент, който я управлява и поддържа. Всяка от тези програми изисква техническо обслужване, като по този начин те заемат отделни, но съседни позиции в обекта. Паркирането е изцяло подземно, което позволява свободно ползване на пространството пред експозиционния център.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4134 получава 4 точки.

Критерий за оценка № 10

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 7т.

Залата предлага 1291 седящи места. Проектът предлага много добро решение за разделяне на Голяма зала. Тя се състои от голямо пространство, което може да бъде разделено на шест по-малки зони, включително вариантност на 2,3,4,5 и 6 малки зали, като всяка от тях може да функционира отделно и да организира различни събития едновременно. Подвижните стени могат да разделят залите с различни размери – от 100 до 250кв.м. Липсата на фиксирани седалки в комбинация с регулируем във височина под, позволява пространството да бъде пригодно за различни събития и дава възможност за напълно свободен план. Обемът на голямата зала е заобиколен от група сервизни помещения. На най-горно ниво, се предвижда технически етаж обединяващ контролни помещения, аудио оборудване, преводни кабинни и проектори. Таванът е изработен от стоманена конструкция, която позволява монтаж и управление на художествено осветление и озвучаване във всичките 6 зони на залата. Залите с най-малка площ са разположени в най-отдалечения край и на по-голямо разстояние от лоби и съответно най-голямата зала е на най-близко разстояние до комуникациите и лоби, защото предполага събирането на големи маси хора. В същото време залата е така организирана, че когато трябва да посреща и да бъде домакин на големи събития, на които не им е нужна голяма сцена, благодарения на своя гъвкав и подвижен под тя може да го превърне в равен. Подвижния под позволява повдигане на шестте зали едновременно и съответно организиране в едно пространство, което е благоприятно за събития, които са фокусирани върху сцената.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4134 получава 7 точки.

Критерий за оценка № 11

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ – 4т.

Вътрешната организация на сградата се състои от два неравностойни обема разделени един от друг, така че между тях се оформя пространството на главното фойе. От една страна Голяма зала с обсъждащите помещения към нея, а от друга, обема на административния блок включващ в себе си вертикалните връзки, санитарните помещения с обществен достъп на първо ниво. На второ ниво бар-ресторант и на трето административни помещения. Това

решение визуално разтяга формата на сградата, оставяйки пространство за други мероприятия. Допълнителни обществени пространства като кафе и книжарница са разположени под стълбите и фойетата на всеки етаж извън главната изложбена зала. Фойето е организирано добре, активирайки пространствата около сградата - отворен площад на север, като място за представления и художествени изложби, както и кафене и книжарница в югоизточната част по посока на Света Гора.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4134 получава 4 точки.

Критерий за оценка № 12

Екологични и енергийно ефективни решения – 4т.

Решението предлага озеленяване в имота, включително с висока растителност. Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага енергийно ефективни решения за този тип сгради. Покривът е използваем с пешеходен достъп директно от терена, оформен е като площадно пространство, с частично озеленяване.

Другото основно предимство на проекта е компактният обем на сградата. Проектното предложение за сграда на Експозиционният център е сравнително лесно за изпълнение. Строителните технологии, с които може да се реализира сградата са стандартни и общодостъпни, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване. Материалите са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №4134 получава 4 точки.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 33 точки.

Проект № 2082 – 5 МЯСТО – общо 69 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонироване и поэтапно изграждане - 7 т.

С проекта са съобразени местоположението на новия градски център и са отчетени теренните особености. От концептуалното решение става ясно за визията на автора и неговия модел на града като отворен процес. Създаването на ново централно място не е само за изграждане на нови структури, а много повече за инициране и управление на гъвкаво развитие. Свободните, централни пространства без автомобили изграждат гръбнака на един нов градски център. Територията е организирана така, че да кондензира социални, търговски и трудови дейности, както и известна част от жилищните пространства (хотели и апартаменти). Безценната екосистема около реката е свързана с града, пресичайки гръбнака на територията през серия от зелени коридори. Авторите решават по един много елегантен и дискретен начин фазирането и поэтапното реализиране на територията. Изграждането на главните напречни улици е необходимо, за да се свържат новите зони със съществуващия град. Следователно чрез тях те определят границите на различните фази, според които новата област може лесно да се развие. Предложено е насищане с обекти за реализацията, на които се осигурява икономическа възвращаемост.

Проектното предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2082 получава 7 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 7 т.

Проектното решение отговаря на указаните параметри в заданието. С проекта се предлага автомобилният достъп да се осъществява посредством две от заложените по ПУП улици. Централната надлъжна ос става изцяло пешеходна и широка улица, а напречните две улици преминават подземно под нея. Това решение разрешава проблема с автомобилния трафик и по много деликатен и безпроблемен начин позволява на автомобилите да преминават през разработваната територия без да създават конфликти с пешеходните трасета. Паралелно, с основния така наречен „гръбнак“ на територията, се предлага по околоръстен път алтернативно провеждане на трафика, което осигурява тишина в централните части на територията. Заобикаляйки цялата територия на Новия Градски Център, се оставя свободен от автомобили централният „гръбнак“, наситен с търговски, хотелски и културни функции. Мобилната пресечна точка се намира на входа, където е възможен обменът между автомобили, обществен транспорт и велосипеди. Накрая, три пешеходни пътеки свързват зелената по реката с градската среда. Под новопредвиденото застрояване се предлага изграждане на подземни паркинги. Серията подземни гаражи са предложени да се реализират под сградите, както и под пешеходната централна част. По този начин близостта на превозните средства може да се увеличи. Броят на предложените паркоместа, покриват минималните изисквания. Ролята на градското планиране е да се определи гъвкава/ подвижна опора за градския производствен процес. Целта е да се създаде контролирана рамка на свобода, в която възможно най-много и разнообразни участници да могат да си кореспондират и съвместно да възпроизвеждат града. В тази задача, авторът се е справил успешно, като е успял да определи минимални качества и структури, от които може да развие една истинска разнообразна урбанизирана тъкан. Тъкан, която ще осигури рамка за бъдещо развитие и трансформация, за да се увеличи значително устойчивостта на основната градска концепция.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2082 получава 7 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 7 т.

Предвидено е ново застрояване, чиято височина градира в посока реката и Южен Пътен Възел, а покрай широката пешеходна улица застрояването е свързано средноетажно и имитиращо застрояването по съществуващите търговски улици в града. Височината и интензивността на застрояване са логични за функциите на нов градски център. Предложеното високо застрояване по периферията на Новия Градски Център откъм Южния Пътен Възел изпълнява функциите на маркер, обозначаващ мястото на Новия Градски Център. Набор от правила са използвани в проектната разработка, за да се регулира височината на сградите, предлагаща гъвкавост, като се отчита характера на всяка област, ширината на улиците и разстоянието. В решението ясно е отчетено това, че не е нужно всички сгради да изглеждат по подобен начин за да бъде достигнат някакъв ред в градската тъкан. Напротив, авторите предлагат да се определи ясна рамка от правила, които да разполагат с възможно най-разнообразни архитектурни стилове, което значително обогатява градския пейзаж. Авторът използва единични елементи, които допринасят за създаване на обвързаност в градската тъкан и за укрепване на централизма. Такъв е случаят с хотела и Експозиционния център в двата края на централния гръбнак, които определят тъканната структура и видимостта. Авторът решава връзката между новия градски център и съществуващия градски пейзаж с гъвкава и пореста структура, която посредничи между съществуващите жилищни улици и гръбнака на новите централни пространства. По същия начин решава връзката със зеления коридор по реката.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2082 получава 7 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 4 т.

С предложението се предлага частично премахване на наличната дървесна растителност. В компенсация се предлага улично озеленяване и ниска растителност по покривите и балконите. Интересно е решението за изграждането на тераси, които намаляват относителния мащаб на архитектурата и освобождават достатъчно място за свободни пространства и природно биоразнообразие. Те също спомагат за една взаимната експозиция и взаимодействие между вътрешни и външни пространства. Серия от напречни зелени коридори пресичат района, като увеличават пропускливостта му към околните зони, обединяват цялата територия с останалите, намиращи се в близост зелени зони. Те носят една зеленина в града и правят района на реката достъпен както за пешеходци, така и за велосипедисти. Сравнително ниската покривна повърхност около централния част на територията играе ролята на така наречената "пета фасада" на проекта. Тя е квалифицирана като зелено пространство в проекта и е предвидено да бъде програмирана в координация между няколко отделни парцела.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания, надхвърлящо минималните изисквания.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2082 получава 4 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 10 т.

Предвидено е свързано застрояване покрай широката пешеходна улица, като в участъците, в които са положени трасетата на ВиК мрежите, застрояването е конзолно повдигнато. Предвиденото транзитно движение е подземно и няма да възпрепятства функционирането на територията като Нов Градски Център. Авторът използва различни инструменти за създаването на координиран градски образ. Например: височината на приземния етаж, визуалната приемственост на плинтовете и коронните елементи, ключови за постигането на имиджа на общественото пространство и за неговото активиране. Предложението на авторите за различна пространствена идентичност, която да се адаптира към променящите се контекстуални обстоятелства, е много интересна. Функциите на общественото пространство - отдых, спорт, зелено, игри и т.н., могат да бъдат обобщени по такъв начин, че да станат взаимнозаменяеми, подвижни, гъвкави и устойчиви. Проектът предлага паркоместата да се изграждат като приспособими структури, които да могат да приемат алтернативни програми, като например културни, социални или търговски дейности, при положение, че в едно бъдещо време автомобилите във вида, в който ги познаваме, вече са изчезнали.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2082 получава 10 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 7 т.

Предложена е добра стратегия за изграждане на Новия Градски Център. Времето, а не само пространството, е съществен елемент от градското производство. В този смисъл координираното управление на събитията в района е толкова важно, колкото и самата конструкция на физическото пространство. Авторът описва набор от правила за развитието на градското пространство, без да определя резултата. Фокусът е обърнат върху процесите и свързаните нива на архитектурата с цел прехвърляне на възможно най-много нива на свобода за планиране. По този начин авторът цели постигането на максимално разнообразие и адаптивност на града. Докато разработваната територия съдържа по-скоро стратегически достойнства, този набор от правила е очевидно тактически. Той се състои от протоколи, операции, политики, взаимоотношения и качества, които ръководят планирането и конфигурират градските структури. За да предизвика успех в развитието и устойчивостта на търговските пространства, авторът използва методът на концентрацията. Всички търговски обекти са концентрирани около центъра - „гръбнака“, за да достигне "критичната маса" за нейното активиране и да генерира съответна централизация в града. Проектът не засяга наличната инфраструктура и строителството, което следва да бъде запазено.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2082 получава 7 точки.

Общо за градоустройствена концепция получава 42 точки.

Критерий за оценка №7

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата – 4т.

Експозиционният център играе решаваща роля в градската структура, действайки като затварящ елемент на гръбначния стълб на територията в северния ѝ край. Високият обем на сградата се адаптира към обкръжаващите елементи и особеностите на терена чрез визуална корекция по ръбовете на покрива, като намалява височината си. По този начин се приспособява мащаба с този на сградата на университета, докато фасадата към реката и стария град остава над върховете на дърветата, а фасадата на сградата към площада е решена като информационна стена, която може да показва новини, реклама, прожекции на събития и др. Решението предлага визуален пробив на партерно ниво осигуряващ визуален коридор към старата градска част, което е наложило увеличаването на височината на сградата. Материалите са метал и керамика, което разбива монотонността на сградата при вписването и между заобикалящите я сгради със класическа строга архитектура.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2082 получава 4 точки.

Критерий за оценка № 8

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда – 4т.

Сградата е ситуирана в ограничителните линии дадени в заданието. Не създава конфликти с околното пространство и съществуващото застрояване. Съобразени са особеностите на терена и подходите към сградата към уличната нивелация. В обемно отношение си кореспондира със съседните сгради, а предложената фасада се откроява като маркер на бъдещия градски център. Въпреки по горе изброеното считаме, че сградата е с неподходяща височина, което не представлява ефективно решение.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2082 получава 4 точки.

Критерий за оценка № 9

Функционално решение – 4т.

Проектът предлага различни пространства като мащаб и пропорции осигуряващи провеждането на различни видове събития както в самата сграда, така и извън нея. Има ясна функционална схема. Спазени са изискванията на достъпна среда. Предвидени са две подземни нива за паркиране, както и надземно паркиране. Спазени са изискванията за разпределение на площите между отделните функционални зони. Предвидени са вертикални комуникации чрез асансьори, ескалатори и стълбища с достатъчен капацитет. Пътищата за евакуация са сравнително кратки. С предложеното функционално разпределение се надграждат минималните изисквания по задание.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добро решение на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2082 получава 4 точки.

Критерий за оценка № 10

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 7т.

Предвидена е голяма зала отговаряща на изискванията на конкурсното задание, като с оглед на разположението на седалките и предвижданията за тавана и се осигурява добро решение за акустика и осветеност на залата. Входовете/изходите към и от залата са 8 на брой, умело разположени и осигуряващи добра евакуация и добри възможности за трансформация. Гъвкавата структура на голяма зала позволява едновременното използване на до шест различни пространства /малки зали/. В четири от тях е предвидено чрез прибиращи се седалки да се обособяват както терасовидни, така и равни/плоски пространствени конфигурации. В други две има гъвкава подова система, която позволява конвенционална употреба на пространството, както и по-сложна конфигурация. С предвидените вариации на седалки и подове се предвижда ефективно решение при което е налице възможност да се провеждат едновременно и без да са в конфликт различни по своя характер и съдържание събития.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2082 получава 7 точки.

Критерий за оценка №11

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ – 7т.

Главното фойе е с лесно разпознаваемо местоположение както от екстериора, така и от интериора на сградата. Осигурен е външен пешеходен и транспортен достъп до него, включително от паркингите. То е със самостоятелен и представителен вход / изход от юг, включващ шест отвора. Притежава достатъчна площ и пространство и височина за организиране и провеждане на различни по вид събития. Има непосредствени връзки до останалите функционални зони посредством вертикалните комуникации – стълбища, асансьори и рампи, достатъчни за капацитета на сградата. Предвидено е естествено осветление с необходимите слънцезащитни мерки и съоръжения. По този начин решението надгражда минималните изисквания в заданието без да представя ефективни и оригинални идеи. Направения визуален пробив на първо ниво на сградата е свързан непосредствено с площите на главното фойе, където е възможно да се извършват събития със свободен режим на осветление, докато долното ниво на фойето позволява провеждането на изложби и събития с контролиран режим на осветлението.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2082 получава 7 точки.

Критерий за оценка № 12

Екологични и енергийно ефективни решения – 1т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага стандартно енергийно ефективно решение за този тип сгради, използвайки възможността за монтирането на фасадни топлоизолационни системи, включително и чрез двойна фасада изградена от стоманени или керамични елементи. Проектното предложение за сграда на Експозиционният център е сравнително лесно за изпълнение. Строителните технологии, с които може да се реализира сградата са стандартни и общодостъпни, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване. Материалите са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2082 получава 1 точка.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 27 точки.

Проектите с номера 4134 и 2082 имат равен брой точки, като с оглед предвиденото в заданието, при равенство се дава приоритет на проекта, чиято градоустройствена концепция е с по-висок брой точки, поради което на 6 място е проект № 4134, а на 5 място е проект № 2082.

Проект № 3222 – 4 МЯСТО – общо 72 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонироване и поетапно изграждане - 7 т.

С проектното решение се предлага реализацията на НГЦ да се извърши в 2 етапа – подземен и надземен. На подземно ниво ще се изградят част от улиците, носители на автомобилно движение, както и подземните паркинги, без които е невъзможно да функционира правилно НГЦ. Няма предложение как финансово да се облекчи възложителят при реализацията на този етап. Вторият етап се разделя допълнително на 4 фази. В първата се предлага да се изгради експозиционният център. Във втория и третия наредено се предлага реализацията на двустранно застрояване покрай пешеходния булевард в надлъжна посока, състоящо се от многофункционални обекти, които да привлекат интереса на хората към НГЦ и да се осигурят приходи за възложителя, за реализацията на публичните пространства в отделните фази на развитие. По-ниското застрояване е предвидено да се случи в по-ранната фаза. Във функциите на новите сгради присъстват включително отдихът и спортът, развивайки се върху покривите на по-ниските тела. Като последна фаза е заложено изграждането на учебни и спортни обекти в близост до ул. „Христо Ботев”. В проектното решение не е указано категоричното местоположение на обекти, заложи като функции във втория етап на изпълнението на ИПГВР, но част от проектните обекти и пространства могат да бъдат адаптирани за тези цели. Предложени са множество открити публични пространства, спортни обекти и нови паркови площи, с което се покриват обществените очаквания към НГЦ. Предвижда се запазване на сградата на бившата фабрика за брашно „Белянка”, без да ѝ е определена конкретна функция. Предложеното решение е логично като реализация, но не е подходящо за настоящия икономически капацитет на възложителя.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3222 получава 7 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 7 т.

С проектното решение се предлага много добро разпределение на автомобилните, пешеходните и велосипедните потоци на две нива, като на подземно ниво ще се осъществява автомобилното движение и паркирането, а на надземно ще се развиват предимно пешеходни и велосипедни връзки. Освен това се предлага обособяването на нова автобусна линия със спирки в района на експозиционния център и в сърцевината на територията. При

реализирането на проекта ще се създадат нови места за паркиране, с което ще се облекчи проблемът с паркирането и гарирането в централната част на гр. Велико Търново. Проектното предложение не дава решение за транспортно-комуникационна обвързка на НГЦ с другите части на града чрез провеждане транзитното автомобилно движение от центъра на града в посока парк „Света гора“, ректората на ВТУ и кв. Света гора.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3222 получава 7 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 4 т.

С проектното предложение се дава решение за интегриране на НГЦ в съществуващата градска среда. Откритите публични пространства са терасовидни, с което се прави интересна препратка към историческия център. Предвижда се застрояване и със сгради с модерна визия, в амалгама със съществуващото застрояване в околните територии. Проектните сгради са със силно разчленени форми, позволяващи визуалните връзки на НГЦ с другите части на града. Покривите на ниските тела са превърнати в малки градини, с което се създава зелена връзка между парк „Марно поле“ и парк „Света гора“. С възможността за използване на покривните пространства се осигурява и изглед към живописния исторически център, парк „Света гора“ и Търновските височини, с което се създава визуална връзка от НГЦ към града. Много правилно е предложението за северната част на територията да остане с по-големи открити пространства, тъй като те се очаква да поемат по-големи обществени маси, имайки предвид че от север ще се осъществява първият и основен пешеходен вход към НГЦ, заради местоположението на функциониращите към момента обекти, бъдещия експозиционен център и нахождението на НГЦ спрямо р. Янтра, Южен пътен възел и настоящите исторически и административен центрове.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3222 получава 4 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 7 т.

При изготвяне на градоустройственото предложение са взети предвид данните по геодезическото заснемане и оценката на дървесната растителност, като с решението е запазена преобладаващата част от наличната висока растителност. Зелената система е доразвита с предложения за обособяване на нови зелени площи върху покривите на повечето от проектните сгради и засаждането на нови дървесни екземпляри в обхвата на новообразуваните пешеходни площи.

С концепцията са направени предложения, чиято реализация би довела до много добри и ефективни резултати.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3222 получава 7 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 4 т.

С проектното решение се прави предложение за обособяването на малки зелени площи върху покривите на сградите, предназначени за по-тесен кръг от ползватели, както и на големи открити публични пространства, разположени терасовидно по примера на съществуващите в историческата част, като по този начин е представено ефективно решение. Налице е добро решение във връзка с предвиждането на нов градски площад, разположен в северозападната част на територията.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3222 получава 4 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 1 т.

В проектното решение са съобразени предходните мероприятия по благоустрояване на територията – озеленяване, ВиК цикъл и съществуващо застрояване. С проекта са отчетени функциониращите към момента сгради с прилежащите им имоти.

С проектното решение са съобразени трасетата на ВиК мрежите в хоризонтално отношение. Запазена е част от наличната на терен ценна растителност. Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение покрива единствено минималните изисквания на заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3222 получава 1 точка.

Общо за градоустройствена концепция получава 30 точки.

Критерий за оценка №7

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата – 7т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага интересно обемно-пространствено решение, предлагайки призматична форма с не голяма височина с множество пробиви. Избора на цветове, форми и материали рязко контрастира с двете съществуващи сгради до такава степен, че успява да ги обедини противопоставяйки себе си заедно с тях. Загатнатия мащаб в размерите на отворите контрастира с големината на сградата и създава илюзия за по-малка сграда. Обемът е концентриран в една доминираща форма умело разположена в имота използвайки естественият му наклон. Като цяло можем да определим това решение като предложение на контраста, контраста във формата, контраста в материалите и цветовете и т.н.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3222 получава 7 точки.

Критерий за оценка № 8

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда – 7т.

Сградата е ситуирана в ограничителните линии дадени в заданието и не създава агресивни конфликти с околното застрояване. Обемът и е сходен по големина със съществуващите сгради на 5-ти корпус на ВТУ и Областната управа, но за разлика от тях с подбора на материалите и цветовете създава позитивен контраст и обогатява градския ембиент. Сърцевината на сградата е решена в по-топли, светли цветове и материали, с което отново има игра на контраст, но този път между интериора и екстериора. Разположените вътрешни стълби в сградата освен, че контрастират с формата си с фасадата по интересен начин правят алюзия с характерните и запомнящи се стълби на Интерхотел Велико Търново.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3222 получава 7 точки.

Критерий за оценка № 9

Функционално решение – 7т.

Предложената концепция за сграда на Експозиционен център включва няколко основни функции: многофункционална зала, пространства за временни експозиции с публично

достъпни места за отдих, общуване и забавление, включващи кафе, книжарница на нивото на новия център на града, градина на покрива, панорамна платформа и малко площадно пространство за дейности на открито на нивото на ул. "Александър Стамболийски". Решението предлага възможност за провеждане на различни събития, както в екстериора, така и в интериора. Проектът предлага различни пространства като мащаб и пропорции. Изпълнено е условието на конкурната програма за възможности за отваряне на сградата към околното пространство при необходимост за провеждане на различни видове събития. Достатъчно добро решение откъм акустика и осветеност. Добра и изчистена е функционалната схема на сградата. Кратки пътища за евакуация. Изпълнени са изискванията за достъпна среда. Отчетени са особеностите на терена и подходите към сградата са съобразени към уличната нивелация. Спазени са изискванията за разпределение на площите между отделните функционални зони. Спазено е изискването за застроена площ на сградата, респективно и за Разгънатата Застроена Площ. Функционалното решение е добро и ефективно без да има оригинални белези.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3222 получава 7 точки.

Критерий за оценка № 10

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 10т.

Доброто позициониране на основната зала в план, и разнообразието от конфигурации на по-малки пространства при трансформирането ѝ, позволяват отлична гъвкавост и възможности за провеждане на различни събития. Предвиждане на голяма зала на подходящо спрямо терена място, предоставя възможност за разделяне на 6 по-малки зали, включително и вариантност те да бъдат конфигурирани по много различни начина. С проекта са предвижда обособяване и вариантност при трансформиране на малки зали и от пространството на балкона, като при необходимост могат да се реализират събития в по-малък мащаб по изключително ефективен и икономически изгоден начин. Всички тези решения са изключително оригинални и ефективни и дават възможност за използване на голяма зала по най-рационален начин. Решението е разработено с внимание към детайла като са предвидени джобове/депа за разделящите подвижни панели.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3222 получава 10 точки.

Критерий за оценка №11

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ – 7т.

Главното фойе е достатъчно добре изявено и видимо в екстериора на сградата и от далечни места, благодарение на пробивите по фасадите и контраста, което е едно от основните изисквания към него на конкурсната програмата. Фойето е с представителна визия, като предлага добра връзка между външните и вътрешните функционални зони. За това помага и преходният, филтърна зона около него, състоящ се от отворени пространства, редуващи се с плътни участъци от основната обвивка. Начина по-който е предвидена фасадата играе и слънцезащитна функция спрямо главното фойе, като по този начин осигурява и енергийно ефективна защита. Главното фойе е с достатъчна големина, кратки връзки към отделните функционални зони с изключение на санитарните възли, с добри възможности за провеждане на различни събития чрез сепариране.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3222 получава 7 точки.

Критерий за оценка № 12

Екологични и енергийно ефективни решения – 4т.

Решението предлага озеленяване в имота, включително с висока растителност, както и покривна градина. Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага енергийно ефективни решения за този тип сгради. Баланса във фасадата на сградата, между плът и отвори е добра предпоставка за ниско енергийно потребление на системите за климатизация. Другото основно предимство на проекта е компактния обем на сградата, както и предвиждането на фасада, която облича и защитава вътрешното пространство по ефективен начин. Всичко това дава добър потенциал на сградата за висока енергийна ефективност. Проектното предложение за сграда на Експозиционният център е сравнително лесно за изпълнение. Строителните технологии, с които може да се реализира сградата са стандартни и общодостъпни, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване. Материалите са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3222 получава 4 точки.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 42 точки.

Проект № 3200 – 3 място – общо 81 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонирание и поетапно изграждане - 4 т.

С проектното решение се предлага реализацията на НГЦ да се извърши в 2 етапа, които са добре времево съчетани с функционалното зонирание на територията. Физически делител е пешеходната алея от парк „Марно поле“ през парк „Боруна“ до историческата част на града. В първия етап е включено изграждането на експозиционния център, на още 2 обществени и на жилищните сгради в северозападната част на територията. Едната от обществените сгради е заложена във втория етап от изпълнението на ИПГВР и за нея могат да бъдат потърсени средства по оперативни програми. С реализацията и при функционирането на жилищните сгради ще се осигурят финансови средства, които могат да бъдат използвани в изпълнението на втория етап от НГЦ. В южната част на територията са съсредоточени обществени обекти, за които също може да се намери някаква форма на ПЧП. В проектното решение не е указано местоположението на конкретните обекти, заложени като функции във втория етап на изпълнението на ИПГВР, но са предложени сгради и пространства, които могат да бъдат лесно пригодени за целите. Предложени са множество паркови площи, игрища и мрежа от пешеходни и площадни пространства, с което в максимална степен се покриват обществените очаквания към НГЦ.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3200 получава 4 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 7 т.

С проектното решение се прави предложение за запазване на структурата на уличната мрежа, предвидена с ПУП, като обслужването в това отношение се подобрява чрез разпределение на потоците с пешеходно, велосипедно и автомобилно движение на две нива. Използва се по много ефикасен начин естественият релеф и съществуващите теренни дадености, като се предвижда улицата в централна надлъжна ос на територията да бъде подземна, а надземното ниво да се освободи изцяло за пешеходно и велосипедно движение. От подземната улица ще се осъществява достъпът до зоните за паркиране, които също са подземни и които с площта си ще гарантират доброто функциониране на НГЦ и ще облекчат проблема с паркирането и гарирането в централната част на гр. Велико Търново. Достъпи до подземната улица и паркинги са предвидени на няколко места откъм ул. „Христо Ботев“, с което ще се разтовари

от автомобилно движение северната контактна зона. Направено е предложение за оптимизиране на обществения транспорт, като е обособена нова автобусна спирка и стоянка за таксите в района на кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“. В проекта много находчиво е предвидено изграждането на нов пешеходен мост над кръговото кръстовище, с което ще облекчи пешеходният достъп до НГЦ и ще се обезопасят пешеходците, тъй като ул. „Христо Ботев“ е носител на сериозен автомобилен трафик и ще има много сложна организация на движение с реализирането на кръговото кръстовище и на предвидените множество входи към подземното ниво на НГЦ. Предвижда се изграждането на втори пешеходен мост над р. Янтра, като не е възприето решението по ПУП за улица, която транзитно да провежда автомобилния поток от центъра на града към десния бряг на реката, ректората на ВТУ и кв. Света гора. Предложените директни пешеходни направления са 2 - от пл. „Майка България“, през съществуващия вход до корпуса на ВТУ, към сърцевината на НГЦ и от парк „Марно поле“, през пешеходния мост над кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“, към парк „Боруна“ и парк „Света гора“. Те са много добре преценени по отношение на това, откъде се очаква да се генерират пешеходни потоци и в каква посока ще се движат. В надлъжна ос пешеходното движение е организирано по криволичеши паркови алеи, което е много добре обмислено предвид очакванията, че движещите се през целия НГЦ пешеходци и велосипедисти целят отпих. От центъра на територията, където се предлага обособяването на площадно пространство, е възможно достигането на градски забележителности в рамките на 5 или 10 мин. В зоната с брегозащитната растителност се предвижда развитието на пешеходна мрежа с панорамни площадки, с което се облагородява една неизползваема територия в центъра на гр. Велико Търново. Слабост на проекта е, че се предвижда транспортен достъп за автомобили през „Стамболовия мост“, който е пешеходен и е забранен за моторни превозни средства.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3200 получава 7 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 7 т.

С проектното решение територията на НГЦ е организирана изключително находчиво така, че да не се налага и противопоставя с обем, цветови решения и форми над историческия и съвременния административен център и същевременно да бъде междинно звено на съществуващите градски паркове. Сградата на експозиционния център и повечето от новите сгради са решени в еднакъв стил (полувкопани и със зелени използвани покриви), с което се предлага НГЦ да се развива като единен организъм. Жилищните сгради в северозападната част на територията са предложени като продължение и връзка с жилищната зона от лявата страна на ул. „Христо Ботев“. Стилистично са решени като обединяващи визията на съществуващите сгради на ВТУ и Областната управа (Модернизъм) и новопредвидените в южната част на територията (Хай-тек). Предложената пешеходна мрежа в зоната на брегозащитната растителност, състояща се от панорамни площадки, мостчета и алеи, е повторена много идейно като художествен елемент в интериора на експозиционния център, който се явява като нейно естествено продължение. В надлъжно направление центърът е развит в една плоскост, с което се акцентира повече върху функциите му на градски парк, отколкото на търговски и бизнес център, или на градски център като цяло. Периферията на територията е също много идейно „перфорирана“, с което се подчертава спецификата на естествения релеф и се загатват границите на НГЦ. Пешеходното преминаване над кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“ ще бъде отличителен маркер за местоположението на НГЦ, с което са изпълнени и препоръчителните изисквания в заданието. В югоизточната част на територията е предвидено изграждането на хотел с конферентен център, чието здание, въпреки че не е много високо, се отличава значително от преобладаващата част от новопредвидените полувкопани сгради и ще бъде видимо откъм Южен пътен възел. На няколко места са предвидени на ниво терен

стъклени покриви на подземни експозиционни площи и музеи, с което освен че ще се осигури тяхното естествено осветяване, но и може да се направи атрактивна за посетителите територията. С предвидените панорамни площадки се осигурява визуалната връзка на посетителите на НГЦ с живописния исторически център, динамичното движение по Южен пътен възел и красивите природни забележителности около града.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3200 получава 7 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 10 т.

С проектното решение се предлага обособяването на множество зелени пространства. По много ефикасен начин се предвижда да бъде използван естественият релеф и съществуващите теренни дадености в резултат на изпълнението на водния цикъл, като повечето от проектите сгради са полувкопани на 1 или 2 нива, а покривите са им организирани като градини. Покрай ул. „Христо Ботев“ се предлага засаждането на дървета, които ще изпълняват ролята на буфер за шум и вредни емисии, с което ще се гарантира качеството на средата за отдых в НГЦ. Според проекта целевата територия се предвижда да бъде междинна връзка на парк „Марно поле“ с парк „Боруна“ или парк „Света гора“. Предлага се засаждането на допълнителна дървесна растителност в централната надлъжна ос. С ниското строителство и множеството зелени площи няма да се възпрепятства нахлуването на свеж въздух в централната градска част, с което се допринася за създаването на много добър микроклимат и екологични условия за живот. Върху покрива на високата сграда в югоизточната част на територията се предлага инсталирането на соларни панели.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3200 получава 10 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 7 т.

С проектното решение се акцентира върху откритите обществени пространства, превръщайки надземното ниво на НГЦ в градски парк. Интересни са решенията за осветяване на подземните експозиционни площи. Може да се каже, че с реализацията на НГЦ ще се насърчи природосъобразния и екологичния начин на живот, защото на показ са пешеходните и велосипедните преминавания, а автомобилните средства и инфраструктура са скрити дълбоко под земята. Преобладаващата част от покривите са използвани за отдых или за алтернативно производство на енергия.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3200 получава 7 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 4 т.

С проектното решение са възприети и интегрирани предходните мероприятия по благоустрояване на територията – воден цикъл, озеленяване, функциониращи сгради, релеф и т.н. В южната част са предвидени спортни игрища, които въпреки местонахождението си не компрометират експлоатацията на реализираната ВиК мрежа. С предложението не се предвиждат ефективни и оригинални решения, които да обезпечат вече реализираните на

терена благоустройствени мероприятия. Голяма част от наличната дървесна растителност е запазена.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3200 получава 4 точки.

Общо за градоустройствена концепция получава 39 точки.

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 7 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център има ясна и оригинална концепция за формообразуването на обемно-пространственото решение. Обема на сградата е изграден от две врязани една в друга форми, умело разположени в имота използвайки естественят наклон на терена, така че възприемането ѝ е различно, в зависимост от гледната точка. Проектът постига минималистична визия с игра на плътност и безплътност, използвайки обемите на двете покривни плоскости и въздушността на остъклените фасади. Ефектът се подсилва допълнително и от вертикалното членение на остъкленията чрез доста стройни метални профили. Използвайки естественят наклон на терена авторите изграждат визуален баланс между тежестта, чрез изявата на обема и мащаба на сградата и лекотата, чрез скриването на голяма част на сградата от погледите на посетителите на Новия градски център, превръщайки покрива им в обширни площадки за наблюдение и съзерцание достъпни директно от терена. Подхождайки към сградата от Новия Градски Център не може да се усети реалния обем и големина на сградата напротив, разкрива се със сравнително по-малкия си обем - минималистична по стил представителна сграда с модернистична визия и дух, около която авторите предлагат богато озеленен и използваем покрив над основната сграда, започващ от терена и постепенно разгръщащ се в североизточна посока, създавайки възможност за невероятни гледки, разходки и панорами към стария град. При подхода към сградата от север /от ул. „Александър Стамболийски“/ визията е изградена със същите изразни средства и материали, като единствено мащаба е различен. Тук хубавите страни и достоинства на обемно-пространственото решение са разгърнати в пълна степен. Слабост на проекта е предвиждането на сградата по начин лишаваш я от необходимата представителност, подходи и визия от страна на НГЦ.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3200 получава 7 точки.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 7 т.

Проектното предложение предлага добре ситуирано решение, разполагайки сградата по ограничителните линии, съгласно конкурсните условия. Разгръщането на обемите, а също формата и материалите с които е изградена, не влизат в конфликт с околното застрояване, напротив с различността си и лекотата на обемно-пространственото си решение, богатото озеленяване и обширните въздушни пространства които осигурява, позволява на сградите в съседство –5-ти корпус на ВТУ и Областната администрация, възможност за максимална изява в новопроектираното градско пространство. Избора на форма, материали и най-вече фасадното членение създават усещането за по-малка и лека сграда, отколкото е в действителност, което прави мащабът на експозиционния център да е съизмерим спрямо сградите от другата страна на ул. „Александър Стамболийски“. Подходите към сградата са решени основно от север – североизток, с изключение на входът към билетния център, рецепцията и кафето който е от югозапад и е пешеходен. Автомобилните подходи към подземното ниво за паркиране са два, като основният е от североизток - от ул. „Александър Стамболийски“, а другият от запад – от

новопроектираната улица на подземно ниво между сградата на 5-ти корпус на ВТУ и бъдещия Експозиционен център, което предлага добри функционални възможности.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3200 получава 7 точки.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 7 т.

Във функционално отношение проекта предлага решение, осигуряващо функционална схема на четири нива, а именно : подземно паркиране, основно ниво - главно фоайе и голяма зала, частично ниво – технически и административни зони и четвърто (също частично) ниво - самостоятелният обем на билетния център, рецепцията и кафето, заобиколен от използваемият покрив тераса.

Главното фоайе е разположено на приземно ниво от към ул.„Александър Стамболийски“, и притежава отлични възможности за провеждане на експозиционни събития, предлагайки единно обемно пространство, с достатъчна височина и „въздух“. Пространството е богато остъклено, осигурявайки идеалната за експозиции недиректна светлина от север. Вертикалните комуникации в сградата са добре групирани и функционално разделени, осигуряващи добра връзка между всички нива чрез стълбища, асансьори, и рампи, но недостатъчни за капацитета на сградата. Проектното предложение за Голяма Зала е с капацитет 1200 места, като пода е решен на две зони: при първата зона пода е с лек наклон към сцената, а втората е на стъпаловидни редове с еднаква височина и дълбочина, осигуряващи добра видимост на сцената, но за сметка на това не е особено подходящо при трансформацията на залата в по малки зали. Тавана е също наклонен и разчленен от акустични пана, което ще даде добри акустични свойства. Функционалното решение на залата е добро, осигуряващо лесен достъп и евакуация, предвидени са необходимият брой входове/изходи, които са разсредоточени, което е важно при евакуация, осигурени са помещения за симултанен превод, кабинни за контрол на осветлението и озвучаването на залата и др. Санитарните възли са с достатъчен капацитет и са добре разположени от двете страни на залата. Проектта предвижда добри функционални схеми и при другите зони, включително. Покрива е богато озеленен и използваем, със свободен достъп отвън, откриващ чудесни възможности за панорамни наблюдения както на старата част на града, така и на бъдещия Нов Градски Център. Проектното предложение предлага едно подземно ниво за паркиране, заемащо цялата подземна площ на имота (между регулационните му линии), което осигурява 150 паркоместа, както и добра транспортно-комуникационната схема. Изпълнено е и другото изискване на конкурсната програма, за провеждане на различни събития и в екстериорните пространства около /в случая и над/ сградата, където е осигурена възможността за провеждане на различни събития /концерти, пърформънси, изложби и др./ на затревения и изцяло използваем покрив на сградата. По отношение на площите проектно предложение изпълнява изискванията на конкурсната програма.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3200 получава 7 точки.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 7 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага, трансформация на голяма зала в 6 по-малки зали, така, че всяка отделна част да има собствен вход/изход. Освен на исканите по програма 6 малки зали предложението осигурява разделяне и на 3, 4 и 5 зали, включително с различна големина и височина. Функционалните възможности на получените при разделянето зали при това проектно предложение са добри, с изключение на това че

наклоненият под при някои от залите не позволява провеждане на събития от всякакъв характер.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3200 получава 7 точки.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 7 т.

Главното фойе е разположено на приземно ниво от към ул. „Александър Стамболийски“, и притежава добри възможности за провеждане на експозиционни събития, предлагайки единно обемно пространство, с достатъчна височина и „въздух“. В него е разположена спираловидна рампа с неправилна форма обхождаща целия обем и височина на фойето, осигурявайки добри възможности за разглеждане на експозициите. Пространството е богато остъклено, осигурявайки идеалната за експозиции недириктна светлина от север и не се нуждае от слънцезащита, поради северното си изложение. Формата и обема на пространството осигуряват добри функционални възможности за организиране и провеждане на различни видове събития, експозиции и мероприятия, като за това допълнително помага както виещата се в него рампа, така и пространствата на балконите при два от изходите на залата. Функционалните връзки с другите нива и зони на сградата са логични и удобни осигурявайки различни гледни точки върху експозициите, включително и вертикални.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3200 получава 7 точки.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 7 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага добро енергийно ефективно решение, използвайки естествените дадености на терена за защита и изолация, както и ориентацията на сградата. Този тип сгради се нуждаят предимно от пасивна защита при промените в атмосферните условия, като разходите за климатизация са на половина по-малки от обикновено, както в топлите, така и в студените месеци, за сметка на това необходимостта от целодневно изкуствено осветление и надеждна инсталация за пресен въздух е абсолютно задължителна. Предвид функционалното предназначение на сградата, това така или иначе е задължително и необходимо. Проектното предложение за сграда на Експозиционният център би могло да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване, като изключим изпълнението на затревения, използваем покрив, за чието функциониране ще е необходимо разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна хидроизолация, дренажна и отводнителна система и т.н. Като изключим това материалите заложи в проектното предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи се разпростират върху целия имот, като за сметка на това в окончателния си вид и завършеност проектно предложение предлага голям процент зелени площи, включително и висока растителност с пъти повече спрямо минималните изисквания в конкурсната програма, което го прави изключително екологично.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №3200 получава 7 точки.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 42 точки.

Проект № 2685– 2 МЯСТО – общо 93 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонироване и поэтапно изграждане - 10 т.

С проектното решение се предлага реализацията на НГЦ да се извърши в 4 етапа, които са добре времево съчетани с функционалното зонироване на територията. Условно са показани в четири квадранта, обособени при пресичането на двата булеварда „Кардо Максимус“ и „Декуманус Максимус“. В първия от етапите се предвижда изграждането на експозиционния център и пешеходна мрежа в зоната на брегозащитната растителност. Едновременно с тях стартира изграждането на двата булеварда в участъците от ул. „Христо Ботев“ и експозиционния център до пресичането им, с което ще се гарантира успешното функциониране на НГЦ. Във втората фаза се предвижда продължаване на напречния на територията булевард в източна посока, както и създаването на нова автобусна спирка и информационен център. Абсолютно коректно проектът предвижда да започне изграждането на съставните на първи и втори квадрант обекти чак при условия на вече създадена транспортно-комуникационна мрежа. Те са с различни функции, но преобладаващата част от тях са търговски и хотелски обекти. При реализацията и функционирането на тези обекти се очаква генериране на приходи за общината. С тях ще бъде възможно да се реализират сградите с публични функции в същия квадрант. Като трети етап се предвижда продължаване на напречния булевард с премостването над р. Янтра, доизграждането на надлъжния булевард в южна посока и на диагонална улица от кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“ в югоизточна посока. В същия етап се предвижда реализиране на застрояването в образувания между диагоналната улица, напречния и надлъжния булевард триъгълник и по протежението на надлъжния булевард. То е смесено по функции, като интересът за строителството се очаква да бъде огромен при условия на работещ в северната си част НГЦ и на планирана инфраструктура в южната част. На последен етап се предвижда изграждането на жилищен квартал, който с близостта си до вече работещия център, се очаква да бъде луксозен и да носи много приходи на общината. На същия етап се предвижда изграждането на публичните образователна и спортна инфраструктура. В проектното решение е указано местоположението на конкретни обекти, заложили като функции във втория етап на изпълнението на ИПГВР. Предложени са множество спортни обекти, мрежа от пешеходни пространства и зелени пространства, с което в максимална степен се покриват обществените очаквания към НГЦ. Сградата на „Белянка“ е включена в системата на застрояване. Предвижда се запазването и експонирането на Арката на генералите и на оградата на СВУ.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2685 получава 10 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 10 т.

С проектното решение се прави предложение за запазване на структурата на уличната мрежа, предвидена с ПУП, като обслужването в това отношение се подобрява чрез въвеждане на изключително реалистични от финансова гледна точка „меки мерки“ - паркиране в периферията на територията и на подземно ниво, естествено ограничение на скоростта чрез настилка и растителност, ограничения в скоростта на автомобилното движение с вертикална сигнализация и допускане само на електрически автомобили във вътрешността на територията. В началото на булеварда, ориентиран югозапад – североизток, се предвижда обособяването на транспортен център, в който ще се устроят наземни паркинги за автомобили и велосипеди, стоянка на таксите и автобусна спирка на масовия градски транспорт. Надземно перпендикулярно паркиране е предвидено и в габаритите на някои от улиците, а подземно са организирани под експозиционния център и в парк „Боруна“. Улиците са павирани, с тесни платна за движение и големи зелени острови. Проектът дава смело предложение за използването на р. Янтра за движение, като се обособява пристан за лодки в близост до ж.п.

гарата, до който се достига по живописна велосипедна пасарелка над Южен пътен възел. Предвижда се развитието на пешеходна мрежа в зоната с брегозащитна растителност, която в момента е абсолютно недостъпна.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2685 получава 10 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 10 т.

С проектното предложение се дава много добро решение за вписване на НГЦ в противоположни по визия и характер градски зони – исторически център; административен център и транспортна зона, както и превръщането му в обединяваща градските паркове територия. Решението стъпва на идеята за „Новият мост, обединяващ града“, при която връзките между историческия център, съвременния административен център и зоната с концентрация на транспортни функции се пресичат по правилата в римското градоустройство точно в обхвата на НГЦ. По оста „Декуманус Максимус“ се намира главната „порта“ към НГЦ, като по широк пешеходен булевард е възможно осъществяването на движение в посока десния бряг на р. Янтра, парк „Света гора“ и Ректората на ВТУ. По оста „Кардо Максимус“ се предлага обособяването на втори пешеходен булевард, условно пресичащ перпендикулярно „Декуманус Максимус“, започващ от сградата на експозиционния център и завършващ като направление с ж.п. гарата и речен пристан посредством велосипедна пасарелка над Южен пътен възел. Двата булеварда са богато озеленени, с което се подчертава НГЦ като естествена връзка на съществуващите градски зелени пространства. Повечето от предложените като форма и обем сгради в НГЦ са с уникален дизайн и много от тях биха послужили за маркер, указващ местоположението на центъра откъм Южен пътен възел и откъм останалите градски квартали.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2685 получава 10 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 7 т.

С проектното решение се запазва частично наличната дървесна растителност, но се предвижда засаждането на нова в обхвата на пресичащите се два главни булеварда, във вътрешно кварталните пространства, както и по покривите на новите сгради. Зоната с брегозащитна растителност се облагородява с пешеходна мрежа. Двата пешеходни булеварда и диагоналната улица са като естествена връзка между парк „Марно поле“, р. Янтра, парк „Боруна“ и парк „Света гора“, с което ще се подобрят екологичните условия и микроклимат в центъра на града. Предвиждат се и множество водни елементи в градското обзавеждане. Макар че предложеното решение във връзка с озеленяване и облагородяване на територията е ефективно, същото няма белези на оригиналност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2685 получава 7 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 7 т.

С проектното решение се прави предложение за изграждането на транспортно-комуникационна мрежа, регулирана с „меки мерки“ и цялостното ѝ обзавеждане за

провеждане на автомобилното, велосипедно и пешеходно движение; осигуряване на качествени условия за отдих на посетителите и за труд и живот на обитателите на НГЦ.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2685 получава 7 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 4 т.

С проектното решение са възприети и интегрирани по много добър начин предходните мероприятия по благоустрояване на територията – воден цикъл, озеленяване, функциониращи сгради, релеф и т.н. Отчетени са функциониращите към момента сгради с прилежащите им имоти, тъй като те не са собственост на общината и не следва да се предвиждат градоустройствени намеси в тях. В южната част са предвидени спортни игрища, които въпреки местонахождението си не компрометират експлоатацията на реализираната ВиК мрежа. С предложението не се предвиждат ефективни и оригинални решения, които да обезпечат вече реализираните на терена благоустройствени мероприятия.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2685 получава 4 точки.

Общо за градоустройствена концепция получава 48 точки.

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 7 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага интересно и оригинално обемно-пространствено решение издигащо се плавно от естествения наклон на терена, и образуващ един своеобразен, визуален „трамплин“ към стария град. Обема на сградата е концентриран в една доминираща форма умело разположена в имота използвайки естественият му наклон, така че възприемането ѝ да бъде различно, в зависимост от местоположението и гледната точка. Подхождайки към сградата от Новия Градски Център усещането за сграда почти липсва, като изключим деликатно врязания в терена вход към Голяма зала предназначен за специални събития, като вместо това предлага богато озеленен и използваем покрив, започващ буквално от терена и постепенно въздигащ се в североизточна посока. Тази покривна „поляна“ обединява зелената паркова среда наоколо и урбанизираната плът на града като същевременно с това създава възможност за невероятни гледки и панорами от нея към стария град, приближавайки ги неестествено близо, отнемайки дистанцията и въздушната перспектива до тях, метод познат от древните японски миниатюри. Тази визуална връзка между миналото и бъдещето на Велико Търново, свързвайки стария град с експозиционната сграда, респективно с новия градски център, респектира с лекотата на възприемане и директността на посланията си. При подхода от север /от ул. „Александър Стамболийски“/ визията и обемното решение на сградата е коренно различно. Съчетанието на стъклена „гофрирана“ фасада и плътния обем на залата облечен в тъмно дърво, разчленен вертикално на едри ламели създава усещането за носещ се над земята голям обем на залата. Централно разположен на него и съизмерим по размери е и уникалният като функция прозорец/екран/медия показващ случващото се на сцената, от една страна и експониращ в реално време стария град като декор за зрителите в залата, обръщайки представата за вътре/вън, оформяйки един нов вид обществено пространство. Този обединяващ елемент предоставя възможност за реципрочно възприемане на интериора и екстериора, своеобразен пространствен „ин и ян“. Слабост на проекта е предвиждането на сградата по начин лишаващ я от необходимата представителност, подходи и визия от страна на НГЦ.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2685 получава 7 точки.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 7 т.

Проектното предложение предлага добре ситуирано решение, разполагайки сградата по ограничителните линии, съгласно конкурсните условия. Разгръщането на обемите, а също формата и материалите с които е облечена, не влизат в конфликт с околното застрояване, напротив – осигурява „глътка свеж въздух“ и обилно озеленяване между по-едрите обекти в съседство – сградата на 5-ти корпус на ВТУ и на Областната администрация, давайки им възможност за максимална изява в новопроектираното градско пространство. Идеята за зелен градски център с богато озеленени булеварди, пешеходни алеи, площадни и паркови пространства тук присъства с пълна сила и буквално изгражда и обгръща сградата на Експозиционния център. Частичното вкопаване на обема на сградата в терена създава усещането за по-малка сграда, наблюдавайки я от север и североизток по ул.„Александър Стамболийски“, което спомага експозиционният център да е съизмерим мащабно към съществуващото застрояване от другата страна на улицата. Подходите към сградата са решени основно от север – североизток, с изключение на входът към Голяма зала предназначен за специални събития, който е от югозапад. Автомобилният подход към подземното ниво за паркиране също е от север /ул.„Александър Стамболийски“/, но вида и местоположението на рампата му не е достатъчно функционално, заради проблемно влизане и излизане от и към рампата от ул. Александър Стамболийски, която е разположена под ъгъл от 90 градуса.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2685 получава 7 точки.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение – 7 т.

Във функционално отношение проекта предлага решение, осигуряващо добре развита функционална схема на три основни нива, а именно : ниво главно фоайе, ниво голяма зала и подземно ниво – паркиране. Главното фоайе е разположено на приземно ниво и притежава отлични възможности за провеждане на различни събития, предлагайки различни по обем, височина и пропорции пространства. Фоайето е богато остъклено от север, осигурявайки идеалната за експозиции недиректна светлина, чрез „гофрирана“ остъклена фасада, притежаваща възможности за отваряне на части от нея при необходимост, така че да включи в себе си и голямото по площ входно пространство пред сградата. Вертикалните комуникации са групирани и функционално разделени, осигуряващи добра връзка между всички нива чрез стълбища и асансьори, но недостатъчни за капацитета на сградата. Проектното предложение разполага Голяма Зала на второ ниво над главното фоайе и е с капацитет 1200 места. Решена е с равномерно наклонен под осигуряващи добра видимост на сцената. Тавана е също наклонен и разчленен от акустични пана, което ще даде добри акустични свойства и които ще компенсират издължената форма в план, която представлява издължен правоъгълник, с пропорции 3/1. Функционалното решение на залата е добро, осигурявайки лесен достъп и евакуация до и от всяко място, предвидени са необходимият брой входове/изходи, както и евакуационни такива, като всички са разсредоточени, а последните водят директно на терена около сградата - нещо особено важно при евакуация. Пред залата проекта предвижда издължено фоайе тип коридор с достъп до лоби бар и бюфет, като в единия му край се предвижда санитарен възел, недостатъчен за капацитета на залата. Покрива е богато озеленен и използваем, със свободен достъп отвън, откриващ чудесни възможности за панорамни наблюдения както на старата част на града, така и на бъдещия Нов Градски Център. Проектното предложение предлага едно подземно ниво за паркиране, което осигурява 121 паркоместа, както и добра транспортно-комуникационната схема. Изпълнено е и другото изискване на конкурсната програма, а именно да се осигури възможност за провеждане на

различни събития и в екстериорните пространства около /в случая и над/ сградата. Една от тях е описаната по горе възможност за отваряне на главното фоайе към голямата по площ тераса пред входа на сградата, а другата е възможността за провеждане на различни събития /концерти, перформънси, изложби и др./ на затревения и изцяло използваем покрив на сградата. По отношение на площите проектното предложение изпълнява изискванията на конкурсната програма без да предлага оригиналност.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2685 получава 7 точки.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 7 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага, проста схема за трансформация на голяма зала в по-малки зали. Разделянето на основното пространство на залата по късата му страна е най-икономично и практично, още повече използвайки входовете и изходите на залата така, че всяка отделна част да има осигурен достъп, съответно евакуация. Освен на исканите по програма 6 малки зали предложението осигурява разделяне и на 2, 3, 4 и 5 зали, включително с различна големина и височина. Функционалните възможности на получените при разделянето зали при това проектно предложение са добри, но поради наклоненият под ползването им се препятства и ще налага да се коригира чрез стъпаловидни подови платформи и структури.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2685 получава 7 точки.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 7 т.

Главното фоайе е разположено на приземно ниво в северната част на плана, като ясно е обозначено/съгласно конкурсната програма/ в екстериора и интериора на сградата. Настоящото проектно предложение предлага богато остъклено атриумно пространство, което не се нуждае от слънцезащита, поради северното си изложение. Структура му е сложна с различни по форма и обем пространства които допълват функционалните му възможности за организиране и провеждане на различни видове събития, експозиции и мероприятия, като в допълнение на това е описаната по горе възможност за отваряне на главното фоайе към голямата по площ на пространство пред входа на сградата. Функционалните пътища и връзките с другите нива и зони на сградата са кратки и логични. Характера на пространствата е главно експозиционен, така че е изключително сполучливо появата на летящия обем на лобибара и бюфета в атриумното пространство на фоайето, осигурявайки други гледни точки върху експозициите, включително и от издълженото фоайе пред голяма зала. Пространствата на главно фоайе разположени непосредствено под обема на голяма зала притежават възможността за реализиране на събития със специален режим на осветление. Слабост на проекта е липсата на ясно и отличаващо маркиране на главното фоайе в екстериора на сградата.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2685 получава 7 точки.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 10 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага изключително добро енергийно ефективно решение, използвайки за защита и изолация естествените дадености на терена, разположението и ориентацията на сградата. Този тип постройки се нуждаят предимно от пасивна защита при промените в атмосферните условия, като разходите за климатизация са на половина по малки от обикновено, както в летните така и в зимните месеци, за сметка на това необходимостта от изкуствено осветление и надеждна инсталация за пресен въздух е абсолютно задължителна целодневно. Предвид характеристиките на сградата, обаче това е предимство, а не недостатък, защото функционалните изисквания към голяма зала изискват точно такива особености. Проектното предложение за сграда на Експозиционният център би могло да се реализира със стандартни и общодостъпни строителните технологии, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване, като изключим изпълнението на затревения, използваем покрив-поляна, за чието безпроблемно функциониране ще е необходимо разработване на специални детайли, и използване на специализирани материали за надеждна хидроизолация, дренажна и отводнителна система и т.н. Като изключим това материалите заложи в проектното предложение са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи също не се разпростират върху целия имот, а са ограничени в сравнително малка площ и обем. Проектното предложение предлага голям процент зелени площи, включително и висока растителност с пъти повече спрямо минималните изисквания в конкурсната програма, което го прави изключително екологично.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №2685 получава 10 точки.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 45 точки.

Проект № 1800 – 1 МЯСТО – общо 102 точки

Критерий за оценка №1 :

Функционално решение, зонирание и поетапно изграждане - 10 т.

С проектното решение се предлага реализацията на НГЦ да се извърши в 5 етапа, които са много добре времево съчетани с функционалното зонирание на територията. В първия етап е включено изграждането на експозиционния център и на още няколко сгради с публични и културни функции, за които общината може да осигури средства по оперативни програми. На втори етап се предвижда изграждането на сърцевината на НГЦ, като в нея ще бъдат поместени основната част от сградите с търговски и хотелски функции. При изпълнението на този етап се очаква да се генерират приходи за общината, с които да може да реализира третия етап, в който е предвидено изграждането на административни и спортни обекти в северозападната част. В четвъртия етап се предвижда изграждането на сгради със смесен характер. Чак на последна фаза се предвижда изпълнението на жилищен квартал, който с близостта си до вече работещия център, се очаква да бъде луксозен и да носи в пъти повече приходи на общината. Включването в структурата на НГЦ на жилищни функции в сградите отговаря и на изискването на задачата да се осигури 24 часов живот в пространствата му, като не се допуска обезлюдяването му през нощните часове на денонощието. В проектното решение е указано местоположението на конкретни обекти, заложи като функции във втория етап на изпълнението на ИПГВР. Предложени са множество паркови площи, изграждането на нова спортна зала, игрища и мрежа от пешеходни пространства, с което в максимална степен се покриват обществените очаквания към НГЦ. Сградата на „Белянка“ е включена в системата на застрояване, около която се обособява стъпаловиден площад с гледка към парк „Света гора“ и Търновските височини.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1800 получава 10 точки.

Критерий за оценка №2 :

Транспортно-комуникационно решение и паркиране - 7 т.

С проектното решение се предлага ефективно разпределение на автомобилните, пешеходните и велосипедните потоци на две нива, като на подземно ниво ще се осъществява автомобилното движение и паркирането, а на надземно се развиват пешеходни и велосипедни връзки. Освен това се предлага обособяването на нова автобусна линия и спирка на градския транспорт, като движението на средствата на масовия градски транспорт ще бъде подземно, а входът за спирката ще бъде на нивото на терена. Предлага се обособяването на ново пешеходно влизане в южната част на територията, както и на стоянки за таксита. При реализирането на проекта могат да се създадат 47 496 кв. м нови места за паркиране, с което ще се гарантира успешното функциониране на НГЦ и ще се облекчи значително проблемът с паркирането и гарирането в централната част на гр. Велико Търново. Проектното предложение дава решение за транспортно-комуникационно свързване на НГЦ с другите части на града, но с прилагането му не се решава в пълна степен проблемът с автомобилното движение от центъра на града в посока парк „Света гора“, ректората на ВТУ и кв. Света гора.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1800 получава 7 точки.

Критерий за оценка №3 :

Обемно пространствено и художествено решение - 10 т.

С проектното предложение се дава много добро решение за вписване на НГЦ в противоположни по визия и характер градски зони – исторически център; административен център; транспортна зона и зелени територии. Изключително оригинално е предложението за освобождаване на партерните етажи на сградите от функции и плът, така че да се получат визуални коридори под тях, осъществяващи идеята за непрекъсната зелена среда и визуална връзка между частите на града. Сградата на експозиционния център съответства по площ и по височина на заобикалящите я на терен функциониращи сгради на 5-ти корпус на ВТУ и Областната управа, макар и да противостои на формалните им характеристики. С пластичните си но прости по схема очертания, сградата се вписва ансамблово в контекста на двата съществуващи обема, като уравновесява и «помирява» тяхното масивно противостояне. В северозападната периферия новото застрояване е подбрано умело във височина и фронт, така че да не засенчи или „смачка“ съществуващото от лявата страна на ул. „Христо Ботев“, сред което има и жилищни сгради с художествени елементи и историческа стойност. Изключително уместно е предложението за северната част на територията да остане с по-големи открити пространства, тъй като те се очаква да поемат по-големи обществени маси, имайки предвид че от север ще се осъществява първият и основен пешеходен вход към НГЦ, заради местоположението на функциониращите към момента обекти, бъдещия експозиционен център и нахождението на НГЦ спрямо р. Янтра, Южен пътен възел и настоящите исторически и административен центрове. В южната част се предлага по-високо застрояване, което е с малка плътност и с ориентация, следваща очертанията на територията, което е много целесъобразно решение, тъй като южната част не граничи непосредствено с жилищни квартали и е разположена панорамно над Южен пътен възел. Изборът на високо строителство е подходящ за територия, която ще изпълнява функции на нов център. Застрояването в южната част ще бъде забележимо откъм Южен пътен възел, с което проектът е изпълнил препоръката в заданието по отношение предвиждането на маркер, указващ местоположението на НГЦ. Високото застрояване е разположено сред богата зеленина, повдигнато е на пилони, с което, в съчетание с улицата от кръговото кръстовище на ул. „Христо Ботев“ в югоизточна посока, се създава физическа и визуална връзка между парк „Марно поле“, реката, парк „Света гора“ и Търновските височини. Подобен коридор има и в северната част, с начало - съществуващия

вход до сградата на ВТУ и достигащ първата панорамна площадка. Фасадите на сградите в южната част и сградата на експозиционния център са решени в еднакъв стил, с което проектът умело обединява двете части на НГЦ. Предложено е обособяването на две панорамни площадки с изглед към живописния исторически център и към парк „Света гора“ и Търновските височини, с което се създава визуална връзка от НГЦ към града. Сградите в южната част са не само високи, а се редуват с по-ниски тела, като ниските са разположени в рамката на пешеходните алеи и са в съответствие с мащаба на посетителите.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1800 получава 10 точки.

Критерий за оценка №4 :

Концепция за озеленяване и облагородяване на територията - 10 т.

С проектното решение се предлага по-малко плътност на застрояване и по-голяма височина, с което се дава възможност значителна част от територията на НГЦ да се облагороди с площадни пространства, зелени площи и спортни терени. Изготвеното градоустройствено предложение е съобразено с данните от геодезическото заснемане и оценката на дървесната растителност, като с решението в максимална степен е запазена налична висока растителност. Зелената система е доразвита с предложения за обособяване на нови зелени площи, разположени както на ниво терен, така и по етажите и върху покривите на проектните сгради. С пунктовото застрояване и концентрацията на растителност НГЦ ще бъде като естествено продължение на парк „Марно поле“ в посока р. Янтра, парк „Боруна“ и парк „Света гора“ и ще се подобрят екологичните условия и микроклимат в центъра на града.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1800 получава 10 точки.

Критерий за оценка №5 :

Иновативни решения на обществените пространства - 10 т.

С проектното решение се прави предложение за обособяването на публични пространства, освен на ниво терен, но и във височина – по етажите на проектните сгради и върху покривите им. Повечето от предложените на ниво терен открити пространства са класически решени като градини. Иновативно е предложението за освобождаване на партерните етажи на сградите от функции и плът, така че да се получат визуални коридори под тях, осъществяващи идеята за непрекъсната зелена среда и визуална връзка между частите на града, както и концентриране на площите във височина, освобождавайки теренна площ за други функции. С предложеното от автора решение се решават повече от два проблема във връзка с функционирането на територията.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1800 получава 10 точки.

Критерий за оценка №6 :

Устойчивост на решенията - 4 т.

В проектните решения са интегрирани по много добър начин предходните мероприятия по благоустрояване на територията – воден цикъл, озеленяване, функциониращи сгради, релеф и т.н. С проектът са отчетени по правилен начин функциониращите към момента сгради с прилежащите им имоти, тъй като те не са собственост на общината и не следва да се предвиждат градоустройствени намеси в тях. Изключение прави имотът със сградата на Държавния военноисторически архив, който е държавна собственост и по отношение на него е

предвиден широк обществен достъп, но предвид идейното ниво на проектиране в конкурсната процедура това не следва да бъде отчетено като недостатък. С проектното решение са напълно съобразени трасетата на ВиК мрежите във вертикално и хоризонтално отношение. Запазена е в максимална степен наличната на терен ценна растителност. Използвани са по най-ефективен и оригинален начин естественният релеф и теренните особености след реализацията на водния цикъл, като с проекта се предвижда развитието на НГЦ в две нива, панорамни площадки и членение в архитектурните обеми.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя добри решения, на поставените в заданието изисквания.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1800 получава 4 точки.

Общо за градоустройствена концепция получава 51 точки.

Критерий за оценка №7 :

Оригинална визия и обемно пространствено решение на сградата - 10 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага елегантна и оригинална визия използвайки минимални изразни средства. По забележителен начин са постигнати ефектите ефирност, прозрачност и дифузия, използвайки единствено вертикалното членение на фасадата, постигнато чрез редуване на прозрачност и непрозрачност. Ефирността и лекотата се подсилват като внушение, както от избраните материали за фасадите - стъкло и дърво, които образуват вертикалното им членение, така и от решението на авторите да продължат тези елементи и над сградата, образувайки своеобразен парапет създаващ усещането за непрекъснатост. Обемното решение е изключително елегантно и добре премерено, и не доминира над сградите в съседство, напротив – интелигентно влиза в диалог с тях отразявайки части от техните фасади върху своите вертикални ивици стъкло. Тази игра на отражения върху заоблените повърхности на фасадите ще създаде възможността изображения от различните сгради в съседство както и гледки от стария град да се смесват едно през друго създавайки различна динамика според гледната точка и движение. Обема е изграден с една форма, която е визуално „отлепена“ от терена, и в която липсват вертикални ръбове, фасадите „се вливат“ една в друга постепенно и неусетно, създавайки усещането за непрекъснатост и плавно движение. Едновременно с това използването на леката дървена решетка за облицоване, по оригинален начин свързва сградата с местните традиции на изграждане на леки дървени структури и решетки в жилищното и стопанско строителство от епохата на националното Възраждане.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1800 получава 10 точки.

Критерий за оценка №8 :

Ситуиране и вписване на сградата в градската среда - 10 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага решение с обтекаема и безконфликтна форма, която с лаконични изразни средства се вписва в градската и същевременно „паркова“ среда, притегляйки другите два значително по-едри обекти – сградата на 5-ти корпус на ВТУ и тази на Областната администрация. Избора на форма и членение създава усещането за по-малка сграда, отколкото е в действителност, което спомага мащаба на експозиционният център да е съизмерим и спрямо сградите в съседство /по ул. „Александър Стамболийски“/. Сградата е ситуирана в имота съгласно конкурсните условия, спазвайки ограничителните линии. Подходите към сградата са решени правилно, разделяйки автомобилният подход към подземните нива за паркиране умело, използвайки голямата денivelация на терена от север /от ул. „Александър Стамболийски“/, а пешеходният подход от югозапад – от територията на Новия Градски Център.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1800 получава 10 точки.

Критерий за оценка №9 :

Функционално решение - 7 т.

Във функционално отношение проекта предлага добро решение, осигуряващо реална и подробно разработена функционална схема, от което може да се съди, че авторите имат опит в сгради с подобни функционални особености. Главното фоайе е разположено на приземно ниво на сградата. На това ниво са разположени и другите функционални зони, а именно административната и обслужващата, които могат и да се редуцират в последваща фаза на проектиране за сметка на повече изложбени площи. Вертикалните комуникации са достатъчно и са позиционирани прецизно, като осигуряват добра връзка между всички нива, чрез стълбища, асансьори и рампи. Проектното предложение разполага Голяма Зала на второ ниво над главното фоайе, тя е решена на три стъпаловидни нива осигуряващи както добра видимост, така и подобряват акустичните характеристики на залата, за разлика от решенията с равен под. Залата в план е издължен неправилен многоъгълник, чиято форма също улеснява добрата акустична среда. Функционалното решение на залата е добро, осигурявайки лесен достъп и евакуация до и от всяко място, предвидени са необходимият брой входи/изходи, както и евакуационни такива, също така са разсредоточени на различни места. За евакуация на Голяма Зала авторите предлагат широка, панорамна рампа директно до терена, което е оригинално решение, позволяващо същата рампа да се използва с многобройни предназначения, включително и като отделен самостоятелен вход за Голяма Зала увеличавайки по този начин функционалните възможности на целия Експозиционен център. Покрива е използваем за посетители, откриващ чудесни възможности за панорамни наблюдения както на старата част на града, така и на бъдещия Нов Градски Център. Проектното предложение предлага две подземни нива за паркиране, които осигуряват добра функционалност на транспортно-комуникационната схема с елегантни рампи под лек ъгъл, позволявайки лесно шофиране и паркиране. Изпълнено е и другото изискване на конкурсната програма, а именно да се осигури възможност за провеждане на различни събития и в екстериорните пространства около сградата. Една от тези възможности е предложението за амфитеатрално пространство под повдигнатия обем на сградата от север. Решението умело използва естествения наклон и денivelация на терена и предлага покрито пространство за малки сценични форми, рецитали, провеждане на срещи, сбирки и т.н. По отношение на площите проектно предложение изпълнява изискванията на конкурсната програма, но административната и обслужващата зони на приземното ниво не са достатъчно добре решени, което мотивира журито да не даде максималния брой точки по този критерий.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1800 получава 7 точки.

Критерий за оценка №10 :

Оригиналност на решението за трансформация на ГОЛЯМА ЗАЛА - 10 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага работещо решение за лесна и бърза трансформация на голяма зала в по-малки зали. Решението е разработено в по-големи подробности от необходимите за концепция, с което се дава по-голяма яснота, демонстрират принципите на действие, схемите на вариантност при броя и големината на залите, и т.н. При всяко от деленията се запазва възможността за отделен вход/изход, максимална самостоятелност, звукоизолираност и др. Проекта предлага разделянето да се извършва с преградни стени съставени от подвижни вертикални панели. Придвижването се осъществява по релсов път скрит в тавана на залата, започвайки от специални помещения депа

- складове тези панели са със звукоизолиращи свойства. Освен на исканите по програма 6 малки зали предложението осигурява разделяне и на 2, 3 и 4 зали, включително с различна големина. Функционалните възможности на получените при разделянето зали също е важно, като при това проектно предложение тези възможности са изключително добри.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение е изпълнило и надгражда изискванията в заданието по най-ефективен и оригинален начин.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1800 получава 10 точки.

Критерий за оценка №11 :

Функционални възможности на ГЛАВНОТО ФОАЙЕ - 7 т.

Главното фойе е разположено на приземно ниво в югозападната част на плана, като умело е обозначено/съгласно конкурсната програма/ в екстериора на сградата – във вертикала и хоризонтала. Различни по форма и обем пространства към него допълват функционалните му възможности за организиране и провеждане на различни видове събития, експозиции и мероприятия. Настоящото проектно предложение не предлага разхищение на площи и обеми, големи остъклени атриумни пространства с проблемна слънцезащита, напротив тук площите се използват пълноценно, с кратки и логични функционални връзки, отчитайки експозиционният характер на пространствата и необходимостта от специален режим на осветление. Функционалната зона на главното фойе продължава и на второ ниво, където е разположена Голяма зала заедно с обграждащо я от всички страни „течащо“ кулоарно пространство с уширение за кафе и бюфет, което предоставя възможност за организиране на друг вид изложбени експозиции позволяващи по „лек“ режим на осветление.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1800 получава 7 точки.

Критерий за оценка №12 :

Екологични и енергийно ефективни решения - 7 т.

Проектното предложение за сграда на Експозиционният център предлага добри енергийно ефективни решения за този тип сгради, използвайки гъсто вертикалното членение на фасадата, постигнато чрез редуване на прозрачни и непрозрачни материали – стъкло и дърво, осигурявайки добра слънцезащита. Баланса между плът и светлина постигнат тук е предпоставка за по ниско потребление на енергия за климатизация, както в летните така и в зимните месеци. Другото основно предимство на проекта е компактния обем на сградата, както и сравнително намалената площ на фасадите благодарение на заоблената форма на сградата в план. Всичко това дава много голям потенциал на сградата за висока енергийна ефективност. Проектното предложение за сграда на Експозиционният център е сравнително лесно за изпълнение. Строителните технологии, с които може да се реализира сградата са стандартни и общодостъпни, което предполага използването на стандартна строителна техника и оборудване. Материалите са естествени и общодостъпни, така че могат да се използват местни доставчици и производители. Изкопните работи също не се разпростират върху целия имот, а са ограничени в сравнително малка площ и обем. Проектното предложение запазва голям процент от съществуващата растителност, като в същото време предлага богато озеленяване – двойно спрямо минималните изисквания в конкурсната програма. Предвидено е и частично озеленяване на покрива.

Въз основа на гореописаните основания по този критерий за оценка журито реши, че това проектно предложение представя ефективни решения, по-добри от минималните изисквания в заданието.

Съгласно условията на конкурса по този критерий за оценка проектно предложение №1800 получава 7 точки.

Общо за концепция на сграда - Експозиционен Център получава 51 точки.

Въз основа на поставените оценки журито изготви следното класиране:

Проект№

1. 1800 – 102 т.
2. 2685 – 93 т.
3. 3200 – 81 т.
4. 3222 – 72 т.
5. 2082 – 69 т.
6. 4134 – 69 т.
7. 9177 – 60 т.
8. 5877 – 57 т.
9. 9552 – 54 т.
10. 2927 – 51 т.
11. 1344 – 51 т.
12. 2707 – 51 т.
13. 5912 – 48 т.
14. 5509 – 39 т.
15. 3761 – 36 т.
16. 5190 – 33 т.
17. 6727 – 30 т.
18. 3079 – 30 т.
19. 3864 – 30 т.
20. 1844 – 27 т.
21. 4370 – 27 т.
22. 8930 – 24 т.
23. 8470 – 21 т.
24. 2285 – 18 т.
25. 5938 – 18 т.

Журито приключи своята работа в 17:30 часа.

Журито проведе открито заседание на което оповести извършеното класиране и отвори пликът съдържащ самоличността на участниците.

1. Вх.№ 53-2092-1/10.07.2018 г. 13:46 ч. – ”Казанова+Ернандес архитекти” – 2707;
2. Вх.№ 94-СС-16737-1/12.07.2018 г. 9:14 ч. – Сунг Го Янг – 2693;

3. Вх.№ 94-КК-9390-1/12.07.2018 г. 11:26 ч. – Кароли Ищван – 8865;
4. Вх.№ 53-2103-1/16.07.2018 г. 16:36 ч. – „Осаму Моришита архитекти” – 8162;
5. Вх.№ 53-2104-1/17.07.2018 г. 9:46 ч. – „Наута архитектура и изследване” – 9204;
6. Вх.№ 94-ЕЕ-5929-1/17.07.2018 г. 13:55 ч. – Еизо Нагасава – 3105;
7. Вх.№ 53-2107-1/17.07.2018 г. 16:48 ч. – “Номо студио архитекти СЦП” – 9568;
8. Вх.№ 53-2108-1/17.07.2018 г. 16:56 ч. – “МРВ Интернешънъл” – 2082;
9. Вх.№ 53-2109-1/18.07.2018 г. 9:33 ч. – “Ф.Дели и Ф.Сабатини архитекти” – 2513;
10. Вх.№ 94-ДД-14124-1/18.07.2018 г. 16:07 ч. – Диего Терна – 2685;
11. Вх.№ 94-ЛЛ-3327-1/18.07.2018 г. 16:11 ч. – Лоренцо Чикку – 5035;
12. Вх.№ 53-2111-1/18.07.2018 г. 16:51 ч. – “Рубрикс архитекти лимитед” – 3064;
13. Вх.№ 53-2112-1/19.07.2018 г. 9:45 ч. – “Боярски Мърфи ЛТД” – 5435;
14. Вх.№ 94-ЦЦ-3579-1/19.07.2018 г. 9:50 ч. – Цветомир Ценков – 3761;
15. Вх.№ 53-2113-1/19.07.2018 г. 10:50 ч. – “Архитектс фор урбанити” – 7878;
16. Вх.№ 53-2114-1/19.07.2018 г. 10:53 ч. – “Ово Грабчевски архитекти” – 9177;
17. Вх.№ 94-ММ-18996-1/19.07.2018 г. 10:56 ч. – Матео Вилаверде – 3780;
18. Вх.№ 53-2115-1/19.07.2018 г. 11:25 ч. – “Банкер Нища” – 8495;
19. Вх.№ 94-СС-16748-1/19.07.2018 г. 13:24 ч. – Симона Никова – 5954;
20. Вх.№ 53-2117-1/19.07.2018 г. 14:29 ч. – “Интервал архитектс” – 1844;
21. Вх.№ 94-КК-9400-1/19.07.2018 г. 15:29 ч. – Крис Корнелисен – 5980;
22. Вх.№ 94-КК-9401-1/19.07.2018 г. 15:32 ч. – Клаудио Филипини – 6097;
23. Вх.№ 94-РР-2779-1/19.07.2018 г. 15:34 ч. – Росица Йорданова Никифорова – 2927;
24. Вх.№ 53-2119-1/19.07.2018 г. 15:37 ч. – “Съндей груп КО ЛТД” – 2285;
25. Вх.№ 94-ДД-14129-1/19.07.2018 г. 15:41 ч. – Даан Вулкерс – 6272;
26. Вх.№ 94-КК-9402-1/19.07.2018 г. 15:45 ч. – Клаудио Нарди – 1800;
27. Вх.№ 53-2120-1/19.07.2018 г. 15:47 ч. – “Де архитектс СИЕ лисет маас” – 9634;
28. Вх.№ 53-2121-1/20.07.2018 г. 9:18 ч. – “Новиза” ЕООД – 1611;
29. Вх.№ 94-АА-11721-1/20.07.2018 г. 9:20 ч. – Атанас Николаев Топалов – 5483;
30. Вх.№ 53-2122-1/20.07.2018 г. 9:23 ч. – “Проджект витае” ЕООД – 9246;
31. Вх.№ 53-2123-1/20.07.2018 г. 9:25 ч. – “Легаплан К.Г.” ООД – 5259;
32. Вх.№ 94-ММ-18999-1/20.07.2018 г. 9:31 ч. – Мая Шопова – 4134;
33. Вх.№ 94-ДД-14130-1/20.07.2018 г. 9:33 ч. – Десислава Лъчезарова Парлапанска – 1344;
34. Вх.№ 94-АА-11722-1/20.07.2018 г. 9:36 ч. – Амос Амит – 8773;
35. Вх.№ 53-2124-1/20.07.2018 г. 9:38 ч. – “Хироюки Ниино архитектура” – 5641;
36. Вх.№ 53-2125-1/20.07.2018 г. 10:04 ч. – “АДА-Агенция дизайн и архитектура” АД – 5912;
37. Вх.№ 53-2126-1/20.07.2018 г. 10:07 ч. – “Ателие 3” – 6900;
38. Вх.№ 94-ЕЕ-5934-1/20.07.2018 г. 10:11 ч. – Ерик Касар – 6695;

39. Вх.№ 53-2129-1/20.07.2018 г. 10:35 ч. – “Дъ Лос Анджелис дизайн груп” – 4830;
40. Вх.№ 53-2130-1/20.07.2018 г. 10:54 ч. – “Никонсулт” ЕООД – 5167;
41. Вх.№ 53-2131-1/20.07.2018 г. 11:54 ч. – “НУЦ ВТ БГ” – 5509;
42. Вх.№ 53-2132-1/20.07.2018 г. 12:08 ч. – “Юзер Юргер Мимарлик” – 5190;
43. Вх.№ 53-2133-1/20.07.2018 г. 12:18 ч. – “Ам Атриум” – 3079;
44. Вх.№ 53-2134-1/20.07.2018 г. 13:02 ч. – “Ес Ен 1” ЕООД – 9552;
45. Вх.№ 53-2135-1/20.07.2018 г. 13:21 ч. – “Стивън Джордж интернешънъл-България” ООД – 3200;
46. Вх.№ 53-2137-1/20.07.2018 г. 13:36 ч. – “Джо Палма + партнерс корпорация” – 5499;
47. Вх.№ 53-2138-1/20.07.2018 г. 13:39 ч. – “Урбано” ЕООД – 2881;
48. Вх.№ 53-2140-1/20.07.2018 г. 13:53 ч. – “Имидж бюро” ЕООД – 3222;
49. Вх.№ 94-ММ-19001-1/20.07.2018 г. 14:00 ч. – Мария Флакавенто – 8470;
50. Вх.№ 53-2141-1/20.07.2018 г. 14:10 ч. – “Десет архитекти” ЕООД – 6727;
51. Вх.№ 53-2142-1/20.07.2018 г. 15:03 ч. – “Институт за градско планиране” АД – 6596;
52. Вх.№ 53-2145-1/20.07.2018 г. 15:50 ч. – “Соларис студио” – 5938;
53. Вх.№ 53-2146-1/20.07.2018 г. 15:54 ч. – “Капс”- 5877;
54. Вх.№ 01-280-1/20.07.2018 г. 15:56 ч. – “Аргирова Елена архитекте” – 3864;
55. Вх.№ 94-ФФ-859-1/20.07.2018 г. 15:59 ч. – Фернандо Донис – 7404;
56. Вх.№ 53-2147-1/20.07.2018 г. 16:02 ч. – Обединение “Бонев и Чайка” – 3470;
57. Вх.№ 94-ГГ-4549-1/20.07.2018 г. 16:05 ч. – Гочо Гочев – 7956;
58. Вх.№ 94-СС-6457-4/20.07.2018 г. 16:11 ч. – Станимир Владимиров Величков – 6599;
59. Вх.№ 94-33-79-1/20.07.2018 г. 16:21 ч. – Здравко Русев – 3267;
60. Вх.№ 5300-292-1/20.07.2018 г. 16:25 ч. – “Мастерс” ЕООД – 2084;
61. Вх.№ 5300-2148-1/20.07.2018 г. 16:34 ч. – “Урбанекс” ЕООД – 9775;
62. Вх.№ 5300-2149-1/20.07.2018 г. 16:59 ч. – “Архигрей архитектура” – 8930.

На 09.08.2018 г. от 09:00 часа журито продължи своята работа, като започна да разглежда документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП свързани с лично състояние и критерии за подбор съгласно с изискванията на чл. 91, ал. 5 от ППЗОП.

При своята работа журито прие, че с оглед равнопоставеността на участниците и отбелязаното от Възложителя в обявлението в Раздел IV.2.4) „Езици на които могат да бъдат изготвени проектите или заявленията за участие“, ще бъдат приети и ЕЕДОП попълнени на английски език.

При разглеждането се достигна до следните заключения:

ПРОЕКТ № 2707 – Казанова+Ернандес архитекти

Участникът е приложил:

На електронен носител:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;
- ЕЕДОП.

Подписани с електронен подпис.

Участникът отговаря на поставените условия и критерии за подбор.

ПРОЕКТ №2082 – „Аренас Басабе Паласиос Аркитектос“ SL (ООД)

Участникът е приложил:

На електронен носител:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;;
- Декларация – Образец №2;
- 4 броя ЕЕДОП.

Заявлението за участие и декларацията са със сканиран подпис. Представените ЕЕДОП са на испански език, но са подписани с електронен подпис, съответно на: Луис Паласиос Лабрадор, Енрике Аренас Лаорга (личен и този на дружеството като представляващ) и Луис Басабе Монталво.

Участникът следва да представи подписани на хартия или с електронен подпис ако са в електронен вариант: Заявление за участие и декларация – Образци 1 и 2. Същите следва да са подписани от Енрике Аренас Лаорга в качеството му на представляващ.

Относно представените ЕЕДОП същите следва да бъдат предадени на български език или на английски език, които са двата езика отбелязани от Възложителя като допустими в конкурса. Новите ЕЕДОП също следва да са подписани с електронен подпис.

ПРОЕКТ №2685 – Диего Терна;

Участникът е приложил:

На хартия:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;;
- Декларация – Образец №2;
- ЕЕДОП.

Подписани.

На електронен носител:

- ЕЕДОП – подписан с електронен подпис.

Участникът отговаря на поставените условия и критерии за подбор.

ПРОЕКТ №3761 – Цветомир Ценков

Участникът е приложил:

На електронен носител:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;;
- Декларация – Образец №2;
- ЕЕДОП.

Подписани с електронен подпис.

Участникът отговаря на поставените условия и критерии за подбор.

ПРОЕКТ №9177 – ОВО ГРАБЧЕВСКИ АРХИТЕКТИ

Участникът е приложил:

На хартия:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;;
- Декларация – Образец №2;

Подписани.

На електронен носител:

- ЕЕДОП – подписан с електронен подпис.

Участникът е представи ЕЕДОП, в който е пропуснал да посочи дали отговаря на критериите за подбор, а именно дали в екипа има лице дипломиран архитект. По този начин образецът не е попълнен правилно и следва да се представи нов такъв с коректно попълнена информация.

ПРОЕКТ №1844 – Интервал архитектс

Участникът е приложил:

На електронен носител:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1 – подписан със сканиран подпис;
- Декларация– подписана със сканиран подпис – Образец №2;

- ЕЕДОП – неподписан.

Участникът не отговаря на поставените условия и критерии за подбор, тъй като Заявлението за участие и декларацията са със сканиран подпис. Представеният ЕЕДОП не е подписан.

Участникът следва да представи подписани на хартия или с електронен подпис ако са в електронен вариант: ЕЕДОП, Заявление за участие и декларация – Образци 1 и 2.

ПРОЕКТ №2927 – Росица Никифорова

Участникът е приложил:

На хартия:

- Списък;
 - Заявление за участие – Образец №1;
 - Декларация – Образец №2;
- Подписани.
- Други документи.

На електронен носител:

- ЕЕДОП – подписан с електронен подпис.

Участникът отговаря на поставените условия и критерии за подбор.

ПРОЕКТ №2285 – Съндей груп ООД

Участникът е приложил:

На електронен носител:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;
- ЕЕДОП.

Подписани с електронен подпис.

Участникът отговаря на поставените условия и критерии за подбор.

ПРОЕКТ №9552 – „ЕС ЕН 1“ ЕООД

Участникът е приложил:

На хартия:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;
- Допълнителна информация консултанти.

Подписани.

На електронен носител:

- ЕЕДОП – подписан с електронен подпис.

Участникът отговаря на поставените условия и критерии за подбор.

ПРОЕКТ №1800 – Калудио Нарди

Участникът е приложил:

На електронен носител:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;
- ЕЕДОП.

Участникът отговаря на поставените условия и критерии за подбор.

ПРОЕКТ №4134 – Обединение – Мая Шопова, Борислав Ангелов и Дон Тороманов.

Участникът е приложил:

На хартия:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;
- Споразумение за създаване на обединение.

Подписани.

На електронен носител:

- Четири броя ЕЕДОП – подписани с електронен подпис.

Участникът отговаря на поставените условия и критерии за подбор.

ПРОЕКТ №1344 – „ПИН АРХИТЕКТИ“ ЕООД – Десислава Парлапанска

Участникът е приложил:

На хартия:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;

Подписани.

На електронен носител:

- ЕЕДОП – подписан с електронен подпис.

Участникът отговаря на поставените условия и критерии за подбор.

ПРОЕКТ №5912 – АДА- Агенция дизайн и архитектура“ АД

Участникът е приложил:

На електронен носител:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;
- ЕЕДОП.

Подписани с електронен подпис от Радомира Дамянова. При справка в ТР се установява, че "АДА - Агенция Дизайн и Архитектура" АД се представлява от три лица - Радомира Дамянова, Кристиана Николова и Иво Пантелеев.

Участникът не отговаря на поставените условия, тъй като Заявлението за участие, декларацията и ЕЕДОП са подписани само от едно от представляващите го лица.

Участникът следва да представи подписан на хартия или с електронен подпис ако са в електронен вариант ЕЕДОП и от останалите две представляващи го лица.

ПРОЕКТ №5509 – НУЦ_ВТ_БГ ДЗЗД

Участникът е приложил:

На електронен носител:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;
- Споразумение за създаване на обединение;
- 3 броя ЕЕДОП, подписани електронно от Николай Стоянов и Йордан Кутев.

Подписани с електронен подпис.

Заявлението за участие и декларацията са подписани на хартия и след това са представени като сканирано копие, което е в противоречие с изискванията на възложителя, съгласно които когато документи се представят в електронен вариант те следва да са подписани с електронен подпис.

Участникът следва да представи заявление за участие и декларация подписани на хартия или на електронен носител подписани с електронен подпис.

ПРОЕКТ №5190 – Йозер Юргер Мимарлик ООД

Участникът е приложил:

На хартия:

- Списък;

- Заявление за участие – Образец №1;
 - Декларация – Образец №2;
 - Списък на екипа.
- Подписани.

На електронен носител:

- ЕЕДОП – подписан с електронен подпис.

Участникът отговаря на поставените условия и критерии за подбор.

ПРОЕКТ №3079 – „Ам Атриум“ ООД

Участникът е приложил:

На хартия:

- Списък;
 - Заявление за участие – Образец №1;
 - Декларация – Образец №2;
- Подписани.

На електронен носител:

- ЕЕДОП – подписан с електронен подпис.

Електронният ЕЕДОП подписан с електронен подпис е във формат, който не позволява да бъде отворен и да бъде разгледано съдържанието му. Участникът следва да представи или нов ЕЕДОП, който да може да бъде отворен на компютър без специален софтуер или да съдейства за отварянето на предоставеният файл, като предостави необходимата програма за това или по друг подходящ начин.

ПРОЕКТ №8470 – Мария Флакавенто

Участникът е приложил:

На електронен носител:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;
- Споразумение за създаване на обединение;
- ЕЕДОП.

Подписани с електронен подпис.

Участникът отговаря на поставените условия и критерии за подбор.

ПРОЕКТ №6727 – „Десет Архитекти“ ЕООД

Участникът е приложил:

На хартия:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;
- ЕЕДОП.

Подписани.

На електронен носител:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация - – Образец №2;
- Проект на договор;
- ЕЕДОП във формат Word - неподписан.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП в електронен вариант подписан с електронен подпис.

ПРОЕКТ №3222 – “Имидж бюро“ ЕООД

Участникът е приложил:

На хартия:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;
- ЕЕДОП – принтирана версия на електронно подписан ЕЕДОП.

Подписани.

Участникът следва да представи подписаната електронна версия на ЕЕДОП на електронен носител.

ПРОЕКТ №5938 – Обединение „Соларис студио и Оркестра дизайн“

Участникът е приложил:

На електронен носител:

- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;
- Споразумение за създаване на обединение;
- Два броя ЕЕДОП.

Участникът не е представил списък на документите, останалите документи не са подписани с електронен подпис. Липсва ЕЕДОП за обединението

Участникът следва да представи списък на документите. Подписани заявление за участие и декларация на хартия или електронно с електронен подпис. Следва да представи три броя ЕЕДОП един за обединението и по един за Соларис студио и Оркестра дизайн на електронен носител подписани с електронен подпис.

ПРОЕКТ №3200 – Стивън Джордж Интернешънъл България ООД

Участникът е приложил:

На хартия:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;

Подписани.

На електронен носител:

- ЕЕДОП – подписан с електронен подпис от Тихомир Казаков.

При направена справка в Търговския регистър се установи, че дружеството се представлява от двама души – Тихомир Казаков и Александър Доу. В представения ЕЕДОП е налице електронен подпис само то Тихомир Казаков, но не и на Александър Доу.

Участникът следва да представи ЕЕДОП подписан от другият представляващ – Александър Доу – в електронен вариант, подписан с електронен подпис.

ПРОЕКТ №5877 – Капс

Участникът е приложил:

На хартия:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;

Подписани.

- Документи на турски език.

Участникът следва да представи подписана електронна версия на ЕЕДОП на електронен носител. Същият следва да бъде подписан от представляващите дружеството. Тъй като не става ясна правно-организационната форма на участникът. Следва да се вземат предвид спецификите при попълване на ЕЕДОП от различните видове юридически лица и неперсонифицирани дружества.

ПРОЕКТ №3864 – ЕЛЕНА НИКОЛОВА АРГИРОВА

Участникът е приложил:

На електронен носител:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;
- ЕЕДОП.

Подписани с електронен подпис.

Участникът отговаря на поставените условия и критерии за подбор.

ПРОЕКТ №3470 – Обединение „Бонев и Чайка“

Участникът е приложил:

На хартия:

- Списък;
- Заявление за участие – Образец №1;
- Декларация – Образец №2;
- Подписани.
- Споразумение за създаване на обединение – заверено копие.

На електронен носител:

- 3 броя ЕЕДОП – подписани с електронен подпис Съответно от Иван Бонев и Георги Георгиев.

Участникът отговаря на поставените условия и критерии за подбор.

ПРОЕКТ №8930 – Елина Дирба (Архигрей)

Участникът е приложил:

На електронен носител:

- Списък;
- Заявление за участие – с електронен подпис – Образец №1;
- ЕЕДОП – подписан с електронен подпис.

Участникът не е подписал и приложил Декларация Образец №2. Същата следва да бъде представена подписана на хартия или по електронен път с електронен подпис.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок **до 5 работни дни** от получаването на настоящия протокол участникът може да представи на журито нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Крайният срок за получаване на отговорите изтече на 17.08.2018 г.

На дата 15.10.2018 г. от 10:00 часа журито продължи своята работа по разглеждане на постъпилите отговори с допълнителни документи изискани с Протокол №2 от 09.08.2018 г.

В срок са постъпили отговори от следните участници:

Капс - №5877 – на дата 13.08.2018 г.;

„Аренас Басабе Паласиос Архитектос“ СЛ (ООД) – на дата 13.08.2018 г.

Елина Дирба (Архигрей) №8930 – на дата 14.08.2018 г.;

ОВО ГРАБЧЕВСКИ АРХИТЕКТИ - №9177 – на дата 14.08.2018 г.;

“Имидж бюро“ ЕООД - №2082 – на дата 15.08.2018 г.

Участниците:

Интервал архитектс – №1844

АДА - Агенция дизайн и архитектура“ АД – №5912

НУЦ_ВТ_БГ ДЗЗД – №5509

„Ам Атриум“ ООД – №3079

„Десет Архитекти“ ЕООД – №6727

Обединение „Соларис студио и Оркестра дизайн“ – №5938

Стивън Джордж Интернешънъл България ООД – №3200 – участникът е изпратил писмо (след изтичане на срока за подаване на документи), с което заявява, че ще представи изисканите документи, когато му бъдат поискани. Законът за обществените поръчки не дава възможност за повторно поискване на документите след изтичане на срокът от 5 работни дни. Поради това журито приема, че участникът не е предал изисканите документи в законоустановения срок.

Не са представили отговори в изискания срок и журито предлага да бъдат отстранени от участие в конкурса на основание чл. 107, т.1 от ЗОП.

Журито пристъпи към разглеждане на пристигналите допълнителни документи на различните участници.

ПРОЕКТ №5877 – Капс

Участникът е приложил:

ЕЕДОП на английски език, подписан с електронен подпис от лицето представляващо дружеството – Пинар Акташ.

Приложеният ЕЕДОП отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки и на условията на конкурса.

Въз основа на горното журито прие, че участникът отговаря на критериите за лично състояние и подбор.

ПРОЕКТ №2082 – „Аренас Басабе Паласиос Аркитектос“ СЛ (ООД)

Участникът е приложил:

- 1. Заявление за участие, подписано електронно от Енрике Лаорга, представляващ дружеството.**
- 2. Декларация Образец №2, подписана електронно от Енрике Лаорга, представляващ дружеството.**
- 3. 3 броя ЕЕДОП на английски език подписани съответно от Енрике Лаорга, Луис Монталво и Луис Лабрадор.**

След като разгледа документите журито прецени, че същите отговарят на Закона за обществените поръчки и на условията на конкурса.

Участникът не е представил, четвърти ЕЕДОП от името на дружеството, както е изискано в Протокол № 2. Въпреки това журито смята, че не следва участникът да бъде отстранен, поради следните мотиви:

От представените ЕЕДОП е видна цялата информация необходима за преценка на състоянието на участника относно лично състояние и критерии за подбор.

Информацията е представена с ЕЕДОП подписан от представляващия дружеството Енрике Лаорга. Участникът е представил с проекта си ЕЕДОП за дружеството, който е на испански език подписан също от Енрике Лаорга и същия следва да се приеме като валидно заявление за участие.

Въз основа на горното журило прие, че участникът отговаря на критериите за лично състояние и подбор.

ПРОЕКТ №9177 – ОВО ГРАБЧЕВСКИ АРХИТЕКТИ

Участникът е приложил:

1. ЕЕДОП на английски език, подписан с електронен подпис от лицето представляващо дружеството – Оскар Грабчевски.
2. Сканирана диплома за завършено висше образование специалност – архитектура.
Приложеният ЕЕДОП отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки и на условията на конкурса.

Въз основа на горното журило прие, че участникът отговаря на критериите за лично състояние и подбор.

ПРОЕКТ №3222 – “Имидж бюро“ ЕООД

Участникът е приложил:

- ЕЕДОП на български език, подписан с електронен подпис от лицето представляващо дружеството – Велислав Доцин.
- Приложеният ЕЕДОП отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки и на условията на конкурса.

Въз основа на горното журило прие, че участникът отговаря на критериите за лично състояние и подбор.

ПРОЕКТ №8930 – Елина Дирба (Архигрей)

Участникът е приложил:

Декларация Образец №2, подписана електронно от Елина Дирба.

Приложената декларация отговаря на изискванията на Възложителя и на условията на конкурса.

Въз основа на горното журило прие, че участникът отговаря на критериите за лично състояние и подбор.

СЛЕД ИЗВЪРШВАНЕТО НА ПРОВЕРКА НА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И СЪОТВЕТСТВИЕТО С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ЖУРИЛО ИЗГОТВИ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

1. **ПРОЕКТ №1800 – КАЛУДИО НАРДИ;**
2. **ПРОЕКТ №2685 – Диего Терна;**
3. **ПРОЕКТ №3222 – “Имидж бюро“ ЕООД;**

4. ПРОЕКТ №2082 – „Аренас Басабе Паласиос Аркитектос“ СЛ (ООД);
5. ПРОЕКТ №4134 – Обединение – Мая Шопова, Борислав Ангелов и Дон Тороманов;
6. ПРОЕКТ №9177 – ОВО ГРАБЧЕВСКИ АРХИТЕКТИ;
7. ПРОЕКТ №5877 – Капс;
8. ПРОЕКТ №9552 – „ЕС ЕН 1“ ЕООД;
9. ПРОЕКТ №2927 – Росица Никифорова;
10. ПРОЕКТ №1344 – „ПИН АРХИТЕКТИ“ ЕООД – Десислава Парлапанска;
11. ПРОЕКТ № 2707 – Казанова+Ернандес архитекти;
12. ПРОЕКТ №3761 – Цветомир Ценков;
13. ПРОЕКТ №5190 – Йозер Юргер Мимарлик ООД;
14. ПРОЕКТ №3864 – ЕЛЕНА НИКОЛОВА АРГИРОВА;
15. ПРОЕКТ №4370 – Обединение „Бонев и Чайка“;
16. ПРОЕКТ №8930 – Елина Дирба (Архигрей);
17. ПРОЕКТ №8470 – Мария Флакавенто;
18. ПРОЕКТ №2285 – Съндей груп ООД.

ЖУРИТО НАГРАЖДАВА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

ПЪРВА НАГРАДА – 25000 ЕВРО – КАЛУДИО НАРДИ;

ВТОРА НАГРАДА – 15000 ЕВРО – ДИЕГО ТЕРНА;

ТРЕТА НАГРАДА – 10000 ЕВРО – “ИМИДЖ БЮРО“ ЕООД;

Първа поощрителна награда – 5000 евро – „Аренас Басабе Паласиос Аркитектос“ СЛ (ООД);

Втора поощрителна награда – 5000 евро – Мая Шопова, Борислав Ангелов и Дон Тороманов;

Трета поощрителна награда – 5000 евро – ОВО ГРАБЧЕВСКИ АРХИТЕКТИ;

Четвърта поощрителна награда – 5000 евро – Капс;

Пета поощрителна награда – 5000 евро – „ЕС ЕН 1“ ЕООД;

Настоящият доклад се предава на възложителя ведно с протоколите от работата на комисията и всички други материали изготвени при работата на журито.
Настоящият доклад се състави в един екземпляр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. д-р ГЕОРГИ СТАНИШЕВ;

..... Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

ЧЛЕНОВЕ:

1. АНДРЕА Д'АНТРАСИ/ANDREA D'ANTRASI
..... Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.
2. АНДРЕЙ ЧЕРНИХОВ/ANDREY CHERNIKHOV
..... Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.
3. д-р ХЕЛЕ ЮУЛ/HELLE JUUL
..... Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.
4. проф. д-р ДОМИНИК РОАЙАР/DOMINIQUE ROUILLARD
..... Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.
5. АНДРЮ ИЕОМЕН/ANDREW YEOMAN
..... Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.
6. ЮРИЙ ЛЮБОМИРСКИ
..... Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.
7. НИКОЛАЙ МАЛАКОВ
..... Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.
8. ЛОРА БЪЧВАРОВА
..... Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Предаден на Възложителя на дата: 16.10.2018г.....

/инж. Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново/
Заличена информация на основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 23
от Закона за защита на личните данни.

Одобрен на дата: 16.10.2018г.....

/инж. Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново/