

Утвърждавам: ..... 4

**КМЕТ НА ОБЩИНА  
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:  
(ИИЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ)**

Дата: ..... 20.04.18г.....

## ПРОТОКОЛ №2

Днес, 17.04.2018 г. в 10:00 ч. в зала 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед №РД 22 – 525/26.03.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да разгледа и оцени офертите, представени в отговор на обява с №ОБ - 10/15.03.2018 г. за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по реда на чл. 187, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, продължи разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Текущо поддържане, ремонт и отстраняване на аварии на Радиотранслационна мрежа /РТМ/ в населените места: Водолей; Вонеща вода; Дебелец; Дичин; Килифарево; Къпиново; Малки чифлик; Миндя; Никюп; Плаково; Присово; Емен; Ялово; Буковец; Велчево; Въглевци; Големани; Пчелище; Ресен; Русаля; Самоводене; Хотница; Церова кория – в Община Велико Търново” с ID 9073896.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Севдалина Вълковска – Управител на ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново“ ;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Кънчев – Отговорник техническа служба в ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново“;
2. Александър Колев – Старши експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново.

До участниците бе изпратен протокол от работата на комисията по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП, със срок съобразно чл.54, ал.9 ППЗОП.

Протоколите са изпратени до участниците на дата 28.03.2018г., като получаването е удостоверено, чрез обратна разписка. Протокола е получен от участниците както следва:

- „Александра“ ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Цветарска” №10 получен на дата – 29.03.2018г.
- Проектоконсулт-ТН“ ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Ален Мак” №6 получен на дата – 29.03.2018г.
- „Стоянов и Калчев“ ООД, град Велико Търново, ул. „Десети февруари“ №21 получен на дата – 05.04.2018г.

В установения срок даден в протокола изпратен до участниците, не постъпи отговор от участника за когото бяха констатирани липса на информация и непълноти в офертата му.

В установения срок не постъпи отговор от участника „Александра“ ЕООД, гр. Велико Търново, с наименование съгласно търговски регистър „СК АЛЕКСАНДРА“ ЕООД. Предвид това комисията **отстранява** участника от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка,

поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията.

В установения срок не постъпи отговор от участника „Стоянов и Калчев“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Десети Февруари“ №21. Предвид това комисията отстранява участника от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията.

**Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник.**

**Оферта с вход. №5300-12822-1/23.03.2018г. в 16:19ч. от „Проектоконсулт - ТН“ ЕООД, гр.Велико Търново, ул. „Ален Мак“ №6, вх.Б ,тел.: 0889735158, лице за контакти: Татяна Нешкова:**

Участника се е съобразил с условието посочено в техническата спецификация и е представил, кратка информация свързана с обхвата на поръчката, Представена е информация за организация, разпределение на необходимите ресурси, както и организацията която смята да създаде за изпълнение на услугите. Представена е информация относно планът на участника за текуща поддръжка и ремонт на РТМ, като в него са изброени опорни точки които по които участника ще се ръководи. Представена е организация за осигуряване на ремонт и текуща поддръжка на РТМ, като участника е представил информация, че всеки екип се състои от двама техници, лек автомобил, професионална техника и необходимото техническо оборудване за качественото изпълнение на поддръжката и ремонта. Участника е посочил, че техниците са запознати с местонахождението на обектите предмет на поръчката. Представена е информация, че в зависимост от възникналата авария се изпращат на място един или повече екипи от техници.

Комисията обсъди представената информация и реши, че е изготвена в съответствие с техническата спецификация на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка по посочените показатели съгласно утвърдената методика.

**Критерий за възлагане: Оптимално съотношение качество/цена въз основа на:**

**[X] Цена и качествени показатели**

## **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА**

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е оптимално съотношение качество/цена. Комисията класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

## **МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА**

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число

(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$$K = Ц \times 70 \% + С \times 30 \% , \text{ където:}$$

**Ц – Ценови критерий** – определя най - доброто ценово предложение. С максимален брой точки - 100т. се оценява офертата, която предлага най - ниско възнаграждение (**най-ниска месечна такса**) за изпълнение на услугата. Максимален брой точки получава офертата, която ще има за последица най - малък бюджетен разход за възложителя. Предложението, съдържащо най-ниска цена (месечна такса) получава 100 т., а всяко следващо по - малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$\frac{Ц \text{ min}}{Ц \text{ n}} \times 100$ , където, Ц min е минималната предложена месечна такса, а Ц n е предложената

Ц n месечна такса от n-тия участник.

**С - Срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди /в работни дни/** – максимален брой точки получава участника, който предложи най - кратък срок за отстраняване на възникнали аварии /в работни дни/ след получаване на заявка. Най-доброто предложение – най-кратък срок за отстраняване на възникнали аварии /в работни дни/ получава 100т., а всяко следващо по - малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$\frac{С \text{ min}}{С \text{ n}} \times 100$ , където,

С n

С min е минималния предложен срок за отстраняване на възникнали аварии, а С n е предложения срок за отстраняване на възникнали аварии от n-тия участник.

*Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).*

*Забележка:* Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

Оферта с вход. №5300-12822-1/23.03.2018г. в 16:19ч. от „Проектоконсулт - ТН“ ЕООД, гр.Велико Търново, ул. „Ален Мак“ №6, вх.Б ,тел.: 0889735158, лице за контакти: Татяна Нешкова:

Участникът е направил предложение по показател С - Срок за отстраняване на възникнали аварии/повреди /в работни дни/ –  $\frac{1}{4}$  работни дни след получаване на заявка.

$$\frac{C_{\min}}{C_n} \times 100 = 0,25/0,25=1 \times 30=30\text{т.}$$

Комисията пристъпи към оценка по показател Ц – Ценови критерий:

Участникът е предложил месечна такса в размер на 3 650,00лв. без ДДС.

$$\frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100 = 3650/3650=1 \times 70 = 70\text{т.}$$

$$K = Ц \times 70\text{т} + С \times 30\text{т} = 100\text{т.}$$

Съгласно обобщените резултати от оценката по показателите от методиката, Комисията предлага следното класиране и сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Текущо поддържане, ремонт и отстраняване на аварии на Радиотранслационна мрежа /РТМ/ в населените места: Водолей; Вонеща вода; Дебелец; Дичин; Килифареве; Къпиново; Малки чифлик; Миндя; Никюп; Плаково; Присово; Емен; Ялово; Буковец; Велчево; Вългевци; Големани; Пчелище; Ресен; Русаля; Самоводене; Хотница; Церова кория – в Община Велико Търново” на база горепосочените мотиви:

**1-во място: „Проектоконсулт - ТН“ ЕООД, гр.Велико Търново**

Комисията взе горните решенията с единодушие.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Настоящият протокол и съпровождащата го документация се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията приключи работа в 11:15 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** ...../...../.....

/Севдалина Вълковска – Управител на ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново“ ;/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

/ Тодор Кънчев – Отговорник техническа служба в ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново“ ;/

.....

/ Александър Колев – Старши експерт-в дирекция ОП в Община Велико Търново/

**Заложена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗ.ЦД.**