

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от
ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Утвърждавам:

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново

на дата: 2018 г.

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 27.03.2018 г. в 14:00 ч. в стая № 312 в сградата на Община Велико Търново, комисията по чл. 97, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-528/27.03.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, започна разглеждането на офертата, постъпила във връзка с участие в обява № ОБ-9 от 13.03.2018 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги на община Велико Търново за прилагане на законодателството в областта на държавните помощи“, с публикувана Информация за обява с ID 9073802 в Портала за обществени поръчки (ПОП) и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с Изх. № 12-161-17/21.03.2018 г., публикувана в РОП с ID № 9074081 на 21.03.2018 г., с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/573>,

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Снежана Данева - Иванова – Заместник кмет „Финанси“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Мариан Маринов – Директор Дирекция „Бюджет и финанси“ в Община Велико Търново;
2. Мариела Цонева – Директор Дирекция „Проекти и програми в Община Велико Търново;
3. Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;
4. Даниел Тонков– Младши експерт в Звено „Финансов контрол“ в Община Велико Търново;

В определения с обява ОБ-9 от 13.03.2018 г. срок е постъпила една оферта, поради което е приложен чл. 188, ал. 2 от ЗОП и срокът за получаване на оферти по поръчката е удължен до 17:00 ч. на 26.03.2018 г. До крайния срок за подаване на оферти не са постъпили оферти от други участници.

За участие в обществената поръчка е постъпила една оферта, както следва:

1. Оферта с вх. № 5300-9156-1/20.03.2018г. в 10:04 ч. на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, с ЕИК:200242286; адрес за кореспонденция: 1000, град София, ул. „Уилям Гладстон“, № 23; ет. 1, ап. 3, лице за контакти: Иво Ганчев, тел.: 029872482, електронна поща: office@bini-bg.com;

След запознаване със списъка с протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Комисията отвори оферта и обяви ценовото предложение на участника.

1. Оферта с вх. № 5300-9156-1/20.03.2018г. в 10:04 ч. на „БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД, с ЕИК:200242286; адрес за кореспонденция: 1000, град София, ул. „Уилям Гладстон”, № 23; ет. 1, ап. 3, лице за контакти: Иво Ганчев, тел.: 029872482, електронна поща: office@bim-bg.com, съдържа следните документи и информация:

- Заявление за участие по опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от Иво Ганчев – 1 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, представен за „БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД, подписан и подпечатан от Иво Ганчев – 18 стр. /двустранни/;
- Техническо предложение – Образец №3, съдържащо списък на персонала, който ще изпълнява услугата с посочена професионална компетентност – от стр. 1 до стр. 16, с приложение:
- Референция за Десислава Кочева, издадена от управителя на „БИМ Консултинг“ ООД – 8 бр. – заверени копия;
- Референция за Десислава Кочева, издадена от Адвокатско дружество „Христова и Банкова“ – 1 бр. – заверено копие;
- Диплома за висше образование на Десислава Кочева, с приложение, заверено копие – 2 стр.;
- Трудова книжка на Десислава Кочева – заверено копие – 5 стр.;
- Референция за Златина Русева, издадена от управителя на „БИМ Консултинг“ ООД – 4 бр. – заверени копия;
- Диплома за висше образование на Златина Русева, с приложено удостоверение за правоспособност, заверени копия – 3 стр.;
- Договор за консултантски услуги, трудови договори, извадка от трудова книжка на Златина Русева, заверени копия – 13 стр.;
- Референция за Белослава Александрова, издадена от управителя на „БИМ Консултинг“ ООД – 2 бр. – заверени копия;
- Диплома за висше образование на Белослава Александрова, с приложено удостоверение за присъждане на степен Магистър по европейско право, заверено копие – 5 стр.;
- Извадка от трудова книжка на Белослава Александрова, заверено копие – 6 стр.;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от ЗОП подписана и подпечатана от Иво Ганев, управител на „БИМ Консултинг“ ООД – оригинал, 1 стр.;
- Техническо предложение – двустранно - от стр. 1 до стр. 82/, подписано и подпечатано от Иво Ганев, управител на „БИМ Консултинг“ ООД;
- Ценово предложение по образец № 4, подписано и подпечатано от Иво Ганев, управител на „БИМ Консултинг“ ООД – 3 стр.

Комисията констатира наличие на Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от ЗОП представена от управител на „БИМ Консултинг“ ООД, за част от информацията съдържаща се в Техническото предложение.

Съгласно чл. 102. (2) от ЗОП, „Участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка.“

В тази връзка, информацията от Техническото предложение на участника, ще бъде разгледана и анализирана от комисията, с оглед прилагане на методиката за оценка на офертата посочена в документацията на поръчката.

След разглеждане и анализ на представените в офертата документи и информация, комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, при следните мотиви:

Относно личното състояние:

1. В част II „**Информация за икономическия оператор**”, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация” от ЕЕДОП, и част Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ е попълнена информация за правно-организационната форма, под която участника осъществява дейността си, както и списък на лицата, които представляват участника. Представляващото лице е управителя, която информация се потвърждава и при направената проверка в Търговския регистър.

2. Участникът е декларирал в ЕЕДОП в част III „**Основания за изключване**”, че спрямо него не са налице основания за отстраняване, както следва:

-в раздел А - Информация относно липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП. Участникът е маркирал отговор „не“ като информация, относно присъди за следните престъпления:

- Участие в престъпна организация – по чл. 321 и 321а от НК;
- Корупция – по чл. 301 – 307 от НК;
- Измама – по чл. 209 – 213 от НК;
- Терористични престъпления или престъпления, които са свързани с терористични дейности - по чл. 108а, ал. 1 от НК;
- Изпиране на пари или финансиране на тероризъм – по чл. 253, 253а, или 253б от НК и по чл. 108а, ал. 2 от НК;
- Детски труд и други форми на трафик на хора – по чл. 192а или 159а - 159г от НК.

-в раздел Б - Информация относно липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

-в раздел В – Информация относно липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 4, 5 и 7 от ЗОП;

-в раздел Г Участникът декларира липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, които имат характер на **национално основание за изключване**.

В Раздел Г, участникът декларира липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС).

В съответствие с чл. 97 ал. 6 от ППЗОП, липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1-5 и 7 от ЗОП са декларирани от лицето което представлява участника според информация в Търговския регистър – Иво Ганев чрез подписване на ЕЕДОП.

Относно критериите за подбор:

В Част II, Раздел В и Г от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, трети лица и подизпълнители, за да изпълни критериите за подбор.

Поставено от Възложителя изискване за „Технически и професионални способности“: Участниците трябва да отговарят на следните технически и професионални способности:

Участниците следва да са изпълнили през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) услуга с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Под „услуги с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката“ се имат предвид услуга/и по изготвянето на оценка/и и/или анализ/и за прилагане на законодателството в областта на държавни помощи и осигуряване на съответствието с приложимите режими за държавни помощи.

На етап подаване на оферта се представя Списък на услугите, с предмет идентичен или сходен с този на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите (попълва се съответната част от **ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, т.1б**);

В изпълнение поставеното условие, участникът е декларирал в **ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, т.1б**), опит чрез три изпълнени услуги, с които удостоверява съответствие с поставеното минимално изискване за минимум 1 (една) услуга с предмет идентичен или сходен с този на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите.

- Договор №Д-110-2016/02.09.2016 г. с предмет: Анализ на организационната структура за прилагане на изискванията и условията на приложимите режими за държавни помощи, включително на мениджъри и оператори на инфраструктурата и на взаимоотношенията с тях от гледна точка изискванията на правилата за държавни помощи; - преглед на системата за управление и контрол; - предложения за вътрешни правила за спазване изискванията и условията за предоставяне на съвместима държавна помощ.

- Договор №МС-89/24.08.2016 г. с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ във връзка с прилагане на правилата за държавни помощи при изпълнение на програмата“.

- Договор №Д16000870ВН/01.07.2016 г. с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги на община Варна за прилагане на законодателството в областта на държавните помощи“.

ЕЕДОП е подписан от представляващият участника.

Комисията взе единодушно решение да допусне участника до етап разглеждане на Техническо предложение:

1. Оферта с вх. № 5300-9156-1/20.03.2018 г. в 10:04 ч. на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, с ЕИК:200242286; адрес за кореспонденция: 1000, град София, ул. „Уилям Гладстон“, № 23; ет. 1, ап. 3, лице за контакти: Иво Ганчев, тел.: 029872482, електронна поща: office@bim-bg.com;

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение от офертата на допуснатия участник.

1. Оферта с вх. № 5300-9156-1/20.03.2018 г. в 10:04 ч. на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, с ЕИК:200242286; адрес за кореспонденция: 1000, град София, ул. „Уилям Гладстон“, № 23; ет. 1, ап. 3, лице за контакти: Иво Ганчев, тел.: 029872482, електронна поща: office@bim-bg.com;

Комисията подложи на обстоятелен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение включващо: Образец №3 – Техническо предложение, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника, съдържащ информация от стр. 1 до 82.

Към техническото си предложение участникът е включил информация относно: организацията на експертите и лицата включени в консултантския екип на участника; видът на предвидените за изпълнение дейности; ролите, разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори и взаимодействие с лица от екипа и възложителя; предложение на мерки и процедури за управление изпълнението на договора, включително контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените дейности.

Комисията извърши проверка на съдържанието на техническото предложение спрямо изискуемата информация и установи съответствие с предварително обявените условия в документацията на поръчката.

КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: чрез ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА при условията на чл. 70, ал. 2, т.3 от Закона за обществените поръчки, а именно: при оптимално съотношение качество/цена, въз основа на цена и качествени показатели.

Комисията подписва индивидуални и обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател.

МЕТОДИКА – ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най - изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е комплексната оценка "К", на базата на която се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най - много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на комплексната оценка "К"

$K = Ц \times 50\% + О \times 50\%$, където:

Ц – Предлагана цена (Ценови критерий) – показател за предлаганите от Участника общо възнаграждение (крайна цена) за изпълнение на обществената поръчка. Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение, което ще има за последица най-малък бюджетен разход за изпълнение на поръчката. Най-изгодно за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение е това, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. Най-доброто предложение получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$C_{min} \times 100$, където,

C_n

C_{min} е най-малката крайна цена от предложените от участниците, а C_n е крайната цена на n-тия участник.

В случаите на участници регистрирани и нерегистрирани по ЗДДС, се съпоставят крайните им цени, като за участника регистриран по ЗДДС за крайна цена се приема цената предложена с ДДС.

Показателят е с тежест 50 % в комплексната оценка на методиката.

О –Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал (експерти и лица включени в консултантския екип), осъществяващ дейността– показател за оценка на Техническото предложение на Участника. Съгласно чл. 70, ал.4, т.2 от ЗОП – „Показателите, включени в критерия по ал. 2, т. 3, могат да съдържат: т.2. организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, когато качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал може да окаже съществено влияние върху изпълнението на поръчката“. С показател О се оценява организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, в съответствие с изискванията на настоящата методика и техническа спецификация в максимален брой точки– 100 точки. Показателят е с тежест 50 % в комплексната оценка на методиката.

$$O = O1 + O2$$

Подпоказател О1 – Качество на организацията на персонала на който е възложено изпълнението на поръчката – максимален брой точки 60.

Чрез показателя „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на експертите и лицата включени в консултантския екип на участника; видът на предвидените за изпълнение дейности; ролите, разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица) и взаимодействие с лица от екипа и възложителя; предложение на мерки и процедури за управление изпълнението на договора, включително контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените дейности.

Показател О1	Максимален брой точки
„Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“	60
Предложената от участника организация осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации без да ги надгражда и участникът е предложил позицията на всяко едно от лицата в екипа.	15
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на	30

<p>минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, и е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>едно от следните обстоятелства</u>:</p> <p>1. Участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е техните роли, разпределението на отговорностите предмет на поръчката между тях по изпълнение на всяка от дейностите и взаимодействие с други лица при изпълнението им. За всяка от дейностите са дефинирани необходимият човешки ресурс – ръководен екип, персонал и задачите им по изпълнение на дейностите. Предложен е план за изпълнение на поръчката, който включва етапи, дейности и задачи на експертите от екип, продукти и срок за изпълнение.</p> <p>2. Участникът е представил предложение за методическата рамка за извършване на дейността по анализ, включително приложимо законодателство, етапи на извършване на анализа и очакваните резултати от него. Посочени са конкретните продукти от изпълнението на всяка отделна дейност и е обоснована връзката между задачите и отговорностите на всеки от експертите и постигането на очакваните резултати от поръчката;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на управлението на договора, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; Мерките за управление на договора са обосновани и е направена връзка с очакваните от Възложителя резултати.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, и е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>две от следните обстоятелства</u>:</p> <p>1. Участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е техните роли, разпределението на отговорностите предмет на поръчката между тях по изпълнение на всяка от дейностите и взаимодействие с други лица при изпълнението им. За всяка от дейностите са дефинирани необходимият човешки ресурс – ръководен екип, персонал и задачите им по изпълнение на дейностите. Предложен е план за изпълнение на поръчката, който включва етапи, дейности и задачи на експертите от екип, продукти и срок за изпълнение.</p> <p>2. Участникът е представил предложение за методическата рамка за извършване на дейността по анализ, включително приложимо законодателство, етапи на извършване на анализа и очакваните резултати от него. Посочени са конкретните продукти от изпълнението на всяка отделна дейност и е обоснована връзката между задачите и отговорностите на всеки от експертите и постигането на очакваните резултати от поръчката;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на управлението на договора, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; Мерките за управление на договора са обосновани и е направена връзка с очакваните от Възложителя резултати.</p>	45

<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, и е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>трите обстоятелства</u>:</p> <p>1. Участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е техните роли, разпределението на отговорностите предмет на поръчката между тях по изпълнение на всяка от дейностите и взаимодействие с други лица при изпълнението им. За всяка от дейностите са дефинирани необходимият човешки ресурс – ръководен екип, персонал и задачите им по изпълнение на дейностите. Предложен е план за изпълнение на поръчката, който включва етапи, дейности и задачи на експертите от екип, продукти и срок за изпълнение.</p> <p>2. Участникът е представил предложение за методическата рамка за извършване на дейността по анализ, включително приложимо законодателство, етапи на извършване на анализа и очакваните резултати от него. Посочени са конкретните продукти от изпълнението на всяка отделна дейност и е обоснована връзката между задачите и отговорностите на всеки от експертите и постигането на очакваните резултати от поръчката;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на управлението на договора, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; Мерките за управление на договора са обосновани и е направена връзка с очакваните от Възложителя резултати.</p>	60

Подпоказател О2 – Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – максимален брой точки 40.

Предложената професионална компетентност на експертите, съобразно дефиницията, въведена в т.41 от ДР на ЗОП, ще бъде оценена от гледна точка наличието на знания получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Показателят относно образованието и професионалната компетентност или еквивалент на минималният квалифициран консултантски екип, който участникът трябва да организира за изпълнение на възложеното по поръчката, се изчислява по следния начин:

<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на минималния консултантски екип в състав:</p>	<p>Максимален брой точки – 40 т.</p>
<p>А).Ръководител на екипа - 1 лице – с професионална област (квалификация): магистърска степен в областта на „Социални, стопански или правни науки“, специалност Право или Икономика или Администрация и управление, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, приет с ПМС</p>	<p>Максимален брой точки – 15 т.</p>

<p>125 на МС от 24.06.2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина.</p> <p>1. Оценка за професионален опит на Ръководител на екипа:</p> <p>-с общ професионален опит в областта на прилагането на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи:</p> <p>- от 1 години до 3 години включително – се присъжда 3 т.</p> <p>- при общ професионален опит над 3 години – се присъжда 5 т.</p> <p>1. Оценка за специфичен професионален опит – да е участвал като ръководител на екип или еквивалентна позиция:</p> <p>- при изпълнението на минимум 1 /една/ услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката или еквивалентна – се присъждат 5 т.</p> <p>- при изпълнението на 2 /две/ или повече услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката или еквивалентни– се присъждат 10 т.</p> <p><i>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и специалност и правоспособност или еквивалент, и/или предложеното лице има по малко от 1 година общ професионален опит по специалността и/или няма опит като ръководител на екип или еквивалентна позиция в областта на прилагането на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи, се отстранява от участие.</i></p>	
<p>Б). Ключов експерт „Държавни помощи“ - 1 лице – с професионална област (квалификация): магистърска степен в областта на „Социални, стопански или правни науки“, специалност Право или Икономика или Политически науки или Администрация и управление, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионално направление, приет с ПМС 125 на МС от 24.06.2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина;</p> <p>1. Оценка за общ професионален опит по специалността:</p> <p>- от 1 години до 3 години включително – се присъжда 3 т.</p> <p>- при общ професионален опит над 3 години – се присъжда 5 т.</p> <p>2. Оценка за специфичен професионален опит:</p> <p>- Опит в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката или еквивалентна- се присъждат 5 т.</p>	<p>Максимален брой точки – 15 т.</p>

<p>- Опит в изпълнението на две или повече услуги идентични или сходни с предмета на поръчката или еквивалентни – се присъждат 10 т.</p> <p>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и специалност и правоспособност или еквивалент, и/или предложеното лице има по малко от 1 година общ професионален опит по специалността и/или няма опит в изпълнението на нито една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, се отстранява от участие.</p>	
<p>В). Ключов експерт Юрист - 1 лице – с професионална област (квалификация): Да притежава висше образование, с минимална образователно-квалификационна степен „магистър” или еквивалентна в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки” или еквивалентно, професионално направление: „Право“ или еквивалентно (съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г.);</p> <p>1. Оценка за общ професионален опит:</p> <p>- от 1 години до 3 години включително – се присъжда 3 т.</p> <p>- при общ професионален опит над 3 години – се присъжда 5 т.</p> <p>2. Оценка за специфичен професионален опит:</p> <p>-да притежава опит като експерт юрист при изпълнението на минимум 1 /една/ услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката или еквивалентна- се присъждат 3 т.</p> <p>-да притежава опит като експерт юрист при изпълнението на две или повече услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката или еквивалентни- се присъждат 5 т.</p> <p>В случай, че участник предложи лице, което не притежава посочените изисквания за образование и специалност и правоспособност или еквивалент, и/или предложеното лице има по малко от 1 година общ професионален опит по специалността и/или няма опит като експерт юрист при изпълнението на минимум 1 /една/ услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката или еквивалентна, се отстранява от участие.</p>	<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>

***Забележка:** Под „услуги с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката“ се имат предвид услуги по изготвянето на оценки и/или анализи за прилагане на законодателството в областта на държавни помощи и осигуряване на съответствието с приложимите режими за държавни помощи.

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА

Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на информация в техническото предложение на участника с оглед оценяването му по показател **О –Професионалната**

компетентност на предложеният от участника персонал (експерти и лица включени в консултантския екип), осъществяващ дейността.

Показателят е с тежест 50 % в комплексната оценка на методиката.

$$O = O1+O2$$

Относно Подпоказател O1 – Качество на организацията на персонала на който е възложено изпълнението на поръчката – максимален брой точки 60.

Комисията единодушно реши да оцени участника по подпоказател O1 с 60 точки, при следните мотиви:

В Техническото си предложение участника е представил информация за дейностите съгласно Техническата спецификация, като е предложил концепцията си за организация на предложеният от него персонал.

В хода на изпълнението на поръчката, участникът е предложил подхода на работа на квалифициран екип от експерти в състав от: ръководител на екипа, ключов експерт „Държавни помощи“, ключов експерт „Юрист“ и допълнителен експерт „Анализи и обучения“.

На стр. 13 – 17, чрез информация и таблица участникът е представил ролята, отговорностите и задачите по дейности на експертите, както и лицата, с които ще си взаимодействат в хода на изпълнението им. Информацията за взаимодействието на лицата е предложена както между експертите на участника, така и със служители на Възложителя.

За всяка от посочените в техническата спецификация дейности е предложен съответния човешки ресурс, с ясно дефиниране на задачите и отговорностите.

За дейност - Извършване на анализ на дейностите, предвидени за финансиране с общински бюджет, включително предвидени облекчения при плащания към бюджета:

Участникът е предложил провеждане на тест за наличие на държавна помощ при предоставяне на публичен ресурс. Участникът е описал три основни стъпки (на стр. 20) за извършването на анализа на дейностите финансирани с общински бюджет. Участникът е представил обстойна информация – обосновка, за дейностите по всяка една от стъпките, които ще реализира в хода на цялостния анализ (стр. 22-24).

Резултатът от изпълнението на тази дейност е становище с описание на мерките, ефекта от тяхното прилагане, приложена методология, заключение. Становищата ще се обобщят в цялостен доклад за извършване на съответствието на всички мерки, подадени за анализ. Представено е съдържание на доклада. Посочени са експертите от екипа на участника които ще участват при изпълнението на тази дейност-ръководител на екипа, експерт „Юрист“ и експерт „Държавни помощи“.

За дейност - Идентифициране на приложимите режими на държавна помощ и/или условия и изисквания за въвеждане на допълнителни условия, така че отпускането на средства да не представлява държавна помощ и изготвяне на предложения за включване на типови текстове в актовете/документите за предоставяне на средствата (заповед, наредба, договор и др.):

На стр. 25-29 от техническото предложение, участникът предлага етапите, при които ще се реализира дейността по идентифициране на приложимите режими, предмет на техническата спецификация, като предлага списък с мерки, както и критериите по които ще бъдат оценени. Краен продукт при изпълнението на тази дейност е доклад, както и разработване на типови тестове, които ще се прилагат при отпускане на финансиране. В таблица на стр. 28-29 участникът е обосновал в табличен вид стъпки за изпълнение на дейността. Посочени са експертите от екипа на участника, които ще

участват при изпълнението на тази дейност-ръководител на екипа, експерт „Юрист“, експерт „Държавни помощи“ и допълнителен експерт „Анализ и обучения“.

За дейност - Подготовка на вътрешни правила и привеждане в съответствие със Закона за държавни помощи на вътрешната нормативна уредба:

Информация за подхода на организация на персонала и изпълнението на дейността е представена на стр. 29-33 от техническото предложение. Посочени са експертите от екипа на участника които ще участват при изпълнението на тази дейност-ръководител на екипа, експерт „Юрист“, експерт „Държавни помощи“ и допълнителен експерт „Анализ и обучения“. Дейността ще се изпълни чрез преглед на процедурите на общината на създадената вътрешна организация за контрол. Като резултат от дейността ще се разработят системи от процедури въз основа на които, на общината ще се осигури съответствие на бюджетните разходи с правилата за държавна помощ. На стр. 30 от техническото предложение са посочени видовете процедури, които ще бъдат разработени от консултанта, като всички те ще бъдат придружени с разработени контролни листове, осигуряващи съответствие на нивата на контрол. В табличен вид е предложена информация за стъпките за изпълнение на дейността по подготовка на вътрешните правила (стр. 31-32).

За дейност - Осигуряване на текуща подкрепа в усвояване на умения за работа с документите, разработени в рамките на вътрешните правила и обучение на лица от администрацията на Възложителя, относно прилагането на законодателството в областта на държавните помощи:

Участникът предлага пет стъпки, които ще реализира с оглед повишаване административния капацитет в областта на държавните помощи, като за всяка една от стъпките е предложен алтернативен подход на прилагане. Посочени са експертите от екипа на участника, които ще участват при изпълнението на тази дейност-ръководител на екипа, експерт „Юрист“, експерт „Държавни помощи“ и допълнителен експерт „Анализ и обучения“. В изпълнение на тази дейност участникът предлага организиране и провеждане на обучение в два модула – теоретичен и практичен. Ще се обучат лица от администрацията, пряко свързани с прилагането на правилата за държавни помощи. Преди провеждане на обучението ще се разработи примерна програма, с учебни материали и казуси, които ще се съгласуват с Възложителя. Предвидена е възможност да провеждане на обучението в един или няколко дни, в зависимост от броя на служителите. На стр. 35 са посочени резултатите от изпълнението на дейността.

На стр. 36 от техническото предложение, участникът е представил информация за конкретните продукти, които ще се предадат на Възложителя, както и сроковете в които ще се изпълни това. Илюстриран чрез таблица е плана за изпълнение на поръчката (стр. 37-42) с включени стъпки, конкретни задачи, очакван резултат или продукт и време за изпълнение на задачата. Етапите, които са предложени в таблицата са: подготвителен етап, същинско изпълнение етап на предаване на работата, етап на провеждане на обучение и етап на съгласуване с възложителя и окончателно приемане.

Методическа рамка с приложимото законодателство и методология от компетентни органи необходими за извършване на дейността по анализ е предложена от участника на стр. 43-66 от техническото предложение. Представен е списък с приложимите европейски и национални актове и описание на приложното поле (на стр. 43-47 чрез таблица). Представени са основни релевантни за общината регламенти, съобщения, насоки на ЕК, приложими закони, становища, указания. Подробно и обстоятелствено е представено съответствието на приложимото законодателство със съответните етапи от анализ за прилагане на режима на държавни помощи.

Указани са методически стъпки за избор на четири приложими режима заедно с най-важните фактори които Възложителят да има предвид при избора на всеки един от

режимите. За всеки един от критериите за избор на режим е предоставена обстойна и обоснована информация, с посочване на приложимото законодателство. Посочени са рисковете и ползите на приложимите режими, проверките които е длъжен да извършва Възложителят при използването им, условията за уведомяване на Европейската комисия и методите за извършването му.

Информация за предложени мерки за вътрешен контрол и мониторинг на управлението на договора, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката е представена на стр. 66 – 82 от техническото предложение на участника. В таблица на стр. 69- 72 са посочени мерки за мониторинг на управлението на договора и връзка с очакваните от Възложителя резултати, с посочване на дейностите за управление на изпълнението на договора, описание и връзката на дейностите с резултатите. На стр. 74-78 е изложена информация за дейностите и мерките за вътрешен контрол и качество с описание на дейностите и връзка с резултатите. Мерките за управление на договора са обосновани и е направена връзка с очакваните от Възложителя резултати. Предложени са механизмите за координация и взаимодействие с Възложителя с цел осигуряване на качествени изпълнение на поръчката – стр. 79-82.

Относно Подпоказател О2 – Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – максимален брой точки 40

Комисията единодушно реши да оцени участника по подпоказател О2 с 40 точки, при следните мотиви:

Предложената професионална компетентност на експертите, съобразно дефиницията, въведена в т.41 от ДР на ЗОП, се оценява от гледна точка наличието на знания получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

В съответствие с указанията в образец № 3 – Техническо предложение, участникът е попълнил изискуемата информация в т.б. Списък на персонала, който ще изпълнява идейния проект с посочена професионална компетентност.

Съгласно методиката за оценка, Възложителят е поставил минимално изискуем екип от експерти, като за всеки от тях е посочена методика за определяне на индивидуални оценки.

В техническото си предложение участникът е предложил следният екип от експерти:

А). Относно Ръководител на екипа – предложено е 1 лице – Десислава Кочева

1.1.Посочени и приложени документи, с които участникът доказва професионалната област (квалификация) на лицето са:

-диплома за завършено образование в УНСС, с образователно-квалификационна степен - магистър, специалност – Бизнес администрация, с професионална квалификация – магистър по управление.

Представеният документ доказва завършено образование в областта на „Социални, стопански или правни науки“- Администрация и управление и отговаря на изискуемите в методиката за доказване на професионална област (квалификация) на лицето.

1.2. Посочени и приложени документи за оценка на професионален опит на Ръководител на екипа:

- представените документи са - заверено копие от трудова книжка на Десислава Кочева с информация, чрез която се доказва общ професионален опит в областта на прилагането на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи – над 3 години.

От представените за лицето, комисията установи, че лицето заема длъжност експерт Програми и проекти от декември 2011 до сега, с което покрива изискването на професионален опит в областта на прилагането на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи за повече от 3 години.

Съгласно Методиката за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на минималния консултантски екип в състав, в частта на лицето за Ръководител екип, за оценка на професионален опит - се присъждат 5 точки.

1.3. Посочени и приложени документи за оценка за специфичен професионален опит – да е участвал като Ръководител екип:

Съгласно Методиката за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на минималния консултантски екип в състав, за специфичен професионален опит като Ръководител на екипа при изпълнението на 2 /две/ или повече услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката или еквивалентни – се присъждат 10 т.

За лицето Десислава Кочева се приложени 9 броя референции за участие в услуги с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, от които в 5 броя референции, респ. услуги, е посочено че е участвала като ръководител на екип, а в 4 броя - като ключов експерт.

При така представената информация за специфичен професионален опит на ръководител на екип, на участника се присъждат 10 точки.

Б). Относно Ключов експерт „Държавни помощи“ - посочено е 1 лице

1.1. Посочени и приложени документи, с които участникът доказва професионалната област (квалификация) на лицето са:

- диплома за завършено образование в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, с образователно-квалификационна степен - магистър, факултет – Юридически, специалност – Международни отношения.

- удостоверение от Университет в Маастрихт, с присъдена степен Магистър по европейско право.

Представеният документ доказва завършено образование в областта на „Социални, стопански или правни науки“, специалност Право, и отговаря на изискуемите в методиката за доказване на професионална област (квалификация) на лицето.

1.2. Посочени и приложени документи за оценка на професионален опит по специалността:

- представените документи са - заверено копие от трудова книжка на Белослава Александрова с информация, чрез която се доказва общ професионален опит по специалността – над 3 години.

Съгласно Методиката за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на минималния консултантски екип в състав, за оценка на професионален опит - се присъждат 5 точки.

1.3. Посочени и приложени документи за оценка за специфичен професионален опит в изпълнението на услуги идентични или сходни с предмета на поръчката или еквивалентни:

Съгласно Методиката за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на минималния консултантски екип в състав, за специфичен професионален опит в изпълнението на две или повече услуги идентични или сходни с предмета на поръчката или еквивалентни – се присъждат 10 т.

За лицето Белослава Александрова се приложени 2 броя референции за участие в услуги с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, като ключов експерт „Държавни помощи“.

При така представената информация за специфичен професионален опит на на участника се присъждат 10 точки.

В). Ключов експерт Юрист - посочено е 1 лице – Златина Русева.

1.1.Посочени и приложени документи, с които участникът доказва професионалната област (квалификация) на лицето са:

-диплома за завършено образование във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“, юридически факултет, степен магистър, специалност Право, удостоверение за правоспособност;

Изискването съгласно методиката за оценка е експерта „юрист“ да притежава висше образование, с минимална образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“ или еквивалентно, професионално направление: „Право“ или еквивалентно.

Представените от участника документи за завършено образование отговарят на минимални условия в методиката за доказване на професионална област (квалификация) на лицето.

1.2. Посочени и приложени документи за оценка на оценка за професионален опит на юрист:

-представените документи са - заверени копия от трудови договори от 2015 г. и 2016 г. и трудова книжка на Златина Русева с информация, чрез която се доказва общ професионален опит по специалността – над 3 години.

Съгласно Методиката за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на минималния консултантски екип в състав, в частта на лицето за ключов експерт юрист, за оценка на професионален опит - се присъждат 5 точки.

1.3. Посочени и приложени документи за оценка за специфичен професионален опит – да е участвал като юрист:

Съгласно Методиката за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на минималния консултантски екип в състав, за специфичен професионален опит като експерт юрист при изпълнението на две или повече услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката или еквивалентни- се присъждат 5 т.

За лицето Златина Русева се приложени 4 броя референции за участие в услуги с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, като юрист.

При така представената информация за специфичен професионален опит на ръководител на екип, на участника се присъждат 5 точки.

Показател О –Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал (експерти и лица включени в консултантския екип), осъществяващ дейността– показател за оценка на Техническото предложение на Участника. Съгласно чл. 70, ал.4, т.2 от ЗОП – „Показателите, включени в критерия по ал. 2, т. 3, могат да съдържат: т.2. организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, когато качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал може да окаже съществено влияние върху изпълнението на поръчката“. С показател О се оценява организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, в съответствие с изискванията на настоящата методика и техническа

спецификация в максимален брой точки– 100 точки. Показателят е с тежест 50 % в комплексната оценка на методиката.

$$O = O1+O2$$

По Подпоказател O1 – Качество на организацията на персонала на който е възложено изпълнението на поръчката – участника е оценен с максимален брой точки 60.

По Подпоказател O2 – Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – участника е оценен с максимален брой точки 40.

За Показател O –Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал (експерти и лица включени в консултантския екип), осъществяващ дейността– участника се оценява със 100 т. Показателят е с тежест 50 % в комплексната оценка на методиката, при което резултатът за участника по този показател е 50.

Въз основа на направените по горе констатации и мотиви се обобщава следната информация на допуснатите и отстранени участници:

Списък на участниците и офертите, които са допуснати до етап разглеждане и оценка на Техническите предложения:

1. Оферта с вх. № 5300-9156-1/20.03.2018г. в 10:04 ч. на „БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД, с ЕИК:200242286; адрес за кореспонденция: 1000, град София, ул. „Уилям Гладстон”, № 23; ет. 1, ап. 3, лице за контакти: Иво Ганчев, тел.: 029872482, електронна поща: office@bim-bg.com;

Резултати от оценката по Показател O - Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал (експерти и лица включени в консултантския екип), осъществяващ дейността:

№	Фирма	O – Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал (експерти и лица включени в консултантския екип), осъществяващ дейността		O = O1+O2	X50 %	К-комплексна оценка
		Качество на организацията на персонала на който е възложено изпълнението на поръчката – O1	Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – O2			
1	„БИМ КОНСУЛТИНГ” ООД	60т.	40т.	100т.	50	100

Комисията пристъпи към разглеждане на Образец №4 – Ценово предложение на допуснатият участник.

Ценовото предложение е оригинал, подписан и подпечатан от управителя на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД и е със следното съдържание:

Предлагано възнаграждение:

Предложено общо възнаграждение за изпълнение на услугата, съгласно Техническата спецификация: 65000,00 лева без ДДС, а с 20% ДДС 78000,00 лева.

Участника е представил подробна финансова обосновка на възнаграждението посочено в т. 3.1. от Ценовото предложение, в т.ч. с посочване на общо възнаграждение на всяко едно от лицата включени в екипа и на всички други необходимоприсъщи разходи посочени конкретно с описание на разхода и неговия размер в числова стойност.

В образеца на Ценово предложение е посочено в т.3.2. и възнаграждението на екипа разпределено по дейностите, посочени в техническата спецификация.

Комисията установи, че предложеното от участника общо възнаграждение е по-ниско от посоченото прогнозно общо възнаграждение за поръчката.

От направената проверка на приложеният към офертата Образец №4 – Ценово предложение на участника „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, с ЕИК:200242286 се установи съответствие на информацията и съдържанието на документа с условията на образеца и документацията.

Комисията пристъпи към оценка на единствената допусната до оценка оферта прилагайки методиката за оценка от документацията за обществена поръчка.

Ц – Предлагана цена (Ценови критерий) – показател за предлаганите от Участника **общо възнаграждение (крайна цена)** за изпълнение на обществената поръчка. Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение, което ще има за последица най-малък бюджетен разход за изпълнение на поръчката. Най-изгодно за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение е това, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. Най-доброто предложение получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

Ц min x 100, където,

Ц n

Цmin е най-малката крайна цена от предложените от участниците, а Цn е крайната цена на n-тия участник.

В случаите на участници регистрирани и нерегистрирани по ЗДДС, се съпоставят крайните им цени, като за участника регистриран по ЗДДС за крайна цена се приема цената предложена с ДДС.

Показателят е с **тежест 50 %** в комплексната оценка на методиката.

При спазване на методиката офертата получава **100 т.**

Видно от Образец № 4 Ценово предложение, участника „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, предлага общо възнаграждение, което е обект на оценка в размер на: 65 000,00 лв. без ДДС, което е по-ниско от прогнозната стойност по поръчката от 69 000,00 лв. и участника е единствен допуснат участник.

При спазване на условията по-горе и предвид предложената обща цена без ДДС, участника получава по показател Ц – 100 т. получени както следва:

$Ц = 65000 / 65000 \times 100 = 100$ т.

Показателят е с **тежест 50 %** в комплексната оценка на методиката, при което резултатът за участника по този показател е **50**.

КЛАСИРАНЕ:

Като взе предвид резултатите от оценката по методиката от документацията за обществена поръчка, Комисията предлага следното класиране по обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги на община Велико Търново за прилагане на законодателството в областта на държавните помощи“, с публикувана Информация за обява с ID 9073802 в Портала за обществени поръчки (ПОП) и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с Изх. № 12-161-17/21.03.2018 г., публикувана в ПОП с ID № 9074081 на 21.03.2018 г., с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/573>, на база горепосочените мотиви, както следва:

I-во място: „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, с ЕИК:200242286; адрес за кореспонденция: 1000, град София, ул. „Уилям Гладстон“, № 23; ет. 1, ап. 3, лице за контакти: Иво Ганчев, тел.: 029872482, електронна поща: office@bim-bg.com.

Комисията предлага сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги на община Велико Търново за прилагане на законодателството в областта на държавните помощи“ с „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, с ЕИК:200242286.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол и съпровождащата го документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

Неразделна част от настоящият протокол са индивидуалните и обобщена оценъчни таблици на комисията.

Комисията приключи работа в 15:10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Снежана Данева - Иванова – Заместник кмет „Финанси“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

1. Мариян Маринов – Директор Дирекция „Бюджет и финанси“ в Община Велико Търново;

.....

2. Мариела Цонева – Директор Дирекция „Проекти и програми в Община Велико Търново;

.....

3. Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;

.....

4. Даниел Тонков – младши експерт в Звено „Финансов контрол“ в Община Велико Търново;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет:
 „Предоставяне на консултантски услуги на община Велико Търново за прилагане
 на законодателството в областта на държавните помощи“.

Формула за определяне на комплексната оценка $K = Ц \times 50\% + O \times 50\%$, където:

№	Фирма	Предлага на цена (Ценови критерий)- Ц	x 50 %	O – Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал (експерти и лица включени в консултантския екип), осъществяващ дейността		O = O1+O2	X 50 %	К- компле ксна оценка
				Качество на организацията на персонала на който е възложено изпълнението на поръчката – O1	Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – O2			
1	„БИМ КОНСУЛТ ИНГ“ ООД	100	50	60т.	40т.	100т.	50	100

.....
 ПРЕДСЕДАТЕЛ: Снежана Данева - Иванова
 – Заместник кмет „Финанси“ в Община Велико Търново

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет:
 „Предоставяне на консултантски услуги на община Велико Търново за прилагане
 на законодателството в областта на държавните помощи“.

Формула за определяне на комплексната оценка $K = Ц \times 50\% + О \times 50\%$, където:

№	Фирма	Предлага на цена (Ценови критерий)- Ц	x 50 %	О – Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал (експерти и лица включени в консултантския екип), осъществяващ дейността		О = O1+O2	X 50 %	К- компле ксна оценка
				Качество на организацията на персонала на който е възложено изпълнението на поръчката – O1	Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – O2			
1	„БИМ КОНСУЛТ ИНГ“ ООД	100	50	60т.	40т.	100т.	50	100

.....
 ЧЛЕН: Мариян Маринов – Директор Дирекция „Бюджет и финанси“
 в Община Велико Търново;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет:
„Предоставяне на консултантски услуги на община Велико Търново за прилагане на законодателството в областта на държавните помощи“.

Формула за определяне на комплексната оценка $K = Ц \times 50\% + О \times 50\%$, където:

№	Фирма	<u>Предлага на цена (Ценови критерий)- Ц</u>	x 50 %	О – Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал (експерти и лица включени в консултантския екип), осъществяващ дейността		О = O1+O2	x 50 %	К- комплексна оценка
				Качество на организацията на персонала на който е възложено изпълнението на поръчката – O1	Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – O2			
1	„БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД	100	50	60т.	40т.	100т.	50	100

.....
ЧЛЕН: Мариела Цонева – Директор Дирекция „Проекти и програми в Община Велико Търново“;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет:
 „Предоставяне на консултантски услуги на община Велико Търново за прилагане
 на законодателството в областта на държавните помощи“.

Формула за определяне на комплексната оценка $K = Ц \times 50\% + O \times 50\%$, където:

№	Фирма	Предлага на цена (Ценови критерий)- Ц	x 50 %	O – Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал (експерти и лица включени в консултантския екип), осъществяващ дейността		O = O1+O2	X 50 %	K- компле ксна оценка
				Качество на организацията на персонала на който е възложено изпълнението на поръчката – O1	Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – O2			
1	„БИМ КОНСУЛТ ИНГ“ ООД	100	50	60т.	40т.	100т.	50	100

.....
 ЧЛЕН: Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки“
 в Община Велико Търново;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет:
 „Предоставяне на консултантски услуги на община Велико Търново за прилагане
 на законодателството в областта на държавните помощи“.

Формула за определяне на комплексната оценка $K = Ц \times 50\% + О \times 50\%$, където:

№	Фирма	Предлага на цена (Ценови критерий)- Ц	x 50 %	О – Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал (експерти и лица включени в консултантския екип), осъществяващ дейността		О = O1+O2	X 50 %	К- компле ксна оценка
				Качество на организацията на персонала на който е възложено изпълнението на поръчката – O1	Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – O2			
1	„БИМ КОНСУЛТ ИНГ“ ООД	100	50	60т.	40т.	100т.	50	100

.....
ЧЛЕН: Даниел Тонков – младши експерт в Звено „Финансов контрол“
 в Община Велико Търново

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги на община Велико Търново за прилагане на законодателството в областта на държавните помощи“.

Формула за определяне на комплексната оценка $K = Ц \times 50\% + О \times 50\%$, където:

№	Фирма	Предлага на цена (Ценови критерий)- Ц	x 50 %	О – Професионалната компетентност на предложеният от участника персонал (експерти и лица включени в консултантския екип), осъществяващ дейността		О = O1+O2	X 50 %	К- компле ксна оценка
				Качество на организацията на персонала на който е възложено изпълнението на поръчката – O1	Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране – O2			
1	„БИМ КОНСУЛТ ИНГ“ ООД	100	50	60т.	40т.	100т.	50	100

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Снежана Данева - Иванова – Заместник кмет „Финанси“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Мариян Маринов, Директор Дирекция „Бюджет и финанси“ в Община Велико Търново;

2. Мариела Цонева – Директор Дирекция „Проекти и програми в Община Велико Търново;

3. Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;

4. Даниел Тонков – Младши експерт в Звено „Финансов контрол“ в Община Велико Търново;