

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител за обособена позиция № 1
по процедура с уникален номер в РОЦ: 00073-2018-0011

РД 24-82/08.08.18
гр. Велико Търново

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА, на основание чл. 22, ал.1, т.6 от ЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: протокол № 1 от 03.04.2018 г., протокол № 2 от 21.06.2018 г., протокол № 3 от 30.07.2018 г. и протокол № 4 от 03.08.2018 г. и утвърден от възложителя доклад на дата 07.08.2018 г. на Комисията назначена със Заповед № РД 22-567 от 02.04.2018 г., изменена със заповед № РД 22-1018/21.06.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, за разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участието в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

с публикувано обявление на дата 26.02.2018 г. с ID 831505 в Регистъра на обществените поръчки на АОП, и уникален номер на процедурата 00073-2018-0011, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/566>,

Прогнозната стойност на обществената поръчка, е 1 902 739,20 лв. без ДДС, а по обособени позиции:

- Обособена позиция №1 – прогнозна стойност е 1 285 369,20 лв. без ДДС;
- Обособена позиция №2 – прогнозна стойност е 617 370,00 лв. без ДДС;

НАРЕЖДАМ:

На основание чл. 107, т. 1 предложение II и т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите и доклада от нейната работа, отстранявам от участие в открита процедура с предмет „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“, открита с решение №РД 24-17 от 22.02.2018 г. за откриване на процедура, с публикувано обявление на дата 26.02.2018 г. с ID 831505 в Регистъра на обществените поръчки на АОП, и уникален номер на процедурата 00073-2018-0011, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/566>,

За Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“, следните участници и оферти:

I. Оферта с вх. № 53-1862-1/30.03.2018 г. от 9:22 ч. на участника "БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД, с ЕИК: 131086621; с адрес за кореспонденция: град: София, ПК 1113, улица: „Фредерик Жолио Кюри, № 16, бл.155, ет.1, телефон: 02/971 11 00; факс: 02/973 37 73, ел. поща: office@bulstroygroup.com. Лице за контакти Георги Евтимов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“;

Правни и фактически основания за отстраняване:

С протокол от 30.07.2018 г. комисията е констатирала, че:

Техническото предложение на участника няма минимално изискуемото съдържание посочено в Методиката. В същата е записано:

„Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, която следва да съдържа всеки един от следните компоненти:

В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи предложение:

А). относно организацията за изпълнение на дейността в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между квалифицираният технически персонал, във връзка с изпълнение на предвидените дейности на позицията от обществената поръчка действия.

Единствено на стр.71 участникът е посочил: „Определяне задълженията и отговорностите на инженерно-техническия персонал (екип от експерти) ангажиран с изпълнението на поръчката“, а на стр. 76, е посочил: „Екипът ще се състои от квалифициран персонал с голям опит в изпълнението на съответните им възложени задачи и ще включва инженерно – технически екип:

Ръководен екип, в това число:

- Ръководител на екипа
- Технически ръководител
- Специалист по електротехника
- Специалист по водоснабдяване и канализация
- Специалист по отопление и вентилация
- Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството
- Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“;

без да посочи в какво се състоят отговорностите на лицата от екипа и как ще бъдат разпределени задачите им. Няма и представени документи за професионална квалификация или опит на допълнително посочените от участника извън минимално изискуемият брой лица от екипа на строителството.

По аналогичен начин участникът не е предложил разпределението на задачите и отговорностите между квалифицираният технически персонал и на екипа относно проектирането. На стр. 58-65 от техническото си предложение е посочил поименно лицата и документите с които разполагат предложените лица от екипа по проектиране,

без да предложи разпределение на задачите и отговорностите им, каквото е указанието в условията на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата на обществената поръчка.

➤ Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите – „В Предложението за изпълнение на поръчката, в частта касаеща техническото изпълнение на поръчката, всеки участник следва да направи предложение за изпълнение на предвидените проектиране, авторски надзор и СМР, в това число и **относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта основни материали.....**“

Отделно от това, в раздел – **„9. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТАТА“**, т. 9.2. от Техническото задание и спецификация е посочено: „В подготовката на офертата си Участникът следва да заложи изпълнението на всички задължителни мерки по конструктивно възстановяване / усилване / основен ремонт, в зависимост от повредите, настъпили по време на експлоатацията на сградата, които са предписани като задължителни в техническото обследване и са допустими за финансиране съгласно Методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.“

Като задължителна мярка – Мярка С2 – Мерки по осветлението, при ремонта на електроинсталацията в общите части и въвеждане на енергоспестяващо осветление в обекта на интервенция (жилищна сграда) на стр. 53 от Доклада за обследване за енергийна ефективност е посочено следното изискване за изпълнение:

„Осв. тяло със светодиоден (LED) светлоизточник и PIR датчик, 12 W; IP 21“ – 64 бр.

На стр. 110 – 117 от Техническото си предложение, в таблица участникът е предложил информация за материали, с описание на спецификациите им, производител/доставчик и приложени сертификати и/или декларации за съответствия. От така представената в таблицата информация /стр. 116/, комисията установи че участникът предлага да използва „Енергоспестяваща лампа“ с посочени технически характеристики: „NVC FAS 45, 55, 220-240V-50-60Hz, E27, 45W, 55 W, БДС EN60968, БДС EN 55015, БДС EN 61000-3-3, БДС EN 61547.

Като доказателство е приложил на стр. 336 и ЕО Декларация за съответствие за електрически продукт: Енергоспестяваща лампа. Видно от ЕО декларацията и от описанието, предложените осветители (енергоспестяващи лампи) са с мощност- 45W, 55 W, т.е. мощността на осветителите е многократно по-голяма от посочената в енергийното обследване – 12 W. От представената декларация както и от направеното описание от участника не може да се установи, че осветителното тяло е снабдено с PIR датчик, въз основа на който е изчислен енергоспестяващият ефект на мярката.

Направеното предложение от участника за влагане на енергоспестяващи лампи не съответства на поставеното изискване на енергоспестяващ ефект посочен в Доклада за обследване за енергийна ефективност.

➤ По аналогичен начин в същата таблица на стр. стр. 110 – 117 от Техническото си предложение, участникът е посочил, че ще използва в изпълнението материал: „Каменна вата с Плътност 60 кг/м²; Клас на горимост: А1; Коеф. На топлопроводимост $1=0.036$ “, като това е единственото предложение на участника за вида – каменна вата с посочени характеристики.

Комисията извърши проверка на съответствието на така предложеният материал с изискванията в обществената поръчка по Мярка В1 – Топлинно изолиране на външните стени и установи следното:

На стр. 38 от Доклада за обследване за енергийна ефективност неразделна част от документацията на обществената поръчка, е посочено, че “Направа на вертикални и хоризонтални ивици с широчини 0.50 и 0.20 м. от плочи твърда каменна вата с дебелина 10 см., тегло 50 кг./куб.м., коефициент $\lambda < 0.035$ W/mK, клас на горимост "A2", импрегнирана (включително лепило, крепежни елементи, арм. мрежа с циментова шпакловка, водокапи и аксесоари) върху външни стени“.

Направеното предложение от участника с материал „Каменна вата“ с коефициент на топлопроводимост „ $\lambda = 0.036$ “ не отговаря на посоченото в Техническото задание и спецификация изискване и на Енергоспестяващата мярка №1 от Доклада за обследване за енергийна ефективност. Използването на материал с по-висок коефициент на топлопроводност ($\lambda = 0.036$ вместо изисквания $\lambda = 0.035$) не гарантира постигането на изчисления енергоспестяващ ефект.

Участникът следва да подготви офертата си единствено за изпълнение прилагането на избрания икономически най-изгоден пакет от енергоспестяващи мерки, записан като такъв в обследването за енергийна ефективност и в сертификата за енергийните характеристики на сградата. С прилагането на материал с посочени от участника характеристики, няма да бъде постигнат посоченият в Доклада за обследване за енергийна ефективност резултат за посочената задължителна мярка.

На основание констатациите от настоящия протокол, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-17 от дата 22.02.2018 г. за откриване на процедурата на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника **"БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД, с ЕИК: 131086621, с оферта с вх. № 53-1862-1/30.03.2018 г. от 9:22 ч., подадена за Обособена позиция № 1** от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и

документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

II. Оферта с вх. № 53-00-22409-1/30.03.2018 г. 9:29 ч. на участника ДЗЗД „НСК-КИДАТ“, с БУЛСТАТ: 177057239; с адрес за кореспонденция на участника: гр. София, пощ. код:1606, бул. „Тотлебен“ бл. 77, ет.2, ап.3, тел.: 02/ 953 08 16, факс: 02/ 951 68 92; ел. поща: office@nkssofia.eu; лице за контакти: Светлин Владимиров, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“;

Правни и фактически основания за отстраняване:

С протокол от 30.07.2018 г. комисията е констатирала, че:

От направеният преглед на представените към Техническото предложение документи, както и от проверката на цялостното съдържанието на офертата, в т.ч. и съдържащите документи по направеният опис на представените такива, комисията установи, че от участника не са представени – „декларации за експлоатационните характеристики на основните материали:

- интергирана топлоизолационна система за фасадите с топлотехнически характеристики равни или по-добри от предписаните в енергийното обследване. Системата да притежава сертификат от изпитване по ЕТАG004.

- топлоизолационни материали за покриви и подове (ако е приложимо) с топлотехнически характеристики равни или по-добри от предписаните в енергийното обследване.

- профили за производство на дограма, стъклопакети, топлоизолационни панели за врати. Представените документи следва да доказват, че сглобената единица дограма ще бъде с топлотехнически характеристики равни или по-добри от предписаните в енергийното обследване.

- Покривни хидроизолационни материали – да се представят декларации за експлоатационните характеристики за материалите с които следва да се изпълнят задължителните мерки по топло и хидроизолиране на покрива, описани в техническия паспорт за съответната сграда.

Документите са посочени като изискуеми да се представят към офертата чрез условието в т. „9. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТАТА:...” от Техническото задание и спецификация на обществената поръчка.

Съгласно Документацията за обществена поръчка, „Към Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП се прилагат:

.....

б) Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП в съответствие с техническото задание и спецификация и изискванията на възложителя.- Образец № 4“

На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на

техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

В Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата е посочено „ВАЖНО! Посочените „Техническо задание и спецификация“, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на поръчката следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по двата подпоказателя на изпълнение (Н1 и Н2) на показател П1 - „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.“

Липсата на посочени като изискуеми документи в офертата на участник, прави съдържанието на същата непълно, и неотговарящо на предварително обявените условия поставени в обществената поръчка.

На основание констатациите от настоящия протокол, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-17 от дата 22.02.2018 г. за откриване на процедурата на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „ДЗД „НСК-КИДАТ“, с БУЛСТАТ: 177057239, с оферта с вх. № 53-00-22409-1/30.03.2018 г., подадена за Обособена позиция № 1 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

III. Оферта с вх. № 53-1866-1/30.03.2018 г. 9:54 ч. на участника „ОБЕДИНЕНИЕ ВЕЛИКО ТЪРНОВО ПРОЕКТИ 2018“, с адрес за кореспонденция на участника: гр. София, пощ. код:1404, бул. „България“ № 111, бл. В1, ет.4, офис№ 7, тел.: 02 952 04 42, факс: 02 954 28 88; лице за контакти: Бисер Павлов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“;

Правни и фактически основания за отстраняване:

С протокол от 30.07.2018 г. комисията е констатирала, че:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. №53-1866-2/29.06.2018 г., комисията не установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

В част II, раздел Б – Информация за представителите на икономическия оператор в ЕЕДОП на „СЪННИКОМ“ ЕООД са посочени лицата Руен Панчев, Бисер Павлов и Станислав Йорданов, като собственик, прокурист и управител, като съответно ЕЕДОП е подписан от тях в изпълнение на изискванията на чл. 40, ал.1, от ППЗОП.

В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в представеният ЕЕДОП на „СЪННИКОМ“ ЕООД е отговорено с коректния отговор - „Не“ предвид обстоятелството, че „СЪННИКОМ“ ЕООД е партньор в обединението.

В отговор на констатации на комисията:

„3. В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в представеният ЕЕДОП на „СЪННИКОМ“ ЕООД е отговорено с отговор „Да“. Предвид обстоятелството, че „СЪННИКОМ“ ЕООД е партньор в обединението, е необходимо да се коригира така посочената информация.

По аналогичен начин, в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в ЕЕДОП некоректно е представена информацията и от другите двама партньор в обединението „ВИВА АРТ“ ООД и „ПРОФИСТОН“ ЕООД.“, както и

„...Според приложеното заверено копие на Споразумение за обединение на участника, при разпределението на дейностите е определено на партньора „ВИВА АРТ“ ООД да участва с изготвяне на работен проект и авторски надзор по време на строителството.

Съгласно документацията за обществена поръчка - При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, **с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат** или друго условие, **необходимо за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и **съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.**

Предвид направеното разпределение на дейностите в споразумението за обединение е необходимо съдружника в обединението „ВИВА АРТ“ ООД да удостовери съответствие с критериите за подбор поставено относно сертификация за управление на качеството с предметен обхват в областта на проектирането.“

В ЕЕДОП на партньора в обединението – ВИВА АРТ“ ООД в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е отговорено с отговор „Да“, като е конкретизирано субекта – „ВОДКОНСУЛТ“ ООД с ЕИК: 130368589, като трето лице за проектанта за доказване на съответствието с критериите за подбор – сертификация за управление на качеството в областта на проектирането.

Представен е нов ЕЕДОП на субекта „ВОДКОНСУЛТ“ ООД с ЕИК: 130368589.

В ЕЕДОП на участника - „**ОБЕДИНЕНИЕ ВЕЛИКО ТЪРНОВО ПРОЕКТИ 2018**“ в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, също е отговорено с отговор „Да“, като е посочено, че „ВИВА АРТ“ ООД ще използва капацитета на „ВОДКОНСУЛТ“ ООД с ЕИК: 130368589, като трето лице за проектанта за доказване на съответствието с критериите за подбор – сертификация за управление на качеството в областта на проектирането.

С оглед представеният нов ЕЕДОП на „ВОДКОНСУЛТ“ ООД с ЕИК: 130368589, като трето лице за участника, комисията подложи на проверка и анализ на декларираната от субекта информация, като установи следното:

В част II.: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, в частта „Представителство“ от „ВОДКОНСУЛТ“ ООД е декларирана информация само за лицето Петър Дойчинов в качеството – управител. Съответно ЕЕДОП е подписан само от лицето Петър Дойчинов.

При справка на информацията в Търговски регистър на Агенция по вписванията, комисията установи, че освен данни за управител са вписани във фирмата и следните съдружници: Петър Дойчинов с 4500 лв. и Ани Бачева-Кунчева с 500 лв.

Съгласно чл. 54, ал.2 от ЗОП – „Основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участникаи за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи“.

Съгласно чл. 40, ал.1, от ППЗОП - Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: 1. лицата, които представляват участника или кандидата; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Съгласно Документацията на обществената поръчка „2.Участник (икономически оператор), който участва самостоятелно, но ще ползва капацитета на едно или повече трети лица, по отношение на критериите за подбор, представя отделен ЕЕДОП за всяко едно от третите лица. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът (икономически оператор) попълва Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на част II от ЕЕДОП. Ако полето е попълнено с „Да“ се представя ЕЕДОП надлежно попълнен и подписан от лицата по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, за третите лица. В ЕЕДОП се посочва информацията, изисквана съгласно раздел А и Б от част II, попълва се част III „Основания за изключване“ и част IV „Критерии за подбор“ само по отношение на ресурса, който се предоставя за използване.

В изпълнение на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП с протокол № 2 от дата 21.06.2018 г. на комисията назначена със Заповед № РД 22-567 от 02.04.2018 г., изменена със заповед № РД 22-1018/21.06.2018 г., на Кмета на Община Велико Търново, участникът е следвало да отстрани всички констатирани, несъответствия или липса на информация.

Съгласно документацията за обществени поръчка – „*В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и*

обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.“

Възможността за представяне на допълнителна или коригирана информация е изчерпана за участника с изпращането на отговора си по полученият протокол № 2 от дата 21.06.2018 г. комисията няма право да изиска отново информация от ЕЕДОП за която непълнота или грешка не е получила отговор по реда на чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

Съгласно чл.107, т.1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата: 1.участник, който не изпълни друго условие, посочено в документацията.

Предвид направената констатация, комисията единодушно взе решение да предложи участника за отстраняване на основание чл. 107, т.1, предложение второ от ЗОП.

IV. Оферта с вх. № 53-1870-1/30.03.2018 г. 14:30 ч. на участника „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, с ЕИК: 202495819; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Неделино, ул. „Александър Стамболийски“ №36, тел.: 0898 590 195, лице за контакти: Борислав Беширов – управител, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“.

Правни и фактически основания за отстраняване:

С протокол от 30.07.2018 г. комисията е констатирала, че:

На стр. 79 от Техническото си предложение участникът е представил начина на изпълнение на СМР за „ЕСМ 4 – Топлинно изолиране на под“.

В „Действия“ участникът описва следната информация: „Топлинно изолиране на под над неотопляем сутерен с топлоизолационен материал XPS (екструдирен пенополистирол) с дебелина $\delta = 0,05$ m, с коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0,033$ W/Mk, положен под стоманобетонната плоча, по таван на неотопляем полуподземен етаж“.

При проверка на изложената информация с приложеният към Техническото задание и спецификация - Доклад за обследване на енергийна ефективност, на стр. 48, относно използването на материал XPS, комисията установи, че е посочено да се изпълни следната дейност: „Доставка и монтаж на топлоизолационна система от XPS с дебелина 10 см. и коеф. на топлопроводност $\lambda = 0.031$ W/mK (включително цим. лепило, арм. мрежа, цим. шпакловка, ъглови профили, крепежни елементи и цокълен профил с водокап от ламарина с ПЕ покритие) върху външни стени на сутерен (цокъл)“. Видно от изходната информация в доклада за обследване на енергийна ефективност за Енергоспестяваща мярка №4: Топлоизолиране на под, не е предвидено да се изпълнява - топлинно изолиране на под над неотопляем сутерен с топлоизолационен материал XPS (екструдирен пенополистирол) с дебелина $\delta = 0,05$ m, с коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0,033$ W/Mk, положен под стоманобетонната плоча, по таван на неотопляем полуподземен етаж. Изрично посочено в Техническото задание и спецификация като задължително изискване в т. 9.1 е участникът „да подготви офертата си единствено за изпълнение прилагането на избрания икономически най-изгоден пакет от енергоспестяващи мерки, записан като такъв в обследването за енергийна ефективност и

в сертификата за енергийните характеристики на сградата.“, както и на стр. 26 в т. 9.4. „Да се предостави информация за намеренията на участника за реализиране на всяка конкретна мярка, предвидена за изпълнение в енергийното и техническото обследване на сградата и допустима за финансиране от Националната програма“.

Съгласно Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради - допустимите дейности за финансиране са: дейности по изпълнение на мерки за енергийна ефективност, които са предписани като **задължителни** за сградата в обследването за енергийна ефективност. В Доклад за обследване на енергийна ефективност за обекта не е предвидено изпълнение на „топлинно изолиране на под над неотопляем сутерен с топлоизоационен материал XPS (екструдирани пенополистирол) с дебелина $\delta = 0,05$ m, с коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0,033$ W/Mk, положен под стоманобетонната плоча, по таван на неотопляем полуподземен етаж“, следователно тази дейност не може да се приеме като мярка, която може да се класифицира като допустима, а след като не е допустима, разходите за нея няма да бъде възстановени от Българска банка за развитие” АД.

➤ Отново на стр. 79 от Техническото си предложение, като начин на изпълнение на СМР за „ЕСМ 4 – Топлинно изолиране на под“, участникът е предложил да се изпълни „Топлинно изолиране на под, граничещ с външен въздух /еркер/, с топлоизоационен материал EPS (експандиран пенополистирол) с дебелина $\delta = 0.08$ m, с коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0,035$ W/Mk, положен от външната страна на подовата конструкция.“

При проверка на изложената информация с приложеният към Техническото задание и спецификация - Доклад за обследване на енергийна ефективност, на стр. 48, комисията установи че за Енергоспестяваща мярка №4 е посочено следното изискване: „Доставка и монтаж на топлоизоационна система от EPS с дебелина 10 см. и коеф. на топлопроводност $\lambda=0.035$ W/mK, (включително цим. лепило, арм. мрежа, цим. шпакловка, ъглови профили, крепежни елементи и водокапи) по под над външен въздух (еркери)“. С направеното си предложение, участникът е предложил изпълнение на дейността по начин, който не отговаря на поставеното изискване за дебелината на използвания материал, а именно - EPS с дебелина 10 см.

Съгласно т. 9. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТАТА от Техническото задание и спецификация на обществената поръчка и т. 9.3 е посочено участникът да представи: „декларации за експлоатационните характеристики на основните материали:

- интергирана топлоизоационна система за фасадите с топлотехнически характеристики равни или по-добри от предписаните в енергийното обследване. Системата да притежава сертификат от изпитване по ETAG004.

- топлоизоационни материали за покриви и подове (ако е приложимо) с топлотехнически характеристики равни или по-добри от предписаните в енергийното обследване.

- профили за производство на дограма, стъклопакети, топлоизоационни панели за врати. Представените документи следва да доказват, че сглобената единица дограма ще бъде с топлотехнически характеристики равни или по-добри от предписаните в енергийното обследване.

- Покривни хидроизоационни материали – да се представят декларации за експлоатационните характеристики за материалите с които следва да се изпълнят

задължителните мерки по топло и хидроизолиране на покрива, описани в техническия паспорт за съответната сграда.

От приложените към Техническото предложение на участника Декларации за експлоатационни характеристики на влаганите материали – заверени копия /от стр. 1 – 56/, комисията установи, че не е представена декларация за експлоатационни характеристики на материал XPS.

Строителен материал XPS, съгласно Доклад за обследване на енергийна ефективност за обекта, е предвидено да се използва при:

- **Енергоспестяваща мярка № 1** – Топлинно изолиране на външните стени, в поддържаностите: Доставка и монтаж на топлоизолационна система от XPS с дебелина 2 см. и коеф. на топлопроводност $\lambda=0.031$ W/mK (включително цим. лепило, арм. мрежа, цим. шпакловка, ъглови профили, крепежни елементи и водокапи) за обръщане на страници на прозорци;

- **Енергоспестяваща мярка № 3 - Топлоизолиране на покрив** - Доставка и монтаж на топлоизолационна система от XPS с дебелина 10 см. и коеф. на топлопроводност $\lambda=0.031$ W/mK (включително цим. лепило, арм. Мрежа цим. шпакловка, ъглови профили и крепежни елементи) по таван (покрив) на остъклени балкони и лоджии (еркери) - отвътре (отдолу);

- **Енергоспестяваща мярка № 4: Топлоизолиране на под** - Доставка и монтаж на топлоизолационна система от XPS с дебелина 10 см. и коеф. на топлопроводност $\lambda=0.031$ W/mK (включително цим. лепило, арм. мрежа, цим. шпакловка, ъглови профили, крепежни елементи и цокълен профил с водокап от ламарина с ПЕ покритие) върху външни стени на сутерен (цокъл)

Липсата на информация или документ изискуеми съгласно условията на обществената поръчка прави офертата на участника непълна и неотговаряща на предварително обявените условия.

➤ Съгласно **Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, посочена в документацията за обществена поръчка** – „Като минимум всеки един от участниците следва да изложи и информация по изискванията, посочени по-долу срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта“.

На стр. 85 от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил само следната информация: „- Ще бъде предоставен на Възложителя план за действие при поява на гаранционни дефекти включващ лица за контакт и срокове за реакция - предвиждаме в рамките до 24 часа след съобщаване на дефект експерт от дружеството да посети обекта, за да направи преценка за необходимите ресурси за отстраняване на дефекта и до 48 часа на обекта да е пристигнала ремонтна група, която в най-кратки срокове да отстрани появилия се гаранционен дефект.“ Така посочена от участника информацията, представя намерението на участника за организация по изпълнение отстраняването на дефекти, а не срока по самото отстраняване на проявилите се по време на гаранционния срок на обекта дефекти.

Информацията за „срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта“ е посочена като задължителна при съдържанието на необходимата информация за извършването на оценка по **подпоказател Н2 - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството**, от методиката за определяне на комплексна оценка.

Информация за това изискване е необходима и съгласно Приложение №6 - Проекта на договор - **Чл. 22. (1) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ отстранява дефектите в срок отдни**

от датата на събитието по чл.21, ал.2., на етапа когато участникът е избран за изпълнител и се подготвя договор с него. Липсата на тази информация би поставила в невъзможност Възложителя да попълни съответната част в договора, както и да осъществи на един по-късен етап правата си по време на гаранционния срок на обекта.

На основание констатациите от настоящия протокол, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя”. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-17 от дата 22.02.2018 г. за откриване на процедурата на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника **„МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, с ЕИК: 202495819, с оферта с вх. № 53-1870-1/30.03.2018 г., подадена за Обособена позиция № 1** от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

ОБЯВЯВАМ:

Класирането на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;** с публикувано обявление на дата 26.02.2018 г. с ID 831505 в Регистъра на обществените поръчки на АОП, и уникален номер на процедурата 00073-

2018-0011, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново:
<https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/566>:

ОТНОСНО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

За обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "РАЙЧО НИКОЛОВ" №1“ следното класиране:

1 –во място за участника „Кота 2001“ ООД, с ЕИК: 130642168, с оферта с вх. № 53-1863-1/30.03.2018 г. от 9:25 ч., с адрес за кореспонденция: град София, район „Овча купел“, кв. „Овча купел“, ул. „Лечебен извор“, № 1 електронна поща: kota_2001@mail.bg, телефон: 028689261; 028689261; лице за контакти Георги Димов – с комплексна оценка – 86т.

2-ро място за участника „Бибо 69“ ЕООД, с ЕИК: 201949560, с оферта вх. № 53-992-2/30.03.2018 г. 9:49 ч., с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ №5, Софарма Бизнес Тауърс, ет.2, офис 116, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo691ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров – с комплексна оценка – 75,35 т.

I. Определям за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“,**

За Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“:

Участника: „Кота 2001“ ООД, с ЕИК: 130642168, с оферта с вх. № 53-1863-1/30.03.2018 г. от 9:25 ч., с адрес за кореспонденция: град София, район „Овча купел“, кв. „Овча купел“, ул. „Лечебен извор“, № 1 електронна поща: kota_2001@mail.bg, телефон: 028689261; 028689261; лице за контакти Георги Димов.

Мотиви за класирането: оповестените публично резултати и оценки по показателите за участника „Кота 2001“ ООД, с ЕИК: 130642168 с Оферта с вх. № 53-1863-1/30.03.2018 г. от 9:25 ч.

Съгласно чл. 109, т.1 и т.2 от ЗОП участникът е отговорил на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, а представената оферта е в съответствие с предварително обявените изисквания на процедурата.

-П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5т.

-П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ - 5т.

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – 1 т.

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 – 25 т.

Или Общо за П1 – 26 т.

- ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- 50 т.

Предложена обща цена от участника **Кота 2001“ ООД** за позицията е: **1 100 000,00 лв. без ДДС.**

Съгласно чл. 24, ал.1 т.2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му до всички участници в процедурата в срок съгласно чл. 43, ал.1 от ЗОП.

До всички протоколи и доклада от работата на комисията да бъде осигурен свободен достъп на профила на купувача <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/566>.

Жалба срещу решението на Възложителя може да се подаде в 10-дневен срок, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 и следващите от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул. Витоша №18.

Контрол по изпълнение на заповедта ще изпълнявам лично.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ИНЖ. ДАНИЕЛ

Кмет на Община Велико Търново

ПАНОВ

Съгласували:

Надя Петрова

Директор дирекция ОП

Грета Маринова

Юрисконсулт в дирекция ОП