

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 30.07.2018 г. в 10:00 ч., в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-567 от 02.04.2018 г., изменена със заповед № РД 22-1018/21.06.2018 г., на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

с публикувано обявление на дата 26.02.2018 г. с ID 831505 в Регистъра на обществените поръчки на АОП, и уникален номер на процедурата 00073-2018-0011, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/566>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки“;
2. арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията“;
3. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура“;
4. Теодора Станчева- Началник отдел „Устройство на територията“;
5. Русанка Александрова – Главен юриконсулт Дирекция ОП;
6. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.

С приложно писмо от 22.06.2018г. на председателя на комисията е изпратен протокол №2 от 21.06.2018 г. от работата на комисията до участниците в процедурата. Протокола е получен от всички участници, на дати, както следва:

№	Наименование на участника	Писмо с изх. № и дата	Получен протокол от участника на дата	Отговорът от участника следва да се представи до дата	Представен в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата

1	"БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД - позиция № 1	91-00-228/22.06.2018 г.	25.06.2018г.	02.07.2018 г.	53-1862-2/02.07.2018
2	„Кота 2001“ ООД -позиция №1	91-00-228/22.06.2018 г.	-непознат на адреса - по разписка на куриерската фирма	-	53-1863-1#1/28.06.2018
3	„Родис-Р“ ЕООД-позиция №2	91-00-228/22.06.2018 г.	25.06.2018г.	02.07.2018 г.	53-1864-1#1/28.06.2018
4	ДЗЗД „НСК-Кидат“-позиция №1	91-00-228/22.06.2018 г.	25.06.2018г.	02.07.2018 г.	5300-22409-2/02.07.2018
5	„Бибо 69“ ЕООД-позиция №1	91-00-228/22.06.2018 г.	25.06.2018г.	02.07.2018 г.	53-992-4/29.06.2018
6	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2	91-00-228/22.06.2018 г..	25.06.2018г.	02.07.2018 г.	5300-20812-2/2.07.2018
7	„ОБЕДИНЕНИЕ ВЕЛИКО ТЪРНОВО ПРОЕКТИ 2015“ – позиция №1	91-00-228/22.06.2018 г.	25.06.2018г.	02.07.2018 г.	53-1866-2/29.06.2018
8.	Консорциум „Раховец инженеринг“- позиция №2	91-00-228/22.06.2018 г.	25.06.2018г.	02.07.2018 г.	53-1868-2/28.06.2018
9.	„ФАСТ БИЛДИНГ 2009“ ЕООД-позиция №2	91-00-228/22.06.2018 г.	25.06.2018г.	02.07.2018 г.	53-1869-2/29.06.2018
10.	„МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД-позиция №1	91-00-228/22.06.2018 г.	26.06.2018г.	03.07.2018 г.	53-1870-2/29.06.2018

Комисията установи, че отговорите на десет участника са постъпили след получаване на Протокол № 2 от дата 21.06.2018 г. в срока от 5 работни дни.

Относно участника „Кота 2001“ ООД, комисията приема, че въпреки върнатите от куриерската фирма разписка със запис върху нея „непознат на адреса“, участника е представил отговор на дата 28.06.2018 г. Отговорът е постъпил в срока от 5 работни дни от датата на публикуване на Протокол №2 на профила на купувача на Община Велико Търново, поради което е доказано уведомяването на участника.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на отговорите на участници:

I. Отговорът на участника "БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД, с ЕИК: 131086621; с адрес за кореспонденция: град: София, ПК 1113, улица: „Фредерик Жолио Кюри,

№ 16, бл.155, ет.1, телефон: 02/971 11 00; факс: 02/973 37 73, ел. поща: office@bulstroygroup.com. Лице за контакти Георги Евтимов, участващ за: **Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“**, съдържа:

- Придружително писмо от дата 29.06.2018 г. подписано от инж. Георги Евтимов – оригинал – 2 стр.;

- Заверено копие на Дружествен договор (акт) на еднолично дружество с ограничена отговорност на „Архитектурно Студио Бояна“ ЕООД с дата 01.06.2018 г. – 2 стр.;

- извадка от Търговски регистър за „Архитектурно Студио Бояна“ ЕООД – 2 стр.;

- диск;

- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Булстрой Груп“ ЕООД, подписан от Георги Евтимов – управител и собственик на капитала – оригинал - 26 стр.;

- Заверено копие на Застрахователна полица № 18 580 1317 0000537438 издадена от ЗАД „АРМЕЕЦ“ на „Булстрой Груп“ ЕООД – 1 стр.;

- Заверено копие на Квитанция за платена сума по полица № 0000537438 от 26.04.2018 г. – 1 стр.;

- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Архитектурно Студио Бояна“ ЕООД, подписан от Полина Кокошарова – управител и собственик на капитала – оригинал - 25 стр.;

- Заверено копие на Застрахователна полица № 212218213000151/20.04.2018 издадена от „ДЗИ – ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД на „Архитектурно Студио Бояна“ ЕООД – 2 стр.;

- Заверено копие на Сертификат с Регистрационен № AR1-120-QMS15 издадена на АРХИТЕКТУРНО СТУДИО БОЯНА ЕООД за удостоверяване на Система за управление на качеството на организацията с изискванията на ISO 9001:2015 с обхват на сертификация: Архитектурни и инженерни услуги в инвестиционното проектиране валиден до 04.02.2021 г. – 1 стр.

II. Отговорът на участника „Кота 2001“ ООД, с ЕИК: 130642168; с адрес за кореспонденция: град София, район „Овча купел“, кв. „Овча купел“, ул. „Лечебен извор“, № 1, електронна поща: kota_2001@mail.bg, телефон: 028689261; 028689261; лице за контакти Георги Димов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“, съдържа:

- Придружително писмо с изх. № 24/27.06.2018 г. – оригинал, подписан от инж. Георги Димов – 1 стр.;

- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Кота 2001“ ООД – оригинал подписан от инж. Георги Димов и Александър Асенов, като управители - 24 стр.;

- Застрахователна полица № 13121810001621 на ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД – заверено копие – 1 стр.;

- Застрахователна полица № 13121810000824 на ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД – заверено копие – 1 стр.

III. Отговорът на участника „Родис-Р“ ЕООД, с ЕИК: 125576297; с адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК, 5300. ул. „Еп.Софроний“, №18, вх. А. тел.: 024181898; телефон 0888 793 008; Електронна поща: rodistr@abv.bg, участващ за:

Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Измирлиев" №12“, съдържа:

- Придружително писмо с изх. № 0-19/27.06.2018 г. – оригинал, подписан от инж. Испирдон Михайлов – 1 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Родис-Р“ ЕООД –оригинал - 23 стр.;
- Застрахователна полица № 13121710002168 на ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД – заверено копие – 1 стр.;
- Застрахователна полица № 18-340-1317-0000600739 на „ЗАД АРМЕЕЦ“ АД – заверено копие – 1 стр.;
- Добавък към Застрахователна полица № 0000600739-31.5.2018 г. - заверено копие – 1 стр.

IV. Отговорът на участника ДЗЗД „НСК-КИДАТ“, с БУЛСТАТ: 177057239; с адрес за кореспонденция на участника: гр. София, пощ. код:1606, бул. „Тотлебен“ бл. 77, ет.2, ап.3, тел.: 02/ 953 08 16, факс: 02/ 951 68 92; ел. поща: office@nsksofia.eu; лице за контакти: Светлин Владимиров, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“, съдържа:

- Опис на допълнително представените документи подписан от Кирил Иванов – управител на ДЗЗД „НСК-КИДАТ“ – оригинал – у стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от ДЗЗД „НСК-КИДАТ“ –оригинал, подписан от Кирил Иванов – управител на ДЗЗД „НСК-КИДАТ“- 30 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „НСК София“ ЕООД –оригинал, подписан от Светлин Владимиров – управител на „НСК София“ ЕООД- 26 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „КИДАТ ГРУП“ ЕООД –оригинал, подписан от Кирил Иванов – управител на „КИДАТ ГРУП“ ЕООД- 15 стр.

V. Отговорът на участника „Бибо 69“ ЕООД, с ЕИК: 201949560; с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ №5, Софарма Бизнес Тауърс, ет.2, офис 116, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo69ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“, съдържа:

- диск с ЕЕДОП;
- Придружително писмо, оригинал, подписан от Тодор Димитров – управител на „БИБО 69“ ЕООД – 2 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „БИБО 69“ ЕООД –оригинал, подписан от Тодор Димитров - управител на „БИБО 69“ ЕООД - 29 стр.;
- Заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа за строеж: „Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в

периферните райони“, по четири обособени позиции: Обособена позиция №2: гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейков“ №18-20 – заверено копие – 4 стр.;

- Заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа за строеж: „Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции: Обособена позиция №2: гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейков“ №13-15 с изпълнител: „БИБО 69“ ЕООД – заверено копие – 4 стр.;

- Заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа за строеж: „Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции: Обособена позиция №4: гр. Севлиево, ул. „Стоян Бъчваров“ №1, 3, 5, 7 с изпълнител: „БИБО 69“ ЕООД – заверено копие – 4 стр.;

- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „ВИВА ПРОЕКТ“ ЕООД –оригинал, подписан от Ваня Димитрова - управител на „ВИВА ПРОЕКТ“ ЕООД - 24 стр.;

- Протокол за приемане и предаване на работните проекти по Договор ОП-20/2017 год. с предмет: „Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции: Обособена позиция №2: Включва шест сгради с административен адрес: гр. Севлиево, ул. „Петко Рачев Славейков“ №34, гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейков“ №18-20; гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейков“ №13-15; гр. Севлиево, ул. „Люляк“ №11; гр. Севлиево, ул. „Хаджи Димитър“ №4; гр. Севлиево, ж.к. „Д-р Атанас Москов“ бл. 1 с изпълнител: „БИБО 69“ ЕООД и подизпълнител: „ВИВА ПРОЕКТ“ ЕООД – заверено копие – 2 стр.;

- Протокол за приемане и предаване на работните проекти по Договор ОП-20/2017 год. с предмет: „Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции: Обособена позиция №4: Включва пет сгради с административен адрес: гр. Севлиево, ул. „Ален Мак“ №6, гр. Севлиево, ул. „Цар Симеон Велики“ №18-20; гр. Севлиево, ул. „Братя Бъкстон“ №12; гр. Севлиево, ул. „Стоян Бъчваров“ №1, 3, 5, 7; гр. Севлиево, ул. „Неофит Рилски“ №25 с изпълнител: „БИБО 69“ ЕООД и подизпълнител: „ВИВА ПРОЕКТ“ ЕООД– заверено копие – 2 стр.

VI. Отговорът на участника „КИЛТЕКС“ ЕООД, с ЕИК: 203022445; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Севлиево, пощ. код:5400, ул. „Стойчо Часовникаров“ № 1, тел.: 0879146031, електронна поща: kilteksltd@gmail.com; лице за контакти: Деян Ганев, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“, съдържа:

- Диск;

- Придружително писмо, оригинал, подписан от Деян Ганев – управител на „КИЛТЕКС“ ЕООД – 2 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „КИЛТЕКС“ ЕООД –оригинал, подписан от Деян Ганев - управител на „КИЛТЕКС“ ЕООД - 23 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „КИЛТЕКС“ ЕООД –оригинал, подписан от Димитър Попов - управител на „СТИЛМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - 21 стр.;
- Референция за изпълнение на проектни работи издадена от „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на фирма „Стилмерс инженеринг“ ЕООД – заверено копие – 1 стр.;
- Решение № РИС17-РД92-1(1)/10.01.17 г. на Кмета на СО-Район „Искър“ – заверено копие – 4 стр.;
- Договор от дата 23.02.2017 г. сключен между СО-Район „Искър“ и Обединение „КСВ&ПИ ИНД ДИ-ИСКЪР“ с предмет: „Инженеринг (проектиране и строителство) за обновяване на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Искър“ по „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ по обособена позиция: №2 – Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. Дружба 2ч., бл. 202“. – заверено копие – 3 стр.;
- Сертификат за регистрация на ISO 9001:2015 на „Стилмерс инженеринг“ ЕООД с обхват на дейности: „Проектиране на сгради и съоръжения, изготвяне на инвестиционни проекти, инвеститорски контрол на строителни обекти“ валиден до 27 юни 2021 г. – заверено копие – 1 стр.

VII. Отговорът на участника „ОБЕДИНЕНИЕ ВЕЛИКО ТЪРНОВО ПРОЕКТИ 2018“, с адрес за кореспонденция на участника: гр. София, пощ. код:1404, бул. „България“ № 111, бл. В1, ет.4, офис№ 7, тел.: 02 952 04 42, факс: 02 954 28 88; лице за контакти: Бисер Павлов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“, съдържа:

- Придружително писмо с изх. № 0044/28.06.2018 г. – оригинал, подписан от инж. Бисер Павлов – 2 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „ОБЕДИНЕНИЕ ВЕЛИКО ТЪРНОВО ПРОЕКТИ 2018“– оригинал, подписан от Бисер Павлов - прокуриснт и представляващ обединението - 34 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „СЪННИКОМ“ ЕООД–оригинал, подписан от Руен Панчев – собственик, Бисер Павлов - прокуриснт и Станислав Йорданов – управител - 31 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Профистон“ ЕООД–оригинал, подписан от Красимир Илиев– управител - 19 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Вива Арт“ ООД–оригинал, подписан от Олга Дякова и Петър Ставрев - 22 стр.;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Водконсулт“ ООД–оригинал, подписан от Петър Дойчинов - 21 стр.;

VIII. Отговорът на участника Консорциум „Раховец инженеринг“; адрес за кореспонденция: ПК 5000, град Велико Търново, улица „Хан Крум“, № 3, телефон: 062/ 630208; 0893 318409; факс: 062/ 630 208; e- mail: evrococommerce@abv.bg Лице за контакти Марин Маринов. Участници в обединението: Раховец архитектура и строителство” ЕООД, ЕИК: 104685271 и „ЕНЕЛ СТРОЙ” ООД, с ЕИК: 201533149 за участие за Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“, съдържа:

- Опис на представените документи, в отговор на писмо с изх. № 91-00-228/22.06.18 подписан от Марин Маринов – оригинал – 1 стр.;

- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от Консорциум „Раховец Инженеринг“ –оригинал, подписан от Марин Маринов, като управител на водещ член – от стр. 2 до стр. 27;

- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Раховец Архитектура и строителство“ ЕООД –оригинал, подписан от Марин Маринов, като управител– от стр. 28 до стр. 48;

- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „Енел Строй“ ООД –оригинал, подписан от Евгений Христов-като управител, Емил Кълчишков и Крал Филибели – като съдружници – от стр. 49 до стр. 71;

- диск.

IX. Отговорът на участника „ФАСТ БИЛДИНГ 2009“ ЕООД, с ЕИК: 200758584; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Неделино, ул. „Средна гора“ № 1А, тел.: 0897 002 380, лице за контакти: Младен Скечелиев, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“, съдържа:

- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „ФАСТ БИЛДИНГ 2009“ ЕООД – оригинал - 54 стр.;

X. Отговорът на участника „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, с ЕИК: 202495819; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Неделино, ул. „Александър Стамболийски“ №36, тел.: 0898 590 195, лице за контакти: Борислав Беширов – управител, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“, съдържа:

- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ представен от „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД –оригинал - 57 стр.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и установи следното:

I. Относно офертата на "БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД, с ЕИК: 131086621; с адрес за кореспонденция: град: София, ПК 1113, улица: „Фредерик Жолио Кюри, № 16, бл.155, ет.1, телефон: 02/971 11 00; факс: 02/973 37 73, ел. поща: office@bulstroygroup.com. Лице за контакти Георги Евтимов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. №53-1862-2/2.07.2018 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

В част II, Раздел А „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическия оператор желае да направи оферта“ в ЕЕДОП на „Булстрой Груп“ ЕООД е конкретизирана информация за „Обособена позиция №1: Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Охрид №3 и ул. „Ален мак“ №4.

Чрез посочената в част IV: Критерии за подбор, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП”, т. 5) информация, участникът удостоверява наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ за 600 000, 00 BGN валута- общ лимит на отговорност за всички събития - за строежи I- ва категория. Валидността на застраховката се потвърждава и от приложените: Заверено копие на Застрахователна полица № 18 580 1317 0000537438 издадена от ЗАД „АРМЕЕЦ“ на „Булстрой Груп“ ЕООД и заверено копие на Квитанция за платена сума по полица № 0000537438 от 26.04.2018 г.

В част 16) от раздел „В. Технически и професионални способности” на ЕЕДОП на „Булстрой Груп“ ЕООД е представена изискуемата информация за опита на подизпълнителят - „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО БОЯНА” ЕООД, с която е удостоверено съответствието му с критерия за подбор.

След справка в Търговски регистър по ЕИК 200167873 на „Архитектурно студио Бояна” ЕООД, комисията установи, че на дата 25.06.2018 г. по партидата на дружеството е отразена промяна в частта на едноличен собственик на капитала, като е посочено името на Полина Кокошарова. В тази връзка представеният от „Архитектурно студио Бояна” ЕООД ЕЕДОП е подписан от управител и от едноличен собственик на капитала чрез подписа на Полина Кокошарова, съгласно изискванията на чл. 54, ал.2, от ППЗОП във връзка чл. 40, ал.1 от ППЗОП.

В ЕЕДОП на подизпълнителят „Архитектурно студио Бояна” ЕООД в част IV: Критерии за подбор, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП”, т. 5) се удостоверява валидна застраховка „Професионална отговорност“ с покритие в размер съгласно минималната застрахователна сума за обекта, предмет на поръчката, определена с чл. 5, ал. 1, т.3 - 100 000 лв. от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Валидността на застраховката се потвърждава и от приложеното заверено копие на Застрахователна полица № 212218213000151/20.04.2018 издадена от „ДЗИ – ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД на „Архитектурно Студио Бояна“ ЕООД.

От представената в част IV. Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, т. 1 б), подробна информация за всеки един от изпълнение от обекти, Подизпълнителя е представил информация за обектите, с посочване на изпълнените дейности, при което се установява съответствие с изискването за изпълнен минимум 1 брой инвестиционен проект /работен или технически/ за реализация ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топлоизолация и поставяне на дограма на сгради за въвеждане енергоефективни мерки.

Участникът удостоверява валидна ISO 9001:2008, обхват – архитектурни и инженерни услуги в инвестиционното проектиране на подизпълнителят, като декларира съответната информация в част „Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“. Сертификатът е издаден на 05.02.2018 г. с валидност до 04.02.2018 г. Информацията се потвърждава и от приложеното заверено копие на сертификата.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

II. Относно офертата на „Кота 2001“ ООД, с ЕИК: 130642168; с адрес за кореспонденция: град София, район „Овча купел“, кв. „Овча купел“, ул. „Лечебен извор“, № 1, електронна поща: kota_2001@mail.bg, телефон: 028689261; 028689261; лице за контакти Георги Димов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. №53-1863-1#1/28.06.2018 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Чрез посочената в част IV: Критерии за подбор, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП“, т. 5) информация, участникът удостоверява наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност на лицата подлежащи на задължителни застраховане съгласно чл. 171 от ЗУТ“ дейност „строителство“, с посочване на застрахователна полица №13121810000824 издадена от ЗК Лев ИНС АД, както и валидна застраховка „Професионална отговорност на лицата подлежащи на задължителни застраховане съгласно чл. 171 от ЗУТ“ дейност „проектиране“, с посочване на застрахователна полица №13121810001621 издадена от ЗК Лев ИНС АД.

Застрахователните суми са в размер съгласно минималната застрахователна сума за обекта, предмет на поръчката, определена с чл. 5, ал. 1, т.3 и чл. 5, ал. 2, т.3 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Посочената в ЕЕДОП информация се потвърждава и от приложените заверени копия на Застрахователни полици.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

III. Относно офертата на „Родис-Р“ ЕООД, с ЕИК: 125576297; с адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК, 5300 ул. „Еп.Софроний“, №18, вх. Ател.: 024181898; телефон 0888 793 008; Електронна поща: rodistr@abv.bg, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. №53-1864-1#1/28.06.2018 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Чрез посочената в част IV: Критерии за подбор, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП”, т. 5) информация, участникът удостоверява наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност на лицата подлежащи на задължителни застраховане съгласно чл. 171 от ЗУТ“ дейност „строителство“, с посочване на застрахователна полица №13121710002168 издадена от ЗК Лев ИНС АД, както и валидна застраховка „Професионална отговорност на лицата подлежащи на задължителни застраховане съгласно чл. 171 от ЗУТ“ дейност „проектиране“, с посочване на застрахователна полица № 18-340-1317-0000600739 на „ЗАД АРМЕЕЦ“ АД и Добавък към Застрахователна полица № 0000600739-31.5.2018 г.

Застрахователните суми са в размер съгласно минималната застрахователна сума за обекта, предмет на поръчката, определена с чл. 5, ал. 1, т.3 и чл. 5, ал. 2, т.3 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Посочената в ЕЕДОП информация се потвърждава и от приложените заверени копия на Застрахователни полици и добавък.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

IV. Относно офертата на ДЗЗД „НСК-КИДАТ“, с БУЛСТАТ: 177057239; с адрес за кореспонденция на участника: гр. София, пощ. код:1606, бул. „Тотлебен“ бл. 77, ет.2, ап.3, тел.: 02/ 953 08 16, факс: 02/ 951 68 92; ел. поща: office@nsksofia.eu; лице за контакти: Светлин Владимиров, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. №5300-22409-2/2.07.2018 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

В ЕЕДОП на участника - ДЗЗД НСК КИДАТ, в поле на част IV, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП, е декларирано съответствие с критерият за подбор, който се отнася до годността в поръчката чрез вписване на информация от Търговски регистър за ЕИК на обединението и информация за групите строежи на съдружниците в обединението – „КИДАТ ГРУП“ ЕООД и „НСК СОФИЯ“ ЕООД по направени в ЦПРС регистрации.

Чрез посочената в част IV: Критерии за подбор, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП”, т. 5) информация, участникът- ДЗЗД НСК КИДАТ е посочил във връзка с поставените изисквания по Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, застрахователни полици с актуална валидност на съдружниците: КИДАТ ГРУП ЕООД и „НСК София“ ЕООД. Съответната информация за валидни застрахователни полици е посочена и в приложените ЕЕДОП на КИДАТ ГРУП ЕООД и „НСК София“ ЕООД.

От КИДАТ ГРУП ЕООД е декларирана информация с посочване на уеб адрес на органа издаваща посочените в част IV: Критерии за подбор, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП”, т. 5) документи.

В ЕЕДОП на участника - ДЗЗД НСК КИДАТ, в поле на част IV, Раздел В, 1 а), 1б) и раздел Г от ЕЕДОП е декларирана информация в съответствие с поставените

изисквания за технически и професионални способности. Информацията обединява посоченото в поле на част IV, Раздел В, 1 а), 1б) и раздел Г от ЕЕДОП на съдружниците.

В Част IV, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление от ЕЕДОП на съдружника в обединението - „НСК София“ е декларирана информация за притежаване на сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 – за прилагане на система за управление на качеството и по БДС EN ISO 14001:2005 - за прилагане на система за управление на качеството в областта на проектирането и строителството за сгради.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

V. Относно офертата на „Бибо 69“ ЕООД, с ЕИК: 201949560; с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ №5, Софарма Бизнес Тауърс, ет.2, офис 116, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo691ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. №5300-992-4/29.06.2018 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

В Част IV, Раздел В, т. 1а) от ЕЕДОП за строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката участникът „Бибо 69“ ЕООД е декларира за последните 5 години изпълнение на пет обекта:

1. По договор от 15.09.2014 г. за „СМР по ремонт на фасада на административна сграда находяща се на ул. Овчо поле 122, с административен адрес ул. Овчо поле 122, район Възраждане – СО“ – Сградата е с РЗП **4652 м2**, като са посочени дейности по строително монтажни работи на обекта свързани с внедряване на мерки за енергийна ефективност – доставка и монтаж на алуминиева дограма с прекъснат термостат; доставка и монтаж на топлоизолационна система тип EPS с дебелина 8 см по стени; направена влачена мазилка тип силикатна върху EPS система; доставка и монтаж на грунд и направа на два пласта хидроизолация по покрив. Посочено е Удостоверение за добро изпълнение от 13.03.2015 г.

2. По договор ОП-20/19.05.2017 г. за „Инженеринг-проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“ и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции: Обособена позиция №2: гр. Севлиево, ж.к. „Д.р Атанас Москов“, бл. 1 с РЗП на сградата без сутерени и тавани – **1455 м2**, а със сутерени и тавани – **1826,00 м2**. Посочени са изпълнени дейности на – подмяна на съществуваща стара дограма; топлинно изолиране на външни стени; топлинно изолиране на под; топлинно изолиране на покрив с посочване на под дейности към всяка от дейностите.

Посочен е уеб адрес на информацията.

3. По договор ОП-20/19.05.2017 г. за „Инженеринг-проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“ и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции: Обособена позиция №2: гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейкови“ №18-20 с РЗП на сградата **1893,00 м2**. Посочени са изпълнени дейности на – подмяна на съществуваща стара дограма; топлинно изолиране на външни стени; топлинно изолиране на под; топлинно изолиране на покрив; повишаване ефективността на осветителната инсталация в общите части с посочване на под дейности към всяка от дейностите.

Посочен е уеб адрес на информацията.

4. По договор ОП-20/19.05.2017 г. за „Инженеринг-проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“ и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции: Обособена позиция №2: гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейкови“ №13-15 с РЗП на сградата **1178 м2**. Посочени са изпълнени дейности на – подмяна на съществуваща стара дограма; топлинно изолиране на външни стени; топлинно изолиране на под; топлинно изолиране на покрив; повишаване ефективността на осветителната инсталация в общите части с посочване на под дейности към всяка от дейностите.

Посочен е уеб адрес на информацията.

5. По договор ОП-22/19.05.2017 г. за „Инженеринг-проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“ и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции: Обособена позиция №4: гр. Севлиево, ул. „Стоян Бъчваров“ №1, 3, 5, 7 с РЗП на сградата **4785 м2**. Посочени са изпълнени дейности на – подмяна на съществуваща стара дограма; топлинно изолиране на външни стени; топлинно изолиране на под; топлинно изолиране на покрив с посочване на под дейности към всяка от дейностите.

Посочен е уеб адрес на информацията.

Общият обем на РЗП на сградите е **14334 м2** и е над минимално изискуемият обем за реализирани енергоефективни мерки в сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топлоизолация и поставяне на дограма на сгради за въвеждане енергоефективни мерки в съществуващи и/или нови жилищни, и/или административни, и/или други сгради:- за ОП1 от РЗП - 10000 м2.

По аналогичен начин, в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП за услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката участникът е декларирал, чрез подизпълнителят - „ВИВА ПРОЕКТ“ ЕООД, че за последните 3 години, подизпълнителят е изпълнил работни проекти по части за пет обекта. А именно:

- „Проектиране и упражняване на авторски надзор с 5 обособени позиции“ по проектни предложения, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие за Обособена позиция № 2 – „Изготвяне на Работен инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор за „Повишаване на енергийна ефективност на жилищни сгради в гр. Пещера – ЛОТ 2“, РЗП – 4638,54 м2;

- „Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни

жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции: Обособена позиция №2: гр. Севлиево, ж.к. „Д-р Атанас Москов“, бл.1, РЗП на сградата без сутерен и тавани 1455,00 м2, а със сутерени и тавани – 1826,00 м2.

- „Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции: Обособена позиция №2: гр. Севлиево, ул. Асен и Илия Пейкови 18-20, РЗП на сградата - 1893,00 м2.

- „Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции: Обособена позиция №2: гр. Севлиево, ул. Асен и Илия Пейкови 13-15, РЗП на сградата - 1178,00 м2.

- Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции: Обособена позиция №4: гр. Севлиево, ул. „Стоян Бъчваров“ 1,3,5,7, с РЗП на сградата - 4785 м2

Общият обем на РЗП на сградите е **14320,54 м2** и е над минимално изискуемият съответства на минималното изискване за изпълнен пред последните три години от датата на подаване на оферти минимум 1 брой инвестиционен проект /работен или технически/, който да е с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на позицията, а именно за:- за ОП1 – РЗП 10000 м2.

Представената в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП съдържа информация за стойностите, периодите на изпълнение на услугите и техните получатели.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол № 1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

VI. Относно офертата на „КИЛТЕКС“ ЕООД, с ЕИК: 203022445; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Севлиево, пощ. код:5400, ул. „Стойчо Часовникаров“ № 1, тел.: 0879146031, електронна поща: kilteksltd@gmail.com; лице за контакти: Деян Ганев, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. №5300-20812-2/2.07.2018 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

В Част IV, Раздел В, 1 б) от ЕЕДОП от подизпълнителят „СТИЛМЕРС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е декларирана информация за изпълнено през последните 3(три)години, считано от датата на подаване на оферта 1 изпълнена услуга, както следва:

- Изпълнение на инженеринг – изготвяне на техническа документация във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, р-н Искър, за обособена позиция №2: „Многофамилна жилищна сграда“ с административен адрес гр. София, ж.к. Дружба -2, бл. 202, РЗП: 11778,00 кв.м.

Посочено е също, че са изготвени работни инвестиционни проекти по части, както и че в проектното решение са реализирани енергоспестяващи мерки, а именно технически решения за посмяна на хидроизолация, полагане на топлоизолация по фасади, подмяна на дограми, остъкляване на тераси и др.

Посочена е стойността на договора, период на изпълнението и получателят на услугата.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

VII. Относно офертата на „ОБЕДИНЕНИЕ ВЕЛИКО ТЪРНОВО ПРОЕКТИ 2018“, с адрес за кореспонденция на участника: гр. София, пощ. код:1404, бул. „България“ № 111, бл. В1, ет.4, офис№ 7, тел.: 02 952 04 42, факс: 02 954 28 88; лице за контакти: Бисер Павлов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. №53-1866-2/29.06.2018 г., комисията не установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

В част II, раздел Б – Информация за представителите на икономическия оператор в ЕЕДОП на „СЪННИКОМ“ ЕООД са посочени лицата Руен Панчев, Бисер Павлов и Станислав Йорданов, като собственик, прокурист и управител, като съответно ЕЕДОП е подписан от тях в изпълнение на изискванията на чл. 40, ал.1, от ППЗОП.

В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в представеният ЕЕДОП на „СЪННИКОМ“ ЕООД е отговорено с коректния отговор - „Не“ предвид обстоятелството, че „СЪННИКОМ“ ЕООД е партньор в обединението.

В отговор на констатации на комисията:

„3. В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в представеният ЕЕДОП на „СЪННИКОМ“ ЕООД е отговорено с отговор „Да“. Предвид обстоятелството, че „СЪННИКОМ“ ЕООД е партньор в обединението, е необходимо да се коригира така посочената информация.

По аналогичен начин, в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в ЕЕДОП некоректно е представена информацията и от другите двама партньори в обединението „ВИВА АРТ“ ООД и „ПРОФИСТОН“ ЕООД“, както и

„...Според приложеното заверено копие на Споразумение за обединение на участника, при разпределението на дейностите е определено на партньора „ВИВА АРТ“

ООД да участва с изготвяне на работен проект и авторски надзор по време на строителството.

Съгласно документацията за обществена поръчка - При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, **с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.**

Предвид направеното разпределение на дейностите в споразумението за обединение е необходимо съдружника в обединението „ВИВА АРТ“ ООД да удостовери съответствие с критериите за подбор поставено относно сертификация за управление на качеството с предметен обхват в областта на проектирането.“

В ЕЕДОП на партньора в обединението – ВИВА АРТ“ ООД в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е отговорено с отговор „Да“, като е конкретизирано субекта – „ВОДКОНСУЛТ“ ООД с ЕИК: 130368589, като трето лице за проектанта за доказване на съответствието с критериите за подбор – сертификация за управление на качеството в областта на проектирането.

Представен е нов ЕЕДОП на субекта „ВОДКОНСУЛТ“ ООД с ЕИК: 130368589.

В ЕЕДОП на участника **„ОБЕДИНЕНИЕ ВЕЛИКО ТЪРНОВО ПРОЕКТИ 2018“** в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, също е отговорено с отговор „Да“, като е посочено, че „ВИВА АРТ“ ООД ще използва капацитета на „ВОДКОНСУЛТ“ ООД с ЕИК: 130368589, като трето лице за проектанта за доказване на съответствието с критериите за подбор – сертификация за управление на качеството в областта на проектирането.

С оглед представеният нов ЕЕДОП на „ВОДКОНСУЛТ“ ООД с ЕИК: 130368589, като трето лице за участника, комисията подложи на проверка и анализ на декларираната от субекта информация, като установи следното:

В част II.: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, в частта „Представителство“ от „ВОДКОНСУЛТ“ ООД е декларирана информация само за лицето Петър Дойчинов в качеството – управител. Съответно ЕЕДОП е подписан само от лицето Петър Дойчинов.

При справка на информацията в Търговски регистър на Агенция по вписванията, комисията установи, че освен данни за управител са вписани във фирмата и следните съдружници: Петър Дойчинов с 4500 лв. и Ани Бачева-Кунчева с 500 лв.

Съгласно чл. 54, ал.2 от ЗОП – „Основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участникаи за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи“.

Съгласно чл. 40, ал.1, от ППЗОП - Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: 1. лицата, които представляват участника или кандидата; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Съгласно Документацията на обществената поръчка „2.Участник (икономически оператор), който участва самостоятелно, но ще ползва капацитета на едно или повече трети лица, по отношение на критериите за подбор, представя отделен ЕЕДОП за всяко едно от третите лица. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях не

следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът (икономически оператор) попълва Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на част II от ЕЕДОП. Ако полето е попълнено с „Да“ се представя **ЕЕДОП надлежно попълнен и подписан от лицата по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, за третите лица.** В ЕЕДОП се посочва информацията, изисквана съгласно раздел А и Б от част II, попълва се част III „Основания за изключване“ и част IV „Критерии за подбор“ само по отношение на ресурса, който се предоставя за използване.

В изпълнение на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП с протокол № 2 от дата 21.06.2018 г. на комисията назначена със Заповед № РД 22-567 от 02.04.2018 г., изменена със заповед № РД 22-1018/21.06.2018 г., на Кмета на Община Велико Търново, участникът е следвало да отстрани всички констатирани, несъответствия или липса на информация.

Съгласно документацията за обществени поръчка – „В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.“

Възможността за представяне на допълнителна или коригирана информация е изчерпана за участника с изпращането на отговора си по полученият протокол № 2 от дата 21.06.2018 г. комисията няма право да изиска отново информация от ЕЕДОП за която непълнота или грешка не е получила отговор по реда на чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

Съгласно чл.107, т.1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата: 1.участник, който не изпълни друго условие, посочено в документацията.

Предвид направената констатация, комисията единодушно взе решение да предложи участника за отстраняване на основание чл. 107, т.1, предложение второ от ЗОП.

VIII. Относно офертата на Консорциум „Раховец инженеринг“; адрес за кореспонденция: ПК 5000, град Велико Търново, улица „Хан Крум“, № 3, телефон: 062/ 630208; 0893 318409; факс: 062/ 630 208; e- mail: evrocommerce@abv.bg Лице за контакти Марин Маринов. Участници в обединението: „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД, ЕИК: 104685271 и „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД, с ЕИК: 201533149 за участие за Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. №53-1868-2/28.06.2018 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

В част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът коректно е попълнил отговор „Не“.

В част IV: Критерии за подбор, в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът - Консорциум „Раховец инженеринг“ е декларирал разполагане със:

- сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008, в областта на строителна и проектантска дейност, железопътно, пътно и високо строителство, ремонтни дейности- сертификат рег. № 32 100 150209, валиден до 14.09.2018 г. и посочен в ЕЕДОП на „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД;

- сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008, в областта на проектиране и строителството на сгради и съоръжения – сертификат №12259, валиден до 04.05.2019 г. и посочен в ЕЕДОП на „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД;

- сертификат за въведена система за управление на околна среда ISO 14001: 2004 в областта на проектиране и строителство на сгради и съоръжения, строително-монтажни работи и ремонти с № E2086, валиден до 04.05.2019 г. и посочен в ЕЕДОП на „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД;

- сертификат за въведена система за управление БДС EN ISO 1400:2005 с рег. № 32104150209 валиден до 14.09.2018 г. областта на строителна и проектантска дейност, железопътно, пътно и високо строителство, ремонтни дейности и посочен в ЕЕДОП на „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД.

В част IV: Критерии за подбор, в раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5), участникът - Консорциум „Раховец инженеринг“ е декларирал разполагане със:

- със застрахователна полица № 0748-500-2018-00004, валидна до 08.03.2019 г. – проектиране – 100 000 лева и посочен в ЕЕДОП на „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД;

- със застрахователна полица № 0000621291, валидна до 06.06.2019 г. – строителство – 200 000 лева и посочен в ЕЕДОП на „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД.

Участникът е декларирал застраховките с предмет и покритие, съгласно изискванията на обществената поръчка.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

IX. Относно офертата на „ФАСТ БИЛДИНГ 2009“ ЕООД, с ЕИК: 200758584; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Неделино, ул. „Средна гора“ № 1А, тел.: 0897 002 380, лице за контакти: Младен Скечелиев, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. №53-1869-2/29.06.2018 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от Трифон Скечелиев – Управител на „ФАСТ БИЛДИНГ 2009“ ЕООД с което е приложено декларирането на обстоятелства свързани с личното състояние на лицето по чл. 54, ал.2, от ЗОП на обстоятелствата посочени по чл.54, ал.1, т.1., т.2. и т.7 от ЗОП.

В Част III, Раздел Г от ЕЕДОП участникът е посочил отговор „Не“, с което декларира липсата на свързаност с друг участник във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

Х. Относно офертата на „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, с ЕИК: 202495819; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Неделино, ул. „Александър Стамболийски“ №36, тел.: 0898 590 195, лице за контакти: Борислав Беширов – управител, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. №53-1870-2/29.06.2018 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

В Част III, Раздел Г от ЕЕДОП участникът е посочил отговор „Не“, с което декларира липсата на свързаност с друг участник във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП.

В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на ЕЕДОП, участникът е посочил две стойности, и два номера на застрахователни полици, но не е конкретизирал, кой номер на полица, на коя стойност съответства, както и коя от полиците е за проектант или за строител.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол №1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представеният отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

Списък на участници, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. Оферта с вх. № 53-1866-1/30.03.2018 г. 9:54 ч. на участника **„ОБЕДИНЕНИЕ ВЕЛИКО ТЪРНОВО ПРОЕКТИ 2018“**, с адрес за кореспонденция на участника: гр. София, пощ. код:1404, бул. „България“ № 111, бл. В1, ет.4, офис№ 7, тел.: 02 952 04 42, факс: 02 954 28 88; лице за контакти: Бисер Павлов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“.

Списък на участниците допуснати до етап разглеждане на Техническите предложения на този етап от работата на комисията:

1. Оферта с вх. № 53-1862-1/30.03.2018 г. от 9:22 ч. на участника "БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД, с ЕИК: 131086621; с адрес за кореспонденция: град: София, ПК 1113, улица: „Фредерик Жолио Кюри, № 16, бл.155, ет.1, телефон: 02/971 11 00; факс: 02/973 37 73, ел. поща: office@bulstrovgroup.com. Лице за контакти Георги Евтимов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“;

2. Оферта с вх. № 53-1863-1/30.03.2018 г. от 9:25 ч. на участника „Кота 2001“ ООД, с ЕИК: 130642168; с адрес за кореспонденция: град София, район „Овча купел“, кв. „Овча купел“, ул. „Лечебен извор“, № 1 електронна поща: kota_2001@mail.bg, телефон: 028689261; 028689261; лице за контакти Георги Димов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“;

3. Оферта с вх. № 53-1864-1/30.03.2018 г. от 9:26 ч. на участника „Родис-Р“ ЕООД, с ЕИК: 125576297; с адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК, 5300 ул. „Еп.Софроний“, №18, вх. Ател.: 024181898; телефон 0888 793 008; Електронна поща: rodisir@abv.bg, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

4. Оферта с вх. № 53-00-22409-1/30.03.2018 г. 9:29 ч. на участника ДЗЗД „НСК-КИДАТ“, с БУЛСТАТ: 177057239; с адрес за кореспонденция на участника: гр. София, пощ. код:1606, бул. „Тотлебен“ бл. 77, ет.2, ап.3, тел.: 02/ 953 08 16, факс: 02/ 951 68 92; ел. поща: office@nkssofia.eu; лице за контакти: Светлин Владимиров, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“;

5. Оферта с вх. № 53-992-2/30.03.2018 г. 9:49 ч. на участника „Бибо 69“ ЕООД, с ЕИК: 201949560; с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ №5, Софарма Бизнес Тауърс, ет.2, офис 116, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo691ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“;

6. Оферта с вх. № 5300-20812-1/30.03.2018 г. 9:51 ч. на участника „КИЛТЕКС“ ЕООД, с ЕИК: 203022445; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Севлиево, пощ. код:5400, ул. „Стойчо Часовникаров“ № 1, тел.: 0879146031, електронна поща: kilteksltd@gmail.com; лице за контакти: Деян Ганев, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

7. Оферта с вх. № 53-1808-1/30.03.2018 г. от 11:25 ч. на участника Консорциум „Раховец инженеринг“; адрес за кореспонденция: ПК 5000, град Велико Търново, улица „Хан Крум“, № 3, телефон: 062/ 630208; 0893 318409; факс: 062/ 630 208; e-mail: evrocomerce@abv.bg Лице за контакти Марин Маринов. Участници в обединението: Раховец архитектура и строителство” ЕООД, ЕИК: 104685271 и „ЕНЕЛ СТРОЙ” ООД, с ЕИК: 201533149 за участие за Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

8. Оферта с вх. № 53-1869-1/30.03.2018 г. 14:26 ч. на участника „ФАСТ БИЛДИНГ 2009“ ЕООД, с ЕИК: 200758584; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Неделино, ул. „Средна гора“ № 1А, тел.: 0897 002 380, лице за контакти: Младен Скечелиев, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

9. Оферта с вх. № 53-1870-1/30.03.2018 г. 14:30 ч. на участника „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, с ЕИК: 202495819; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Неделино, ул. „Александър Стамболийски“ №36, тел.: 0898 590 195, лице за контакти: Борислав Беширов – управител, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите посочени по горе на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

I. Относно офертата с вх. № 53-1862-1/30.03.2018 г. от 9:22 ч. на участника "БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД, с ЕИК: 131086621; с адрес за кореспонденция: град: София, ПК 1113, улица: „Фредерик Жолио Кюри, № 16, бл.155, ет.1, телефон: 02/971 11 00; факс: 02/973 37 73, ел. поща: office@bulstrovgroup.com. Лице за контакти Георги Евтимов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“,

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение включващо:

1. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 56;

2. Електронен носител;

3. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 57-153, като са посочени следните срокове:

4. За работен проект – **10 (десет) календарни дни** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

5. За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **120 (сто и двадесет) календарни дни** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

6. Гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са:

- За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, вкл. и за земната основа под тях - 10 години;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години, а в агресивна среда – 3 години;

- За всички видови строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т.1,2 и 3 – 5 (пет) години.

- За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 години;

- За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 (осем) години, съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

7. Заглавна страница на Документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/дейности за определен брой строителни обекти/строежи на сграда/сгради на всеки един от посочените експерти в екипа за изпълнение на проектирането, както и заверени копия на документи – стр. 154-246;

8. Заглавна страница на Документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/дейности за определен брой строителни обекти/строежи на сграда/сгради на всеки един от посочените експерти в екипа за изпълнение на строителството, както и заверени копия на документи – стр. 247-280;

9. Заглавна страница на Сертификати, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на влаганите материали със съответните спецификации и стандарти, както и заверени копия на документи – стр. 281-363.

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

➤ **Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, посочена в документацията за обществена поръчка:**

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват поотделно за всяка обособена позиция по следния начин:

Настоящата обществените поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: **оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.**

На първо място за съответната обособена позиция се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

1. Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките на комисията по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2А + П2Б + П3,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

✓ **Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

.....

„ВАЖНО! Посочените „Техническо задание и спецификация“, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на поръчката следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по двата подпоказателя на изпълнение (Н1 и Н2) на показател П1 - „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.“

➤ Комисията установи, че Техническото предложение на участника няма минимално изискуемото съдържания посочено в Методиката. В същата е записано:

„Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, която следва да съдържа всеки един от следните компоненти:

В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи предложение:

А). относно организацията за изпълнение на дейността в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между квалифицираният технически персонал, във връзка с изпълнение на предвидените дейности на позицията от обществената поръчка действия.

Единствено на стр.71 участникът е посочил: „Определяне задълженията и отговорностите на инженерно-техническия персонал (екип от експерти) ангажиран с изпълнението на поръчката“, а на стр. 76, е посочил: „Екипът ще се състои от квалифициран персонал с голям опит в изпълнението на съответните им възложени задачи и ще включва инженерно – технически екип:

Ръководен екип, в това число:

- Ръководител на екипа
- Технически ръководител
- Специалист по електротехника
- Специалист по водоснабдяване и канализация
- Специалист по отопление и вентилация
- Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството
- Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“,

без да посочи в какво се състоят отговорностите на лицата от екипа и как ще бъдат разпределени задачите им. Няма и представени документи за професионална квалификация или опит на допълнително посочените от участника извън минимално изискуемият брой лица от екипа на строителството.

По аналогичен начин участникът не е предложил разпределението на задачите и отговорностите между квалифицираният технически персонал и на екипа относно проектирането. На стр. 58-65 от техническото си предложение е посочил поименно лицата и документите с които разполагат предложените лица от екипа по проектиране, без да предложи разпределение на задачите и отговорностите им, каквото е указанието в условията на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата на обществената поръчка.

➤ Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите – „В Предложението за изпълнение на поръчката, в частта касаеща техническото изпълнение на поръчката, всеки участник следва да направи предложение за изпълнение на предвидените проектиране, авторски надзор и СМР, в това число и **относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта основни материали.....**“

Отделно от това, в раздел – **„9. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТАТА“**, т. 9.2. от Техническото задание и спецификация е посочено: „В подготовката на офертата си Участникът следва да заложи изпълнението на всички задължителни мерки по конструктивно възстановяване / усилване / основен ремонт, в зависимост от повредите, настъпили по време на експлоатацията на сградата, които са предписани като задължителни в техническото обследване и са допустими за финансиране съгласно Методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.“

Като задължителна мярка – Мярка С2 – Мерки по осветлението, при ремонта на електроинсталацията в общите части и въвеждане на енергоспестяващо осветление в обекта на интервенция (жилищна сграда) на стр. 53 от Доклада за обследване за енергийна ефективност е посочено следното изискване за изпълнение:

„Осв. тяло със светодиоден (LED) светлоизточник и PIR датчик, 12 W; IP 21“ – 64 бр.

На стр. 110 – 117 от Техническото си предложение, в таблица участникът е предложил информация за материали, с описание на спецификациите им, производител/доставчик и приложени сертификати и/или декларации за съответствия. От така представената в таблицата информация /стр. 116/, комисията установи че участникът предлага да използва „Енергоспестяваща лампа“ с посочени технически характеристики: „NVC FAS 45, 55, 220-240V-50-60Hz, E27, 45W, 55 W, БДС EN60968, БДС EN 55015, БДС EN 61000-3-3, БДС EN 61547.

Като доказателство е приложил на стр. 336 и ЕО Декларация за съответствие за електрически продукт: Енергоспестяваща лампа. Видно от ЕО декларацията и от описанието, предложените осветители (енергоспестяващи лампи) са с мощност- 45W, 55 W, т.е. мощността на осветителите е многократно по-голяма от посочената в енергийното обследване – 12 W. От представената декларация както и от направеното описание от участника не може да се установи, че осветителното тяло е снабдено с PIR датчик, въз основа на който е изчислен енергоспестяващият ефект на мярката.

Направеното предложение от участника за влагане на енергоспестяващи лампи не съответства на поставеното изискване на енергоспестяващ ефект посочен в Доклада за обследване за енергийна ефективност.

➤ По аналогичен начин в същата таблица на стр. стр. 110 – 117 от Техническото си предложение, участникът е посочил, че ще използва в изпълнението материал: „Каменна вата с Плътност 60 кг/м²; Клас на горимост: А1; Коеф. На топлопроводимост $\lambda=0.036$ “, като това е единственото предложение на участника за вида – каменна вата с посочени характеристики.

Комисията извърши проверка на съответствието на така предложеният материал с изискванията в обществената поръчка по Мярка В1 – Топлинно изолиране на външните стени и установи следното:

На стр. 38 от Доклада за обследване за енергийна ефективност неразделна част от документацията на обществената поръчка, е посочено, че “Направа на вертикални и хоризонтални ивици с широчини 0.50 и 0.20 м. от плочи твърда каменна вата с дебелина 10 см., тегло 50 кг./куб.м., коефициент $\lambda < 0.035$ W/mK, клас на горимост "А2", импрегнирана (включително лепило, крепежни елементи, арм. мрежа с циментова шпакловка, водокапи и аксесоари) върху външни стени“.

Направеното предложение от участника с материал „Каменна вата“ с коефициент на топлопроводимост „ $\lambda=0.036$ “ не отговаря на посоченото в Техническото задание и спецификация изискване и на Енергоспестяващата мярка №1 от Доклада за обследване за енергийна ефективност. Използването на материал с по-висок коефициент на топлопроводност ($\lambda=0.036$ вместо изисквания $\lambda=0.035$) не гарантира постигането на изчисления енергоспестяващ ефект.

Участникът следва да подготви офертата си единствено за изпълнение прилагането на избрания икономически най-изгоден пакет от енергоспестяващи мерки, записан като такъв в обследването за енергийна ефективност и в сертификата за енергийните характеристики на сградата. С прилагането на материал с посочени от участника характеристики, няма да бъде постигнат посоченият в Доклада за обследване за енергийна ефективност резултат за посочената задължителна мярка.

На основание констатациите от настоящия протокол, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-17 от дата 22.02.2018 г. за откриване на процедурата на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на

изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника **"БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД, с ЕИК: 131086621, с оферта с вх. № 53-1862-1/30.03.2018 г. от 9:22 ч., подадена за Обособена позиция № 1** от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

II. Относно офертата с вх. № 53-1863-1/30.03.2018 г. от 9:25 ч. на „Кота 2001“ ООД, с ЕИК: 130642168; с адрес за кореспонденция: град София, район „Овча купел“, кв. „Овча купел“, ул. „Лечебен извор“, № 1, електронна поща: kota_2001@mail.bg, телефон: 028689261; 028689261; лице за контакти Георги Димов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“:

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение включващо:

Част I, съдържание:

1. Електронен носител.
 2. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 1;
 3. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 2-150, като са посочени следните срокове:
 4. За работен проект – **6 /шест/** от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;
 5. За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60 /шестдесет/** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;
 6. Гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са:
 - За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради – 6 години;
 - За всички видови строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 6 години;
 - За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно – измервателни системи и автоматика 6 години.
 - Декларации за експлоатационни показатели – заверени копия – стр. 151 – 229;
 - Доказателства за техническите и професионалните способности на участниците
- Част II – съдържа документи от стр. 230 до стр. 693:
- Част III продължение на Част II съдържаща доказателства за техническите и

професионалните способности от стр. 694 до стр. 1056.

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

➤ Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, посочена в документацията за обществена поръчка:

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват поотделно за всяка обособена позиция по следния начин:

Настоящата обществените поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

На първо място за съответната обособена позиция се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

1. Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките на комисията по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2А + П2Б + П3,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

✓ Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

.....
„ВАЖНО! Посочените „Техническо задание и спецификация“, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на поръчката следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по двата подпоказателя на изпълнение (Н1 и Н2) на показател П1 - „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.“

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

➤ Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, посочена в документацията за обществена поръчка:

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2А} + \text{П2Б} + \text{П3},$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
 - П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
 - П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
 - П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - *оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагани ценови параметри»*

Или участникът е оценен по посочените показатели със следните точки: П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“, където Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$\text{П1} = \text{Н1} + \text{Н2}, \text{ или}$$

Показател П1 „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ = 1+25 = 26 т.

- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 5 т.
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ – 5 т.

Начин за определяне на оценката по показателите за срок.

- Подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

П2А = Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта

с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Оценяване по подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането, участникът „Кота 2001“ ООД предлага срок за изпълнение - 6 (шест) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- **Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР**

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

П2Б = Минимален срок за изпълнение на СМР / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Оценяване по Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР, участникът предлага „Кота 2001“ ООД предлага срок за изпълнение - 60 (шестдесет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

- **Мотиви за оценяване на участника по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“

Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$P1 = N1 + N2,$$

където:

- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: N1 е Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, тъй като качеството на ангажирания в изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора и**

- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността,**

свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 е „Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.

	ЕКИП ПРОЕКТИРАНЕ:	Експерт съгласно условия в методиката
1	<p>архитект Велина Атанасова – проектант по част Архитектура и Ръководител на екипа</p> <p>- заверено копие на Диплома за завършено висше образование, специалност: архитектура, – стр. 230; - заверено копие на талон на Удостоверение с ваалидност до 31.12.2018 г. на КАБ – стр. 231; - заверено копие от трудова книжка на Велина Кузманова -стр. 232-239; - заверено копие на удостоверение за идентичност лице с различни имена издадено от Столична община, Район Подуяне, че Велина Кузманова и Велина Атанасова са имена на едно и също лице – стр. 240; - заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Реализация на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ блок № 54, ж.к. „Славейков“, гр. Бургас от дата 31.01.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част Архитектура. Комисията установи, че в акта не е уточнена РЗП на сградата – стр. 241 – 245; 1 - заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Многофамилна жилищна сграда, Блок „БЕДЕК“ ул. „Чумерна“ № 20, 22, 24, 26 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ Габрово от дата 20.06.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част Архитектура - с РЗП9089 м2 – стр. 246-275; 2- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 21.04.2017 г., на обект: „Многофамилна жилищна сграда, ул. „Осми март“ №24, вх. Г и вх. Д – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ – Габрово, в което лицето е участвало като проектант по част Архитектура с РЗП: 6778,44 м2 – стр. 276 – 291; 3- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>дата 05.07.2017 г., на обект: „НПЕЕМЖС – Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда гр. Смолян, ж.к. Невястата“, ул. „Чан“ №7, Блок 6 – Смолян, в което лицето е участвало като проектант по част Архитектура с РЗП: 3682,63 м2 – стр. 292-309;</p> <p>- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 08.11.2017 г., на обект: „Многофамилна жилищна сграда, бул. „Хемус“ №15, 17 и 19-прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ – Габрово, в което лицето е участвало като проектант по част Архитектура. Комисията установи, че в акта не е уточнена РЗП на сградата – стр. 310 – 319;</p> <p>4- заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.01.2018 г. на обект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда на територията на Община Златица, чл.24, вх. А, вх. Б и вх. В, в което лицето е участвало като проектант по част Архитектура с РЗП: 4612 м2 – стр. 320 – 335;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като архитект между 5 и 10 години и е изпълнено проектиране по част Архитектура на от 3 до 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
2.	Инж. Вера Василева - проектант по част Строителни конструкции	<p>- заверено копие на Диплома за завършено висше образование, специалност: ПГС – стр. 336;</p> <p>-заверено копие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Вера Василева, за 2018 г. - стр. 337;</p> <p>-заверено копие от трудова и осигурителна книжка на инж. Вера Василева -стр. 338-354;</p> <p>- заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Реализация на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ блок № 54, ж.к. „Славейков“, гр. Бургас от дата 31.01.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част Строителни конструкции. Комисията установи, че в акта не е уточнена РЗП на сградата – стр. 355 – 359;</p> <p>1 - заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Многофамилна жилищна сграда, Блок „БЕДЕК“ ул. „Чумерна“ № 20, 22, 24, 26 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ Габрово от дата 20.06.2017 г., в което лицето е участвало като</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>проектант по част Строителни конструкции - с РЗП 9089 м2 – стр. 360-389;</p> <p>2- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.07.2017 г., на обект: „НПЕЕМЖС – Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда гр. Смолян, ж.к. Невястата“, ул. „Чан“ № 7, Блок 6 – Смолян, в което лицето е участвало като проектант по част Конструкции с РЗП: 3682,63 м2 – стр. 390-408;</p> <p>3- заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.01.2018 г. на обект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда на територията на Община Златица, чл.24, вх. А, вх. Б и вх. В, в което лицето е участвало като проектант по част Конструктивна с РЗП: 4612 м2 – стр. 409 – 424;</p> <p>Констатации на комисията:</p> <p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като проектант по част „Строителни конструкции“ или еквивалентни между над 10 години и е изпълнено проектиране по част Архитектура на от 3 до 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	
3.	<p>Инж. Евгения Иванова - Проектант част “ВиК”</p>	<p>- заверено копие на Диплома за завършено висше образование специалност: водоснабдяване и канализация, – стр. 425;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на Инж. Евгения Иванова, за 2018 г . заверено копие – стр. 426;</p> <p>-копие от трудова и осигурителна книжка на Инж. Евгения Иванова -стр. 427-433;</p> <p>- заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Реализация на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ блок № 54, ж.к. „Славейков“, гр. Бургас от дата 31.01.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ВиК. Комисията установи, че в акта не е уточнена РЗП на сградата – стр. 434 – 438;</p> <p>1 - заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Многофамилна жилищна сграда, Блок „БЕДЕК“ ул. „Чумерна“ № 20, 22, 24, 26 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ Габрово от дата 20.06.2017 г., в което лицето е участвало като</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>проектант по част „ВиК“ - с РЗП: 9089 м2 – стр. 439-468;</p> <p>2- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.07.2017 г., на обект: „НПЕЕМЖС – Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда гр. Смолян, ж.к. Невястата“, ул. „Чан“ № 7, Блок 6 – Смолян, в което лицето е участвало като проектант по част ВиК с РЗП: 3682,63 м2 – стр. 469-486;</p> <p>- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 08.11.2017 г., на обект: “Многофамилна жилищна сграда, бул. „Хемус“ №15, 17 и 19-прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ – Габрово, в което лицето е участвало като проектант по част ВиК. Комисията установи, че в акта не е уточнена РЗП на сградата – стр. 487 – 496;</p> <p>3- заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.01.2018 г. на обект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда на територията на Община Златица, чл.24, вх. А, вх. Б и вх. В, в което лицето е участвало като проектант по част ВиК с РЗП: 4612 м2 – стр. 497 – 512;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 3 години професионален опит като проектант част ВиК и е изпълнило проектиране по част ВиК на над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
4	<p>Инж. Румянка Калиновска - Проектант част Енергийна ефективност</p>	<p>- Диплома за завършено висше образование, специалност: промишлена топлотехника – стр. 513;</p> <p>-заверено копие от Удостоверение за професионална квалификация издадено от Технически университет София на Румяна Калиновска за преминал курс – Обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради – стр. 514;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Румяна Калиновска, за 2018 г. – стр. 515;</p> <p>- заверено копие от трудова и осигурителна книжка на инж. Румяна Калиновска -стр. 516-521;</p> <p>- заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Реализация на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ блок № 54, ж.к. „Славейков“, гр. Бургас от дата 31.01.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ЕЕ. Комисията установи, че в</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>акта не е уточнена РЗП на сградата – стр. 522 – 526;</p> <p>1 - заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Многофамилна жилищна сграда, Блок „БЕДЕК“ ул. „Чумерна“ № 20, 22, 24, 26 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ Габрово от дата 20.06.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част Енергийна ефективност- с РЗП: 9089 м2 – стр. 527-556;</p> <p>2-Заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 21.04.2017 г. на обект: „Многофамилна жилищна сграда ул. „Осми март“ №24, вх. Г и вх. Д – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС – Габрово, в което лицето е участвало като проектант по част ЕЕ- с РЗП: 6778,44 м2 – стр. 557-572;</p> <p>3- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.07.2017 г., на обект: „НПЕЕМЖС – Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда гр. Смолян, ж.к. Невястата“, ул. „Чан“ № 7, Блок 6 – Смолян, в което лицето е участвало като проектант по част Енергийна ефективност с РЗП: 3682,63 м2 – стр. 573-589;</p> <p>- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 08.11.2017 г., на обект:“Многофамилна жилищна сграда, бул. „Хемус“ №15, 17 и 19-прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ – Габрово, в което лицето е участвало като проектант по част ЕЕ. Комисията установи, че в акта не е уточнена РЗП на сградата – стр. 590 – 599;</p> <p>4- заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.01.2018 г. на обект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда на територията на Община Златица, чл.24, вх. А, вх. Б и вх. В, в което лицето е участвало като проектант по част ЕЕ с РЗП: 4612 м2 – стр. 600 – 615;</p> <p>Констатации на комисията:</p> <p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 10 години като проектант част ЕЕ и е изпълнило проектиране с част ЕЕ на между 3 и 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	
5	Инж. Емил Николчев - Проектант	- Диплома за завършено висше образование специалност: ел. централи и мрежи, – стр. 616;	Изискуем експерт

<p>част „Електро“</p>	<p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Емил Николчев, за 2018 г. – заверено копие – стр. 617;</p> <p>- заверено копие от трудова книжка на инж. Емил Николчев -стр.618-623;</p> <p>- заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Реализация на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ блок № 54, ж.к. „Славейков“, гр. Бургас от дата 31.01.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част Ел. Комисията установи, че в акта не е уточнена РЗП на сградата – стр. 624 – 628;</p> <p>1 - заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Многофамилна жилищна сграда, Блок „БЕДЕК“ ул. „Чумерна“ № 20, 22, 24, 26 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ Габрово от дата 20.06.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част Електро - с РЗП: 9089 м2 – стр. 629-658;</p> <p>2- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.07.2017 г., на обект: „НПЕЕМЖС – Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда гр. Смолян, ж.к. Невястата“, ул. „Чан“ № 7, Блок 6 – Смолян, в което лицето е участвало като проектант по част Електро с РЗП: 3682,63 м2 – стр. 659-676;</p> <p>- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 08.11.2017 г., на обект:“Многофамилна жилищна сграда, бул. „Хемус“ №15, 17 и 19-прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ – Габрово, в което лицето е участвало като проектант по част Ел. Комисията установи, че в акта не е уточнена РЗП на сградата – стр. 677 – 686;</p> <p>3- заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.01.2018 г. на обект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда на територията на Община Златица, чл.24, вх. А, вх. Б и вх. В, в което лицето е участвало като проектант по част Електро с РЗП: 4612 м2 – стр. 687 – 693;</p> <p>Констатации на комисията:</p> <p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 5 години като проектант част Електро и е изпълнило проектиране на над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	<p>съгласно методиката</p>
-----------------------	--	----------------------------

6	<p>инж. Манол Тончев - Проектант част "ПБ"</p>	<p>- Диплома за завършено висше образование специалност: Конструкции на промишлени и жилищни сгради – стр. 694; - Диплома за висше образование по специалност: Пожарна безопасност и защита на населението, противопожарна техника и автоматика – стр. 695; - заверено копие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност за 2018 г – стр. 696; - заверено копие на Удостоверение на Министерство на вътрешните работи за Манол Тончев, че е работил като държавен служител в „Пожарна безопасност и защита на населението“ – стр. 697; - заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Реализация на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ блок № 54, ж.к. „Славейков“, гр. Бургас от дата 31.01.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ПБ. Комисията установи, че в акта не е уточнена РЗП на сградата – стр. 698 – 702; - заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Многофамилна жилищна сграда, Блок „БЕДЕК“ ул. „Чумерна“ № 20, 22, 24, 26 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ Габрово от дата 20.06.2017 г., в който видно от състава на проектантите лицето – Манол Тончев не е участвало като проектант по част Електро, поради което комисията не приема документа като доказателство за опит - стр. 709-732; 1-Заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 21.04.2017 г. на обект: „Многофамилна жилищна сграда ул. „Осми март“ №24, вх. Г и вх. Д – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС – Габрово, в което лицето е участвало като проектант по част ПБ - с РЗП: 6778,44 м2 – стр. 733-748; 2- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.07.2017 г., на обект: „НПЕЕМЖС – Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда гр. Смолян, ж.к. Невястата“, ул. „Чан“ № 7, Блок 6 – Смолян, в което лицето е участвало като проектант по част „Пожарна безопасност“ с РЗП: 3682,63 м2 – стр. 749-766; 3- заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.01.2018 г. на обект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда на</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>
---	--	--	--

	<p>територията на Община Златица, чл.24, вх. А, вх. Б и вх. В, в което лицето е участвало като проектант по част ПБ с РЗП: 4612 м2 – стр. 767 – 782;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 3 години като проектант част ПБ и е изпълнило проектиране на 3 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
7	<p>Инж. Иван Хоров - Проектант част „ПБЗ“</p> <p>- Диплома за завършено висше образование специалност: ПГС с приложение – стр. 783-784; - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част Конструктивна, издадено на инж. Иван Хоров, за 2018 г. – заверено копие – стр. 785; - заверено копие от трудова книжка на инж. Иван Хоров – стр.786-789; 1-Заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 21.04.2017 г. на обект: „Многофамилна жилищна сграда ул. „Осми март“ №24, вх. Г и вх. Д – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС – Габрово, в което лицето е участвало като проектант по част ПБЗ - с РЗП: 6778,44 м2 – стр. 790-805; - заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 08.11.2017 г., на обект:“Многофамилна жилищна сграда, бул. „Хемус“ №15, 17 и 19-прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ – Габрово, в което лицето не е участвало като проектант по част ПБЗ, а по ПБ. Отделно от това, комисията установи, че в акта не е уточнена РЗП на сградата – стр. 806 – 815; 2- заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.01.2018 г. на обект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда на територията на Община Златица, чл.24, вх. А, вх. Б и вх. В, в което лицето е участвало като проектант по част ПБЗ с РЗП: 4612 м2 – стр. 816 – 831; Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 3 години като проектант част ПБЗ и е изпълнило проектиране на до 2 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3 /три/ точки.</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

8	инж. Любка Стоянова - Проектант част "ПУСО"	<p>- Диплома за завършено висше образование специалност: ПГС – стр. 832;</p> <p>- сертификат за завършен курс на обучение: Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за Управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали – заверено копие – стр. 833;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на инж. Любка Стоянова за 2018 г. – стр. 837;</p> <p>- заверено копие от трудова и осигурителни книжки на инж. Любка Стоянова – стр.835-849;</p> <p>- заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Реализация на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ блок № 54, ж.к. „Славейков“, гр. Бургас от дата 31.01.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ПУСО. Комисията установи, че в акта не е уточнена РЗП на сградата – стр. 850 – 854;</p> <p>1 - заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Многофамилна жилищна сграда, Блок „БЕДЕК“ ул. „Чумерна“ № 20, 22, 24, 26 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ Габрово от дата 20.06.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ПУСО - с РЗП: 9089 м2 – стр. 855-884;</p> <p>- Заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 21.04.2017 г. на обект: „Многофамилна жилищна сграда ул. „Осми март“ №24, вх. Г и вх. Д – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС – Габрово, в което лицето не е участвало като проектант по част ПУСО - с РЗП: 6778,44 м2 – стр. 885-901;</p> <p>2 - заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.07.2017 г., на обект: „НПЕЕМЖС – Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда гр. Смолян, ж.к. Невястата“, ул. „Чан“ № 7, Блок 6 – Смолян, в което лицето е участвало като проектант по част ПУСО с РЗП: 3682,63 м2 – стр. 902 -920;</p> <p>3- заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.01.2018 г. на обект: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда на територията на Община Златица, чл.24, вх. А, вх. Б и вх. В, в което лицето е участвало като проектант по част ПУСО с РЗП: 4612 м2 – стр. 921 – 936;</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
---	---	---	--------------------------------------

		<p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 3 години като проектант част ПУСО или еквивалентна и е изпълнило проектиране на 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
	ЕКИП Строителство:		
1	<p>Инж. Георги Димов – Технически ръководител</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Диплома за завършено висше образование специалност: ССС – стр. 937; - заверено копие от трудова книжка на Георги Димов, заверено копие, стр. 938-940; 1- заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Реализация на „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ блок № 54, ж.к. „Славейков“, гр. Бургас от дата 31.01.2017 г., в което лицето е участвало като Технически ръководител– стр. 942 – 946; 2 - заверено копие на Акт за установяване годността за приемане на строежа от дата на обект: „Многофамилна жилищна сграда, Блок „БЕДЕК“ ул. „Чумерна“ № 20, 22, 24, 26 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ Габрово от дата 20.06.2017 г., в което лицето е участвало като Технически ръководител– стр. 947-976; - заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 08.11.2017 г., на обект:“Многофамилна жилищна сграда, бул. „Хемус“ №15, 17 и 19-прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ – Габрово, в което лицето не е участвало като Технически ръководител– стр. 977 – 986; - заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.07.2017 г., на обект: „НПЕЕМЖС – Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда гр. Смолян, ж.к. Невястата“, ул. „Чан“ № 7, Блок 6 – Смолян, в което лицето не е участвало като Технически ръководител– стр. 987 -1005; - заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа от дата 05.07.2017 г., на обект: „НПЕЕМЖС – Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда гр. Смолян, ж.к. Невястата“, ул. „Чан“ № 7, Блок 6 – Смолян, в което лицето не е участвало като Технически ръководител– стр. 1006 -1024; - /информацията се повтаря в офертата/ 	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>Констатации на комисията:</p> <p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като технически ръководител, и е участвал в изпълнението на 2 обекта.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	
2	<p>Инж. Христо</p> <p>Христов - Контрол върху качеството на изпълнение на строителството</p>	<p>- Диплома за завършено висше образование специалност: ВиК – стр. 1025;</p> <p>- Удостоверение за завършен курс на обучение: Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, заверено копие, стр. 1026;</p> <p>- заверено копие от трудова книжка на Христо Христов, стр. 1027-1037;</p> <p>- заверено копие на Заповед №28/25.05.2017 г. за определяне на инж. Христо Христов за лице – „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството на обект – стр. 1037;</p> <p>- заверено копие на Заповед №12/02.03.2017 г. за определяне на инж. Христо Христов за лице – „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството на обект – стр. 1038;</p> <p>- заверено копие на Заповед №19/10.04.2017 г. за определяне на инж. Христо Христов за лице – „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството на обект – стр. 1039;</p> <p>- заверено копие на Заповед №87/14.11.2016 г. за определяне на инж. Христо Христов за лице – „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството на обект – стр. 1040</p> <p>Констатации на комисията:</p> <p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като специалист/отговорник контрол по качеството в строителен обект, и е участвал в изпълнението на 3 обекта.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>
3	<p>Инж. Николай Николов - Експерт Координатор по</p>	<p>- Диплома за завършено висше образование специалност: ПГС, – стр. 1041;</p> <p>- заверено копие на Удостоверение за завършен курс по „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ – стр. 1042;</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

<p>безопасност и здраве</p>	<p>- заверено копие на документ отразяващ трудов стаж – стр. 1043-1052; - заверено копие на Заповед №75/22.08.2016 г. за определяне на инж. Николай Николов за лице – „Координатор по безопасност и здраве“ на обекта – стр. 1053; - заверено копие на Заповед №86/14.11.2016 г. за определяне на инж. Николай Николов за лице – „Координатор по безопасност и здраве“ на обекта – стр. 1054; - заверено копие на Заповед №12/02.03.2017 г. за определяне на инж. Николай Николов за лице – „Координатор по безопасност и здраве“ на обекта – стр. 1055; - заверено копие на Заповед №18/10.04.2017 г. за определяне на инж. Николай Николов за лице – „Координатор по безопасност и здраве“ на обекта – стр. 1056; Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 1 години специфичен професионален опит като координатор по здравословни и безопасни условия на труд в строителството, и е участвал в изпълнението на 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	
-----------------------------	---	--

Обобщена информация:

Позиция в екипа:	Специфичен/професионален опит		Участие в		Общо точки
	години	точки	сгради/обекти	точки	
архитект	Между 5 и 10 години	2	От 3 до 5 сгради	2	4
Проектант по част „Строителни конструкции“	над 10 години	3	От 3 до 5 сгради	2	5
Проектант по част „Енергийна ефективност“	над 10 години	3	От 3 до 5 сгради	2	5
Проектант по част „Електро“	над 5 години	2	над 3 сгради	2	4
Проектант по част „ВиК“	над 3 години	2	над 3 сгради	2	4
Проектант по част „Пожарна безопасност	над 3 години	2	на 3 сгради	2	4

Проектант по част ПБЗ“	над 3 години	2	До 2 сгради	1	3
Проектант по част ПУСО	над 3 години	2	над 3 сгради	2	4
Технически ръководител	Над 2 години	3	От 2 до 3 обекта	2	5
Специалист/ отговорник контрол по качеството в строителството	над 2 години	2	Над 3 обекта	3	5
Координатор по ЗБУТ	над 1 година	2	Над 3 обекта	3	5
Общ брой точки:					47

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява с 1 точка.

Оценката на участника по подпоказател **Н1** се получава от сбора от точките на всеки експерт от минимално изискуемият изпълнителски състав.

В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на минимално изискуемият изпълнителски състав за поръчката за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

15 точки		7 точки		1 точка	
от	До	от	До	от	до
44 точки	54 точки	34 точки	43 точки	22 точки	33 точки

оценка 1 точка – за предложения, за които е установено наличието на поне едно от двете номерирани по-долу условия и отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ и са съобразени с предмета на поръчката за съответната обособена позиция:

1). Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни лица (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените лица се покриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика и/или;

2). Оценено е с брой точки от посочени в третата скала от таблицата, разписана по-горе (от 22 до 33 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

Предложението за допълнителни лица не изисква само посочване на функциите им както участника е направил на стр. 8 и 9 – за екипа за проектиране и на стр. 23-26 – за екипа за строителство, а и представяне на документи относно техните професионални компетентности. Това изискване е посочено в Образец №4 Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3(„б“) от ППЗОП, в Забележка: „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката,

доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи на сграда/сгради на всеки един от посочените експерти!“

Комисията единодушно взе решение да оцени участника по **Подпоказател Н1 с 1 т.** защото участникът се е ограничил до представяне на документи относно образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи на сграда/сгради само на базовите експерти посочени на стр. 55 в документацията за обществена поръчка а именно:

„За проектантски екип – лицата трябва да са с пълна проектантска правоспособност или еквивалент и да са:

- *Архитект – 1 лице;*
- *Проектант по част „Строителни конструкции“ – 1 лице;*
- *Проектант по част „Електро“ – 1 лице;*
- *Проектант по част „ВиК“ – 1 лице;*
- *Проектант по част „Енергийна ефективност“ – 1 лице;*
- *Проектант по част „Пожарна безопасност“ – 1 лице;*
- *Проектант по част „ПБЗ“ – 1 лице;*
- *Проектант по част „ПУСО“ – 1 лице.*

За екип в строителството:

- *Техн. ръководител -стр. инженер или стр. техник, съгл. чл.163а от ЗУТ– 1 лице;*
- *Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството в строителството – 1 лице;*
- *Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – 1 лице.“*

Представено е предложение с разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участник лица в изпълнителският му състав, във връзка с изпълнението на дейността на стр. 5-9 и 21-26 от Техническото предложение.

Относно Подпоказател **Н2:**

Направено е описание на отделните етапи на проектантската задача. На етап Проектиране са разгледани пет поддейности, а именно:

- Подготвителен /Дейност №1/ - сформирание на екип от проектанти за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на конкретните им ангажименти;
- Проучвателен /Дейност №2/ - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация
- Проектен /Дейност №3/ - изпълнението на проектирането и комуникация;
- Съгласувателен /Дейност №4/ -съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности;
- Авторски надзор при изпълнението на СМР /Дейност №5/ - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.

Извършването на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация ще се извършва на базата на набавени изходни данни и документи посочени на стр. 10 и 55-56 от техническото предложение на участника. При изпълнение на проектирането и комуникацията са посочени нормативните източници които ще бъдат прилагани. Описание на етап проектиране е направено и на стр. 44-57. Информацията

включва съдържанието на частите които следва да бъдат изработени при изпълнението на работния проект - стр. 49-54. Проектно сметната документация ще бъде изработена, подписана и съгласувана от проектантите от екипа, с правоспособност за изработване на съответните части. „Всички проектни части се подписват от представител на Общината и представител на СС. Изпълнителят ще извърши необходимите корекции и преработки, ако такива се налагат, за своя сметка в срок до 10 календарни дни след писмено уведомление от Възложителя.“ Информация за начина на упражняване на авторски надзор на обекта е представена от участника на стр. 57-59.

Предложението за изпълнение на СМР е представено на стр. 59-150. Изложени са строително-техническите норми и правила, както и общи изисквания към строежите. Основните строително монтажни дейности по задължителните мярки са посочени на стр. 76-79. В информацията относно технологията за изпълнение на основните видове СМР е представено осигуряването на достъпа до фасадите по височина чрез монтаж на скеле с изискванията които ще се изпълнят при полагането и демонтирането му в хода на работата. В информацията е включено информацията за безопасност която ще се осигури на работниците стр. 87-88. Начина за изпълнението на тенекеджийски работи, дограма, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи, мазачески работи, шпакловъчни работи, бояджийски работи показва подхода на участника при изпълнението им. При полагането на топлоизолационната система са посочени компонентите които ще бъдат използвани на обекта /стр. 94-95/, с включване на поддейности като подготовка на основа, последователност на полагане, подвеждане на нива, бъркане на лепила и шпакловъчна смес. Участникът е представил подхода си при лепене на топлоизолационни плочи, дюбелирането им, оформянето на ъгли, фуги и полагане на армирана шпакловка. Представена е и информация за хидроизолационните работи и технологията на изпълнение, която ще бъде приложена /стр. 96-99/.

На стр. 102 – 106 чрез таблица, участника е представил информация за основните материали, които ще бъдат вложени на обекта, производител, доставчик, и предназначение и технически характеристики за всеки от тях по видове задължителни мерки. В част Естетически характеристики участника е направил предложенията относно отделните елементи, които ще се използват при финализиращи слоеве на обекта чрез продуктите на Баумит, като на стр. 108 е изтъкнал предимствата им. В част Функционални характеристики от участника е представена информацията относно резултати които ще бъдат постигнати при изпълнение на строително монтажните работи със съответните показатели на намаляване на загубите от енергия /стр. 108-110/. В част достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение участника се ангажира с оглед предпоставките за нарушаване на нормалната среда на живущите и работещите, да се спазва стриктно одобреният проект, действащото законодателство, и наредбите на Община Велико Търново. „Няма да допусне щети и отрицателно въздействие върху гражданите и тяхното имущество, вследствие на замърсяване, шум и други вредни последици от работата по предмета на поръчката свързани със складирането на материали, падащи предмети, удар от машини и транспортни средства на обекта и др.

Мястото на разполагане, броят на временните помещения и съоръжения, взаимното им разположение и допълнителните структури към тях ще се определят съвместно от представители на Възложителя и Ръководството на строежа.“ Представена е информацията за мерки за намаляване на затрудненията при физически достъп до помещения и паркоместа /стр.112-116/. Информация с конкретни часове (от час до час) при извършване на СМР на строителния обект са изложени на стр. 116-117, в т.ч. и в празнични дни. В част Екологични характеристики, свързани с опазване на околната

среда по време на изпълнение на СМР е включен и План за организация по изпълнение на дейности за опазване на околната среда. Изложени са дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние по време на строителството. От стр. 130 до стр. 132 е представена политиката на участника за опазване на околната среда, устойчиво развитие и безопасни условия на труд. Като иновативен подход и добри практики за изпълнение на предмета на поръчката участника предлага използване на сертифицирана едноколонна и двуколонна платформа с оглед оптимизиране на времето на работа по фасадни инсталации. В техническото предложение на участника са предложени мерки целящи осигуряването на качество при изпълнение на строителството и влаганите материали, като една от тях е „Входящият контрол на използваните доставчици ще бъде извършен от Началник материално-техническо снабдяване, чрез изготвяне на „Тестове за оценка на доставчици“. Тестът за оценка на доставчици се прилага за всички нови доставчици или за доставчиците, за които е преценена възможността за смяна на статута им към утвърдени. За преминаване към по-нататъшна оценка, потенциалните доставчици ще да покрият минимум 50% от максимално възможния брой точки, заложен в теста. С приоритет се ползват тези доставчици, които са покрили поне 75% от максимално възможния брой точки. При закупуване на услуги от доставчиците, ръководството на КОТА 2001 ООД превантивно изисква гаранции, че персоналът им на работното място поема отговорност за аспектите на здравето, безопасността и околната среда при работа, в услугите, които доставят, включително спазване на приложимите изисквания на Дружеството по отношение на ЗБУТ и ОС.“

В раздел „ГАРАНЦИОННО ПОДДЪРЖАНЕ И РЕКЛАМАЦИОННИ СРОКОВЕ (ОТСТРАНЯВАНЕ НА ДЕФЕКТИ В ГАРАНЦИОННИТЕ СРОКОВЕ)“ участникът е предложил следните условия за отстраняване на дефекти: «Възложителят Община Велико Търново уведомява в писмен вид Изпълнителя „КОТА 2001“ ООД за възникнали дефекти. Претенциите трябва да съдържат подробно и добре обосновано описание на случая и актуалните искания на Възложителя. В писмената reklamacия се посочва датата на преговорите, на която ще се обсъди основателността на reklamacията, срока и начина за нейното отстраняване. Reklamacията трябва да бъде изпратена в срок до 10 дена от установяване на дефекта. Основателността на дефекта се установява на определената от Възложителя Община Велико Търново среща чрез двустранно подписан констативен протокол.

„КОТА 2001“ ООД ще отстрани дефектите в срок от 3 дни от датата на събитието. Стойността на възстановителните работи е за сметка на Изпълнителя „КОТА 2001“ ООД, освен ако дефектите са породени или възникнали вследствие на непреодолима сила, действия и/или бездействия на трети неупълномощени лица, както и при неправилна експлоатация на монтираните и модернизирани съоръжения и инсталации.“

По подпоказател - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията оценява участникът с максимален брой точки 25.

В техническото предложение на участника е предложен гаранционни срокове които са по големи от минималните по Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Предложението отговаря на минималните изисквания за съдържание, съобразено с техническото задание и спецификация, предложени са естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични характеристики, иновативни подходи/добри практики. Предложението включва също и мерки, чрез които ще се осигури качество при изпълнение, както при проектирането така и при

строителството. Предложени са технически характеристики на материалите които ще се влагат на обекта, като същите са доказани съгласно изискванията на техническото задание и спецификация чрез декларации и други документи.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши да оцени участника по подпоказател **Н2- Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството с 25 точки.**

III. Оферта с вх. № 53-1864-1/30.03.2018 г. от 9:26 ч. на участника „Родис-Р“ ЕООД, с ЕИК: 125576297; с адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК, 5300 ул. „Еп.Софроний“, №18, вх. Ател.: 024181898; телефон 0888 793 008; Електронна поща: rodigr@abv.bg, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. " Георги Измирлиев“ №12“;

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение включващо електронен носител и:

1. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника Испиридон Михайлов – стр.1;

2. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника Испиридон Михайлов – стр.2-134, като са посочени следните срокове:

- За работен проект – 8 (*осем*) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 60 (*шестдесет*) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

Конкретното предложение на участника относно срока за отстраняване на дефекти е 3 (три) дни.

Конкретните предложения относно гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са:

➤ за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради - 6 години

➤ за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 6 години;

3. Декларации с експлоатационни характеристики на материалите – заверени копия – от стр. 136- 219;

4. Документи удостоверяващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит на предложените експерти – заверени копия - стр. 220-755;

Относно Подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането

За обособена позиция № 2 са допуснати три оферти. Предложенията на участниците по подпоказателя са, както следва:

- „КИЛТЕКС“ ЕООД предлага за работен проект **10** / десет / календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;
- Консорциум “РАХОВЕЦ ИНЖЕНЕРИНГ“, предлага срок за работен проект – **6** (шест) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя
- „Родис- Р“ ЕООД предлага срок за работен проект – **8** (осем) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

Съгласно методиката за комплексна оценка на офертите:

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

П_{2А} = Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) **X 5**.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Участник „Родис- Р“ ЕООД, предлага срок за работен проект – **8** (осем) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Най- краткия предложен срок по подпоказател **П_{2А}** е предложен от Консорциум “РАХОВЕЦ ИНЖЕНЕРИНГ“.

Съгласно формулата от методиката за комплексна оценка на офертите се получава следния резултат:

$$П_{2A} = 6/8 \times 5$$

$$П_{2A} = 3,75 \text{ т.}$$

Относно Подпоказател П_{2Б} – Срок за изпълнение на СМР

За обособена позиция № 2 са допуснати три оферти. Предложенията на участниците по подпоказателя са, както следва:

- „КИЛТЕКС“ ЕООД предлага за изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60** /шестдесет / календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

- Консорциум “РАХОВЕЦ ИНЖЕНЕРИНГ“, предлага срок за изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **59** (петдесет и девет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата

- „Родис- Р“ ЕООД предлага срок за изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60** /шестдесет / календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

Съгласно методиката за комплексна оценка на офертите:

„Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

П2Б = Минимален срок за изпълнение на СМР / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на СМР в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на СМР в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Участник „Родис- Р“ ЕООД предлага срок за изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60** /шестдесет / календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата. Най - краткия срок за изпълнение на СМР по обособена позиция № 2 се предлага от участник Консорциум “РАХОВЕЦ ИНЖЕНЕРИНГ“

Предвид условията на методиката и предложенията на участниците, офертата на участник „Родис- Р“ ЕООД се оценява, както следва:

П2Б =59/60 X 5

П2Б = 4,9 т.

ЕКИП ПРОЕКТИРАНЕ:		Експерт съгласно условия в методиката	
1	<p><i>Арх. Евгений Николов - Проектант част „Архитектура“ -Архитект</i></p>	<p>- заверено копие на Диплома за завършено висше образование, специалност: архитектура,– стр. 220; - заверено копие на талон на Удостоверение с ваалидност до 31.12.2018 г. на КАБ – стр. 221; -заверено копие на удостоверение от КАБ за това че лицето Евгений Николов е член на КАБ – стр. 222; - заверено копие от трудова книжка на Евгений Николов -стр. 223-227; 1- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в ЦДГ №10, гр. Монтана по проект „Модерни и привлекателни учебни заведения в трансграничен регион Монтана – Пирот“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като проектант по част Архитектура с РЗП на сградата – 2154 м2– стр. 228 – 232; 2- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в училище „Св. Св. Кирил и Методий“, подмяна на сградно водопроводно отклонение, електрическа, ВиК и отоплителна инсталация“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>участвало като проектант по част Архитектура с РЗП на сградата – 1370 м2– стр. 233 – 237;</p> <p>3- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ул. „Лазурна“ № № 3, 5, 7, 9 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 23.10.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част Архитектура с РЗП на сградата – 4974 м2– стр. 238 – 244;</p> <p>4- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ж.к. Петър Падалски №6 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 02.04.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част Архитектура с РЗП на сградата – 4243 м2– стр. 245 – 265;</p> <p>- заверено копие на Акт за установяване годността за използване на строежа: „Жилищна сграда“ от дата 25.01.2018 г., в което лицето е участвало като проектант по част Архитектура. Комисията установи, че в акта не е уточнена РЗП на сградата – стр. 266 – 276;</p> <p>5- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Жилищна сграда с подземен гараж, гараж и офис в УПИ I-1813, кв. 55, м. „Малинова долина – 1ва, 2ра, 3та, 4та, 5та и 6та част“ от дата 14.06.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част Архитектура с РЗП на сградата – 3804,72 м2– стр. 277 – 296;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като архитект между 5 и 10 години и е изпълнено проектиране по част Архитектура на над 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	
2.	<p><i>Инж. Христо Папазов - Проектант част Конструктивна</i></p>	<p>- заверено копие на Диплома за завършено висше образование, специалност: ПГС – стр. 297;</p> <p>-заверено копие на Удостоверение за Упражняване на технически контрол по част Конструктивна на инвестиционни проекти издадено на инж. Христо Папазов, за 2018 г. - стр. 298;</p> <p>-заверено копие от трудова и осигурителна книжка на инж. Христо Папазов -стр. 299-304;</p> <p>1- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в ЦДГ №10, гр. Монтана по проект „Модерни и привлекателни учебни заведения в трансграничен регион Монтана – Пирот“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като проектант по част „Конструктивно становище“ с РЗП на сградата – 2154 м2– стр. 305 – 309;</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>2- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в училище „Св. Св. Кирил и Методий“, подмяна на сградно водопроводно отклонение, електрическа, ВиК и отоплителна инсталация“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като проектант по част „Конструктивно становище“ с РЗП на сградата – 1370 м2– стр. 310 – 315;</p> <p>3- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ул. „Лазурна“ № № 3, 5, 7, 9 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 23.10.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част Конструкции с РЗП на сградата – 4974 м2– стр. 315 – 321;</p> <p>4- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ж.к. Петър Падалски №6 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 02.04.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част Конструкции с РЗП на сградата – 4243 м2– стр. 322 – 342;</p> <p>- заверено копие на Акт за установяване годността за използване на строежа: „Жилищна сграда“ от дата 25.01.2018 г., в което лицето е участвало като проектант по част Конструкции. Комисията установи, че в акта не е уточнена РЗП на сградата – стр. 343 – 353;</p> <p>5- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Жилищна сграда с подземен гараж, гараж и офис в УПИ I-1813, кв. 55, м. „Малинова долина – 1ва, 2ра, 3та, 4та, 5та и 6та част“ от дата 14.06.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част Конструкция с РЗП на сградата – 3804,72 м2– стр. 354 – 373;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като проектант по част „Строителни конструкции“ или еквивалентни между над 10 години и е изпълнено проектиране по част Архитектура на от 3 до 5 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	
3.	<p><i>Инж. Татяна Йорданова - Бечева -</i></p>	<p>- заверено копие на Диплома за завършено висше образование специалност: водоснабдяване и канализация – мрежи и съоръжения – стр. 374;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на Инж. Татяна Йорданова, за 2018 г. заверено копие – стр. 375;</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

	<p>Проектант част „ВиК“</p>	<p>-копие от трудова и осигурителна книжка Татяна Йорданова -стр. 376-384; 1- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в ЦДГ №10, гр. Монтана по проект „Модерни и привлекателни учебни заведения в трансграничен регион Монтана – Пирот“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като проектант по част „ВИК“ с РЗП на сградата – 2154 м2– стр. 385 – 389; 2- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в училище „Св. Св. Кирил и Методий“, подмяна на сградно водопроводно отклонение, електрическа, ВиК и отоплителна инсталация“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като проектант по част „ВИК“ с РЗП на сградата – 1370 м2– стр. 390 – 394; 3- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ул. „Лазурна“ № № 3, 5, 7, 9 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 23.10.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ВК с РЗП на сградата – 4974 м2– стр. 395 – 401; 4- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ж.к. Петър Падалски №6 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 02.04.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ВиК с РЗП на сградата – 4243 м2– стр. 402 – 322; Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 3 години професионален опит като проектант част ВиК и е изпълнило проектиране по част ВиК на над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
4	<p>Инж. Нина Христова - Проектант част Енергийна ефективност</p>	<p>- Диплома за завършено висше образование, специалност: Топлинна и масообменна техника – стр. 423; -заверено копие от Удостоверение за професионална квалификация издадено от Технически университет София на Нина Христова за преминал курс – Обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради – стр. 424-425; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Нина Христова, за 2018 г. – стр. 426; - заверено копие от трудови книжки на Нина Христова -стр. 427-436;</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

	<p>1- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в ЦДГ №10, гр. Монтана по проект „Модерни и привлекателни учебни заведения в трансграничен регион Монтана – Пирот“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като проектант по част „ЕЕ“ с РЗП на сградата – 2154 м2– стр. 436 – 440;</p> <p>2- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в училище „Св. Св. Кирил и Методий“, подмяна на сградно водопроводно отклонение, електрическа, ВиК и отоплителна инсталация“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като проектант по част „ЕЕ“ с РЗП на сградата – 1370 м2– стр. 441 – 445;</p> <p>3- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ул. „Лазурна“ № № 3, 5, 7, 9 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 23.10.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част Енергийна ефективност с РЗП на сградата – 4974 м2– стр. 446 – 452;</p> <p>4- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ж.к. Петър Падалски №6 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 02.04.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част Енергийна ефективност с РЗП на сградата – 4243 м2– стр. 453 – 473;</p> <p>- заверено копие на Акт за установяване годността за използване на строежа: „Жилищна сграда“ от дата 25.01.2018 г., в което лицето е участвало като проектант по част ЕЕ. Комисията установи, че в акта не е уточнена РЗП на сградата – стр. 474 – 484;</p> <p>5- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Жилищна сграда с подземен гараж, гараж и офис в УПИ I-1813, кв. 55, м. „Малинова долина – 1ва, 2ра, 3та, 4та, 5та и 6та част“ от дата 14.06.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ЕЕ с РЗП на сградата – 3804,72 м2– стр. 485 – 454;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 10 години като проектант част ЕЕ и е изпълнило проектиране с част ЕЕ на между 3 и 5 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	
--	--	--

5	<p>Инж. Светозар Петков - Проектант част „Електро“</p>	<p>- Диплома за завършено висше образование специалност: Електроенергетика и електрообзавеждане, – стр. 455-456;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Светозар Петков, за 2018 г. – заверено копие – стр. 457;</p> <p>- заверено копие от трудова книжка на Светозар Петков -стр.458-461;</p> <p>- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в ЦДГ №10, гр. Монтана по проект „Модерни и привлекателни учебни заведения в трансграничен регион Монтана – Пирот“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като проектант по част „ПУСО“ с РЗП на сградата – 2154 м2– стр. 462 – 466; На тази позиция от екипа на проектантите, участника трябва да доказва опит на лицето и брой сгради с площ над 1000 м2 РЗП за които е изпълнил проектиране по част „Електро“ или еквивалентна позиция. Представената информация за тази сграда не удостоверява информацията, че лицето има изискуемият по методиката опит.</p> <p>- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в училище „Св. Св. Кирил и Методий“, подмяна на сградно водопроводно отклонение, електрическа, ВиК и отоплителна инсталация“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като проектант по част „ПУСО“ с РЗП на сградата – 1370 м2– стр. 467 – 471; На тази позиция от екипа на проектантите, участника трябва да доказва опит на лицето и брой сгради с площ над 1000 м2 РЗП за които е изпълнил проектиране по част „Електро“ или еквивалентна позиция. Представената информация за тази сграда не удостоверява информацията, че лицето има изискуемият по методиката опит.</p> <p>1- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ул. „Лазурна“ № № 3, 5, 7, 9 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 23.10.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ЕЛЕКТРО с РЗП на сградата – 4974 м2– стр. 472 – 479;</p> <p>2- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ж.к. Петър Падалски №6 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 02.04.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ЕЛЕКТРО с РЗП на сградата – 4243 м2– стр. 479 – 499;</p> <p>Констатации на комисията:</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>
---	---	--	--

		<p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 5 години като проектант част Електро и е изпълнило проектиране на до 2 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3/три/ точки.</p>	
6	<p><i>инж. Станимир Парцалев -</i> Проектант част "ПБ"</p>	<p>- Диплома за завършено висше образование специалност: Строителство на сгради и съоръжения – стр. 500-501;</p> <p>- заверено копие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност за 2018 г – стр. 502;</p> <p>- заверено копие на трудова книжка – стр. 503-505;</p> <p>1- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в ЦДГ №10, гр. Монтана по проект „Модерни и привлекателни учебни заведения в трансграничен регион Монтана – Пирот“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като проектант по част „ПБ“ с РЗП на сградата – 2154 м2– стр. 506 – 510;</p> <p>2- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в училище „Св. Св. Кирил и Методий“, подмяна на сградно водопроводно отклонение, електрическа, ВиК и отоплителна инсталация“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като проектант по част „ПБ“ с РЗП на сградата – 1370 м2– стр. 511 – 515;</p> <p>3- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ул. „Лазурна“ № № 3, 5, 7, 9 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 23.10.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ПБ с РЗП на сградата – 4974 м2– стр. 516 – 522;</p> <p>4- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ж.к. Петър Падалски №6 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 02.04.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ПБ с РЗП на сградата – 4243 м2– стр. 523 – 543;</p> <p>5- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Жилищна сграда с подземен гараж, гараж и офис в УПИ I-1813, кв. 55, м. „Малинова долина – 1ва, 2ра, 3та, 4та, 5та и 6та част“ от дата 14.06.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ПБ с РЗП на сградата – 3804,72 м2– стр. 544 – 563</p> <p>Констатации на комисията:</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 3 години като проектант част ПБ и е изпълнило проектиране на 3 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
7	<p><i>инж. Александър Петков - Проектант част „ПБЗ“</i></p>	<p>- Диплома за завършено висше образование специалност: ПГС с приложение – стр. 564;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част Конструктивна, издадено на инж. Александър Петков, за 2018 г. – заверено копие – стр. 565;</p> <p>- удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна, издадено на инж. Александър Петков, за 2018 г. – 566;</p> <p>- заверено копие на осигурителна книжка на Александър Петков 567-576;</p> <p>1- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в ЦДГ №10, гр. Монтана по проект „Модерни и привлекателни учебни заведения в трансграничен регион Монтана – Пирот“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като проектант по част „ПБЗ“ с РЗП на сградата – 2154 м2– стр. 578– 582;</p> <p>2- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в училище „Св. Св. Кирил и Методий“, подмяна на сградно водопроводно отклонение, електрическа, ВиК и отоплителна инсталация“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като проектант по част „ПБЗ“ с РЗП на сградата – 1370 м2– стр. 583 – 587;</p> <p>3- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ул. „Лазурна“ № № 3, 5, 7, 9 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 23.10.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ПБЗ с РЗП на сградата – 4974 м2– стр. 588 – 594;</p> <p>4- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ж.к. Петър Падалски №6 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 02.04.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ПБЗ с РЗП на сградата – 4243 м2– стр. 595 – 615;</p> <p>Констатации на комисията:</p> <p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 3 години като проектант част ПБЗ и е изпълнило</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>проектиране над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
8	<p>инж. Йонка Пеловска - Проектант част "ПУСО"</p>	<p>- Диплома за завършено висше образование специалност: ПГС – стр. 616;</p> <p>- сертификат за завършен курс на обучение: Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за Управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали – заверено копие – стр. 617;</p> <p>- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на инж. Йонка Пеловска за 2018 г. – стр. 618;</p> <p>- заверено копие от трудова книжка на инж. Йонка Пеловска – стр.619-622;</p> <p>1- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в ЦДГ №10, гр. Монтана по проект „Модерни и привлекателни учебни заведения в трансграничен регион Монтана – Пирот“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като проектант по част „ПУСО“ с РЗП на сградата – 2154 м2– стр. 623– 627;</p> <p>2- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в училище „Св. Св. Кирил и Методий“, подмяна на сградно водопроводно отклонение, електрическа, ВиК и отоплителна инсталация“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като проектант по част „ПУСО“ с РЗП на сградата – 1370 м2– стр. 628 – 632;</p> <p>3- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ул. „Лазурна“ № № 3, 5, 7, 9 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 23.10.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ПУСО с РЗП на сградата – 4974 м2– стр. 633 – 639;</p> <p>4- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ж.к. Петър Падалски №6 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 02.04.2017 г., в което лицето е участвало като проектант по част ПУСО с РЗП на сградата – 4243 м2– стр. 640 – 660;</p> <p>5- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Жилищна сграда с подземен гараж, гараж и офис в УПИ I-1813, кв. 55, м. „Малинова долина – 1ва, 2ра, 3та, 4та, 5та и 6та част“ от дата 14.06.2017 г., в което лицето е участвало</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>като проектант по част ПУСО с РЗП на сградата – 3804,72 м2– стр. 661 – 680.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 3 години като проектант част ПУСО или еквивалентна и е изпълнило проектиране на над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
	ЕКИП Строителство:		
1	Инж. Испирдон Михайлов – Технически ръководител	<p>- Диплома за завършено висше образование специалност: ПГС – стр. 681; - заверено копие от трудова книжка на Испирдон Михайлов, заверено копие, стр. 682-687; 1- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в училище „Св. Св. Кирил и Методий“, подмяна на сградно водопроводно отклонение, електрическа, ВиК и отоплителна инсталация“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като технически ръководител– стр. 688 – 692; 2- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в ЦДГ №10, гр. Монтана по проект „Модерни и привлекателни учебни заведения в трансграничен регион Монтана – Пирот“ от дата 20.07.2016 г., в което лицето е участвало като технически ръководител – стр. 693– 697; 3- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ж.к. Петър Падалски №6 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 02.04.2017 г., в което лицето е участвало като технически ръководител– стр. 698 – 718; 4- заверено копие на Констативен акт за установяване годността за използване на строежа: „Многофамилна жилищна сграда, ул. „Лазурна“ № № 3, 5, 7, 9 – прилагане на енергоспестяващи мерки по НПЕЕМЖС“ от дата 23.10.2017 г., в което лицето е участвало като технически ръководител – стр. 719 – 725; Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като технически ръководител, и е участвал в изпълнението на над 3 обекта.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 /шест/ точки.	
2	Инж. Антон Милчев - Специалист по здравословни и безопасни условия на труд	<p>- Диплома за завършено висше образование специалност: Транспортно строителство – стр. 726; -заверено копие на Удостоверение за завършен курс по „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ – стр. 727; - заверено копие от трудова книжка на Антон Милчев, стр. 728-736; - заверено копие на Заповед №087/23.08.2015 г. за определяне на инж. Антон Милчев за лице – „Координатор по безопасност и здраве“ на обекта – стр. 737; - заверено копие на Заповед №62/21.07.2015 г. за определяне на инж. Антон Милчев за лице – „Координатор по безопасност и здраве“ на обекта – стр. 738;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 1 години специфичен професионален опит като специалист/отговорник контрол по качеството в строителен обект, и е участвал в изпълнението на от 2 до 3 обекта включително.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
3	Инж. Радостина Михова - Специалист „Контрол върху качеството“	<p>- заверено копие на Заповед №46/16.08.2016 г. за определяне на инж. Радостина Михова за лице – Контрол върху качеството на изпълнение на строителството на обект „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово по обособена позиция №5: гр. Габрово – ж.к. Петър Падалски 6 – стр. 739; - заверено копие на Заповед №58/15.10.2017 г. за определяне на инж. Радостина Михова за лице – Контрол върху качеството на изпълнение на строителството на обект „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово „гр. Габрово, ЖБ Трендафил – 6, ул. Лазурна №3,5,7,9“ – стр. 740;</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

-заверено копие на Приложение от диплома за висше образование на Радостина Михова за специалност: ПГС – стр. 741-742;

-заверено копие на Удостоверение издадено на инж. Радостина Михова за завършен курс на обучение: Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност – стр. 743;

-заверено копие на трудова и служебна книжка – стр. 744- 751;

- заверено копие на Заповед № 086/23.08.2016 г. за определяне на лицето като Контрол върху качеството на изпълнение на строителство на обект: „Обновяване и въвеждане на енергоспестяващи мерки на сградата на детска градина №10 гр. Монтана“ – стр. 752;

- заверено копие на Заповед № 061/21.07.2015 г. за определяне на лицето като Контрол върху качеството на изпълнение на строителство на обект: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в училище „Св. Св. Кирил и Методи“ с. Габровница, Община Монтана“ – стр. 753;

- заверено копие на Заповед №46/16.08.2016 г. за определяне на инж. Радостина Михова за лице – Контрол върху качеството на изпълнение на строителството на обект „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово по обособена позиция №5: гр. Габрово – ж.к. Петър Падалски 6 – стр. 754;

- заверено копие на Заповед №57/15.10.2017 г. за определяне на инж. Радостина Михова за лице – Контрол върху качеството на изпълнение на строителството на обект „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово „гр. Габрово, ЖБ Трендафил – 6, ул. Лазурна №3,5,7,9“ – стр. 755;

Констатации на комисията:

Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 1 години специфичен професионален опит като координатор по здравословни и безопасни условия на труд в строителството, и е участвал в изпълнението на над 3 обекта.

		Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.			
Обобщена информация:					
Позиция в екипа:	Специфичен/професионален опит		Участие в		Общо точки
	години	точки	сгради/обекти	точки	
архитект	Между 5 и 10 години	2	над 5 сгради	3	5
Проектант по част „Строителни конструкции“	над 10 години	3	От 3 до 5 сгради	2	5
Проектант по част „Енергийна ефективност“	над 10 години	3	От 3 до 5 сгради	2	5
Проектант по част „Електро“	над 5 години	2	До 2 сгради	1	3
Проектант по част „ВиК“	над 3 години	2	над 3 сгради	2	4
Проектант по част „Пожарна безопасност	над 3 години	2	над 3 сгради	2	4
Проектант по част ПБЗ“	над 3 години	2	Над 3 сгради	2	4
Проектант по част ПУСО	над 3 години	2	над 3 сгради	2	4
Технически ръководител	Над 2 години	3	над 3 обекта	3	6
Специалист/отговорник контрол по качеството в строителството	над 1 години	2	Над 3 обекта	3	5
Координатор по ЗБУТ	над 1 година	2	От 2 до 3 обекта вкл.	2	4
Общ брой точки:					49

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява с 1 точка.

Оценката на участника по подпоказател **Н1** се получава от сбора от точките на всеки експерт от минимално изискуемият изпълнителски състав.

В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на минимално изискуемият изпълнителски състав за поръчката за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната

компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

15 точки		7 точки		1 точка	
от	До	от	До	от	до
44 точки	54 точки	34 точки	43 точки	22 точки	33 точки

оценка 1 точка – за предложения, за които е установено наличието на поне едно от двете номерирани по-долу условия и отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ и са съобразени с предмета на поръчката за съответната обособена позиция:

1). Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни лица (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените лица се прекриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика и/или;

2). Оценено е с брой точки от посочени в третата скала от таблицата, разписана по-горе (от 22 до 33 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

Предложението за допълнителни лица не изисква само посочване на функциите им както участника е направил на стр. 8 -11, а и представяне на документи относно техните професионални компетентности. Това изискване е посочено в Образец №4 Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП, в Забележка: „Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи на сграда/сгради на всеки един от посочените експерти!“

Комисията единодушно взе решение да оцени участника по **Подпоказател Н1 с 1 т.** защото участникът се е ограничил до представяне на документи относно образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи на сграда/сгради само на базовите експерти посочени на стр. 55 в документацията за обществена поръчка а именно:

„За проектантски екип – лицата трябва да са с пълна проектантска правоспособност или еквивалент и да са:

- *Архитект*– 1 лице;
- *Проектант по част „Строителни конструкции“*– 1 лице;
- *Проектант по част „Електро“*– 1 лице;
- *Проектант по част „ВиК“*– 1 лице;
- *Проектант по част „Енергийна ефективност“*– 1 лице;
- *Проектант по част „Пожарна безопасност“*– 1 лице;
- *Проектант по част „ПБЗ“*– 1 лице;
- *Проектант по част „ПУСО“*– 1 лице.

За екип в строителството:

- *Техн. ръководител -стр. инженер или стр. техник, съгл. чл.163а от ЗУТ*– 1 лице;
- *Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството в строителството* – 1 лице;

- Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – 1 лице.“

Представено е предложение с разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участник лица в изпълнителският му състав, във връзка с изпълнението на дейността на стр. 3-11 от Техническото предложение.

Оценка по Подпоказател Н2:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 „Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.

Участникът от стр. 3 до стр. 10 е изложил информация в табличен вид в част „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ относно експерти, функции при изпълнение на задачата. Структурна схема на персонала за изпълнение на поръчката и тяхната йерархичност и взаимоотношения е изобразена на стр. 11

Процедури за контрол, взаимодействие и субординация между експертите на изпълнителя и/или възложителя включва набор от основни мерки, описани на стр. 12-13.

Професионалната компетентност на персонала, на който ще е възложено изпълнение на поръчката: позиции, образователна квалификация, професионален опит, специфичен опит са посочени на стр. 14- 23 от техническото предложение.

Предложение за изпълнение на инвестиционното проектиране с описание на обекта на настоящата поръчка е представено от стр. 24- 34. В рамките на това изложение участникът е развил етапите и дейностите за изпълнение на проектирането.

- Подготвителен етап- стр. 25 - стр. 26
 - сформирание на екип от проектантите за изготвяне на работните проекти за обекта и определяне на конкретните им ангажименти
- Проучвателен етап – стр. 26 – стр. 27;
 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация
- Изпълнение на проектирането- изготвяне на работен проект- стр. 27-34;
- Съгласувателен етап – стр. 34-35
 - съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности;

За да се обезпечи нормалното изпълнение на предвидената в конкурсната документация проектантска услуга, Проектантът възприема следната организационна схема:

- Определя се място на работа – офиса на Изпълнителя;
- Избор на Ръководител на проектантския екип;
- Формиране на колективите и запознаване на участниците с обхвата на дейностите по Договора;

- Разпределяне на задачите по работни групи;
- Изготвяне на базови документи за събиране на необходимата информация;
- Изготвяне на контактна листа за кореспонденция и изпращане на въпросници и информационни таблици за събиране на необходимите данни;
- Създаване на организационен модул за събиране на данни;
- Посещение на обекта и установяване на работни контакти;
- Провеждане на работна среща и уточняване на изискванията за изпълнение на Договора; В рамките на този етап ще бъде проведена встъпителна среща с представители на Възложителя (Община Велико Търново) и представители на Собствениците (Сдружението на собствениците), на която ще се изложи визия за сградата и принципните решения на основните проблеми, като се изслуша и вземе под внимание (ако прецени, че е целесъобразно) и тяхното мнение.

След прегледа на наличните при Възложителя документи, относими към изпълнение на поръчката, ще бъде съставен списък с необходима допълнителна информация, документи и данни, които Възложителя да представи на Изпълнителя, като непосочени в заданието изходни данни, актове за собственост, скици, налични данни за подземен кадастър и др.

Съществена част от тази дейност е съставяне на план за изпълнение, който обхваща:

- Запознаване на екипа с наличната документация за обекта
- Определяне на допустимите мерки и необходимите проектни части;
- Определяне на последователността на проектиране на проектните части;
- Уточняване на обхвата на проектните части;
- Изпълнение на проектните части;
- Комплектоване на проекта;
- Съгласуване на проектите от проектантите, включително от лицето упражняващо технически контрол по част Конструктивна;
- Съдействие при съгласуване на проектите с необходимите експлоатационни дружества;
- Приемане от Възложителя.

Ще се извърши необходимите проучвателни работи за отделните компоненти на инвестиционния проект. Проучвателните работи представляват набиране на изходна информация, експертни проучвания, заснемания, експертизи, анализи и оценки.

При изготвяне на проектна документация, екипът на проектантите за разработване на работен проект ще използва предписанията за обновяване, дадени в изготвените за сградата техническо и енергийно обследване с енергоспестяващи мерки (ЕСМ). Работният проект ще обхваща само задължителните мерки, предписани в изготвеното енергийно обследване за допустими дейности по „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“.

С Работния проект ще се изяснят конкретните проектни решения в степен, осигуряваща възможност за цялостно изпълнение на всички видове СМР и за доставка и монтаж на технологичното оборудване и обзавеждането на обекта.

Съдържанието на работния проект е показано на стр. 28-34.

Преди започване изпълнението на строително-монтажните работи на обекта, се предвиждат подготвителни мероприятия, които ще включват:

- Ограждане на работните площадки с временна ограда, сигнализирана и обезопасена.
 - Ще бъдат изградени и поддържани ограждения и строителната площадка ще се поддържа чиста и подредена за недопускане замърсяването на съседните терени и площи.;
 - Ще се определят места за поставяне на контейнери за строителните отпадъци и маршрути за транспортирането им, съгласувано с Общината;
 - Ще бъде изградена мивка за почистване на гумите на транспортните средства преди напускането им на строителната площадка;
 - Ще се спазват разпоредбите на Закона за управление на отпадъците;
 - Ще се определят места за складиране на строителните материали.
- Посочени са условията за успешната реализация на предвидените СМР- стр.35-38. За изпълнение на поръчката ще се мобилизира механизация и оборудване, посочена на стр. 39-40. Представена е информация на стр. 40-42 в част:

- Организационна схема в етапа на доставка на строителните продукти, материалите и оборудването, съгласно проектното решение.
- Последователност и разпределението във времето на доставките на строителни материали.
- Спазване на срока на доставка
- Технически характеристики на предвидените материали за влагане.

Участникът е подробно описал технология на изпълнение на строително-монтажните работи- стр. 42- стр.76:

- Мярка В1: Топлинно изолиране на външни стени; Мярка В2: Подмяна на дограма; Мярка В3: Топлинно изолиране на покрив; Мярка В4 - Топлинно изолиране на подове; Мярка С1 - Мерки по отоплителната инсталация; Мярка С2 - Мерки по осветлението и др.

За изпълнение на Строително - монтажни работи Изпълнителят предвижда да ангажира една комплексна група съставена от специалисти, а именно:

- дограмаджии
- тенекиджии
- специалисти фасадни системи – две комплексни групи
- спец. ВиК
- спец. Електро

Всички те ще бъдат обезпечени с подходяща техника и оборудване за изпълнението на обекта.

Работата по обекта ще стартира в хронологична последователност.

Едновременно с изпълнението на покривните работи ще стартира и работата по полагане на топлоизолация по фасадите. Работата по полагане на топлоизолацията по външните стени предвиждаме да се изпълни в срок, като едновременно с това ще се изпълнява и топлоизолация на подове и стени, граничещи със земя. Ще бъдат също демонтирани съществуващите покривни воронки за отводняване на покрива и ще бъдат доставени и монтирани нови. Описани са Строително монтажни дейности по отделните

проектни части и е дадено подробно описание на влаганите материали, като е приложен и снимков материал. Характеристики относно техническите параметри на материалите са изложени на стр. 76-83 от техническото предложение. Посочени са мерки относно естетически и функционални характеристики- стр. 83; относно достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение- стр. 84-86; временна организация и безопасност на движението; защита на собствеността; намаляване до приемлив минимум на влиянието от строителни машини и транспорт; възстановяване; окончателно почистване. Информация относно екологични характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР е изложена от стр. 91 до стр.102, като е представен план за управление на строителните отпадъци- стр. 102-105. Участника предлага подхода си в изпълнението, чрез излагане на добри практики за изпълнение на поръчката – стр. 105 и мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на СМР- стр. 106- 107. Показано е какъв контрол ще бъде осъществяван на дейностите по проектиране- стр. 108, както и роли и отговорности по отношение на вътрешния контрол- стр. 108- 109. Представена е схема на стр. 110 за илюстриране на контрола, който ще бъде осъществяван при реализиране на обществената поръчка, като конкретни мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на СМР и влаганите материали са изредени от стр. 110 до стр.131.

Ангажиментите на участника по осъществяване на авторски надзор на обекта са посочени от стр. 131 до стр. 133. Действията по приемане на обекта и задълженията на участника, с които същият се обвързва са посочени на стр. 133. Изложена е информация в част „Гаранционно поддържане /отстраняване на дефекти в гаранционните срокове/.

По подпоказател - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията оценява участникът с 25 точки.

Видно от представената информация от стр. 1 до стр. 219 техническото предложение, отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации. Предложени са технологиите за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложението напълно отговаря на техническото задание и спецификация, като ги допълва или превъзхожда и по този начин:

- съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемото проектиране и строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и

- гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор. Така предложената организация на работа отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническото задание и

спецификация по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта и е представена информация, относно полезност на резултата за потребителите на обекта. Участникът се е обвързал с по-дълги гаранционни срокове от минималните за видовете работи в обхвата на изпълнението и за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката. Предложени са конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Предложени са технически характеристики на материалите които ще се влагат на обекта, като същите са доказани съгласно изискванията на техническото задание и спецификация чрез декларации и други документи.

С така представената информация участникът е направил предложение за изпълнение на предвидените проектиране, авторски надзор и СМР, в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта основни материали, включително е представено аргументирано предложение на основните операции на строителството, с което се гарантира постигане на високо качество при реализацията на поръчката. Въз основа на представените данни в част характеристики на предлаганите материали се осигурява гаранция от участника за дълготрайна употреба на новоизпълнените СМР и осигурена предварително безопасност при използването на обекта- устойчивост на очаквания краен резултат от изпълнението на строителството.

Предложената технология от участника при изпълнението на СМР ще има за резултат по-високо ниво на енергийната ефективност на многофамилните жилищни сгради и намаляване на разходите за енергия; подобряване на експлоатационните характеристики за удължаване на жизнения цикъл на сградите; осигуряване на условия на жизнена среда в съответствие с критериите за устойчиво развитие.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши да оцени участника по подпоказател **Н2- Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството с 25 точки.**

IV.Оферта с вх. № 53-00-22409-1/30.03.2018 г. 9:29 ч. на участника ДЗЗД „НСК-КИДАТ“, с БУЛСТАТ: 177057239; с адрес за кореспонденция на участника: гр. София, пощ. код:1606, бул. „Тотлебен“ бл. 77, ет.2, ап.3, тел.: 02/ 953 08 16, факс: 02/ 951 68 92; ел. поща: office@nsksofia.eu; лице за контакти: Светлин Владимир, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“;

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение включващо:

1. Електронен носител.
2. Опис на представените документи в Техническото предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП – оригинал, подписан и подпечатан от управителя – 1 стр.;

3. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника –стр. 2;

4. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 3-181, като са посочени следните срокове:

- За работен проект – 5 /пет/ календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 60 /шестдесет/ от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

- Гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са:

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 (десет) години;

2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 (осем) години;

3. За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради – 5 (пет) години;

4. За всички видови строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 (пет) години;

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – оригинал, подписан и подпечатан – 182 стр.;

- декларация за срок на валидност на офертата - оригинал, подписан и подпечатан – 183 стр.;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд - оригинал, подписан и подпечатан – 184 стр.

От направеният преглед на представените към Техническото предложение документи, както и от проверката на цялостното съдържанието на офертата, в т.ч. и съдържащите документи по направеният опис на представените такива, комисията установи, че от участника не са представени – „декларации за експлоатационните характеристики на основните материали:

- интергирана топлоизолационна система за фасадите с топлотехнически характеристики равни или по-добри от предписаните в енергийното обследване. Системата да притежава сертификат от изпитване по ЕТАG004.

- топлоизолационни материали за покриви и подове (ако е приложимо) с топлотехнически характеристики равни или по-добри от предписаните в енергийното обследване.

- профили за производство на дограма, стъклопакети, топлоизолационни панели за врати. Представените документи следва да доказват, че сглобената единица дограма ще бъде с топлотехнически характеристики равни или по-добри от предписаните в енергийното обследване.

- Покривни хидроизолационни материали – да се представят декларации за експлоатационните характеристики за материалите с които следва да се изпълнят задължителните мерки по топло и хидроизолиране на покрива, описани в техническия паспорт за съответната сграда.

Документите са посочени като изискуеми да се представят към офертата чрез условието в т. „9. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТАТА:...“ от Техническото задание и спецификация на обществената поръчка.

Съгласно Документацията за обществена поръчка, „Към Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП се прилагат:

.....

б) Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническото задание и спецификация и изискванията на възложителя.- Образец № 4“

На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

В Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата е посочено „ВАЖНО! Посочените „Техническо задание и спецификация“, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на поръчката следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по двата подпоказателя на изпълнение (Н1 и Н2) на показател П1 - „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.“

Липсата на посочени като изискуеми документи в офертата на участник, прави съдържанието на същата непълно, и неотговарящо на предварително обявените условия поставени в обществената поръчка.

На основание констатациите от настоящия протокол, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-17 от дата 22.02.2018 г. за откриване на процедурата на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на

изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „ДЗЗД „НСК-КИДАТ“, с БУЛСТАТ: 177057239, с оферта с вх. № 53-00-22409-1/30.03.2018 г., подадена за Обособена позиция № 1 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

V.Оферта с вх. № 53-992-2/30.03.2018 г. 9:49 ч. на участника „Бибо 69“ ЕООД, с ЕИК: 201949560; с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ №5, Софарма Бизнес Тауърс, ет.2, офис 116, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo691ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение включващо:

1. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 1-2;

2. Електронен носител;

3. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 3-436, като са посочени следните срокове:

4. За работен проект – 15 /петнадесет/ от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

5. За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 90 /деветдесет / от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

6. Гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: 5 години;

В техническото предложение е включена информация за:

- Документи удостоверяващи професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката – заверени копия - стр. 5- 255;

- Декларации с експлоатационни характеристики на материалите – заверени копия – от стр. 350-400;

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

КО = П1 + П2А + П2Б + П3,

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
- П3 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ - оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагани ценови параметри»

Или участникът е оценен по посочените показатели със следните точки:
П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“, където Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = Н1 + Н2, \text{ или}$$

Показател П1 „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ = 15+12 = 27 т.

- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“ – 2 т.
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“ – 3,35 т.

Начин за определяне на оценката по показателите за срок.

- Подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$П2А = \text{Минимален срок за изпълнение на проектирането} / \text{срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая)} \times 5.$

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Оценяване по подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането, участникът „Бибо 69“ ЕООД предлага срок за изпълнение - 15 (петнадесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. По подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането участникът „Кота 2001“ ООД е предложил по – кратък срок – 6 календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най - изгодна оферта, предложението на „Бибо 69“ ЕООД по подпоказател П2А комисията единодушно оценява по следния начин $П2А = 6/15 \times 5 = 2$ т.

- Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$П2Б = \text{Минимален срок за изпълнение на СМР} / \text{срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая)} \times 5.$

Оценяване по Подпоказател П_{2Б} – Срок за изпълнение на СМР, участникът предлага „Бибо 69“ ЕООД предлага срок за изпълнение - 90 (деветдесет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. По подпоказател **П_{2Б} – Срок за изпълнение на СМР** участникът „Кота 2001“ ООД е предложил по – кратък срок – 60 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, предложението на „Бибо 69“ ЕООД по подпоказател **П_{2Б}** комисията единодушно оценява по следния начин **П_{2Б} = 60/90*5= 3,35т.**

- **Мотиви за оценяване на участника по показател П₁ – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П₁“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П₁ — „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“

Оценката по Показател П₁ ще се изчислява по формулата:

$$P_1 = N_1 + N_2,$$

където:

- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: N₁ е Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, тъй като качеството на ангажирания в изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора и**

- **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: N₂ е „Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.**

ЕКИП ПРОЕКТИРАНЕ:	Експерт съгласно условия в методиката
--------------------------	--

1	архитект Пламен Димитров – проектант по част Архитектура и Ръководител на екипа	<p>-Декларация за ангажираност на експерт – стр.32; - копие от Диплома за висше образование на Пламен Димитров по специалността Архитектура и Приложение към Диплома за висше образование стр.33-34; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на архитект Пламен Димитров, с валидност до 31.12.2018 г. на български и чужд език-стр.35-36; -заверено копие от трудова книжка на Пламен Димитров-стр. 37-41; -заверено копие от референция издадена от „Вива проект“ ЕООД за арх. Пламен Димитров, че е изпълнил проекти с част „Архитектура“ на четири сгради с РЗП всяка с повече от 1000 кв. м. – стр. 42-43; -заверено копие от референция на „Би Ес Проект“ ЕООД издадена за арх. Пламен Димитров, че е изпълнил проект с част „Архитектура“ на три сгради с РЗП всяка с повече от 1000 кв. м. – стр. 44; -заверено копие от референция на „Би Ес Проект“ ЕООД издадена за арх. Пламен Димитров, че е изпълнил проект с част „Архитектура“ на пет сгради с РЗП, от които три са с повече от 1000 кв. м. всяка от тях – стр. 44;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като архитект над 10 години и е изпълнено проектиране по част Архитектура на над 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 /шест/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
2.	инж. Веселин Стойков - проектант по част ОВК	<p>-Декларация за ангажираност на експерт – стр. 47; -копие от Диплома за висше образование на Веселин Стойков по специалността Енергийна техника и технологии за висше образование - стр.48; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Веселин Стойков, за 2018 г; -копие от трудова книжка на инж. Веселин Стойков -стр. 50-51; -удостоверение за инж. Веселин Стойков – издадено от „Омниланд Риъл Естейт“ ЕООД – заверено копие – стр.52; -удостоверение за инж. Веселин Стойков – издадено от „ДиК Инженеринг“ ООД – заверено копие – стр.53-54; - референция за инж. Веселин Стойков издадена от „Вива Проект“ ЕООД - заверено копие – стр. 55-56;</p>	Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката
3.	Инж. Константин	<p>-Декларация за ангажираност на експерт – стр. 57; -копие от Диплома за висше образование на Константин Христов по специалността Електро</p>	Изискуем експерт

	<p>Христов – проектант по част „Електро“</p>	<p>енергетика и електрообзавеждане и Приложение към Диплома за висше образование стр.58-59; Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на Инж. Константин Христов, за 2018 г. заверено копие – стр. 60; -копие от трудова книжка на Инж. Константин Христов -стр. 61-66; -копие от референция издадена от „Вива проект“ ЕООД на Инж. Константин Христов за седем сгради над 1000 кв. м. РЗП— стр. 67-68; -удостоверение издадено от „Билдком“ ООД за една сграда с РЗП – 9259 кв.м.– заверено копие – стр.69; -удостоверение издадено от „ДиК инженеринг“ ООД за изготвяне на работен проект по част „Електро“ на една сграда с РЗП – 4113 кв. м. – заверено копие – стр.70; Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има до 5 години професионален опит като проектант част Електро и е изпълнило проектиране по част Електро на над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3 /три/ точки.</p>	<p>съгласно методиката</p>
<p>4</p>	<p>инж. Стефка Владимирова – проектант по част ВиК</p>	<p>-Декларация за ангажираност на експерт – стр. 71; -заверено копие от Диплома за висше образование на Стефка Владимирова по специалността Водоснабдяване и канализация за висше образование стр. 72-73; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Стефка Владимирова, за 2018 г. – стр. 74; - заверено копие от трудова книжка на инж. Стефка Владимирова -стр. 75-77; - заверено копие от осигурителна книжка на инж. Стефка Владимирова – стр. 78-87; -копие от референция издадена от „Студио 3 арх“ ООД на инж. Стефка Владимирова за изпълнени четири сгради с РЗП над 100 кв. м.– стр. 87; -копие от референция издадена за инж. Стефка Владимирова за две сгради с над 1000 кв. м. РЗП всяка — стр. 88; Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 3 години като проектант част ВиК и е изпълнило проектиране с част ВиК над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 / четири/ точки.	
5	Инж. Георги Спасов - проектант по част Строителни конструкции	<p>-Декларация за ангажираност на експерт – стр. 89; -заверено копие от Диплома за висше образование на Георги Спасов по специалността Строителство на сгради и съоръжения за висше образование стр.90-93; - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Георги Спасов, за 2018 г. – заверено копие – стр. 94; - заверено копие от трудова книжка на инж. Георги Спасов -стр. 95-97; - заверено копие от справка за данни за осигуряване на лицето – стр. 98-104; - заверено копие от референция издадена от „Вива проект“ ООД за инж. Георги Спасов за изпълнена част „Конструктивна“ на десет сгради, всяка с над 1000 кв. м. РЗП— стр. 105-107; - копие от референция издадена от „ИБ Инженеринг“ ЕООД за инж. Георги Спасов за изпълнена част „Конструктивна“ на една сграда с РЗП – 9850 кв. м. – стр. 108;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 10 години като проектант част Строителни конструкции и е изпълнило проектиране на над 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 /шест/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
6	инж. Добрин Гатев – проектант по част ПБЗ	<p>-Декларация за ангажираност на експерта Добрин Гатев – стр. 109; -заверено копие от Диплома за висше образование на Добрин Гатев по специалността Строителство на сгради и съоръжения стр.110-111; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Добрин Гатев за 2018 г. – заверено копие – стр. 112; -заверено копие от трудова книжка на инж. Добрин Гатев -стр. 113-119; -копие от референция издадена от „Вива Проект“ ЕООД на инж. Добрин Гатев за изпълнена част „ПБЗ“ на три сгради с РЗП над 1000 кв. м.– стр. 120;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 3 години като проектант част ПБЗ и е изпълнило</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>проектиране на 3 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
7	<p>Инж. Таня Колева – технически контрол по част „Конструктивна“</p>	<p>-Декларация за ангажираност на експерта Таня Колева – стр. 121; -заверено копие от Диплома за висше образование на Таня Стефанова по специалността Пром. и гражд. строителство- стр.122; - Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част Конструктивна, издадено на инж. Таня Колева, за 2018 г. – заверено копие – стр. 123; -Удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна, издадено на инж. Таня Колева, за 2018 г. – заверено копие – стр. 124; -заверено копие от трудова книжка на Таня Колева – стр.125-127; -копие от референция издадена за инж. Таня Колева за изпълнени технически контрол по част „Конструктивна“ на две сгради – стр. 128;</p>	<p>Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката</p>
8	<p>Инж. Ангелина Вукашинова - проектант по част „Енергийна ефективност“</p>	<p>-Декларация за ангажираност на експерта Ангелина Вукашинова – стр. 129; -заверено копие от Диплома за висше образование на Ангелина Андреева по специалността Топлинна и масообменна техника - стр. 130; -Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Ангелина Вукашинова, за 2018 г. – заверено копие – стр. 131; -удостоверение за професионална квалификация издадено на Ангелина Вукашинова за завършен курс – Обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради – заверено копие – стр. 132; -заверено копие от трудова книжка на Ангелина Вукашинова – стр.133-138; -заверено копие на референция издадена от „Паралакс Студио“ ЕООД на инж. Ангелина Вукашинова за изпълнени част ОВиК и Енергийна ефективност на две сгради с РЗП всяка от над 1000 кв.м. – стр. 139; -заверено копие на референция издадена от „Арк дизайн“ ЕООД на инж. Ангелина Вукашинова за изпълнени част ОВиК и Енергийна ефективност на три обекта с РЗП всяка от над 1000 кв.м. – стр. 140; -заверено копие на референция издадена от „Вива проект“ ЕООД на инж. Ангелина Вукашинова за изпълнени част ОВК и Енергийна ефективност на седем сгради с РЗП всяка от над 1000 кв.м. – стр. 141-142;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 10 години</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>като проектант част Енергийна ефективност - еквивалентна и е изпълнило проектиране на над 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 /шест/ точки.</p>	
9	Инж. Диян Стойчев - проектант по част „ПУСО“	<p>Декларация за ангажираност на експерта Диян Стойчев – стр. 143;</p> <p>-заверено копие от Диплома за висше образование на Диян Стойчев по специалността Строителство на сгради и съоръжения- стр.144-145;</p> <p>-заверено копие от Сертификат №325/06.03.2014 г. за успешно завършен курс на обучение – Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за Управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали издадена на инж. Диян Стойчев – стр. 146;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, издадено на инж. Диян Стойчев, за 2018 г. – заверено копие – стр. 147;</p> <p>-копие от референция издадена от „Вива проект“ ЕООД на инж. Диян Стойчев за изпълнено проектиране по част ПУСО на три сгради с РЗП всяка над 1000 кв. м. — стр. 155;</p> <p>Констатации на комисията:</p> <p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит до 3 години като проектант част ПУСО и е изпълнило проектиране на над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3 /три/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
10	Инж. Манол Тончев – проектант по част ПБ	<p>-Декларация за ангажираност на експерта Манол Тончев – стр. 156;</p> <p>-заверено копие от Диплома за висше образование на Манол Тончев по специалността инженер по конструкции на промишл. жил. и общ. сгради-стр.157;</p> <p>- заверено копие от Диплома за висше образование на Манол Тончев по специалността пожарна безопасност и защита на населението противопожарна техника и автоматика - стр.158;</p> <p>-Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност, издадено на инж. Манол Тончев, за 2018 г. – стр. 159;</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>- удостоверение от МВР издадено на Манол Тончев за опит в „Пожарна безопасност и защита на населението“ – стр. 160;</p> <p>-заверено копие на удостоверение издадено то „Файър гард“ ЕООД на инж. Манол Тончев в уверение на това че лицето работи като проектант по част ПБ от 2010 г.- стр. 161;</p> <p>- заверено копие от референция издадена от „Вива проект“ ЕООД на инж. Манол Тончев за изпълнена част „Пожарна безопасност“ на пет сгради с РЗП над 1000 кв. м.– стр. 162-163;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 3 години като проектант част ПБ и е изпълнило проектиране на над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
	ЕКИП Строителство:		
1	<p>Тодор Димитров –</p> <p>Технически ръководител</p>	<p>- Декларация за ангажираност на експерта Тодор Димитров – стр. 164;</p> <p>-Диплома за висше образование на Тодор Димитров по специалност Промислено и гражданско строителство с гражданска професионална квалификация с приложение, заверено копие, стр. 165 - 168;</p> <p>- заверено копие от трудова книжка на Тодор Димитров, заверено копие, стр. 169-179;</p> <p>- заверено копие на удостоверение издадено от Министерство на правосъдието с посочен опит на лицето като ръководител отдел строителство с посочване на 8 ръководени обекта, като четири от тях са с РЗП всеки от над 1000 кв. м. – стр. 180;</p> <p>- заверено копие на удостоверение издадено на Тодор Димитров за опит като ръководител на екип на седем обекта без да е посочено РЗП – стр. 181;</p> <p>- заверено копие на удостоверение издадено на Тодор Димитров за опит като технически ръководител на две сгради обекта с РЗП всяка една с над 1000 кв. м.– стр. 182.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като ръководител на обект, и е участвал в изпълнението на над 3 обекта.</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 /шест/ точки.	
2	Инж. Антон Маринов – експерт по част Електроинсталации	<ul style="list-style-type: none"> - декларация за ангажираност на експерта Антон Маринов – стр. 183; - Диплома за висше образование на Антон Маринов по специалността Електроенергетика и електрообзавеждане, заверено копие, стр. 184-185; - заверено копие от трудова книжка на Антон Маринов, стр. 186-189; - заверено копие от удостоверение издадено от „Строй про“ ЕООД на инж. Антон Маринов за опит на лицето по част „Електроинсталации“ на 2 сгради с РЗП всяка една повече от 1000 кв. м.– стр. 190; - заверено копие от референция издадено от „Енерган-ССК“ ЕООД на инж. Антон Маринов за опит на лицето по част „Електро“ на 5 сгради без да е посочено РЗП на някоя от тях– стр. 191. 	Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката
3	Александър Пешин – експерт по част ОВК	<ul style="list-style-type: none"> - декларация за ангажираност на експерта Александър Пешин – стр. 192; - Диплома за завършено висше образование, издадена на Александър Пешин по специалност Топло- и ядрена енергетика, заверено копие, стр. 193-195; -трудова книжка на Александър Пешин, заверено копие, стр. 196-197; - заверено копие от удостоверение издадено от „Клима дизайн“ ЕООД на Александър Пешин за опит на лицето като инженер отоплителни вентилационни и охладителни системи, на 3 обекта с РЗП всеки от над 1000 кв. м.– стр. 198. 	Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката
4	Инж. Станимира Пейкова – експерт по част ВиК	<ul style="list-style-type: none"> - декларация за ангажираност на експерта Станимира Пейкова – стр. 199; - Диплома за завършено висше образование, издадена на Станимира Пейкова, по специалност Водоснабдяване и канализация-ВК мрежи и съоръжения, заверено копие, стр. 200; - заверено копие от трудова книжка на Станимира Пейкова, заверено копие, стр. 201-210; - заверено копие от референция издадено от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Ст. Загора на Станимира Пейкова за опит на лицето– стр. 211; - заверено копие от референция издадено от „Аквавижън“ ЕООД - Ст. Загора на Станимира Пейкова за опит на лицето– стр. 212; 	Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката

		- заверено копие от три броя заповеди издадени от „Аквавижън“ ЕООД - Ст. Загора на Станимира Пейкова за опит на лицето– стр. 213-215;	
4	Инж. Диана Колева – Кирилова Контрол по качеството	<p>- декларация за ангажираност на експерта Диана Колева – Кирилова – стр. 216;</p> <p>- Диплома за висше образование на Диана Колева по специалността Строителство на сгради и съоръжения, заверено копие, стр. 217-218;</p> <p>- заверено копие на удостоверение от 2018 г. издадено от „Ню Уърлд“ ООД гр. София на Диана Колева, за преминал курс на обучение по „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност – стр. 219;</p> <p>- заверено копие от трудова книжка на Диана Колева, стр. 220-226;</p> <p>- заверено копие от удостоверение издадено от „Строй про“ ЕООД на инж. Диана Колева за опит на лицето като специалист Контрол качество на две сгради с РЗП всеки над 1000 кв. м. – стр. 227;</p> <p>- заверено копие от удостоверение издадено от „Бибо 69“ ЕООД за опит на Диана Колева като специалист Контрол върху качеството на изпълнение на строителството на три сгради, като двете от тях са с РЗП всяка повече от 1000 кв. м. – стр. 228-229.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит като специалист контрол по качеството и е участвал в изпълнението на над 3 сгради като такъв. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
6	Инж. Ивайло Митров - отговорник по ЗБУТ	<p>- декларация за ангажираност на експерта Ивайло Митров – стр. 230;</p> <p>- Диплома за висше образование на Ивайло Митров, по специалност хидростроителство, заверено копие, стр. 231-232;</p> <p>- удостоверение издадено от Служба по трудова медицина „Медико – консулт“ ООД на Ивайло Митров за преминал курс на обучение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, заверено копие – стр. 233;</p> <p>-трудова книжка на Ивайло Митров, заверено копие, стр. 234-253;</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

	<p>- заверено копие от референция издадена от „Билдком БГ“ ЕООД на Ивайло Митров като изпълнявал функциите на координатор по ЗБУТ в изпълнението на 2 обекта – стр. 254;</p> <p>- заверено копие от удостоверение издадено от „Строй про“ ЕООД на Ивайло Митров като изпълнявал функциите на координатор по ЗБУТ в изпълнението на 1 обект – стр. 255.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има до 1 година специфичен професионален опит като координатор по здравословни и безопасни условия на труд и е участвал в изпълнението на над 3 сгради като такъв. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
--	--	--

Обобщена информация:

Позиция в екипа:	Специфичен/професионален опит		Участие в		Общо точки
	години	точки	сград и/ обект и	точк и	
архитект	над 10 години	3	над 5 сгради	3	6
Проектант по част „Строителни конструкции“	над 10 години	3	над 5 сгради	3	6
Проектант по част „Енергийна ефективност“	над 10 години	3	над 5 сгради	3	6
Проектант по част „Електро“	до 5 години	1	над 3 сгради	2	3
Проектант по част „ВиК“	над 3 години	2	над 3 сгради	2	4
Проектант по част „Пожарна безопасност	над 3 години	2	над 3 сгради	2	4
Проектант по част ПБЗ“	над 3 години	2	над 3 сгради	2	4
Проектант по част ПУСО	до 3 години	1	над 3 сгради	2	3
Технически ръководител	Над 2 години	3	Над 3 обект	3	6
Специалист/ отговорник контрол	над 2 години	2	Над 3 обекта	3	5

по качеството в строителството					
Координатор по ЗБУТ	До 1 година	1	Над 3 обекта	3	4
Общ брой точки:					51

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява със 15 точки.

Оценката на участника по подпоказател **Н1** се получава от сбора от точките на всеки експерт от минимално изискуемият изпълнителски състав.

В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на минимално изискуемият изпълнителски състав за поръчката за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

15 точки		7 точки		1 точка	
от	До	от	До	от	до
44 точки	54 точки	34 точки	43 точки	22 точки	33 точки

Представено е предложение с разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участник лица в изпълнителският му състав, във връзка с изпълнението на дейността. Предложени са шест допълнителни лица над минимално установеният брой, както и броят на работниците и функциите, които ще изпълняват те при реализирането на поръчката. Предложено е организирането на изпълнението на лица с допълнителна професионална компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал, като техните функции и отговорности не се прекриват с тези, посочени в методиката. В приложените към Техническото предложение Линеен календарен план график за обекта – проектиране и СМР е представена детайлна информация за работниците, тяхната бройка, функциите им във всяка една от предвидените дейности, както и на включеното в изпълнението оборудване и механизация.

Участникът е изложил подробна информация за начина по който ще изработи работния инвестиционен проект за обекта. Посочва, че всяка една от частите ще бъде придружена с подробни количествено стойностни сметки. В обяснителните записки, проектантите подробно ще опишат изходните данни, техникo – икономическите показатели, спецификация на предвидените за влагане материали, с посочване на изискванията на съответствие с нормите, дейности които ще се изпълнят. При разработване на проектната документация, екипът ще ползва предписанията за обновяване от техническото и енергийно обследване с ЕСМ. Проектът за нуждите на енергийното обновяване ще съдържа само части и мерки, които са допустими за получаване на финансови средства по програмата.

В обособен раздел – Организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на проектирането и строителството /стр. 260-349/, участникът е предложил информация за техническото изпълнение на дейностите. Относно проектирането на сградата, участникът е посочил че ще включи всички енергоспестяващи мерки с пряк екологичен ефект, предписани в обследването за енергийна ефективност, с оглед постигане на минималните изисквания за енергийна

ефективност и съпътстващите мерки, които са допустими по проекта и без изпълнението на които не може да бъдат постигнати завършеност и устойчивост на обекта. Проектът – сметната документация ще бъде изработена, подписана и съгласувана от проектантите от екипа по съответната им правоспособност, както и ще бъдат подписани от представител на сдружението на собствениците и със представител на общината. Проектантският екип ще упражнява авторски надзор по време на изпълнение на строителството, съгласно одобрените проектни документи и приложимите нормативни изисквания, като експертите ще бъдат на разположение през цялото времетраене на обновителните и ремонтни дейности. Посочена е формата на предаване на проектната документация, като същата е съгласно условията на поръчката. Участникът е представил информация за организацията и методологията на проектантския процес в отделен подраздел. Посочени са принципите на които ще се основава подходът на участникът при изработването на работния инвестиционен проект /стр. 262/. От стр. 267 до 276, с подробна информация за съдържанието на всяка една от частите. Представената информация е в съответствие с изискванията на Техническото задание и спецификация, неразделна част от документацията на обществената поръчка. Предвидените в инвестиционния проект интервенции по сградите, ще включват: 1. всички енергоспестяващи мерки с пряк екологичен ефект, предписани в обследването за енергийна ефективност с оглед постигане на минималните изисквания за енергийна ефективност; 2. всички задължителни мерки включени в техническото обследване за възстановяване /усилване на части от конструкцията на сградите; 3. Съпътстващите мерки, които са допустими по проекта и без изпълнението на които не може да се постигне завършеност и устойчивост на конкретния обект; 4. Мерки по конструктивно укрепване; 5. Подробен оглед на обекта и отразяване на промени настъпили след изготвянето на обследването за енергийна ефективност и уведомяване на възложителя и представителя на сдружението на собствениците; 6. Изготвяне на КСС към инвестиционния проект, по всяка от частите и обхващаща допустимите мерки; 7. Обем и съдържание на документацията с приложени към нея записки и детайли. Крайният продукт от проектирането – работния проект, ще се представи в пет екземпляра на хартиен и един екземпляр на електронен носител във формат съгласно изискванията на заданието.

В обособен раздел, участникът е изложил информацията относно предложението си за разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предложените лица в изпълнителския състав /стр. 278-290/. За осигуряване на висока ефективност в работата е предложена матрица на разпределение на отговорностите с точно работно време на всеки от отделните участници в проекта, като се постигне координирано разпределение във времето при изчислена продължителност на работата. Посочени са основните функции и задачи на всеки един от изискуемите проектантски състав, като допълнително е предложен експерт по част „ОВК“ /стр.282-285/. Посочени са отговорностите на проектантите при взаимодействията по между си, и като координационен екип /стр.286/. На стр. 287 са посочени методите и системите, които ще приложи участникът за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката. Посочени са нормативните източници които ще бъдат прилагани при изпълнение на работния проект /стр. 288/. В обособен раздел е представена информацията за организацията и мобилизацията на човешкия ресурс. Посочени са техническите и материалните средства за изпълнение на проектирането /стр. 289-290/.

Техническо изпълнение на поръчката в частта на предложението за изпълнение на СМР и добри практики при изпълнението е представено в отделен раздел /стр. 291 – 336/. Етапа на строителството е представен чрез изпълнение на три основни дейности:

- Подготовка на строителната площадка и доставка на материали;
- Организация в етапа на строителството;

- Организация в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели.

За изпълнението на поръчката е предложен поточен организационен подход / стр. 292/.

При изпълнението на Подготовка на строителната площадка и доставка на материали, участникът предлага няколко поддейности:

Подготвителен период. Успоредно с извършване на проектирането, инженерния състав ангажиран със строителството ще започне работа по оптимизиране и актуализиране на линейния календарен план график за обекта. на стр. 293-294 са посочени подготвителните мероприятия които участникът ще изпълни в началото на изпълнение на строителните дейности. В екипа за изпълнение на строителството, участникът е предвидил освен основният състав от експерти и допълнително още три лица, а именно – експерт по част Електроинсталации, експерт по част ВиК и експерт по част ОВК. От стр. 295 до стр. 298 е изложена информацията относно разпределението на отговорностите и функциите на всеки един от експертите в строителството, м.т.ч. и на допълнителния състав лица. Представена е организационна структура на взаимовръзките между тях. От стр. 302 и следващи е изложена информацията за основния пакет мерки които ще се изпълнят на обекта съгласно техническото задание и спецификация. Посочено е съществуващото положение и дейностите които участникът предвижда да се изпълнят. Всяка една от дейностите е съобразена с посочените в предварително обявените условия задължителни мерки. От стр. 308 и следващите е представена информацията за специфичните технически изисквания към топлофизичните характеристики на строителните продукти за постигане на енергоспестяващ ефект на сградата. Доставката на всички строителни продукти ще бъдат съгласувани с представител на Възложителя и консултанта. Посочени са технически изисквания за хидроизолации и хидроизолационни системи, които участникът ще представи и в част архитектурна на инвестиционния проект. Технически изисквания към доставяни на обекта комплекти от сглобяеми прозорци и врати които ще се монтират на обекта са представени на стр. 315. Предложена е технологията на изпълнение на всяка една от допустимите мерки и дейности /стр. 319 и следващи/ с включена информацията за характеристики на влаганите продукти, представените декларации с експлоатационни характеристики на материалите от стр. 350-400 съответстват на изискуемата в Техническото задание и спецификация информацията. Предложена е информацията за естетически и функционални характеристики в обособени раздели от стр. 400 до стр. 408. Предложени са мерки свързани с входното пространство, както и свързани с достъпа до реновираната сграда, предмет на поръчката за достъпът на потребителите в хода на изпълнение на строителството. Екологични характеристики свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на СМР от предмета на договора са предложени на стр. 409-417. Предвидени са мерки по опазване на околната среда върху емисии на вредни газове, прах, шум, растителност, почви, строителни отпадъци, както и депониране на съществуващите стари материали само на регламентирани депа. Дейностите ще се извършват с изправно оборудване и техника. От участника са предложени мерки свързани с иновативен подход както при изпълнение на проектирането, така и при изпълнение на строителството /стр. 419/. Мерки целящи осигуряване на качеството при изпълнение на строителните дейности, в т.ч. с процедури за контрол са представени на стр. 420 - 432. Посочен е процеса на осигуряване качеството на материалите, в т.ч. и кои са отговорните лица участващи в процеса.

Предложения гаранционен срок от участника за изпълнените дейности е 5 години съгласно наредбата, а срока за отстраняване на дефекти - 5 календарни дни след съставяне на протокол с констатации.

Посочени са часове в които ще се осъществява работния процес, както през летния така и през зимния сезон в работни и почивни дни /стр. 433/.

По подпоказател - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията оценява участникът с 12 точки.

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, **оценка 12 точки** получават „предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката и е налице някое от следните обстоятелства.....

И/или 12 точки се поставят ако се установи, че предложените гаранционни срокове (всички или някой от тях) не са по големи от минималните, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;.....“

В техническото предложение на участника е предложен гаранционни срокове които не са по големи от минималните по Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Предложението отговаря на минималните изисквания за съдържание, съобразено с техническото задание и спецификация, предложени са естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични характеристики, иновативни подходи/добри практики. Предложението включва също и мерки, чрез които ще се осигури качество при изпълнение, както при проектирането така и при строителството. Предложени са технически характеристики на материалите които ще се влагат на обекта, като същите са доказани съгласно изискванията на техническото задание и спецификация чрез декларации и други документи.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши да оцени участника по подпоказател **Н2- Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството с 12 точки.**

VI.Оферта с вх. № 5300-20812-1/30.03.2018 г. 9:51 ч. на участника „КИЛТЕКС“ ЕООД, с ЕИК: 203022445; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Севлиево, пощ. код:5400, ул. „Стойчо Часовникаров“ № 1, тел.: 0879146031, електронна поща: kilteksltd@gmail.com; лице за контакти: Деян Ганев, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение включващо:

1. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника Деян Ганев – стр. 1-2;

2. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участник Деян Ганев – стр. 3-358, като са посочени следните срокове:

- За работен проект – 10 / десет / от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 60 /шестдесет / от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

- Гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР: 5 години;

3. Декларации с експлоатационни характеристики на материалите – заверени копия – от стр. 95-145;

4. Основен пакет мерки за подобряване на енергийната ефективност в сградите-естетическо предложение на участника- стр. 146-171;

5. Линеен календарен план график за обекта; диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията- 172-175;

6. Документи удостоверяващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит на предложените експерти –заверени копия - стр. 176-358;

Относно Подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането

За обособена позиция № 2 са допуснати три оферти. Предложенията на участниците по подпоказателя са, както следва:

- „КИЛТЕКС“ ЕООД предлага за работен проект 10 / десет / календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- Консорциум “РАХОВЕЦ ИНЖЕНЕРИНГ“, предлага срок за работен проект – 6 (шест) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

- „Родис- Р“ ЕООД предлага срок за работен проект – 8 (осем) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

Съгласно методиката за комплексна оценка на офертите:

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

П2А = Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Участник „КИЛТЕКС“ ЕООД предлага:

За работен проект – 10 / десет / календарни дни от предаване на изходни данни от

представител на Възложителя. Най- краткия срок за проектиране по обособена позиция № 2 е предложен от участник Консорциум “РАХОВЕЦ ИНЖЕНЕРИНГ“ - 6 (шест) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Съгласно формулата от методиката за комплексна оценка на офертите се получава следния резултат:

$$P_{2A} = 6/10 \times 5$$

$$P_{2A} = 3\text{т.}$$

Относно Подпоказател P_{2B} – Срок за изпълнение на СМР

За обособена позиция № 2 са допуснати три оферти. Предложенията на участниците по подпоказателя са, както следва:

- „КИЛТЕКС“ ЕООД предлага за изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60** /шестдесет / **календарни дни** от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

- **Консорциум “РАХОВЕЦ ИНЖЕНЕРИНГ“**, предлага срок за изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **59** (*петдесет и девет*) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата

- „Родис- Р“ ЕООД предлага срок за изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60** /шестдесет / календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

Съгласно методикат за комплексна оценкана офертите:

„Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

P_{2B} = Минимален срок за изпълнение на СМР / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) **× 5**.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на СМР в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на СМР в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.“

Участник „КИЛТЕКС“ ЕООД предлага:

- За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - **60** /шестдесет / от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата. Най - краткия срок за изпълнение на СМР по обособена позиция № 2 се предлага от участник Консорциум “РАХОВЕЦ ИНЖЕНЕРИНГ“- **59** (*петдесет и девет*) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата.

Предвид условията на методиката и предложенията на участниците, офертата на участник „КИЛТЕКС“ ЕООД се оценява, както следва:

$$P_{2B} = 59/60 \times 5$$

$$P_{2B} = 4,9\text{т.}$$

	ЕКИП ПРОЕКТИРАНЕ:	Експерт съгласно условия в методиката
1	<p><i>Арх. Мария Петкова - Проектант част „Архитектура“ - Архитект</i></p> <p>- декларация за ангажираност на експерта – стр. 177; - заверено копие на Диплома за завършено висше образование, специалност: архитектура, и приложения – стр. 178-180; - заверено копие на талон на Удостоверение с ваалидност до 31.12.2018 г. на КАБ – стр. 221; - заверено копие на удостоверение от КАБ за това че лицето Мария Петкова - Христова е член на КАБ за 2018 г. – стр. 181-182; - заверено копие от трудова книжка на Мария Петкова - Христова -стр. 183-187; - заверено копие от Референция издадена от „Прима Виста Студио“ ЕООД за лицето арх. Мария Петкова – Христова в уверение на това, че в периода от 2008 г. до настоящия момент /март 2018 г./ арх. Мария Петкова – Христова е изпълнявала длъжността архитект – проектант по всички поръчки и договори на фирмата – стр. 188; - заверено копие от Референция издадена от Строителна фирма – Рила ЕООД за участието на арх. Мария Петкова – Христова като проектант по част Архитектура в изготвянето на проекти за два обекта и четири подобекта, като всеки един от тях е с РЗП над 1000 кв. м. – 189-192; - заверено копие от Референция издадена от „Стилмерс инженеринг“ ЕООД за участието на арх. Мария Петкова – Христова като проектант по част Архитектура в изготвянето на проект на обект с РЗП: 11778,00 кв. м. – стр. 193; - заверено копие от Референция издадена от „Стилмерс инженеринг“ ЕООД за участието на арх. Мария Петкова – Христова като проектант по част Архитектура в изготвянето на проект на обект с РЗП: 3740 кв. м. – стр. 194;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като архитект над 10 години и е изпълнено проектиране по част Архитектура на над 5 обекта с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа. участника се оценява съгласно методиката с общо 6 /шест/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

2	<p>Инж. Владимир Карапетров - Проектант част Енергийна ефективност</p>	<p>-декларация за ангажираност на експерт – 195; - заверено копие на Диплома за завършено висше образование, специалност: топлотехника – стр. 196-197; -заверено копие на Удостоверение за ППП на инж. Владимир Карапетров за 2018 г. – стр. 198; - заверено копие на трудова книжка – стр. 199-210; - заверено копие от Удостоверение издадено от ОВК Проект ЕООД в уверение на това че Владимир Карапетров изпълнява длъжността проектант от 01.07.2013 г. – стр. 211; - заверено копие на референция издадена от „ПМ архитекти“ ООД, че лицето е изпълнявало проектна част ЕЕ на три обекта всеки с РЗП над 1000 кв. м. - стр. 212; - заверено копие на референция издадена от „Мечкуеви архитекти“ ООД за това, че Владимир Карапетров е изпълнил проект по част ЕЕ на обект „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ и Технически паспорт на обекта с РЗП 7982,11 кв. м. – стр. 213-217; - заверено копие на препоръка издадена от „Стилмерс инженеринг“ ЕООД за това, че Владимир Карапетров е изпълнил проект по част ЕЕ на обект „Изпълнение на инженеринг – изготвяне на техническа документация във връзка с реализация на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, р.н Искър за обособена позиция №2: Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. София, ж.к. Дружба -2, бл.202 с РЗП – 11778,00 кв. м. – стр. 218; - заверено копие на препоръка издадена от „Стилмерс инженеринг“ ЕООД за това, че Владимир Карапетров е изпълнил проект по част ЕЕ на обект „Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Добрич“ за обособена позиция № 6: Многофамилна жилищна сграда с адрес: УПИ III, кв. 601, ж.к. „Дружба 3“, блок №33, вход А и Б с РЗП 3740 кв.м. – стр. 219;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като проектант по част Енергийна ефективност или еквивалентни между над 10 години и е</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>
---	---	---	--

		<p>изпълнено проектиране по част Енергийна ефективност на над 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 /шест/ точки.</p>	
3	<p><i>Инж. Здравко Топов -</i> Проектант част “Електро“</p>	<p>- декларация за ангажираност на експерт – 220; - заверено копие на Диплома за завършено висше образование специалност: Електроенергетика и електрообзавеждане – стр. 221-222; - заверено копие на удостоверение за ППП на инж. Здравко Топов за 2018 г. – стр. 223; - заверено копие на трудова книжка на Здравко Топов – стр. 224-231; - заверено копие на препоръка издадена от „Стилмерс инженеринг“ ЕООД за това, че инж. Здравко Топов е изпълнил проект по част Електрическа на обект „Изпълнение на инженеринг – изготвяне на техническа документация във връзка с реализация на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, р.н Искър за обособена позиция №2: Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. София, ж.к. Дружба -2, бл.202 с РЗП – 11778,00 кв. м. – стр. 232; - заверено копие на препоръка издадена от „Стилмерс инженеринг“ ЕООД за това, че Владимир Карапетров е изпълнил проект по част Електрическа на обект „Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Добрич“ за обособена позиция № 6: Многофамилна жилищна сграда с адрес: УПИ III, кв. 601, ж.к. „Дружба 3“, блок №33, вход А и Б с РЗП 3740 кв. м. – стр. 233; - заверено копие на референция издадена от община Добрич за инж. Здравко Топов за това, че Владимир Карапетров е изпълнил проект по част Електрическа на обект „Реконструкция на спортно тренировъчно игрище в ПИ 72624.621.207, УПИ XIVв квартал №1 по регулационен и паркоустройствен план на градски парк „Свети Георги“ град Добрич без да е посочен РЗП на обекта. Комисията не приема приложеният документ като доказателство за опит на лицето. – стр. 234;</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 5 години професионален опит като проектант част Електро и е изпълнило проектиране по част Електро на до 2 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3 /три/ точки.</p>	
4	<p>Инж. Теодора Радичева - Проектант част ВиК</p>	<p>- декларация за ангажираност на експерт – 235; - заверено копие на Диплома за завършено висше образование специалност: Водоснабдяване и канализация – мрежи и съоръжения – стр. 236; - заверено копие на Удостоверение за ППП на инж. Теодора Христова за 2018 г. – стр. 237; - заверено копие на трудова книжка – 238-239; - заверено копие на удостоверение издадена от „Инфраинжстрой“ ЕООД на инж. Теодора Христова в уверение на това, че в периода 04.2017 – 06.2017 г. и изготвило проект част ВиК на обект с РЗП – 5581,84 м2 – стр. 240; - заверено копие на референция издадена от ДЗЗД „ПМ Илинден“ на инж. Теодора Христова в уверение на това, че е изготвила проект част ВиК на обект с РЗП – 8029,83 м2 – стр. 241; - заверено копие на препоръка издадена от „Стилмерс инженеринг“ ЕООД за това, че инж. Теодора Христова е изпълнил проект по част ВиК на обект „Изпълнение на инженеринг – изготвяне на техническа документация във връзка с реализация на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, р.н Искър за обособена позиция №2: Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. София, ж.к. Дружба -2, бл.202 с РЗП – 11778,00 кв. м. – стр. 242;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит до 3 години като проектант част ВиК и е изпълнило проектиране с част ВиК на над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3 /три/ точки.</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>
5	<p>Инж. Димитър Кочуков - Проектант част „Строителни конструкции“</p>	<p>- декларация за ангажираност на експерт – 243; - Диплома за завършено висше образование специалност: ПГС – стр. 244-247;</p>	<p>Изискуем експерт</p>

		<p>- заверено копие на Удостоверение за ППП издадено на инж. Димитър Кочуков за 2018 г.- стр. 248;</p> <p>-заверено копие на Удостоверение за упражняване на технически контрол издадено на инж. Димитър Кочуков за 2018 г.- стр. 249;</p> <p>-заверено копие на трудова книжка – стр. 250;</p> <p>- заверено копие на удостоверение от ЕТ Диск – Димитър Кочуков в уверение на това, че инж. Димитър Кочуков изпълнява длъжността проектант по част Конструктивна в периода от 12.11.2008 г. – 23.10.2013 г. – стр. 251;</p> <p>- заверено копие на удостоверение от „Графоско“ ЕООД в уверение на това, че инж. Димитър Кочуков изпълнява длъжността проектант по част Конструктивна в периода от 15.10.2014 г. до момента – стр. 252;</p> <p>- заверено копие на референция издадена от „69-шестдесет и девет“ ЕООД за инж. Димитър Кочуков в уверение на това, че същия е изпълнил проект част „Конструктивна“ на 8 строежа – стр. 253;</p> <p>- заверено копие на списък на проектирани обекти от Димитър Кочуков от които 12 обекта са с РЗП всеки един от над 1000 кв.м. – стр. 254-258.</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 10 години като проектант част Строителни конструкции и е изпълнило проектиране на над 5 обекта с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6/шест/ точки.</p>	<p>съгласно методиката</p>
6	<p><i>инж. Йордан Лилянов</i> - Проектант част “ПБЗ”</p>	<p>- декларация за ангажираност на експерт – 259;</p> <p>- заверено копие на диплома за висше образование със специалност: строителство на сгради и съоръжения – стр. 260-261;</p> <p>- заверено копие на удостоверение за ППП на инж. Йордан Лилянов за 2018 г. – стр. 262;</p> <p>-заверено копие на трудова книжка на лицето – стр. 263;</p> <p>- заверено копие на препоръка издадена от „Стилмерс инженеринг“ ЕООД за това, че инж. Йордан Лилянов е изпълнил проект по част ПБЗ на обект „Изпълнение на инженеринг – изготвяне на техническа документация във връзка с реализация на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, р.н Искър за обособена позиция №2: Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. София, ж.к. Дружба -2, бл.202 с РЗП – 11778,00 кв. м. – стр. 264;</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

	<p>- заверено копие на препоръка издадена от „Сити Констракшън“ ООД на инж. Йордан Лилянов за изпълнен проект част ПБЗ за обект „Жилищна сграда с търговски обект и подземен гараж“ с РЗП 5024,79 кв. м. – стр. 285;</p> <p>- заверено копие на препоръка издадена от „Стилмерс инженеринг“ ЕООД за това, че Йордан Лилянов е изпълнил проект по част ПБЗ на обект „Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Добрич“ за обособена позиция № 6: Многофамилна жилищна сграда с адрес: УПИ III, кв. 601, ж.к. „Дружба 3“, блок №33, вход А и Б с РЗП 3740 кв. м. – стр. 268;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит до 3 години включително, като проектант част ПБЗ и е изпълнило проектиране над 3 сгради включително с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3 /три/ точки.</p>	
--	---	--

7	<p><i>инж. Димитър Попов - Проектант част „ПУСО“</i></p>	<p>- декларация за ангажираност на експерт – 267; - заверено копие на диплома за завършено висше образование със специалност Строителство на сгради и съоръжения – стр. 268-269; - заверено копие на удостоверение за ППП на инж. Димитър Попов за 2018 г. – 270; - сертификат за завършен курс на обучение: Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за Управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали – заверено копие – стр. 271; - заверено копие на удостоверение издадено от ЕТ „Стилмерс инженеринг – Димитър Попов“ в уверение на това, че лицето е изпълнявало проект по част ПБЗ от 16.02.2009 до 23.09.2016 г. – стр. 272; - заверено копие на удостоверение от „Инфраинжстрой“ ЕООД в уверение на това че инж. Димитър Попов е изготвил проект по част „ПУСО“ на обект с РЗП: 5581,84 м2 – стр. 273; - заверено копие на удостоверение от „Инфраинжстрой“ ЕООД в уверение на това че инж. Димитър Попов е изготвил проект по част „ПУСО“ на обект с РЗП: 8582,32 м2 – стр. 274; - заверено копие на удостоверение от „Стилмерс инженеринг“ ЕООД в уверение на това, че инж. Димитър Попов е изготвил проект по част „ПУСО“ на обект с РЗП: 11778,00 м2 – стр. 275; Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 3 години като проектант част ПУСО и е изпълнило проектиране над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>
8	<p><i>инж. Благовест Бошев - Проектант част “Пожарна безопасност“</i></p>	<p>- декларация за ангажираност на експерт – 276; - заверено копие на диплома за висше образование със специалност „Противопожарна техника и безопасност“ и „Водоснабдяване и канализация“ – стр. 277; - заверено копие на удостоверение за ППП издадено на инж. Благовест Бошев за 2018 г. – стр. 278; - заверено копие на осигурителна книжка – стр. 279-284; - заверено копие на референция издадена от арх. Мариана Цветкова в уверение на това, че</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>инж. Благовест Бошев е изпълнил проект по част Пожарна и аварийна безопасност на обект с РЗП 6279,21 кв. м. – стр. 285-286;</p> <p>- заверено копие на удостоверение от „Стилмерс инженеринг“ ЕООД в уверение на това, че инж. Благовест Бошев е изготвил проект по част „ПБ“ на обект с РЗП: 11778,00 м2 – стр. 287;</p> <p>- заверено копие на препоръка издадена от „Стилмерс инженеринг“ ЕООД за това, че Благовест Бошев е изпълнил проект по част ПБ на обект „Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Добрич“ за обособена позиция № 6: Многофамилна жилищна сграда с адрес: УПИ III, кв. 601, ж.к. „Дружба 3“, блок №33, вход А и Б с РЗП 3740 кв. м. – стр. 288;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит над 3 години като проектант част ПБ или еквивалентна и е изпълнило проектиране на над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
9	<i>Инж. Спас Вучков – Технически контрол по част Конструктивна</i>	<p>- декларация за ангажираност на експерт – 289;</p> <p>- диплома за завършено висше образование със специалност ПГС – стр. 290;</p> <p>- заверено копие на Удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструкции – стр. 291;</p> <p>- заверено копие на удостоверение от „Стилмерс инженеринг“ ЕООД в уверение на това, че инж. Спас Вучков е изпълнил задължения като технически контрол по част Конструктивна на обект с РЗП: 11778,00 м2 – стр. 292;</p>	Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката
ЕКИП Строителство:			
1	<i>Инж. Мартин Дянков – Технически ръководител</i>	<p>- декларация за ангажираност на експерт – 293;</p> <p>- Диплома за завършено висше образование специалност: ПГС-конструкции – стр. 294;</p> <p>- заверено копие от трудова книжка на Мартин Дянков, заверено копие, стр. 293-299;</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>- заверено копие на препоръка издадена от „Строй про“ ЕООД в уверение на това, че Мартин Дянков е изпълнил пет обекта с РЗП всеки от над 1000 кв. м. – стр. 300;</p> <p>Констатации на комисията:</p> <p>Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 2 години специфичен професионален опит като технически ръководител, и е участвал в изпълнението на над 3 обекта.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 /шест/ точки.</p>	
2	<i>Инж. Николай Николов – експерт по част „Електроинсталации“</i>	<p>- декларация за ангажираност на експерт – 301;</p> <p>- диплома за завършено висше образование със специалност Комуникационна техника и технологии – стр. 302-303;</p> <p>- заверено копие от трудова книжка на Николай Николов, стр. 304-306;</p> <p>- заверено копие на Удостоверение издадено от Гошелектрикс обзавеждане и окабеляване гр. Бургас за изпълнени три обекта – стр. 307;</p>	Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката
3	<i>Инж. Виктор Пачаръзов – експерт по част „ОВК“</i>	<p>- декларация за ангажираност на експерт – 308;</p> <p>- заверено копие на диплома за завършено висше образование със специалност Топлотехника – стр. 309;</p> <p>- заверено копие на трудова книжка на Виктор Пачаръзов – стр. 310-319;</p> <p>- заверено копие на удостоверение издадена от „Клима дизайн“ ЕООД за изпълнени четири обекта от инж. Виктор Пачаръзов – стр. 320;</p>	Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката
4	<i>Инж. Елена Бакалова – експерт по част „ВиК“</i>	<p>- декларация за ангажираност на експерт – 321;</p> <p>- заверено копие на диплома за завършено висше образование със специалност Водоснабдяване и канализация – стр. 322-323;</p> <p>- заверено копие на трудова книжка на Елена Бакалова – стр. 324-327;</p> <p>- заверено копие на референция издадена от „Калистратов груп“ ООД за изпълнени четири обекта от инж. Елена Бакалова като инж. ВиК – стр. 328;</p>	Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката

5	<p>Инж Мария Райкова – Специалист/отговорник контрол върху качеството</p>	<p>- декларация за ангажираност на експерт – 329; -заверено копие на диплома за завършено висше образование на Мария Райкова със специалност Транспортно строителство – пътно строителство – стр. 330; -заверено копие от диплома за завършено средно специално образование със специалност „Водно строителство“ – стр. 331; -заверено копие на трудова книжка на лицето Мария Райкова – стр. 332-340; - заверено копие на препоръка издадена от Министерство на правосъдието за инж. Мария Райкова за участието в десет обекта като технически ръководител и отговорник по контрол върху качеството на изпълнение на строителството и влаганите в строежите строителни продукти – стр. 341-342; Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 1 години специфичен професионален опит като контрол по качеството в строителството, и е участвал в изпълнението на над 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>
6	<p>Инж. Димитър Стоянов – координатор по ЗБУТ</p>	<p>- декларация за ангажираност на експерт – 343; -заверено копие на диплома за завършено висше образование на Димитър Стоянов – стр. 344-353; -заверено копие на препоръка от Министерство на правосъдието за инж. Димитър Стоянов за участието в седем обекта като технически ръководител и координатор по ЗБУТ – стр. 354-355; Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има повече от 1 години специфичен професионален опит като координатор по здравословни и безопасни условия на труд в строителството, и е участвал в изпълнението на над 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

7	Инж. Кристин Маргаритис – специалност „ПТО“	- декларация за ангажираност на експерт – 356; -заверено копие на диплома за завършено висше образование на Кристин Маргаритис със специалност Водоснабдяване и канализация – стр. 358.	Допълнителен експерт по част която не се припокрива с тези от методиката
---	--	--	---

Обобщена информация:

Позиция в екипа:	Специфичен/професионален опит		Участие в		Общо точки
	години	точки	сгради и/обекти	точки	
архитект	над 10 години	3	над 5 сгради	3	6
Проектант по част „Строителни конструкции“	над 10 години	3	над 5 сгради	3	6
Проектант по част „Енергийна ефективност“	над 10 години	3	над 5 сгради	3	6
Проектант по част „Електро“	над 5 години	2	До 2 сгради	1	3
Проектант по част „Вик“	до 3 години	1	над 3 сгради	2	3
Проектант по част „Пожарна безопасност	над 3 години	2	над 3 сгради	2	4
Проектант по част ПБЗ“	до 3 години	1	Над 3 сгради	2	3
Проектант по част ПУСО	над 3 години	2	над 3 сгради	2	4
Технически ръководител	Над 2 години	3	над 3 обекта	3	6
Специалист/ отговорник контрол по качеството в строителството	над 1 години	2	Над 3 обекта	3	5
Координатор по ЗБУТ	над 1 година	2	Над 3 обекта	3	5
Общ брой точки:					51

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява със 15 точки.

Оценката на участника по подпоказател **Н1** се получава от сбора от точките на всеки експерт от минимално изискуемият изпълнителски състав.

В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на минимално изискуемият изпълнителски състав за поръчката за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

15 точки		7 точки		1 точка	
от	До	от	До	от	до
44 точки	54 точки	34 точки	43 точки	22 точки	33 точки

Представено е предложение с разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участник лица в изпълнителският му състав, във връзка с изпълнението на дейността. Предложени са пет допълнителни лица над минимално установеният брой, както и броят на работниците и функциите, които ще изпълняват те при реализирането на поръчката. Предложено е организирането на изпълнението на лица с допълнителна професионална компетентност различна от минимално изискуемата за професионално технически персонал, като техните функции и отговорности не се препокриват с тези, посочени в методиката. В приложените към Техническото предложение Линеен календарен план график за обекта – проектиране и СМР е представена детайлна информация за работниците, тяхната бройка, функциите им във всяка една от предвидените дейности, както и на включеното в изпълнението оборудване и механизация.

Оценка по подпоказател Н2:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 „Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.

Участникът от стр. 5 до стр. 27 е изложил информация в табличен вид в част „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ относно експерти, имена, правоотношения с участника, образователна степен, професионална квалификация, професионален опит- години трудов стаж и основни обекти. С изложение от стр. 30 до стр. 37 участникът е представил информация относно обхвата и съдържанието на работния проект.

Работният проект ще включва всички мерки от енергийното обследване. Ще бъдат разработени детайли за изпълнението на всяка мярка.

Проектът за енергийна ефективност ясно ще идентифицира структурата на топлоизолационните слоеве за стени, подове и тавански плочи с технически характеристики за всеки материал.

За всеки вид строителен елемент, подлежащ на топлоизолация ще се представи структура на топлоизолационните слоеве, съгласно енергийното обследване.

За всеки материал ще се представят сертификати (декларации за експлоатационни характеристики), удостоверяващи пригодността му и съответствието му с приложимото законодателство.

В работният проект ще залегнат всички препоръки от доклада за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики на сградата (или от техническия паспорт), които са допустими за изпълнение.

Изготвянето на работен проект за нуждите на обновяването ще се извърши от правоспособни проектантите.

Работният проект за нуждите на обновяването ще бъде изготвен съгласно ЗУТ, Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и друга свързана подзаконова нормативна уредба по приложимите части, в зависимост от допустимите и одобрени за финансиране дейности. Проектите ще бъдат придружени с подробни количество-стойности сметки по приложимите части.

Работният проект ще бъде надлежно съгласуван с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи и одобрен по реда на ЗУТ.

В обяснителните записки проектантите подробно ще опишат необходимите изходни данни, дейности, технико икономически показатели, спецификация на предвидените за влагане строителни продукти (материали, изделия, комплекти и системи) с технически изисквания към тях в съответствие с действащите норми и стандарти и технология на изпълнение, количествени и стойностни сметки.

С проекта:

- ще се изяснят конкретните проектни решения в степен, осигуряваща възможност за цялостно изпълнение на предвидените видове СМР;
- ще се осигури възможност за ползването му като документация за изпълнение на строителството;
- ще се осигури съответствието на проектните решения с изискванията към строежите по чл. 169 от ЗУТ.
- ще се докажат се постигнатите показатели по изискванията на техническите паспорти.

Проектът ще е съобразен със следните изисквания:

мерките за конструктивното осигуряване и укрепване на отделните части и елементи, описани в Доклада за резултатите от конструктивното обследване и оценка на състоянието на строежа, касаещи цялостната реконструкция на обекта; използване на съвременни технологични решения, енергоефективни инсталации, системи и материали за осигуряване качество на строителството и ниски експлоатационни разходи;

Предвидените в инвестиционния проект интервенции по сградите, ще включват:

- всички енергоспестяващи мерки с пряк екологичен ефект, предписани в обследването за енергийна ефективност.
- всички задължителни мерки включени в техническото обследване за възстановяване / усилване на части от конструкцията на сградите.

съпътстващите мерки, които са допустими по проекта и без изпълнението на които не може да бъдат постигнати завършеност и устойчивост на конкретния обект.

Мерки по конструктивно укрепване

Изпълнителят ще направи подробен оглед на обекта и да отрази евентуално настъпилите промени след етапа на изготвяне на Обследването за енергийна ефективност (например подменена допълнително дограма и др.), касаещи само допустими по проекта интервенции. Изпълнителят следва да уведоми Възложителя и представителя на СС, който осъществява координацията по предварителните проектни дейности.

1. Изготвената КСС към Инвестиционният проект в частта, обхващаща допустимите дейности.
2. Обемът и съдържанието на документацията и приложенията към нея записки и детайли, ще бъдат достатъчни за изпълнение на обновителните дейности по обекта.

Подробно е представена информацията относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предложените лица в изпълнителския състав: относно екипа за проектиране – стр. 38- стр. 44. Изложени са ангажиментите в част авторски надзор- стр. 45.

Участника се задължава да упражнява авторски надзор в следните случаи:

Във всички случаи, когато присъствието на проектант на обекта е наложително, след уведомяване от Възложителя или лицето упражняващо строителен надзор.

За участие в приемателна комисия на извършените строително - монтажни работи.

Във връзка с точното спазване на инвестиционните проекти при изпълнението на СМР участникът, посредством отделни правоспособни лица, автори на приложимата проектна документация по части, ще осъществява авторски надзор съобразно изискванията на чл. 162 от ЗУТ и договора за изпълнение. С осъществяването на надзор от проектантите - автори на отделни части на работен проект, ще осигури точното изпълнение на проекта, спазването на архитектурните, технологичните и строителните правила и норми, както и подготовката на проектната документация за въвеждане на обекта в експлоатация.

Авторският надзор ще бъде упражняван при всяко повикване от страна на Възложителя по телефон и имейл в срока, посочен от него, като не се възпрепятства изпълнението на СМР и при всички случаи, когато присъствието на проектант на обекта е наложително, относно:

Присъствие при съставяне на и подписване на задължителните протоколи и актове по време на строителството и в случаите на установяване на точно изпълнение на проекта, заверки при покана от страна на Възложителя и др.;

Наблюдение на изпълнението на строежа по време на целия период на изпълнение на строително-монтажните работи за спазване на предписанията на проектанта за точно изпълнение на изработения от него проект от страна на всички участници в строителството;

Изработване и съгласуване на промени в проектната документация при необходимост по искане на Възложителя и/или по предложение на строителния надзор и др.;

Заверка на екзекутивната документация за строежа след изпълнение на обектите.

Авторският надзор ще се изпълнява, съгласно нормативните изисквания, касаещи

проектирането и изпълнението на строителството - Закон за устройство на територията и подзаконовите нормативни актове към него.

За проблеми, възникнали при изграждането на обекта, авторският надзор ще дава незабавно компетентни решения и оказва техническа помощ, в срокове посочени от Възложителя. Авторският надзор ще отстранява за своя сметка всички пропуски и неточности в проекта, установени по време на строителството, в срокове посочени от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Посочени са етапи в строителството- стр. 47:

- **Етап № 1-** Подготовка на строителната площадка и доставка на материали
- **Етап № 2 -** Организация в етапа на строителство
 - Технически параметри
 - Естетически характеристики
 - Функционални характеристики
 - Достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение
 - Екологични характеристики
 - Иновативни подходи
 - Добри практики
 - Мерки целящи осигуряване на качество при изпълнение на строителството
- **Етап №3 -** Организация в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели, включващ:
 - Приемане и отчитане на строителството;
 - Завършване на обекта;
 - Предаване и приемане на обекта;
 - Организация на гаранционното поддържане на обекта.

Изложен е подход за изпълнение на СМР на обекта: етап №1 „Подготовка на строителната площадка и доставка на материали“- стр. 48-стр. 51; Етап № 2- „Организация в етапа на строителството“- стр. 52, като е разкрил конкретните ангажименти на експертите включени в екипа за изпълнение на поръчката в част строителство. Подробно са описани функции и отговорности. Показано е добро познаване на техническата спецификация, като поетите ангажименти са в съответствие с предварително обявените технически параметри. Детайлно са изложени мерки за подобряване на енергийната ефективност в сградите съгласно доклада за обследване за енергийна ефективност.- стр. 59-88: топлинно изолиране на външните стени; подмяна на фасадната дограма с нова; топлинно изолиране на покриви; топлинно изолиране на подове и др., както и допълнителни и допустими мерки свързани с повишаване енергийната ефективност и експлоатационните характеристики на сградите съгласно техническата спецификация за обекта- стр. 60- 63; Показана е технология за изпълнение на основните дейности предвидени за изпълнение на обекта; технология на изпълнение, технически параметри и материали и основни дейности: стр. 64- 84, като участника онагледява предложената организация със снимков материал. От стр. 84 до стр. 94 в табличен вид участникът е посочил предлаганите материали за изпълнение на поръчката, като е представил от стр. 95 до стр. 145 декларации за експлоатационните характеристики на основните материали, съгласно изискванията на техническата спецификация. На стр. 146 е изложена информация за основен пакет мерки за подобряване на енергийната ефективност в сградите- естетическо предложение на участника. На стр. 147 е изложена информация в част „Функционалност на обекта постигната след въвеждане на задължителните енергоефективни мерки в сградата“, а на стр. 148 -149 информация относно достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение: достъпност до сградата. Екологичните характеристики са разгледани на стр. 150-152, а на стр. 153-154 са описани мерки по опазване на околната среда- превантивни мерки, инструктажи провеждани от ръководител на обекта, почистване на обекта. Участникът е описал

следвани иновативни подходи на стр. 155 и следваните добри практики на стр. 156. Изчерпателно са описани и мерките, които ще се прилагат с оглед осигуряване на качество при изпълнението на строителството- стр. 157-163. С така представената информация участникът показва подхода си при доставката на материалите; контрола на качеството на строителните материали; заскладяване и съхранение на строителните материали; контрол и приемане на извършени СМР; система за осигуряване на качеството; изисквания към материалите и заготовките, които ще бъдат доставяни и вложени на обекта; следвани процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката; текущ контрол; осигуряване на ресурси; управление на производствения процес в строителството.

Участникът е изложил информация в част „Етап №3 - Организация в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели“, включващ:

- Приемане и отчитане на строителството;
- Завършване на обекта;
- Предаване и приемане на обекта;
- Организация на гаранционното поддържане на обекта. /стр. 164/

Фирмата предлага **гаранционен срок- 5 години**. По време на този гаранционен срок, участникът се ангажира да следи стриктно какво се случва с обекта и какво е състоянието на всеки един елемент. При поява на какъвто и да било дефект участникът поема ангажимент да изпрати специалист, който ще направи оглед на констатирания дефект или нарушаване на целостта на елемент. Ще бъде съставен протокол с констатации от всички заинтересовани страни и дефекта ще бъде отстранен в рамките на **5 календарни дни след съставяне на протокола**. Изложени са мерки по опазване на околната среда- стр. 169-170. Посочени са конкретни часове за извършване на СМР на строителната площадка в работни и почивни дни. За онагледяване така предложената организация на работа участникът е представил линеен календарен график за обекта, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

По подпоказател - **Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията оценява участникът с 12 точки.**

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, **оценка 12 точки** получават „предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката и е налице някое от следните обстоятелства.....“

И/или 12 точки се поставят ако се установи, че предложените гаранционни срокове (всички или някой от тях) не са по големи от минималните, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;.....“

В техническото предложение на участника е предложен гаранционни срокове които не са по големи от минималните по Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Предложението отговаря на минималните изисквания за съдържание, съобразено с техническото задание и спецификация, предложени са естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични характеристики, иновативни подходи/добри практики. Предложението включва също и мерки, чрез които ще се осигури качество при изпълнение, както при проектирането така и при строителството. Предложени са технически характеристики на материалите които ще се влагат на обекта, като същите са доказани съгласно изискванията на техническото задание и спецификация чрез декларации и други документи.

С така представената информация участникът е направил предложение за изпълнение на предвидените проектиране, авторски надзор и СМР, в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влягане в строежа/обекта основни материали, включително е представено аргументирано предложение на основните операции на строителството, с което се гарантира постигане на високо качество при реализацията на поръчката. Въз основа на представените данни в част характеристики на предлаганите материали се осигурява гаранция от участника за дълготрайна употреба на новоизпълнените СМР и осигурена предварително безопасност при използването на обекта- устойчивост на очаквания краен резултат от изпълнението на строителството.

Предложената технология от участника при изпълнението на СМР ще има за резултат по-високо ниво на енергийната ефективност на многофамилните жилищни сгради и намаляване на разходите за енергия; подобряване на експлоатационните характеристики за удължаване на жизнения цикъл на сградите; осигуряване на условия на жизнена среда в съответствие с критериите за устойчиво развитие.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши да оцени участника по подпоказател **Н2- Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството с 12 точки.**

VII. Оферта с вх. № 53-1808-1/30.03.2018 г. от 11:25 ч. на участника Консорциум „Раховец инженеринг“; адрес за кореспонденция: ПК 5000, град Велико Търново, улица „Хан Крум“, № 3, телефон: 062/ 630208; 0893 318409; факс: 062/ 630 208; e-mail: evrocomerce@abv.bg Лице за контакти Марин Маринов. Участници в обединението: Раховец архитектура и строителство” ЕООД, ЕИК: 104685271 и „ЕНЕЛ СТРОЙ” ООД, с ЕИК: 201533149 за участие за Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение включващо:

1. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника Марин Маринов– стр.235;

2. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участника Марин Маринов – стр. 236-238, като са посочени следните срокове:

- За работен проект – 6 (шест) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 59 (петдесет и девет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

Конкретните предложения на участника относно гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са:

За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 11 (единадесет) години.

За възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 9 (девет) години.

За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 6 (шест) години .

За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 6 (шест) години;

За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 6 (шест) години.

3. Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката – стр. 239-261;

4. Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи и добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите- стр. 262-422;

5. Декларации с експлоатационни характеристики на материалите – заверени копия – от стр.423-550;

6. Документи удостоверяващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит на предложените експерти – заверени копия - стр. 551-746;

Относно Подпоказател П2А – Срок за изпълнение на проектирането

За обособена позиция № 2 са допуснати три оферти. Предложенията на участниците по подпоказателя са, както следва:

- „КИЛТЕКС“ ЕООД предлага за работен проект 10 / десет / календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- Консорциум “РАХОВЕЦ ИНЖЕНЕРИНГ“, предлага срок за работен проект – 6 (шест) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя

- „Родис- Р“ ЕООД предлага срок за работен проект – 8 (осем) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

Съгласно методиката за комплексна оценка на офертите:

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

P_2A = Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Участник Консорциум "РАХОВЕЦ ИНЖЕНЕРИНГ", предлага срок за работен проект – 6 (шест) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Така предложения срок е най- краткия предложен срок по подпоказател P_2A .

Съгласно формулата от методиката за комплексна оценка на офертите се получава следния резултат:

$$P_2A = 6/6 \times 5$$

$$P_2A = 5\text{т.}$$

Относно Подпоказател P_2B – Срок за изпълнение на СМР

За обособена позиция № 2 са допуснати три оферти. Предложенията на участниците по подпоказателя са, както следва:

- „КИЛТЕКС“ ЕООД предлага за изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 60 /шестдесет / календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

- Консорциум "РАХОВЕЦ ИНЖЕНЕРИНГ", предлага срок за изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 59 (петдесет и девет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата

- „Родис- Р“ ЕООД предлага срок за изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 60 /шестдесет / календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

Съгласно методиката за комплексна оценка на офертите:

„Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

P_2B = Минимален срок за изпълнение на СМР / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на СМР в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на СМР в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Участник Консорциум "РАХОВЕЦ ИНЖЕНЕРИНГ" предлага: срок за изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 59 (петдесет и девет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата. Най - краткия срок за изпълнение на СМР по

обособена позиция № 2 се предлага от участник Консорциум "РАХОВЕЦ ИНЖЕНЕРИНГ"

Предвид условията на методиката и предложенията на участниците, офертата на участник Консорциум "РАХОВЕЦ ИНЖЕНЕРИНГ" се оценява, както следва:

П2Б =59/59 X 5

П2Б =5г.

	ЕКИП ПРОЕКТИРАНЕ:	Експерт съгласно условия в методиката
1	<p><i>Арх. Владимир Димитров</i> - <i>Проектант част „Архитектура“ - Архитект</i></p> <p>- заверено копие на талон на Удостоверение с ваалидност до 31.12.2018 г. на КАБ – стр. 551; - застрахователна полица на лицето Владимир Димитров – заверено копие – стр. 552; - заверено копие на договор за извършена работа чрез личен труд от 25.09.2017 г. между „3Д Зона“ ЕООД и Владимир Димитров за изработен работен проект с част архитектура на обект „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализация на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции“, за позиция: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „НИШ“ №4 с Разгъната застроена площ: 4 340.50 м2 – стр. 553-554; - заверено копие на Диплома за завършено висше образование, специалност: архитектура, и приложения – стр. 555-557; - заверено копие от трудова книжка на Владимир Димитров – стр. 558-564; - заверено копие от приемателно – предавателен протокол от дата 13.10.2017 г. – стр. 565; - заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение издадено от Община Горна Оряховица за участието на арх. Владимир Димитров на обект: „Многофамилна жилищна сграда с адм. адрес: гр. Горна Оряховица, ул. „Славянска“ №26, вх. А.Б“ УПИ XIX – ЖС, с пл. № 5254 и пл. №5255, кв. 1, по плана на р-н „Север“, гр. Горна Оряховица, област Велико Търново“ – въвеждане на мерки за енергийна ефективност и заверено копие на Удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта с посочено РЗП: 3992,83 кв.м. – стр. 566-569;</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>- заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение издадено от „Общински пазари – Горна Оряховица „ ЕООД в уверение на изпълнен проект с част архитектура от арх. Владимир Димитров с РЗП: 1300 м2 – стр. 570-571;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като архитект между 5 и 10 години и е изпълнено проектиране по част Архитектура на от 3 до 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
2	<p><i>Стела Кирова – проектант по част „Строителни конструкции“</i></p>	<p>-заверено копие от автобиография на лицето – стр. 572-574;</p> <p>- заверено копие на Диплома за завършено висше образование, специалност: ПГС – стр. 575;</p> <p>- заверено копие на Удостоверение за ППП на инж. Стела Кирова за 2018 г. – стр. 576;</p> <p>- заверено копие от Удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна на инж. Стела Кирова за 2018 г. – стр. 577;</p> <p>-заверено копие от застрахователна полица на лицето Стела Кирова – стр. 578;</p> <p>-заверено копие на договор за извършена работа чрез личен труд от 25.01.2017 г. между „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД и Стела Кирова за извършен технически контрол по част „Конструктивна“ обект: „Изпълнение на инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор във връзка с реализация на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на сдружение на собствениците „Сдружение Славяни“ за обект: „Многофамилна жилищна сграда УПИ XIX-за ЖС в кв.1, по плана на р-н „Север гр. Г.оряховица, област Велико Търново с административен адрес гр. Горна Оряховица, ул. „Славянска“ №26А,Б“ – стр. 579-580;</p> <p>-заверено копие на договор за проектиране от 03.08.2016 г. между „Любомирски“ ЕООД и Стела Кирова за изготвяне на технически проект - част Конструктивна, приемо-предавателен протокол от дата 21.11.2016 г. за изготвен технически проект – част Конструкции за „Силозно-скрадово</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>стопанство“ с. Макариополско, общ. Търговище и обявление на община Търговище за същия обект с посочено РЗП:1911,00 м2 – стр. 581-583;</p> <p>-заверено копие на договор между „Пиво инвест БГ“ АД и Стела Кирова за инвестиционен проект с включена част Конструкции за обект с РЗП: 6500 м2-стр.584-586;</p> <p>- заверено копие от декларация подписана от Стела Кирова, че като проектант Строителни конструкции във „Вистра проект“ ООД е изпълнила проектиране по част „конструктивна, техническо обследване“ на 20 обекта с РЗП над 1000 м2 – стр. 587-588;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като проектант по част „Строителни конструкции“ или еквивалентни над 10 години и е изпълнено проектиране по част „Строителни конструкции“ на над 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 /шест/ точки.</p>	
3	<p><i>Инж. Йордан Киров – проектант част ПБЗ</i></p>	<p>-заверено копие на Удостоверение за ППП на инж. Йордан Киров за 2018 г. – стр. 589;</p> <p>-заверено копие на застрахователна полица на лицето – стр. 590;</p> <p>-заверено копие на Удостоверение издадено от КИИП на инж. Йордан Киров за завършен курс на тема: „План по чезопасност и здраве – Наредба №2/2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“ – стр. 591;</p> <p>-заверено копие от Диплома за завършено висше образование специалност: Техн. и механизация на строителството – стр. 592;</p> <p>-заверено копие на договор за извършване на работа чрез личен труд от 25.09.2017 г. между „ЗД Зона“ ЕООД и Йордан Киров за изпълнен работен проект с част ПБЗ за обект „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции“, За позиция: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново,</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

	<p>ул. „НИШ“ №4, с РЗП: 4 340.50 м2 – стр. 593-594;</p> <p>-заверено копие на Договор за поръчка от 04.11.2014 г. за упражняване на авторски надзор на обект Реконструкция на игралното поле и лекоатлетическата писта на стадион „Ивайло“-гр. Велико Търново – втори етап“ – стр. 595-596;</p> <p>-заверено копие на автобиография на Йордан Киров в която е посочено, че от 2004 г. лицето работи във „Вистра проект“ ООД– стр. 597-599;</p> <p>-заверено копие от трудова книжка на лицето – стр. 600-607;</p> <p>-заверено копие на договор между „Пиво инвест БГ“ АД и „Вистра проект“ ООД за инвестиционен проект с включена част Конструкции за обект с РЗП: 6500 м2-стр.608-610;</p> <p>- заверено копие на договор за проектиране от 03.08.2016 г. между „Любомирски“ ЕООД и „Вистра проект“ ООД за изготвяне на технически проект - част Конструктивна, приемо-предавателен протокол от дата 21.11.2016 г. за изготвен технически проект – част ПБЗ за „Силозно-скрадово стопанство“ с. Макариополско, общ. Търговище и обявление на община Търговище за същия обект с посочено РЗП:1911,00 м2 – стр. 611-613;</p> <p>-заверено копие на договор за проектиране от 14.11.2015 г. между „Тремол Есе м Ди“ ООД и „Вистра проект“ ООД за изготвяне на проект с част ПБЗ за обект: „Производствена сграда на „Тремол-Ес Ем Ди-2“ без да е посочено РЗП на сградата – стр. 614-615;</p> <p>-заверено копие от удостоверение издадена от община Велико Търново на инж. Йордан Киров в уверение на това, че е изпълнил проект по част ПБЗ в екипа на Обединение „Вариант-АСК“ на две сгради, от които едната е с РЗП над 1000 м2 – стр. 616;</p> <p>-заверено копие от удостоверение издадена от община Г. Оряховица за изпълнена от инж. Йордан Киров част ПБЗ в работен проект на обект „Многофамилна жилищна сграда с адм. адрес: гр. Горна Оряховица, ул. „Славянска“ №26, вх. А, Б“ УПИ XIX- за ЖС, пл. №5255, кв. 1, по плана на р-н „Север“, гр. Г.Оряховица, област В. Търново“ – въвеждане на мерки за енергийна ефективност и приложено Удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта с посочено РЗП:3992,83 м2 – стр. 617-620;</p>	
--	--	--

		<p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като проектант по част „ПБЗ“ или еквивалентни над 3 години и е изпълнено проектиране по част „ПБЗ“ на над3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
4	<i>Хенриета Паричева- проектант по част „Пожарна безопасност“</i>	<p>- заверено копие на Диплома за завършено висше образование, специалност: ПГС-технология – стр. 621; -заверено копие на Удостоверение за ППП на инж. Хенриета Паричева за 2018 г. – стр. 622; -заверено копие на удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност на инж. Хенриета Паричева за 2018 г. – стр. 623; -заверено копие на застрахователна полица на лицето – стр. 624; -заверено копие на декларация за деклариран опит на инж. Хенриета Паричева по част ПБ за шест обекта от които три с РЗП над 1000 м2 – стр. 625;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като проектант по част „ПБЗ“ или еквивалентни до 3 години и е изпълнено проектиране по част „ПБЗ“ на до 2 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 2 /две/ точки.</p>	Изискуем експерт съгласно методиката
5	<i>Маруся Йончева - Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“</i>	<p>-заверено копие на удостоверение за ППП издадено на инж. Маруся Косева – Йончева за 2018 г.-стр.626; - сертификат за завършен курс на обучение: Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за Управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали – заверено копие – стр. 627; -заверено копие на Диплома за завършено висше образование специалност ССС – стр. 628-629; -заверено копие на застрахователан полица издадена на Маруся Йончева – стр. 630; -заверено копие на удостоверение за добро изпълнение издадено от ДЗЗД „Хръзград“ на</p>	Изискуем експерт съгласно методиката

		<p>инж. Маруся Йончева за изпълнена проектна част ПБ и ПБЗ без да е посочено проектна част ПУСО, поради което комисията не приема документа за доказан опит – стр. 631;</p> <p>-заверено копие на удостоверение за добро изпълнение издадено от ДЗЗД „Матис-ВТ“ на инж. Маруся Йончева за изпълнена проектна част ПУСО на два обекта всеки с РЗП над 1000 м2 – стр. 632;</p> <p>--заверено копие на удостоверение за добро изпълнение издадено от „БКС-Горна Оряховица“ АД на инж. Маруся Йончева за изпълнена проектна част ПУСО на обект с РЗП 5629 м2 – стр. 633;</p> <p>-заверено копие на удостоверение за добро изпълнение издадено от „Импро“ ЕООД на инж. Маруся Йончева за изпълнена проектна част ПУСО без посочено РЗП на сградата – стр. 634;</p> <p>-заверено копие на декларация от инж. Маруся Йончева за изпълнена проектна част ПУСО на три обекта с РЗП над 1000 м2, които не са различни от посочените по горе – стр. 635;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като проектант по част „ПУСО“ или еквивалентни над 3 години и е изпълнено проектиране по част „ПУСО“ на над 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
6	<p><i>Инж. Валентин Петров - Проектант част Енергийна ефективност</i></p>	<p>-заверено копие на договор за извършване на работа чрез личен труд от дата 25.09.2017 г. между „ЗД Зона“ ЕООД и Валентин Петров за изпълняване на проект с част „Енергийна ефективност“ на обект „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции“, За позиция: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „НИШ“ №4, с РЗП: 4 340.50 м2 – стр. 636-634;</p> <p>- заверено копие на Диплома за завършено висше образование, специалност: пом. топлотехника – стр. 638;</p> <p>-заверено копие на трудова книжка на Валентин Петров – стр. 639-641;</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>-заверено копие на декларация от Валентин Петров, че като проектант по част Енергийна ефективност е участвал при изработката и изпълнението на шест обекта без да е посочено РЗП – стр. 642;</p> <p>-заверено копие на референция издадено от ЕТ „Декра строй“ ЕООД на Валентин Петров че е участвал в изпълнението на три обекта без да е посочено РЗП – стр. 643;</p> <p>-заверено копие на Удостоверение за ППП на инж. Валентин Петров за 2018 г. – стр. 644;</p> <p>-заверено копие на застрахователна полица издадена на инж. Валентин Петров – стр. 645-646;</p> <p>-заверено копие на удостоверение издадено от „Общински пазари – Горна Оряховица“ ЕООД, в уверение на това, че на инж. Валентин Петров за изпълнен проект с част ОВ с РЗП 1300 м2 – стр. 647-648;</p> <p>-заверено копие на удостоверение за добро изпълнение издадено от Община Г. Оряховица в уверение на това, че инж. Валентин Петров е изпълнил проект част Енергийна ефективност на обект с приложено удостоверение за въвеждане в експлоатация за обекта с РЗП: 3992,93 м2 – стр. 649-652;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като проектант част Енергийна ефективност над 10 години и е изпълнено проектиране по част Енергийна ефективност на от 3 до 5 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	
7	<p><i>Анета Христова – Проектант по част „Електро“</i></p>	<p>-заверено копие на договор за извършване на работа чрез личен труд от дата 25.09.2017 г. между „ЗД Зона“ ЕООД и Анета Христова за изпълняване на проект с част „Електро“ на обект „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции“, За позиция: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „НИШ“ №4, с РЗП: 4 340.50 м2 – стр. 653-654;</p> <p>- заверено копие на удостоверение издадено от „Петра 2004“ ЕООД за Анета Христова</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>че е изпълнява длъжността инженер проектант – 655;</p> <ul style="list-style-type: none"> - заверено копие на препоръка от Илстрой ООД за Анета Христова – стр. 656; - заверено копие на договор между „Енерго-про Мрежи“ АД и „Петра 2004“ ЕООД от дата 16.02.2015 г. за „Проектиране на обекти от електроразпределителната мрежа на ЕНЕГРО – ПРО Мрежи АД и ценова оферта– стр.657-666; -заверено копие на Диплома за завършено висше образование със специалност Електроснабдяване и електрообзавеждане – стр. 667; -заверено копие на Удостоверение за ППП на инж. Анета Христова – 668; -заверено копие на застрахователна полица на Анета Христова – стр. 669; <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като проектант част Електро над 5 години и е изпълнено проектиране по част Електро на до 2 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 3 /три/ точки.</p>	
8	<p>Калин Нейчев - Проектант по част „ВиК“</p>	<ul style="list-style-type: none"> -заверено копие на Удостоверение за ППП на инж. Калин Нейчев– 670; - заверено копие на застрахователна полица на Калин Нейчев – стр. 671; -заверено копие на договор за извършване на работа чрез личен труд от дата 25.09.2017 г. между „ЗД Зона“ ЕООД и Калин Нейчев за изпълняване на проект с част „ВиК“ на обект „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции“, За позиция: Обособена позиция №4: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „НИШ“ №4, с РЗП: 4 340.50 м2 – стр. 672-673; -заверено копие на Диплома за завършено висше образование специалност Водоснабдяване и канализация-мрежи и съоръжения – стр.674; 	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

		<p>-автобиография на Калин Нейчев без подпис на лицето – стр. 675-677; -заверено копие на трудова книжка на Калин Нейчев – стр. 678-686; -заверено копие на граждански договор от 06.01.2015 г. с Калин Нейчев за изпълнил длъжността ВиК инженер на обект, за който не е посочен РЗП на –стр.687; -заверено копие на граждански договор от 08.04.2013 г. с Калин Нейчев за изпълнил длъжността ВиК инженер на обект, за който не е посочен РЗП на –стр.688; -заверено копие на граждански договор от 15.07.2015 г. с Калин Нейчев за изпълнил длъжността ВиК инженер на обект, за който не е посочен РЗП на –стр.689; -заверено копие на граждански договор от 08.07.2014 г. с Калин Нейчев за изпълнил длъжността ВиК инженер на обект, за който не е посочен РЗП на –стр.690; -заверено копие на удостоверение за добро изпълнение издадено от Общински пазари – Горна Оряховица на „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД за участието на Калин Нейчев при проектиране на част ВиК на обект с РЗП 1300 м2 – стр. 691-692; -заверено копие на удостоверение издадено от община Г. Оряховица на „Раховец архитектура и строителство“ ЕООД за участието на Калин Нейчев при проектиране на част ВиК и приложено удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта от което се установява РЗП -3992,83 м2 - стр. 693-696; Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има професионален опит като проектант част ВиК над 3 години и е изпълнено проектиране по част ВиК на 3 сгради с площ над 1000 кв. м. РЗП. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 4 /четири/ точки.</p>	
	ЕКИП Строителство:		
1	Йордан Ненов	- заверено копие на заповед № 11/18.01.2017 г. издадена от „Енел строй“ ООД на инж. Йордан Ненов на длъжност	Изискуем експерт

<p>– <i>Технически ръководител</i></p>	<p>Технически ръководител на обект „Извършване на строително-монтажни работи по проект“ BG16RFOP001-1.027-0001 „Подобряване на образователната среда в гр. Горна Оряховица по ОП „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2014-2020“ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“ ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3: „Основен ремонт/обновяване/въвеждане на мерки за енергийна ефективност включително прилежащо дворно място, достъпна среда на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Г. Оряховица УПИ-1 ЗА УЧИЛИЩЕ, квартал 170“ – стр.697;</p> <p>- заверено копие на заповед № 8/18.01.2017 г. издадена от „Енел строй“ ООД на инж. Йордан Ненов на длъжност Технически ръководител на обект „Извършване на строително-монтажни работи по проект“ BG16RFOP001-1.027-0001 „Подобряване на образователната среда в гр. Горна Оряховица по ОП „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2014-2020“ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“ ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: „Основен ремонт/обновяване/въвеждане на мерки за енергийна ефективност включително прилежащо дворно място, достъпна среда на „ОДЗ Елена Грънчарова“ в УПИ I, кв.18 гр. Горна Оряховица – стр.698;</p> <p>- заверено копие на заповед № 5/18.01.2017 г. издадена от „Енел строй“ ООД на инж. Йордан Ненов на длъжност Технически ръководител на обект „Извършване на строително-монтажни работи по проект“ BG16RFOP001-1.027-0001 „Подобряване на образователната среда в гр. Горна Оряховица по ОП „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2014-2020“ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“ ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „Основен ремонт/обновяване/въвеждане на мерки за енергийна ефективност включително прилежащо дворно място, достъпна среда на ЦДГ „Бодра смяна“ в УПИ II, за детски дом, кв.74, гр. Горна Оряховица – стр.699;</p> <p>-заверено копие на заповед №2 от 15.02.2016 г. издадена от ДЗЗД „Водоснабдяване Стражица 2015“ гр. Г. Оряховица с която се възлага на инж. Йордан Ненов да изпълнява функциите на технически ръководител на обекта „Въстановяване/рехабилитация и</p>	<p>съгласно методиката</p>
--	---	-----------------------------------

		<p>реконструкция на водопровод в съществуващото трасе за водоснабдяване на селата Благоево, Владислав и Балканци“ – стр. 700;</p> <p>-заверено копие на заповед №1 от 19.09.2016 г. издадена от „Енел строй“ ООД с която се възлага на инж. Йордан Ненов да изпълнява функциите на технически ръководител на обект „Разширение на административно-битова сграда в УПИ I, кв. 199, гр. Горна Оряховица“ – стр. 701;</p> <p>-заверено копие на заповед №2 от 1.07.2015 г. издадена от „Енел строй“ ООД с която се възлага на инж. Йордан Ненов да изпълнява функциите на технически ръководител на обект „Аварийен ремонт на мост на р. Янтра път VTR 2050/ - IV40935/ при км.4+440 в участъка между с. Горски Долен Тръмбеш - Върбица“ – стр. 702;</p> <p>-заверено копие на заповед №2 от 15.12.2015 г. издадена от „Енел строй“ ООД с която се възлага на инж. Йордан Ненов да изпълнява функциите на технически ръководител на обект „Ремонт на санитарни възли – Физкултурен салон, в сграда – публична държавна собственост, управлявана от ПГЛПИ „Атанас Буров“ Горна Оряховица“ – стр. 703;</p> <p>-заверено копие на трудова книжка на Йордан Ненов – стр. 704-715;</p> <p>-заверено копие на Диплома за завършено висше образование специалност транспортно строителство – стр. 716-717;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит като технически ръководител, и е участвал в изпълнението на над 3 обекта. Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 6 /шест/ точки.</p>	
2	Ивайло Иванов - Специалист контрол на качеството	<p>-заверено копие на заповед №1 от 12.4.2013 г. издадена от „Енел строй“ ООД с която се възлага на инж. Ивайло Иванов да изпълнява длъжността „Контрол върху качеството“ - стр. 718;</p> <p>-заверено копие на декларация от Ивайло Иванов в уверение на това, че в качеството</p>	

		<p>на експерт е извършвал контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти на осем обекта – стр. 719;</p> <p>-заверено копие на удостоверение №000594/10.04.2013 г. издадено на инж. Ивайло Иванов – стр. 720;</p> <p>-заверено копие на диплома на Ивайло Иванов за завършено висше образование специалност хидрогеология и инженерна геология – стр. 721-722;</p> <p>-заверено копие на диплома на Ивайло Иванов за завършено средно образование в ПГСАГ „Ангел Попов“ В. Търново специалност строителство и архитектура – стр. 723-726;</p> <p>-заверено копие на трудова книжка на Ивайло Иванов – стр. 727;</p> <p>Констатации на комисията: Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 2 години специфичен професионален опит като технически ръководител, и е участвал в изпълнението на над 3 обекта.</p> <p>Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.</p>	
3	<p><i>Инж. Николай Спасов –</i> <i>Координатор по</i> <i>здравословни и</i> <i>безопасни условия</i> <i>на труд</i></p>	<p>- заверено копие на заповед № 13/18.01.2017 г. издадена от „Енел строй“ ООД на инж. Николай Спасов на длъжност отговорник по ЗБУТ на обект „Извършване на строително-монтажни работи по проект“ BG16RFOP001-1.027-0001 „Подобряване на образователната среда в гр. Горна Оряховица по ОП „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2014-2020“ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“ ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3: „Основен ремонт/обновяване/въвеждане на мерки за енергийна ефективност включително прилежащо дворно място, достъпна среда на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Г. Оряховица УПИ-І ЗА УЧИЛИЩЕ, квартал 170“ – стр.728;</p> <p>- заверено копие на заповед № 10/18.01.2017 г. издадена от „Енел строй“ ООД на инж. Николай Спасов на длъжност отговорник по ЗБУТ на обект „Извършване на строително-монтажни работи по проект“ BG16RFOP001-1.027-</p>	<p>Изискуем експерт съгласно методиката</p>

	<p>0001 „Подобряване на образователната среда в гр. Горна Оряховица по ОП „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2014-2020“ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“ ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: „Основен ремонт/обновяване/въвеждане на мерки за енергийна ефективност включително прилежащо дворно място, достъпна среда на „ОДЗ Елена Грънчарова“ в УПИ I, кв.18 гр. Горна Оряховица – стр.729;</p> <p>-- заверено копие на заповед № 7/18.01.2017 г. издадена от „Енел строй“ ООД на инж. Николай Спасов на длъжност отговорник по ЗБУТ на обект „Извършване на строително-монтажни работи по проект“ BG16RFOP001-1.027-0001 „Подобряване на образователната среда в гр. Горна Оряховица по ОП „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2014-2020“ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“ ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „Основен ремонт/обновяване/въвеждане на мерки за енергийна ефективност включително прилежащо дворно място, достъпна среда на ЦДГ „Бодра смяна“ в УПИ II, за детски дом, кв.74, гр. Горна Оряховица – стр.730;</p> <p>-заверено копие на заповед №2 от 15.02.2016 г. издадена от ДЗЗД „Водоснабдяване Стражица 2015“ гр. Г. Оряховица с която се възлага на инж. Йордан Ненов да изпълнява функциите на технически ръководител на обекта „Въстановяване/рехабилитация и реконструкция на водопровод в съществуващото трасе за водоснабдяване на селата Благоево, Владислав и Балканци“ – стр. 700</p> <p>-заверено копие на заповед №2 от 19.09.2016 г. издадена от „Енел строй“ ООД с която се възлага на инж. Николай Спасов да изпълнява функциите на отговорник по ЗБУТ – стр. 731;</p> <p>-заверено копие на заповед №1 от 15.12.2015 г. издадена от Енел строй ООД с която се възлага на инж. Николай Спасов да изпълнява функциите на отговорник по ЗБУТ – стр. 732;</p> <p>- заверено копие на заповед №1 от 1.07.2015 г. издадена от Енел строй ООД с която се възлага на инж. Николай Спасов</p>	
--	---	--

да изпълнява функциите на отговорник по ЗБУТ – стр. 733;

- заверено копие на заповед №1 от 15.02.2016 г. издадена от Енел строй ООД с която се възлага на инж. Николай Спасов да изпълнява функциите на отговорник по ЗБУТ – стр. 734;

-програма за провеждане на обучение по безопасност и здраве при работа – заверено копие – стр. 735;

-заверено копие на сертификат издаден на Николай Спасов за преминал обучение като експерт по безопасност и здраве при работа – стр. 736;

-заверено копие на сертификат № 054/22.07.2013 г. издаден на инж. Николай Спасов за преминал курс като лице по безопасност и здраве при работа – стр. 737;

-заверено копие на удостоверение издадено на Николай Спасов – стр. 738;

-заверено копие на диплома за завършено висше образование специалност управление и контрол на условията на труд, издадена на Николай Спасов - стр. 738-742;

-Заверено копие на граждански договор от 06.01.2015 г. с Николай Спасов за изпълняване на длъжността Електроинженер на обект – стр. 743;

-Заверено копие на граждански договор от 08.04.2013 г. с Николай Спасов за изпълняване на длъжността Електроинженер на обект – стр. 744;

-заверено копие на референция издадена от ЕТ „Декра строй“ ЕООД на Николай Спасов за участието му като електроинженер на два обекта – стр. 745;

-заверено копие на допълнителен трудов договор №5 от 23.01.2012 г. между Енел строй ЕООД и Николай Спасов за изпълняване на длъжността „Инспектор здраве и безопасност при работа“ – стр. 746.

Констатации на комисията:

Чрез представените документи за лицето се доказва, че има над 1 години специфичен професионален опит като координатор по здравословни и безопасни условия на труд в строителен обект или еквивалент, и е участвал в изпълнението на над 3 обекта.

		Предвид направената констатация за този експерт от екипа, участника се оценява съгласно методиката с общо 5 /пет/ точки.			
Обобщена информация:					
Позиция в екипа:	Специфичен/професионален опит		Участие в		Общо точки
	години	точки	сгради/обекти	точки	
архитект	Между 5 и 10 години	2	От 3 до 5 сгради	2	4
Проектант по част „Строителни конструкции“	над 10 години	3	над 5 сгради	3	6
Проектант по част „Енергийна ефективност“	над 10 години	3	От 3 до 5 сгради	2	5
Проектант по част „Електро“	над 5 години	2	До 2 сгради	1	3
Проектант по част „Вик“	над 3 години	2	над 3 сгради	2	4
Проектант по част „Пожарна безопасност	до 3 години	1	до 2 сгради	1	2
Проектант по част ПБЗ“	над 3 години	2	Над 3 сгради	2	4
Проектант по част ПУСО	над 3 години	2	над 3 сгради	2	4
Технически ръководител	Над 2 години	3	над 3 обекта	3	6
Специалист/ отговорник контрол по качеството в строителството	над 2 години	2	Над 3 обекта	3	5
Координатор по ЗБУТ	над 1 година	2	Над 3 обекта	3	5
Общ брой точки:					48

По Подпоказател: Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1 – участника се оценява с 1 точка.

Оценката на участника по подпоказател **Н1** се получава от сбора от точките на всеки експерт от минимално изискуемият изпълнителски състав.

В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на минимално изискуемият изпълнителски състав за поръчката за целите на общата оценка на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

15 точки		7 точки		1 точка	
от	До	от	До	от	до
44 точки	54 точки	34 точки	43 точки	22 точки	33 точки

оценка 1 точка – за предложения, за които е установено наличието на поне едно от двете номерирани по-долу условия и отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ и са съобразени с предмета на поръчката за съответната обособена позиция:

1). Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че не са предложени допълнителни лица (т. е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени по-горе в настоящата методика) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените лица се препокриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика и/или;

2). Оценено е с брой точки от посочени в третата скала от таблицата, разписана по-горе (от 22 до 33 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

Предложените от участника лица като допълнителни такива, не покриват поставеното изискване в методиката за определяне на комплексна оценка. Лицата посочени извън минимално изискуемите или базовите лица, всъщност са едни и същи лица, но с различни функции. Предварително обявените условия на поръчката изискват освен да предложи базови лица, за получаване на максимален брой точки, участникът да предложи и допълнителни лица, с различни от базовите лица функции, а не същите лица с различни функции.

Участникът е преповторил допълнителните лица чрез информация отново за:

- Николай Спасов – като Специалист по електротехника – строителство;
- Калин Нейчев – като ВиК инженер – строителство;
- Валентин Петров - Инж. Топлотехника – строителство;
- Стела Кирова - Технически контрол в част Конструктивна – проектиране;

Комисията единодушно взе решение да оцени участника по **Подпоказател Н1 с 1 т.** защото участникът се е ограничил до представяне на документи относно образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи на сграда/сгради само на базовите експерти посочени на стр. 55 в документацията за обществена поръчка а именно:

„За проектантски екип – лицата трябва да са с пълна проектантска правоспособност или еквивалент и да са:

- *Архитект – 1 лице;*
- *Проектант по част „Строителни конструкции” – 1 лице;*
- *Проектант по част „Електро” – 1 лице;*
- *Проектант по част „ВиК” – 1 лице;*
- *Проектант по част „Енергийна ефективност” – 1 лице;*
- *Проектант по част „Пожарна безопасност” – 1 лице;*
- *Проектант по част „ПБЗ” – 1 лице;*
- *Проектант по част „ПУСО” – 1 лице.*

За екип в строителството:

- *Техн. ръководител -стр. инженер или стр. техник, съгл. чл.163а от ЗУТ– 1 лице;*
- *Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството в строителството – 1 лице;*
- *Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – 1 лице.*“

без да посочи допълнителни лица.

Представено е предложение с разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участник лица в изпълнителският му състав, във връзка с изпълнението на дейността на стр. 3-11 от Техническото предложение.

Относно Оценка по подпоказател Н2:

Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2 „Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнение, полезност на резултата за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи или добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите“.

Участникът от стр. 239 до стр. 261 е изложил информация в табличен вид в част „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ относно експерти, имена, функция в екипа за изпълнение на поръчката; образование, специалност, професионален опит.

В зависимост от технологията на изпълнение на работите на отделните етапи са сформирани различни технологични групи, които са специализирани по видове работи.

Групите за изпълнение на работите са:

- Група за топлоизолация- 1 група;
- Група за хидроизолация - 1 група;
- Група за Ел инсталации - 1 група;
- Група за монтаж дограма - 1 група;
- Група за бояджийски работи – 1 група;
- Група Общи работници - 1 група.

Планиран среден брой работници на строителната площадка – 36 бр.

Планиран максимален брой работници на строителната площадка – 48 бр.

Предложение за изпълнение на предвиденото в обособената позиция проектиране и строителство, включващо обхват и технически параметри, съобразно техническото задание и спецификация на възложителя, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни подходи и добри практики, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнението на дейностите- стр. 262-422. Участникът показва добро познаване на техническата спецификация и съществуващото положение на обекта- стр. 263-267. Описани са строително- техническите норми и правила, които ще бъдат прилагани при изпълнението- стр. 267-273. Изложени са етапите при изпълнение на поръчката.

Работните проекти за нуждите на обновяването ще да бъдат изготвени съгласно ЗУТ, Наредба №4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и друга свързана подзаконова нормативна уредба по приложимите части в зависимост от допустимите и одобрени за финансиране дейности. Проектите ще бъдат придружени с подробни количествено-стойностни сметки по приложимите части.

Работният проект ще включва всички мерки от енергийното обследване. Ще бъдат разработени детайли за изпълнението на всяка мярка. Проектът за енергийна ефективност ясно ще идентифицира структурата на топлоизолационните слоеве за стени, подове и тавански плочи с технически характеристики за всеки материал. За всеки материал ще се представят сертификати (декларации за експлоатационни характеристики), удостоверяващи пригодността му и съответствието на наредбите. Водещият проектант ще направи всичко възможно да осигури своевременното стартиране на дейността по конкретния проект, както и ще подпомага Възложителя за предотвратяване на евентуални закъснения в изпълнението на всички етапи на проекта. Проектантът е разработил система за обезпечаване на осъществяване за всички изпълнявани проекти по предишни договори, която възнамерява да адаптира и приложи и за проекта, предмет на настоящата обществена поръчка. По време на мобилизацията на екипа Водещият проектант ще събере всички тръжни документи и всички други документи и данни свързани с проекта и ще посети обекта. Той ще поддържа връзка с членовете на екипа и ще ръководи мобилизацията, като определя кой служител кога да се включи в процеса на проектиране, както и всеки от документите да бъдат проучен от подходящия експерт.

Проектантът има готовност за предприемане на всички необходими дейности за мобилизиране на своите експерти веднага след подписване на договора. Направен е избор на най-подходящите специалисти и е получено тяхното писмено потвърждение за готовност за изпълнение на задачата. При възникване на обективни обстоятелства за невъзможност за изпълнение на поетите ангажиментите от страна на някой от експертите е предвидена замяна на този експерт с друг, притежаващ еквивалентна или по-висока квалификация и достатъчно опит, при спазване съответните процедури за тази замяна.

Планът за изпълнение обхваща:

- Запознаване на екипа с наличната документация за обекта;
- Определяне на допустимите мерки и необходимите проектни части;
- Определяне на последователността на проектиране на проектните части;
- Уточняване на обхват на проектните части;
- Изпълнение на проектните части;
- Комплектовка на проекта;
- Съгласуване на проектите от проектантите.
- Съдействие при съгласуване на проектите с необходимите експлоатационни дружества
- Приемане от Възложителя и представител на СС.

След съставяне на плана, Водещият проектант, съобразно графика възлага конкретните задачи на проектантите, обявявайки последователността на частите за проектиране. Определя сроковете за завършване на всяка конкретна задача. В процеса на работа се поддържа непрекъсната комуникацията между отделните специалисти.

Участника разкрива подхода за мобилизацията на екипа- стр. 276, в това число предвиждане на отговорник, встъпителна среща:

- Изготвяне на подробен работен план за управление на проекта, вкл. всички дати и крайни срокове, определени от Възложителя, както и вътрешните срокове за извършване на паралелни или последователни дейности;
- Разпределение на задачите и отговорностите между членовете на екипа;
- Определяне на начините за комуникация и докладване на напредъка;
- Изготвяне на план за комуникация, информиране и публичност;
- Планиране и подготовка на встъпителната среща.

- Методи и системи за гарантиране на качеството на изпълнение на поръчката са изложени от стр. 277-278; Описание на основните етапи в изпълнение на проектирането. Ключови моменти и продукти- стр. 279-281. Подробно е изложена организацията на работа, която ще се създаде, ако участникът бъде избран за изпълнител- стр. 281-282, както е и изложен подхода за комуникация с възложителя и мерки за отчитане на изпълнението- 282-283. Обхвата и съдържанието на работния проект ще бъде в съответствие с предварително заложените изисквания, за което свидетелстват данни от стр. 283-289. Участникът поема ангажимент за упражняване на авторски надзор.

Участникът се задължава да упражнява авторски надзор в следните случаи:

а/ Във всички случаи, когато присъствието на проектант на обекта е наложително, след получаване на писмена покана от Възложителя.

б/ За участие в приемателна комисия на извършените строително - монтажни работи.

Предложен е състав на проектантския екип и е представена подробна информация за всяко лице от екипа- стр. 290-294. Подробно е обоснован подхода на изпълнение на СМР и авторски надзор. Описани са общите изисквания към строежите и изискванията към строителните продукти и материали за трайно влагане в строежите, които ще се прилагат- стр. 295-297. Участника ще спазва изисквания за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. План за безопасност и здраве- стр. 297-298, както изисквания за опазване на околната среда- стр. 298. Ще бъде прилагана и система за проверка и контрол на работите в процеса на тяхното изпълнение. Всички дефектни материали и оборудване се отстраняват от строежа, а дефектните работи се разрушават за сметка на Изпълнителя. В случай на оспорване се прилагат съответните стандарти и правилници и се извършват съответните изпитания. Подробно е изложен подхода за осъществяване на авторски надзор: 298 стр.-299. В детайли участникът излага информацията относно основните периоди по време на строителството:

✓ Откриване на строителна площадка на обекта; - след подписване на договора между Изпълнител и Възложител, изготвяне, предаване и одобряване на проектната документация, може да се пристъпи към Откриване на строителната площадка на обекта. Ще бъде свикана комисия между всички участници в строителството и ще бъде съставен протокол Образец 2а за откриване на строителна линия и ниво. От датата на съставяне на протокола започва да тече и срока за изпълнение на строителството.

Подготовката на строителната площадка и на обекта за изпълнение на СМР по ЕСМ включва:

- Почистване на обекта и строителната площадка и извозване на отпадъците;
 - Осигуряване на ел.захранване за строителните нужди, посредством временно ел.табло, съгласувано с Възложителя;
 - Вода за производствени и питейни нужди ще се осигури от съществуващата водопроводна мрежа, посредством монтажа на временен водомер, съгласувано с Възложителя;
 - Канцеларии, съблекални и почивни помещения ще се помещават във фургони, монтирани на строителната площадка;
 - Аптечка с лекарства за първа помощ ще се осигурят в канцеларията на техническия ръководител.
- ✓ Мобилизация - След откриване на строителната площадка, ще се пристъпи към оформяне на приобектов склад и санитарно битови помещения. Ще се монтира Информационна табела на обекта. Ще бъде направено ограждане на обекта съгласно изискванията на Възложителя;

✓ Извършване на СМР; - през този етап ще се извърши същинското строителство предмет на обществената поръчка. Той стартира веднага след подготвителните дейности.

Подхода на участника по реализиране на енергоспестяващи мерки, предвидени в енергийното обследване е изложен от стр. 300-343, в това число са посочени основните материали, които ще бъдат влагани в обекта и техните характеристики. Конкретно са посочени в табличен вид видове СМР и продължителност на изпълнението им- стр. 334-341. Посочени са технически преимущества на участника- стр. 342. Подробна технология за изпълнение на видовете СМР участникът е посочил от стр. 343 до стр.375, като са посочени дейности, целящи постигане на качество- стр. 375, постигане на здравословни и безопасни условия на труд- стр.- 376; опазване на околна среда- стр. 376; както и устойчивост на постигнатите резултати чрез гаранционно поддържане на обекта- стр. 377.

Предлаганият от срок за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок е **3 (три) календарни дни** от датата на получаване на протокола за рекламация. При проявени дефекти преди края на гаранционния срок, в резултат на вложени некачествени материали или некачествено извършени работи от участника, същият ще ги отстрани за собствена сметка в горепосочения срок или в срок, определен от Възложителя.

Участникът е посочил резултатите, които ще бъдат постигнати- стр. 377. Допълнителна информация относно подход и организация на изпълнение е изложена на стр. 378- 382, както и е представен техническия персонал за изпълнение на строителството- стр. 382-384, като организация на работната ръка е показана на стр. 384-385, а на механизация и оборудване на стр. 385. Подробно е описан процеса на доставка на строителни материали и съоръжения- стр. 385-стр. 386, както и мерките за управление на качеството- стр. 386. Описан е в детайли прилагания вътрешен и външен контрол- стр. 387- 388. Във връзка с качествено изпълнение на поръчката ще се изготвят и представят на Възложителя: доклади за текущо изпълнение на договора и окончателен доклад, като е посочено съдържанието на докладите - стр.388. В хода на изложението и по - конкретно на стр. 389 -390 участникът показва мерки за навременно изпълнение, дейности за контрол на стр. 391 и отговорни служители. С оглед постигане на дължимото качество са описани стандартите на измерване на контролните параметри – стр. 392; контрола на качеството по време на поръчване, доставка и складиране- стр. 393-394; контрол на документи – стр. 394. Контрола на материалите е описан в

различните му проявления от стр. 395-396 от техническото предложение; план за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за евакуация на работещите и на намиращите се на строителната площадка- стр. 397; строителни машини- стр. 297; сигнализация за бедствие, авария или злополука, с определено място за оказване на първа помощ- стр. 398; инструкции за безопасна работа- стр. 399. От стр. 399-404 са посочени конкретните действия, които ще се предприемат за намаляване на затрудненията за живущите и за достъпност на потребителите на обекта в хода на изпълнените. Полезността на резултатите са посочени на стр. 404-407; мерки за опазване на околната среда- стр. 407-422. Техническите показатели на влаганите материали се представят и приложените декларации за съответствие и др. документи от стр. 423-550.

По подпоказател - Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2, комисията оценява участникът с 25 точки.

Видно от представената информация от стр. 236-550 от офертата, предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации. Предложени са технологиите за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложението напълно отговаря на техническото задание и спецификация, като ги допълва или превъзхожда и по този начин:

- съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемото проектиране и строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и

- гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор. Така предложената организация на работа отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническото задание и спецификация по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта и е представена информация, относно полезност на резултата за потребителите на обекта. Участникът се е обвързал с по- дълги гаранционни срокове от минималните за видовете работи в обхвата на изпълнението и за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката. Предложени са конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Предложени са технически характеристики на материалите които ще се влагат на обекта, като същите са доказани съгласно изискванията на техническото задание и спецификация чрез декларации и други документи.

С така представената информация участникът е направил предложение за изпълнение на предвидените проектиране, авторски надзор и СМР, в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта основни материали, включително е представено аргументирано предложение на основните операции на строителството, с което се гарантира постигане на високо качество при реализацията на поръчката. Въз основа на представените данни в част характеристики на предлаганите материали се осигурява гаранция от участника за дълготрайна употреба на новоизпълнените СМР и осигурена предварително безопасност при използването на обекта- устойчивост на очаквания краен резултат от изпълнението на строителството.

Предложената технология от участника при изпълнението на СМР ще има за резултат по-високо ниво на енергийната ефективност на многофамилните жилищни сгради и намаляване на разходите за енергия; подобряване на експлоатационните характеристики за удължаване на жизнения цикъл на сградите; осигуряване на условия на жизнена среда в съответствие с критериите за устойчиво развитие.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши да оцени участника по подпоказател **Н2- Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството с 25 точки.**

VIII. Оферта с вх. № 53-1869-1/30.03.2018 г. 14:26 ч. на участника „ФАСТ БИЛДИНГ 2009“ ЕООД, с ЕИК: 200758584; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Неделино, ул. „Средна гора“ № 1А, тел.: 0897 002 380, лице за контакти: Младен Скечелиев, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

При задълбочен анализ на техническото предложение от офертата на „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД, комисията констатира обстоятелства, които са основания за отстраняване на участника последващо участие, поради множество несъответствия в представената информация и поради наличието на варианти на предложенията на участника относно продължителността на изпълнението:

1. Съгласно условията на методиката за комплексна оценка на офертата за обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Измирлиев“ №12, участниците трябва да предложат срок за изпълнение на позицията не повече от 150 календарни дни, от които:

- За проектиране - не повече от 30 (тридесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя с Приемо - предавателен протокол;
- За строителство - не повече от 120 (сто и двадесет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка / стр. 65 от документацията за възлагане на обществена поръчка/.

Участникът е представил техническо предложение с предложение за изпълнение на поръчката, като е предложил на стр. 4:

- „ За работен проект- 15 дни / петнадесет/ от предаване на изходни данни от

представител на Възложителя.

- За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/- 90 дни/деветдесет/ от подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата.“

Едновременно с така направеното предложение участникът на стр. 68 посочва:
„Дейностите по изпълнение на необходимите строителни и монтажни работи за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващите дейности ще изпълним за **100 /словом:сто/ календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за предаване на строителната площадка /обр.2/ и в съответствие с приложения линеен календарен график“

След запознаване с представения линеен график комисията установи, че Дейност II „Изпълнение на СМР“, участникът е изобразил върху графика от ден 16 до ден 105.

Комисията констатира сериозно противоречие в предложенията на участника, които се отнасят до Подпоказател П2Б – Срок за изпълнение на СМР от методиката за комплексна оценка на офертите.

Съгласно обявлението за поръчка, публикувано в Официален вестник на ЕС и в РОП на дата 26.02.2018 с ID 831505 в раздел II.2.10) „Информация относно вариантите“ е посочено, че няма да се приемат варианти.

Участникът на практика предлага варианти, като е изразил две различни волеизявления относно продължителността на изпълнението на СМР в различни части от офертата си, което несъответствие не може да бъде отстранено.

2. Заедно с така установените обстоятелства, комисията установи, че участникът е представил обяснителна записка на стр. 126-127 от Предложението за изпълнение на поръчката към линейния календарен график, където в част „Графична част“ участникът е посочил, че линейният календарен график за последователността и организацията на отделните видове СМР и етапи на изпълнение се отнасят за „МКМБ ДЗЗД, град София“

3. Съгласно предварително обявените изисквания на методиката като минимум участниците следва да изложи информация относно срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта. Участникът на стр. 128 е указал продължителност на гаранционните срокове, но не е предложил срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта, съгласно чл. 22, ал.1 от проекта на договор.

„Чл. 22. (1) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ отстранява дефектите в **срок отдни** от датата на събитието по чл.21, ал.2. Стойността на възстановителните работи е за сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, освен, ако дефектите са породени или възникнали вследствие на непреодолима сила, действия и/или бездействия на трети неупълномощени лица, както и при неправилна експлоатация на монтираните и модернизирани съоръжения и инсталации.“

Съгласно чл. 112, ал.4 от ЗОП:

„Договорът трябва да съответства на проекта на договор, приложен в документацията, допълнен с всички предложения от офертата на участника, въз основа на които последният е определен за изпълнител на поръчката. Промени в проекта на договор се допускат по изключение, когато е изпълнено условието по чл. 116, ал. 1, т. 5 и са наложени от обстоятелства, настъпили по време или след провеждане на процедурата.“

Пропуска на участника не би позволило сключване на договор с попълване на предложението му съгласно чл. 22, ал.1 от проекта на договор.

4. Съгласно Техническо задание и спецификация:

„9. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТАТА: 9.1. Участникът следва да подготви офертата си единствено за изпълнение прилагането на избрания икономически най-изгоден пакет от енергоспестяващи мерки, записан като такъв в обследването за енергийна ефективност и в сертификата за енергийните характеристики на сградата. 9.2. В подготовката на офертата си Участникът следва да заложи изпълнението на всички задължителни мерки по конструктивно възстановяване / усилване / основен ремонт, в зависимост от повредите, настъпили по време на експлоатацията на сградата, които са предписани като задължителни в техническото обследване и са допустими за финансиране съгласно Методическите указания за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради. 9.3. Следва да се представят декларации за експлоатационните характеристики на основните материали:“

Комисията констатира, че участникът не е представил декларации за експлоатационните характеристики на основните материали, посочени в 9.3 от Техническо задание и спецификация, неразделна част от документацията за възлагане на обществена поръчка.

5. Съгласно техническата спецификация за обособена позиция № 2, участникът е длъжен да предостави информация за реализирането на всяка предвидена за изпълнение мярка и допустима за финансиране от Националната програма, в това число и:

„1.22. Площадките пред входовете да се приведат в съответствие с изискванията на Наредба № 4 от 1 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания, и да се направи външен парапет пред фасадната стена, за захващане при стъпване на площадките, съгласно изискванията на същата наредба. На площадките да се изпълни нова противохлъзгаща настилка. На първите стълбищни рамена между котите на входовете и първите етажни площадки да се изпълни стоманен парапет (с височина съгласно Наредбата за достъпна среда), монтиран за стената, тъй като такъв няма в момента.“

Комисията констатира, че в техническото предложение на участника не е предоставена информация за реализирането на горепосочената мярка.

На основание констатациите от настоящия протокол, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-17/22.02.1018 г. за откриване на процедурата на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

IX.Оферта с вх. № 53-1870-1/30.03.2018 г. 14:30 ч. на участника „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, с ЕИК: 202495819; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Неделино, ул. „Александър Стамболийски“ №36, тел.: 0898 590 195, лице за контакти: Борислав Беширов – управител, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“.

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение – папка, със съдържание:

1. Електронен носител с техническо предложение.
2. Образец №3 – Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника –стр. 1-2;

3. Образец №4 – Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП, подписан и подпечатан от представляващия участник – стр. 3-124, като са посочени следните срокове:

4. За работен проект – 15 (*петнадесет*) от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

5. За изпълнение на строителството /СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 90 (*деветдесет*) от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка на сградата;

6. Гаранционните срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са:

- АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛНА – 5 години;
- СТРОИТЕЛНО-КОНСТРУКТИВНА – 10 години;
- ВОДОПРОВОД И КАНАЛИЗАЦИЯ - 5 години;
- ЕЛЕКТРО – 5 години.
- Диаграма на работната ръка - 1 стр.;
- Линеен график – 1 стр.
- Декларации за експлоатационни характеристики на влаганите материали – заверени копия – стр. 1 – 56;

Друга папка със съдържание:

- Удостоверения за добро изпълнение – заверени копия – стр. 1-9;
- Констативни актове за установяване годността за приемане на строежа – заверено копие – стр. 10-19;
- Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството – заверени копия – стр. 20-23;
- Трудови книжки и дипломи на експертите в строителството – заверени копия – стр. 24-56 и 59-76;
- Удостоверение за координатор по здравословни и безопасни условия на труд – заверени копия – стр. 57;
- Удостоверение за контрол по качеството – заверено копие – стр. 58;

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

➤ Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, посочена в документацията за обществена поръчка:

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват поотделно за всяка обособена позиция по следния начин:

Настоящата обществените поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: **оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.**

На първо място за съответната обособена позиция се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

1. Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Оценките на комисията по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“
- П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“
- П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“
- ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

- ✓ Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническото задание и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

.....

„**ВАЖНО!** Посочените „Техническо задание и спецификация“, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на поръчката следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по двата подпоказателя на изпълнение (Н1 и Н2) на показател П1 - „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.“

➤ На стр. 79 от Техническото си предложение участникът е представил начина на изпълнение на СМР за „ЕСМ 4 – Топлинно изолиране на под“.

В „Действия“ участникът описва следната информация: „Топлинно изолиране на под над неотопляем сутерен с топлоизоационен материал XPS (екструдирен пенополистирол) с дебелина $\delta = 0,05$ m, с коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0,033$ W/Мк, положен под стоманобетонната плоча, по таван на неотопляем полуподземен етаж“.

При проверка на изложената информация с приложеният към Техническото задание и спецификация - Доклад за обследване на енергийна ефективност, на стр. 48, относно използването на материал XPS, комисията установи, че е посочено да се изпълни следната дейност: „Доставка и монтаж на топлоизолационна система от XPS с дебелина 10 см. и коеф. на топлопроводност $\lambda=0.031$ W/mK (включително цим. лепило, арм. мрежа, цим. шпакловка, ъглови профили, крепежни елементи и цокълен профил с водокап от ламарина с ПЕ покритие) върху външни стени на сутерен (цокъл)“. Видно от изходната информация в доклада за обследване на енергийна ефективност за Енергоспестяваща мярка №4: Топлоизолиране на под, не е предвидено да се изпълнява - топлинно изолиране на под над неотопляем сутерен с топлоизоационен материал XPS

(екструдирен пенополистирол) с дебелина $\delta = 0,05$ m, с коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0,033$ W/Mk, положен под стоманобетонната плоча, по таван на неотаплием полуподземен етаж. Изрично посочено в Техническото задание и спецификация като задължително изискване в т. 9.1 е участникът „да подготви офертата си единствено за изпълнение прилагането на избрания икономически най-изгоден пакет от енергоспестяващи мерки, записан като такъв в обследването за енергийна ефективност и в сертификата за енергийните характеристики на сградата.“, както и на стр. 26 в т. 9.4. „Да се предостави информация за намеренията на участника за реализиране на всяка конкретна мярка, предвидена за изпълнение в енергийното и техническото обследване на сградата и допустима за финансиране от Националната програма“.

Съгласно Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради - допустимите дейности за финансиране са: дейности по изпълнение на мерки за енергийна ефективност, които са предписани като **задължителни** за сградата в обследването за енергийна ефективност. В Доклад за обследване на енергийна ефективност за обекта не е предвидено изпълнение на „топлинно изолиране на под над неотаплием сутерен с топлоизоационен материал XPS (екструдирен пенополистирол) с дебелина $\delta = 0,05$ m, с коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0,033$ W/Mk, положен под стоманобетонната плоча, по таван на неотаплием полуподземен етаж“, следователно тази дейност не може да се приеме като мярка, която може да се класифицира като допустима, а след като не е допустима, разходите за нея няма да бъде възстановени от Българска банка за развитие” АД.

➤ Отново на стр. 79 от Техническото си предложение, като начин на изпълнение на СМР за „ЕСМ 4 – Топлинно изолиране на под“, участникът е предложил да се изпълни „Топлинно изолиране на под, граничещ с външен въздух /еркер/, с топлоизоационен материал EPS (експандиран пенополистирол) с дебелина $\delta = 0.08$ m, с коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0,035$ W/Mk, положен от външната страна на подовата конструкция.“

При проверка на изложената информация с приложеният към Техническото задание и спецификация - Доклад за обследване на енергийна ефективност, на стр. 48, комисията установи че за Енергоспестяваща мярка №4 е посочено следното изискване: „Доставка и монтаж на топлоизоационна система от EPS с дебелина 10 см. и коеф. на топлопроводност $\lambda = 0.035$ W/mK, (включително цим. лепило, арм. мрежа, цим. шпакловка, ъглови профили, крепежни елементи и водокапи) по под над външен въздух (еркери)“. С направеното си предложение, участникът е предложил изпълнение на дейността по начин, който не отговаря на поставеното изискване за дебелината на използвания материал, а именно - EPS с дебелина 10 см.

Съгласно т. 9. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКАТА НА ОФЕРТАТА от Техническото задание и спецификация на обществената поръчка и т. 9.3 е посочено участникът да представи: „декларации за експлоатационните характеристики на основните материали:

- интергирана топлоизоационна система за фасадите с топлотехнически характеристики равни или по-добри от предписаните в енергийното обследване. Системата да притежава сертификата от изпитване по ETAG004.

- топлоизоационни материали за покриви и подове (ако е приложимо) с топлотехнически характеристики равни или по-добри от предписаните в енергийното обследване.

- профили за производство на дограма, стъклопакети, топлоизоационни панели за врати. Представените документи следва да доказват, че сглобената единица дограма ще бъде с

топлотехнически характеристики равни или по-добри от предписаните в енергийното обследване.

- Покривни хидроизолационни материали – да се представят декларации за експлоатационните характеристики за материалите с които следва да се изпълнят задължителните мерки по топло и хидроизолиране на покрива, описани в техническия паспорт за съответната сграда.

От приложените към Техническото предложение на участника Декларации за експлоатационни характеристики на влаганите материали– заверени копия /от стр. 1 – 56/, комисията установи, че не е представена декларация за експлоатационни характеристики на материал XPS.

Строителен материал XPS, съгласно Доклад за обследване на енергийна ефективност за обекта, е предвидено да се използва при:

- **Енергоспестяваща мярка № 1** – Топлинно изолиране на външните стени, в поддейностите: Доставка и монтаж на топлоизолационна система от XPS с дебелина 2 см. и коеф. на топлопроводност $\lambda=0.031$ W/mK (включително цим. лепило, арм. мрежа, цим. шпакловка, ъглови профили, крепежни елементи и водокапи) за обръщане на страници на прозорци;

- **Енергоспестяваща мярка № 3 - Топлоизолиране на покрив** - Доставка и монтаж на топлоизолационна система от XPS с дебелина 10 см. и коеф. на топлопроводност $\lambda=0.031$ W/mK (включително цим. лепило, арм. Мрежа цим. шпакловка, ъглови профили и крепежни елементи) по таван (покрив) на остъклени балкони и лоджии (еркери) - отвътре (отдолу);

- **Енергоспестяваща мярка № 4: Топлоизолиране на под** - Доставка и монтаж на топлоизолационна система от XPS с дебелина 10 см. и коеф. на топлопроводност $\lambda=0.031$ W/mK (включително цим. лепило, арм. мрежа, цим. шпакловка, ъглови профили, крепежни елементи и цокъл профил с водокап от ламарина с ПЕ покритие) върху външни стени на сутерен (цокъл)

Липсата на информация или документ изискуеми съгласно условията на обществената поръчка прави офертата на участника непълна и неотговаряща на предварително обявените условия.

➤ Съгласно **Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, посочена в документацията за обществена поръчка** – „Като минимум всеки един от участниците следва да изложи и информация по изискванията, посочени по-долу срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта“.

На стр. 85 от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил само следната информация: „- Ще бъде предоставен на Възложителя план за действие при поява на гаранционни дефекти включващ лица за контакт и срокове за реакция - предвиждаме в рамките до 24 часа след съобщаване на дефект експерт от дружеството да посети обекта, за да направи преценка за необходимите ресурси за отстраняване на дефекта и до 48 часа на обекта да е пристигнала ремонтна група, която в най-кратки срокове да отстрани появилия се гаранционен дефект.“ Така посочена от участника информацията, представя намерението на участника за организация по изпълнение отстраняването на дефекти, а не срока по самото отстраняване на проявилите се по време на гаранционния срок на обекта дефекти.

Информацията за „срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта“ е посочена като задължителна при съдържанието на необходимата информация за извършването на оценка по **подпоказател Н2 - Нивото на**

качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството, от методиката за определяне на комплексна оценка.

Информация за това изискване е необходима и съгласно Приложение №6 - Проекта на договор - **Чл. 22. (1) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** отстранява дефектите в срок отдни от датата на събитието по чл.21, ал.2., на етапа когато участникът е избран за изпълнител и се подготвя договор с него. Липсата на тази информация би поставила в невъзможност Възложителя да попълни съответната част в договора, както и да осъществи на един по-късен етап правата си по време на гаранционния срок на обекта.

На основание констатациите от настоящия протокол, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя”. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-17 от дата 22.02.2018 г. за откриване на процедурата на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, с ЕИК: 202495819, с оферта с вх. № 53-1870-1/30.03.2018 г., подадена за Обособена позиция № 1 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

От направените констатации на комисията и при спазване на Методиката за определяне на комплексна оценка са получени следните резултати:

№	фирма	ПЗ -с тежест 50 т.	П2 А	П2Б	П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Н1	Н2		

1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1		5	5	1	25	26	
2	Родис-Р“ ЕООД- позиция №2		3,75	4,9	1	25	26	
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1		2	3,35	15	12	27	
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2		3	4,9	15	12	27	
5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2		5	5	1	25	26	

Неразделна част от настоящият протокол са индивидуални и обобщена таблица с резултатите от оценките на всички членове на комисията.

Списък на участници, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. Оферта с вх. № 53-1866-1/30.03.2018 г. 9:54 ч. на участника „ОБЕДИНЕНИЕ ВЕЛИКО ТЪРНОВО ПРОЕКТИ 2018“, с адрес за кореспонденция на участника: гр. София, пощ. код:1404, бул. „България“ № 111, бл. В1, ет.4, офис№ 7, тел.: 02 952 04 42, факс: 02 954 28 88; лице за контакти: Бисер Павлов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“.

2. Оферта с вх. № 53-1862-1/30.03.2018 г. от 9:22 ч. на участника "БУЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД, с ЕИК: 131086621; с адрес за кореспонденция: град: София, ПК 1113, улица: „Фредерик Жолио Кюри, № 16, бл.155, ет.1, телефон: 02/971 11 00; факс: 02/973 37 73, ел. поща: office@bulstroygroup.com. Лице за контакти Георги Евтимов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“;

3. Оферта с вх. № 53-00-22409-1/30.03.2018 г. 9:29 ч. на участника ДЗЗД „НСК-КИДАТ“, с БУЛСТАТ: 177057239; с адрес за кореспонденция на участника: гр. София, пощ. код:1606, бул. „Тотлебен“ бл. 77, ет.2, ап.3, тел.: 02/ 953 08 16, факс: 02/ 951 68 92; ел. поща: office@nsksofia.eu; лице за контакти: Светлин Владимиров, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“;

4. Оферта с вх. № 53-1869-1/30.03.2018 г. 14:26 ч. на участника „ФАСТ БИЛДИНГ 2009“ ЕООД, с ЕИК: 200758584; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Неделино, ул. „Средна гора“ № 1А, тел.: 0897 002 380, лице за контакти: Младен Скечелиев, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Георги Измирлиев" №12“;

5. Оферта с вх. № 53-1870-1/30.03.2018 г. 14:30 ч. на участника „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, с ЕИК: 202495819; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Неделино, ул. „Александър Стамболийски“ №36, тел.: 0898 590 195, лице за контакти: Борислав Беширов – управител, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“.

Списък на участниците допуснати до етап разглеждане на Техническите предложения на този етап от работата на комисията:

1. Оферта с вх. № 53-1863-1/30.03.2018 г. от 9:25 ч. на участника „Кота 2001“ ООД, с ЕИК: 130642168; с адрес за кореспонденция: град София, район „Овча купел“, кв. „Овча купел“, ул. „Лечебен извор“, № 1 електронна поща: kota_2001@mail.bg, телефон: 028689261; 028689261; лице за контакти Георги Димов, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“;

2. Оферта с вх. № 53-1864-1/30.03.2018 г. от 9:26 ч. на участника „Родис-Р“ ЕООД, с ЕИК: 125576297; с адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК, 5300 ул. „Еп.Софроний“, №18, вх. Ател.: 024181898; телефон 0888 793 008; Електронна поща: rodigr@abv.bg, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

3. Оферта с вх. № 53-992-2/30.03.2018 г. 9:49 ч. на участника „Бибо 69“ ЕООД, с ЕИК: 201949560; с адрес за кореспонденция: град: София, пощ. код: 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ №5, Софарма Бизнес Тауърс, ет.2, офис 116, телефон: 0893339363, електронен адрес: bibo691ltd@gmail.com, лице за контакти: Тодор Димитров, участващ за: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“;

4. Оферта с вх. № 5300-20812-1/30.03.2018 г. 9:51 ч. на участника „КИЛТЕКС“ ЕООД, с ЕИК: 203022445; с адрес за кореспонденция на участника: гр. Севлиево, пощ. код:5400, ул. „Стойчо Часовникаров“ № 1, тел.: 0879146031, електронна поща: kilteksltd@gmail.com; лице за контакти: Деян Ганев, участващ за: Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

5. Оферта с вх. № 53-1808-1/30.03.2018 г. от 11:25 ч. на участника Консорциум „Раховец инженеринг“; адрес за кореспонденция: ПК 5000, град Велико Търново, улица „Хан Крум“, № 3, телефон: 062/ 630208; 0893 318409; факс: 062/ 630 208; e-mail: evrosommerce@abv.bg Лице за контакти Марин Маринов. Участници в обединението: Раховец архитектура и строителство” ЕООД, ЕИК: 104685271 и „ЕНЕЛ СТРОЙ” ООД, с ЕИК: 201533149 за участие за Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

Комисията получи посочените резултати при стриктно спазване на условията на методиката, съгласно предварително обявените на обществената поръчка.

Комисията приключи работа в 15:30 часа. Предвид информацията в настоящият протокол и съгласно планираният график за провеждане на заседания, комисията взе решение да отвори ценовите предложения на допуснатите участници на дата 03.08.2018 г. от 10:00 ч.

Участниците ще бъдат уведомени чрез публикуване на съобщение на профила на купувача, предварително оповестен на участниците с откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/566>.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и в съответствие с чл. 54 ал.8 от ППЗОП ще бъде публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново.

.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. ~~Динко Кечев~~ – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

-
1. Надя Петрова - Директор ~~Дирекция~~ „Обществени поръчки”;
.....
 2. арх. Николай ~~Милadinov~~ - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;
.....
 3. инж. Ивайло ~~Дачев~~ - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура”.
.....
 4. Теодора Станчева- ~~началник~~ отдел „Устройство на територията”;
.....
 5. Русанка ~~Александрова~~ – Главен юрисконсулт Дирекция ОП;
.....
 6. инж. ~~Светослав~~ ~~Димитров~~ от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1		5	5	1	25	26	
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2		3,75	4,9	1	25	26	
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1		2	3,35	15	12	27	
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2		3	4,9	15	12	27	

5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2		5	5	1	25	26	
---	--	--	---	---	---	----	----	--

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки”;

2. арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;

3. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура”.

4. Теодора Станчева - Началник отдел „Устройство на територията”;

5. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция ОП;

6. инж. Свилен димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1		5	5	1	25	26	
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2		3,75	4,9	1	25	26	
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1		2	3,35	15	12	27	
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2		3	4,9	15	12	27	
5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2		5	5	1	25	26	

.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1		5	5	1	25	26	
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2		3,75	4,9	1	25	26	
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1		2	3,35	15	12	27	
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2		3	4,9	15	12	27	
5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2		5	5	1	25	26	

ЧЛЕН: Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки“;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1		5	5	1	25	26	
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2		3,75	4,9	1	25	26	
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1		2	3,35	15	12	27	
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2		3	4,9	15	12	27	
5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2		5	5	1	25	26	

ЧЛЕН: арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията“;

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“-с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1		5	5	1	25	26	
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2		3,75	4,9	1	25	26	
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1		2	3,35	15	12	27	
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2		3	4,9	15	12	27	
5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2		5	5	1	25	26	

ЧЛЕН: инж. Ивайло Дачев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура“;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - $P1 = N1 + N2$		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: N1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: N2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1		5	5	1	25	26	
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2		3,75	4,9	1	25	26	
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1		2	3,35	15	12	27	
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2		3	4,9	15	12	27	
5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2		5	5	1	25	26	

ЧЛЕН: Теодора Станчева- Началник отдел „Устройство на територията“;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1		5	5	1	25	26	
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2		3,75	4,9	1	25	26	
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1		2	3,35	15	12	27	
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2		3	4,9	15	12	27	
5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2		5	5	1	25	26	

ЧЛЕН: Русанка Александрова – Главен юриконсулт Дирекция ОП;

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строителни дейности във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община В. Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Охрид" №3 и ул. "Ален мак" №4“; Обособена позиция №2: „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул." Георги Измирлиев“ №12“;

№ по ред	Фирма	ПЗ е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“- с тежест 50 т.	П2А е показател „Предложен срок за изпълнение на проектиране“	П2Б е показател „Предложен срок за изпълнение на строителство“	П1 е показател „Техническо предложение на участника за нивото на качествено изпълнение на поръчката“ - П1 = Н1 + Н2		П1	КО = П1 + П2А + П2Б + ПЗ
					Нивото на качеството на изпълнение, относимо към организацията и професионалната компетентност на предложеният от участника персонал, осъществяващ дейността: Н1	Нивото на качеството на изпълнение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на проектирането и строителството: Н2		
1	„Кота 2001“ ООД - позиция №1		5	5	1	25	26	
2	„Родис-Р“ ЕООД- позиция №2		3,75	4,9	1	25	26	
3	„Бибо 69“ ЕООД- позиция №1		2	3,35	15	12	27	
4	„Килтекс“ ЕООД- позиция №2		3	4,9	15	12	27	
5	Консорциум „Раховец инженеринг“-позиция №2		5	5	1	25	26	

ЧЛЕН: инж. Свилен димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД;