

# ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

## РЕШЕНИЕ

№ РД 24-36 / 02.05.2018

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА, чл. 22, ал.1, т. 6, във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП и чл. 108, т. 1 от ЗОП и във връзка с обществена поръчка, чрез процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: **"Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново"**, с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>, с прогнозна стойност без ДДС: **528 000.00 (петстотин двадесет и осем хиляди) лева**

### **I. ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

Кметът на Община Велико Търново е публичен възложител по чл. 5, ал.2, т. 9 от ЗОП.

I.1. **Адрес** – Република България, 5000, Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2, тел: 062 619229; 062 619 231, e-mail: [mop\\_vt@abv.bg](mailto:mop_vt@abv.bg), факс: 062 619 231;

Място за контакт: Дирекция „Обществени поръчки“;

Основен адрес на възложителя: <http://www.veliko-tarnovo.bg>.

Адрес на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>.

I.2. **Вид на възложителя и основна дейност:** Местен орган с основна дейност – Обществени услуги.

### **II. ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**

II.1. **Обект на поръчката** – Строителство

II.2. **Наименование на поръчката**, предоставено от възложителя: **"Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново"**.

II.3. **Кратко описание на поръчката:** Изграждане на нови детски площадки на открито, в това число и тяхното проектиране, както и обновяване на вече съществуващи такива. Видовете работи включват: демонтаж на съоръжения; направа на изкопи; доставка и монтаж на бордюри, плочи, паветабоядисване; полагане на бетон, разбиване на бетон; доставка и монтаж на пейки, беседки, фитнес уреди, ударопоглъщаща каучукова настилка, люлки, шведска стена и др. съоръжения; В обхвата на поръчката попада и гаранционната поддръжка на изградените площадки.

II.4. **Общ терминологичен речник (CPV):**

- 45236000 – строителни работи на спортни терени и терени на съоръжения за отдих и развлечение
- 45236200 - строителни работи на терени на съоръжения за отдих и развлечение
- 45236210 – строителни работи на терени на детски площадки

II.5. **Вид на процедурата:** Договаряне без предварително обявление

### **III. АДМИНИСТРАТИВНА ИНФОРМАЦИЯ.**

III.1. Процедурата е открита с Решение № РД 24 - 14/14.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново **инж. Даниел Панов.**

III.2. Документ, за който се отнася това Решение:

III.4. Уникален номер на поръчката: 00073-2018-0010

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

**IV. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО** за обществена поръчка, чрез процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: **"Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново"**, с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>, с прогнозна стойност без ДДС: 528 000.00 (петстотин двадесет и осем хиляди) лева:

**Първо място:** ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 2, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: proletyu@abv.bg, с управител Йордан Йорданов, с оценка **92,64** точки.

**Второ място:** „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе 7016, ЕИК: 117668770, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: mri\_bg@abv.bg, с управител Анелия Георгиева, с оценка **77,99** точки.

#### **V. МОТИВИ ЗА КЛАСИРАНЕТО:**

Мотивите са отразените в протоколите от работата на комисията, както следва: протокол № 1 от 22.02.2018 г. от 11:00 часа, протокол № 2 от 28.03.2018 г. от 11:00 часа, протокол № 3.1. от 10.04.2018 г. от 10:00 ч., протокол № 3.2. от 10.04.2018 г. от 10:15 ч., протокол № 4.1. от 10.04.2018 г. от 10:30 ч., протокол № 4.2. от 10.04.2018 г. от 10:45 ч., индивидуалните оценъчни таблици за всяко от заседанията, попълнени и подписани от членовете на комисията. До всички протоколи и доклада от работата на комисията има осигурен свободен достъп в профила на купувача, на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>.

Съгласно изпратените покани с изх. № 91 – 00 – 55/14.02.2018 г. крайният срок за подаване на оферти е бил до 17:00 ч. на 21.02.2018 г.

Поканени са трима участника: ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново; „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе 7016, и „ВОДСТРОЙ ВТ“ АД, гр. Велико Търново.

В определения срок оферти са подали двама от поканените участника, а именно:

1. Оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 ч. на „Металпласт инженеринг“ ЕООД
2. Оферта с вход. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“.

След разглеждането на офертите относно съответствието им с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, и двамата участника са допуснати до етап на разглеждане на техническите им предложения (при мотиви, подробно изложени в протокола от работата на комисията от 28.03.2018 г. в 11:00 часа и доклада от 10.04.2018 г.), както и провеждане на преговори съобразно спецификата на процедурата на договаряне без предварително обявление, съобразно предварително посочените условия в поканата на Възложителя и в съответствие с определената чрез жребий последователност.

След разглеждането и анализа на техническите предложения и на двамата участника, комисията е констатирала, че е налице съответствие на офертите с предварително обявените условия и **ДОПУСКА ОФЕРТИТЕ НА ДВАМАТА УЧАСТНИКА до преговори по условията и изискванията за изпълнение на поръчката.**

Със съобщение с изх. № 91 – 00 – 139/03.04.2018 г., в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП е обявена датата и часовете на провеждане на преговорите относно предложените срокове за изпълнение по показателите П1, П2, П3 и П4, както и отварянето на ценовите предложения и провеждането на преговорите по тях, а именно:

- преговорите с участника ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, гр. Велико Търново относно предложените срокове за изпълнение по показателите П1, П2, П3 и П4 ще се проведат на 10.04.2018 г. от 10:00 часа.

- преговорите с участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе относно предложените срокове за изпълнение по показателите П1, П2, П3 и П4 ще се проведат на 10.04.2018 г. от 10:15 часа,

а отварянето и оповестяване на ценовите предложения, както и преговорите по тях ще се извърши на дата 10.04.2018 г., както следва:

- с участника ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, гр. Велико Търново - от 10:30 часа, при спазване на изискването в чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП,

- с участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе - от 10:45 часа, при спазване на изискването в чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

Съгласно изискванията на ЗОП и предварително определените условия, преговорите се провеждат **„с всеки от участниците поотделно**, като се придържат точно към първоначално определените условия и изисквания за изпълнение на поръчката..... Комисията провежда преговорите **с всеки от участниците по един и същ начин**, включително като им се предоставя еднаква информация и се задават едни и същи въпроси“.

При преговорите следва „да се обсъждат клаузи по проекта на договор и офертите на участниците, **относими към сроковете за изпълнение и предложените от участниците цени**“.

В изпълнение на горните условия, и в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на профила на купувача на адрес <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/526>, е публикувано съобщение с изх № 91-00-139/03.04.2018 г., чрез което са оповестени датата и часовете за провеждането на преговорите с участниците относно предложените от тях срокове във връзка с изпълнението, както и датата и часовете за отварянето на ценовите предложения на двамата поканени участници и провеждане на преговорите с тях.

Преди отварянето на ценовите предложения комисията е разгледала предложенията на поканените участници относно **показател П - Срок за изпълнение** (включващ: П1 - срок за доставка на възложеното оборудване (в работни дни) от възлагането с възлагателно писмо; П2 – срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването (в работни дни) от възлагането с възлагателно писмо; П3 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи (в календарни дни) от датата на уведомяването; П4 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията (в календарни дни) от датата на уведомяването) и провеждане на преговори по тях.

В изпълнение на посоченото в чл. 67 от ППЗОП и съобразно определения жребий **комисията е провела преговори с поканените участници в следната последователност:**

1. Оферта с вход. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов.

2. Оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 ч. на „Металпласт инженеринг“ ЕООД

**Относно предложенията от оферта с вход. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, град Велико Търново, ул.**

„Димитър Мантов“ № 2, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: [proletyv@abv.bg](mailto:proletyv@abv.bg),  
лице за контакт: Йордан Йорданов:

На заседанието на комисията е присъствала Гунка Яйманова - упълномощен представител на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“ (представя пълномощно с изрично упълномощаване да представлява ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, за участие в процедури на договаряне по обществени поръчки като взема решения по време на провеждане на преговори, и да подписва и получава договори и документи, свързани с дейността на фирмата)

В представената оферта участникът е предложил:

- Срок да доставка на възложеното оборудване – 8 (осем) работни дни, считано от датата на възлагането
- Срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването – 4 (четири) работни дни, считано от датата на възлагането
- Срок, през който гарантират качеството на извършените строително-монтажни работи – 62 (шестдесет и два) месеца
- Срок, през който гарантират качеството на съоръженията – 24 (двадесет и четири) месеца
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за строително-монтажните работи – 3 (три) календарни дни, считано от датата на уведомяването
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията – 2 (два) календарни дни, считано от датата на уведомяването

При провеждането на преговорите представителя на участника и членовете на комисията са постигнали следните договорености относно направените предложения в офертата:

- Срок да доставка на възложеното оборудване – 4 (четири) работни дни, считано от датата на възлагането
- Срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването – 2 (два) работни дни, считано от датата на възлагането
- Срок, през който гарантират качеството на извършените строително-монтажни работи – 64 (шестдесет и четири) месеца
- Срок, през който гарантират качеството на съоръженията – 26 (двадесет и шест) месеца
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за строително-монтажните работи – 1 (един) календарен ден, считано от датата на уведомяването
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията – 1 (един) календарен ден, считано от датата на уведомяването

След провеждането на преговорите с участника ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“ на 10.04.2018 г. в 10:15 часа комисията е пристъпила към преговори с другия участник – „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе (за което същия е надлежно уведомен чрез съобщение № 91-00-139/03.04.2018 г.):

Относно предложенията от оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 часа на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе 7016, ЕИК: 117668770, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: [mpi\\_bg@abv.bg](mailto:mpi_bg@abv.bg), лице за контакт: Анелия Георгиева:

В представената оферта участникът е предложил:

- Срок да доставка на възложеното оборудване – 7 (седем) работни дни, считано от датата на възлагането

- Срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването – 1 (дин) работен ден, считано от датата на възлагането
- Срок, през който гарантират качеството на извършените строително-монтажни работи – 60 (шестдесет) месеца
- Срок, през който гарантират качеството на съоръженията – 60 (шестдесет) месеца
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за строително-монтажните работи – 1 (един) календарен ден, считано от датата на уведомяването
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията – 1 (един) календарен ден, считано от датата на уведомяването

При провеждането на преговорите представителя на участника и членовете на комисията **са постигали следните договорености** относно направените предложения в офертата:

- Срок да доставка на възложеното оборудване – **7 (седем) работни дни**, считано от датата на възлагането
- Срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването – **1 (един) работни дни**, считано от датата на възлагането
- Срок, през който гарантират качеството на извършените строително-монтажни работи – **120 (сто и двадесет) месеца**
- Срок, през който гарантират качеството на съоръженията – **60 (шестдесет) месеца**
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за строително-монтажните работи – **1 (един) календарен ден**, считано от датата на уведомяването
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията – **1 (един) календарен ден**, считано от датата на уведомяването

След провеждането на преговорите с двамата участника поотделно, **комисията е пристъпила към оценяване на предложенията им по показател П - Срок за изпълнение и неговите подпоказатели**, както следва:

Предложения на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново:

- Срок да доставка на възложеното оборудване – **4 (четири) работни дни**, считано от датата на възлагането
- Срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването – **2 (два) работни дни**, считано от датата на възлагането
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за строително-монтажните работи – **1 (един) календарен ден**, считано от датата на уведомяването
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията – **1 (един) календарен ден**, считано от датата на уведомяването

Предложения на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе:

- Срок да доставка на възложеното оборудване – **7 (седем) работни дни**, считано от датата на възлагането
- Срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването – **1 (един) работни дни**, считано от датата на възлагането
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за строително-монтажните работи – **1 (един) календарен ден**, считано от датата на уведомяването
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията – **1 (един) календарен ден**, считано от датата на уведомяването

**Резултати от оценката по ПОКАЗАТЕЛ “П - Срок за изпълнение“ и неговите подпоказатели, съобразно посочените в поканата условия:**

Комисията е извършила оценката, съобразно определената в поканата формула:  $P = P1 + P2 + P3 + P4$ , като е оценила най-изгодните предложения по подпоказателите с максимален брой точки, а другото предложение – съобразно определената от възложителя формула, както следва:

**ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново:**

- П 1: 4 работни дни: **25 т.**
- П 2: 2 работни дни:  $1/2 \times 25 = 0,5 \times 25 = 12,5$  т.
- П 3: 1 календарен ден: **25 т.**
- П 4: 1 календарен ден: **25 т.**

Съобразно определената от Възложителя формула общата оценка на участника ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново по показател П - Срок за изпълнение, е:  
 $25 \text{ т.} + 12,5 \text{ т.} + 25 \text{ т.} + 25 \text{ т.} = 87,5 \text{ т.}$

**„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе:**

- П 1: 7 работни дни –  $4/7 \times 25 = 0,5714 \times 25 = 0,57 \times 25 = 14,2850 = 14,29$  т.
- П 2: 1 работен ден – **25 т.**
- П 3: 1 календарен ден – **25 т.**
- П 4: 1 календарен ден – **25 т.**

Съобразно определената от Възложителя формула общата оценка на участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе по показател П - Срок за изпълнение, е:  
 $14,29 \text{ т.} + 25 \text{ т.} + 25 \text{ т.} + 25 \text{ т.} = 89,29 \text{ т.}$

Съгласно условията на Възложителя, всеки от членовете на комисията е попълнил индивидуална оценъчна таблица, като е спазена определената от Възложителя методика, след което Комисията е подписала обобщена оценъчна таблица с резултатите по показател П.

След попълване на индивидуална оценъчна таблица от всеки от членовете (неразделна част от настоящия протокол), комисията е отразила резултатите в следната таблица:

Участник	Оценка в точки по показател П – Срок за изпълнение				П 1 + П 2 + П 3 + П 4	x 50 %
	П 1	П 2	П 3	П 4		
ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, гр. В. Търново	25	12,5	25	25	87,5	43,75
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	14,29	25	25	25	89,29	44,65

След провеждането на преговорите по показател П и подпоказателите П1, П2, П3 и П4 и с двамата участника и постигане на съответните договорености, същите са отразени в протокол от работата на комисията, заедно с получените оценки по съответните показатели и подпоказатели.

В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията е обявила чрез съобщение с изх. № 91-00-139 от 03.04.2018 г., публикувано в профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/526>, че отварянето и оповестяването на ценовите предложения, както и преговорите по тях, ще се извърши на дата 10.04.2018 г., както следва:

- с участника ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново - на 10.04.2018 г. от 10:30 часа;
- с участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе - на 10.04.2018 г. от 10:45 часа,

в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново на адрес: гр. Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2.

Тъй като критерият за възлагане на поръчката е „Икономически най-изгодната оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател, преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения, комисията, в съответствие с чл. 57, ал. 3 изр. 3 от ППЗОП е обявила резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, след което е пристъпила към отваряне на ценовите предложения, при спазване на определената чрез жребия последователност.

Комисията е извършила оценката по показател П – срок за изпълнение, съобразно определената в поканата формула:  $P = P1 + P2 + P3 + P4$ .

Съгласно определената от Възложителя формула оценката на участника ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново по показател П - Срок за изпълнение е, както следва:

По подпоказател П 1 – 25 т.

По подпоказател П 2 - 12,5 т.

По подпоказател П 3 - 25 т.

По подпоказател П 4 - 25 т., а общата оценка по показателя П е: 25 т. + 12,5 т. + 25 т. + 25 т. = **87,5 т.**

Съгласно определената от Възложителя формула оценката на участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе по показател П - Срок за изпълнение е, както следва:

По подпоказател П 1 – 14,29 т.

По подпоказател П 2 - 25 т.

По подпоказател П 3 - 25 т.

По подпоказател П 4 - 25 т., а общата оценка по показателя П е: 14,29 т. + 25 т. + 25 т. + 25 т. = **89,29 т.**

След извършване на горните действия комисията е пристъпила към отварянето и оповестяването на ценовите предложения на участниците, съобразно определения жребий.

**Относно ценовото предложение от оферта с вход. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, град Велико Търново, ул. „Димитър Мангов“ № 2, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: [proletyy@abv.bg](mailto:proletyy@abv.bg), лице за контакт: Йордан Йорданов:**

На заседанието на комисията е присъствала Гунка Яйманова - упълномощен представител на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“ (представя пълномощно с изрично упълномощаване да представлява ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, за участие в процедури на

договаряне по обществени поръчки като взема решения по време на провеждане на преговори, и да подписва и получава договори и документи, свързани с дейността на фирмата)

Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, гр. Велико Търново, съдържа:

I. Папка „Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ЗОП“ (Образец № 4), подписано от Йордан Йорданов - Управител, съдържаща:

1. Предложени показатели за ценообразуване, както следва:

- Часова ставка – 3.00 (три) лева
- Допълнителни разходи – 90 (деветдесет) %
- Печалба – 1 (един) %
- Доставно-складови разходи – 2 (два) %

- Аванс – 0 %

2. Предложени единични цени за видовете работи по Приложение 1 – стр. 382 – стр. 383

3. Анализи – стр. 384 – стр. 414

4. Единични цени на детски съоръжения и оборудване, предлагани от „Металпласт Инженеринг“ ЕООД (каталог). Цени на съоръженията и оборудването, предлагани от „Импресия 99“ ООД и „Проинвест Строй“ ЕООД - достъпни на сайтовете на дружествата.

II. Папка „Информация за предлаганите съоръжения и оборудване от „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, гр. Русе – стр. 416 – стр. 501

III. Папка „Каталог - техническа спецификация – инструктаж за монтаж“ от „Импресия 99“ ООД, гр. Провадия – стр. 502 – стр. 705

III. Папка „Информация за предлаганите детски съоръжения и оборудване от „Проинвест Строй“ ЕООД, гр. Пловдив – стр. 706 – стр. 758

При провеждане на преговорите представителя на участника и членовете на комисията са постигнали следните договорености относно предложенията от офертата по показателите Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4:

Показатели за ценообразуване, както следва:

- **Часова ставка – 3.00 (три) лева**
- **Допълнителни разходи – 90 (деветдесет) %**
- **Печалба – 1 (един) %**
- **Доставно-складови разходи – 1 (един) %**

Съгласно предварително обявените от възложителя условия и в съответствие с чл. 67, ал. 2 от ППЗОП комисията трябва да проведе преговори с всеки от участниците поотделно, поради което преговорите с другия участник „Металпласт Инженеринг“ ЕООД по показател „Ц – Ценови критерий“ следва да се проведат на 10.04.2018 г. в 10:45 часа, за което същия е надлежно уведомен чрез съобщение № 91-00-139/03.04.2018 г.

В съответствие с горното, на 10.04.2018 г. в 10:45 часа комисията е продължила работата си с разглеждането на ценовото предложение на другия участник.

**Относно ценовото предложение от оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 часа на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе 7016, ЕИК: 117668770, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: [mpi\\_bg@abv.bg](mailto:mpi_bg@abv.bg), лице за контакт: Анелия Георгиева:**



На заседанието на комисията е присъствала Анелия Георгиева – управител на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе

Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе, съдържа:

I. Папка „Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ЗОП“ (Образец № 4), подписано от Анелия Георгиева – Управител, съдържаща:

1. Предложени показатели за ценообразуване, както следва:

- Часова ставка – 3.00 (три) лева
- Допълнителни разходи – 80 (осемдесет) %
- Печалба – 2 (два) %
- Доставно-складови разходи – 3 (три) %

- Аванс – 40 % от стойността на възложеното с конкретното възлагателно писмо

2. Предложени единични цени за видовете работи по Приложение 1

3. Анализи – 38 страници

4. Електронен носител (CD)

II. Папка „Ценови лист детски съоръжения за игра“ – 49 страници

При провеждане на преговорите представителя на участника и членовете на комисията са постигнали съгласие, че предложенията относно показателите на ценообразуване (и съответно подпоказателите за оценка Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4) ще останат непроменени, а именно:

- Часова ставка – 3.00 (три) лева
- Допълнителни разходи – 80 (осемдесет) %
- Печалба – 2 (два) %
- Доставно-складови разходи – 3 (три) %

След провеждането на преговорите по показател Ц и подпоказателите Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4 и с двамата участника и постигане на съответните договорености, същите са отразени в протокол от работата на комисията, заедно с получените оценки по съответните показатели и подпоказатели. Съгласно условията на Възложителя, всеки от членовете на комисията е попълнил индивидуална оценъчна таблица, като е спазена определената от Възложителя методика, след което Комисията е подписала обобщена оценъчна таблица с резултатите по показател Ц.

След попълване на индивидуална оценъчна таблица от всеки от членовете ѝ (неразделна част от настоящия протокол), комисията е отразила резултатите в следната таблица:

Участник	Оценка в точки по показател Ц – Ценови критерий				Ц 1 + Ц 2 + Ц 3 + Ц 4	x 50 %
	Ц 1	Ц 2	Ц 3	Ц 4		
ЕТ „Пролет – Йордан Йордано“, гр. В. Търново	20	17.78	40	20	97.78	48.89
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	20	20	20	6.67	66.67	33.34

## VI. РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКАТА:

След като е приключила с разглеждането на ценовите предложения на участниците, на базата на подписаните индивидуални и обобщена оценъчни таблици по показател Ц – Ценови критерий, комисията е съставила и подписала обобщена оценъчна таблица, отразяваща получените от участниците оценки по двата показателя Ц и П, **съобразно определената от възложителя методика за оценка**, а именно:

### **Методика за определяне на комплексната оценка на офертите**

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател.

Всеки от членовете на комисията попълва индивидуална оценъчна таблица, като спазва методиката по- долу, след което Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-висок резултат след: осредняване на резултатите по всеки показател на база получените индивидуални оценки от членовете на Комисията;

Участника с най-висок коефициент КО се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените резултати по отделните показатели за оценка след осредняването.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П \times 50\% + Ц \times 50\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1.Срок за изпълнение – П	100	50 %
2. Ценови критерий – Ц	100	50 %

### **Показатели за оценка:**

#### **(П) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ**

П – определя най-доброто предложение относно предложените от участниците сроковете.

Оценяват се предложените от участника срокове за: доставка на предложеното оборудване; срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването; срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи; срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията. Ще бъдат отстранени предложения, в които съответният срок е предложен в различна мерна единица.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.

Оценката по този показател се изчислява по формулата:

$$П = П1 + П2 + П3 + П4, \text{ където:}$$

П1 - срок за доставка на възложеното оборудване (в работни дни) от възлагането с възлагателно писмо

П2 – срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването (в работни дни) от възлагането с възлагателно писмо

П3 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи (в календарни дни) от датата на уведомяването

П4 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията (в календарни дни) от датата на уведомяването

**П1 – Максимална оценка 25 т.** – получава предложението, което предлага най-кратък срок за доставка на оборудване в работни дни, считано от възлагането с възлагателно писмо. Участникът, предложил кратък срок в работни дни, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$P1 = P1min/P1n \times 25$ , където P1min е най-краткият предложен срок за доставка на оборудване, а P1n е срокът за доставка, предложена от съответния участник.

**П2 – Максимална оценка 25 т.** – получава предложението, което предлага най-кратък срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването в работни дни, считано от възлагането. Участникът, предложил най-кратък срок в работни дни, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$P2 = P2min/P2n \times 25$ , където P2min е най-краткият предложен срок за извършване на монтаж, а P2n е срокът за извършване на монтаж след доставката на оборудване, предложен от съответния участник.

**П3 – Максимална оценка 25 т.** – получава предложението, което предлага най-кратък срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи, считано от датата на уведомяването. Участникът, предложил най-кратък срок в календарни дни, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$P3 = P3min/P3n \times 25$ , където P3min е най-краткият предложен срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажни работи, а P3n е срокът за отстраняване на дефекти в гаранционния срок за СМР, предложен от съответния участник.

**П4 – Максимална оценка 25 т.** – получава предложението, което предлага най-кратък срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията, считано от датата на уведомяването. Участникът, предложил най-кратък срок в календарни дни, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$P4 = P4min/P4n \times 25$ , където P4min е най-краткият предложен срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за съоръженията, а P4n е срокът за отстраняване на дефекти на съоръженията в гаранционния срок, предложен от съответния участник.

#### **(П) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ**

Ц – определя най-доброто ценово предложение, като оценката е комплексна и включва четири подпоказателя: Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4.

Оценката на участниците се определя по формулата:  $C = (C1 + C2 + C3 + C4)$ , където:

$C = C1$  (часова ставка в лв.) +  $C2$  (% допълнителни разходи) +  $C3$  (% печалба) +  $C4$  (% доставно-складови разходи)

**Ц1 – Максимална оценка 20 т.** – за часова ставка в лв. – получава предложението, което предлага най-малка часова ставка. Участникът, предложил най-ниска цена за часова ставка, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$C1 = C1min/C1n \times 20$ , където C1min е най-малката часова ставка, а C1n е часовата ставка, предложена от съответния участник.

**Ц2 – Максимална оценка 20 т.** – за % допълнителни разходи – получава предложението, което предлага най-нисък процент. Участникът, предложил най-нисък процент за допълнителни разходи, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$C2 = C2min/C2n \times 20$ , където C2min е най-ниският предложен %, а C2n е процента, предложен от съответния участник.

**Ц3 – Максимална оценка 40 т.** – за % печалба – получава предложението, което предлага най-нисък процент. Участникът, предложил най-нисък процент печалба, получава

максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$\text{Ц3} = \text{Ц3min}/\text{Ц3n} \times 40$ , където  $\text{Ц3min}$  е най-ниският предложен %, а  $\text{Ц3n}$  е процента, предложен от съответния участник.

**Ц4 – Максимална оценка 20 т. – за % доставно-складови разходи** – получава предложението, което предлага най-нисък процент доставно-складови разходи. Участникът, предложил най-нисък процент доставно-складови разходи, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$\text{Ц4} = \text{Ц4min}/\text{Ц4n} \times 20$ , където  $\text{Ц4min}$  е най-ниският предложен %, а  $\text{Ц4n}$  е процента, предложен от съответния участник.

\*\*\* С оглед съпоставимостта на предложенията предложеният размер на часова ставка в лв. трябва да е еднакъв за всички дейности по Приложение 1, предложения % допълнителни разходи трябва да е еднакъв за всички дейности в Приложение 1, предложения % печалба трябва да е еднакъв за всички дейности в Приложение 1 и предложеният размер на доставно-складови разходи в % трябва да е еднакъв за всички дейности в Приложение 1. Участници, чиято ценова оферта не съответства на това условие, няма да бъдат оценявани.

\*\*\* *При извършване на оценяването по съответните подпоказатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).*

\*\*\* Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Отговорен за грешки и неточности в ценовото предложение и приложенията към него, е единствено участникът.

\*\*\* Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Комисията провежда *публично жребий* за определяне на изпълнители между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий „най-ниска цена“, но тази цена се предлага в две или повече оферти.

Комисията е извършила оценката при съблюдаване на условията на поканата и методиката за икономически най-изгодна оферта. Резултатите от оценката по показателите **П** и **Ц** са отразени в обобщена оценъчна таблица, на базата на оценките на участниците по двата показателя и техните подпоказатели (и на базата на попълнените от членовете на комисията индивидуални оценъчни таблици).

Краен резултат от оценката: комисията е изчислила крайната оценка на участниците по формулата от методиката за оценка  $\text{КО} = \text{П} \times 50\% + \text{Ц} \times 50\%$  и е получила следните резултати:

Участник	Показател П	х 50 %	Показател Ц	Х 50 %	Общо
ЕТ „Пролет – Йордан Йордано“, гр. В. Търново	87,5	43,75	97,78	48,89	92,64
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	89,29	44,65	66,67	33,34	77,99

Като е взела предвид резултатите от оценката на офертите на двамата допуснати участници ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново и „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе по определения в поканата и образците за обществена поръчка критерий за възлагане „Икономически най-изгодната оферта“, комисията е предложила следното класиране за процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: "Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново", с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>:

**Първо място:** ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново, ЕИК: 104001727, ул. „Димитър Мантов“ № 2, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: [proletuu@abv.bg](mailto:proletuu@abv.bg), с управител Йордан Йорданов, с оценка 92,64 точки.

**Второ място:** „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе 7016, ЕИК: 117668770, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: [mpi\\_bg@abv.bg](mailto:mpi_bg@abv.bg), с управител Анелия Георгиева, с оценка 77,99 точки.

Комисията е извършила оценката и класирането при съблюдаване на условията на поканата, образците и методиката за оценка.

Членовете на комисията са попълнили и подписали индивидуални и обобщени оценъчни таблици.

**VI. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка чрез процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: "Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново", с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>:

**ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново,**  
ул. „Димитър Мантов“ № 2, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: [proletuu@abv.bg](mailto:proletuu@abv.bg), с управител Йордан Йорданов, с ЕИК: 104001727,

**при следните мотиви:**

**Утвърден доклад на комисията, назначена със Заповед № 22-341 от 22.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново инж. Даниел Димитров Панов.**

Съгласно чл. 109, т. 1 и т. 2 от ЗОП за участникът, избран за изпълнител на обществената поръчка, са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбол
2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

**VII.** Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ЗОП настоящото решение да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му до всички участници в процедурата в срок по чл. 43, ал. 1 от ЗОП.

До всички протоколи и доклада от работата на комисията да бъде осигурен свободен достъп на профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>.

**VIII.** Жалба срещу решението на възложителя може да се подаде в 10-дневен срок съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, бул. „Витоша“, № 18, Република България 1000, София, тел: 02 988 4070, e-mail: [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg), факс: 02 980 7315, интернет адрес: <http://www.срс.bg>.

Контрол по изпълнението на заповедта ще упражнявам лично.

**ИНЖ. ДАНИЕЛ )**  
**ПАНОВ**  
*Кмет на Община Велико Търново*



Съгласувал:

Надя Петрова  
Директор на дирекция „Обществени поръчки“

Изготвил и съгласувал:  
Грета Маринова  
Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!