

**ДО КМЕТА НА ОБЩИНА  
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

**ДОКЛАД**  
във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

Днес, на дата 10.04.2018 г., Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-341 от 22.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
2. Нели Любенова – Старши експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
3. Вълкана Тарапанова-Русева – Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
4. Грета Маринова – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

изготви настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от своята работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: **"Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново"**, открита с Решение № РД 24 – 14 от 14.02.2018 г., с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>.

**I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТАТА Й. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯ СЪСТАВЪТ Й.**

Със заповед № РД 22-341 от 22.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново е назначена комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
2. Нели Любенова – Старши експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
3. Вълкана Тарапанова-Русева – Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
4. Грета Маринова – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

със задача: да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия. Комисията да проведе преговори с участниците, подали оферти, като се придържа точно към първоначално определените условия и изисквания за изпълнение на поръчката. Резултатите от преговорите да се отразят в протокол, който да се подпише от комисията и от участниците. След провеждане на преговорите комисията да изготви доклад, който съдържа информацията по чл. 60, ал.1 от ППЗОП. Докладът на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП, да бъде представен на Възложителя за утвърждаване, като към него да бъдат приложени протокола/ите от работата на комисията и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: **"Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново"**.

**Преговорите да започнат на 22.02.2018 г. от 11:00 часа**, в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново, на адрес: в град Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2, след разглеждането на офертите от комисията. Преговорите да бъдат проведени с участниците при придържане към първоначално определените условия и изисквания за изпълнение на поръчката. Да се обсъждат клаузи по проекта на договор и офертите на участниците, относими към сроковете за изпълнение и предложените от участниците цени.

В съответствие с чл. 67, ал. 1 от ППЗОП поредността на провеждане на преговорите да се определи от комисията чрез жребий, на който могат да присъстват представители на поканените участници.

**В хода на работа на комисията не настъпиха промени в състава ѝ.**

**Не са правени промени във връзка със сроковете и задачите на комисията.**

**II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК.**

**II.1. ПЪРВО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 22.02.2018 г. от 11:00 часа**

Съгласно Заповед № РД 22-341 от 22.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново на 202.2018 г. в 11:00 часа в сградата на Община Велико Търново се проведе първото заседание на комисията.

Заседанието започна след получаване на представената оферта и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. В обявения срок за подаване на оферти, а именно до 21.02.2018 г. са постъпили два оферти, както следва:

- 1. Оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 часа на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе 7016, ЕИК: 117668770, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: mri\_bg@abv.bg, лице за контакт: Анелия Георгиева**
- 2. Оферта с вход. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, град Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 2, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: proletyyu@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов**

След получаване на списъка с участниците членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстват представители на подалите оферти участници, както следва:

- Анелия Георгиева – Управител на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе
- Гунка Яйманова - упълномощен представител на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“ (представя пълномощно с изрично упълномощаване да представлява ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, за участие в процедури на договаряне по обществени поръчки като взема решения по време на провеждане на преговори, и да подписва и получава договори и документи, свързани с дейността на фирмата)

На заседанието на комисията не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново изчете Заповед № РД 22-341 от 22.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, представи комисията и оповести нейните задачи: да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия; да проведе преговори с участниците, подали оферти, като се придържа точно към първоначално определените условия и изисквания за изпълнение на поръчката; резултатите от преговорите да се отразят в протокол, който да се подпише от комисията и от участниците.

В изпълнение на чл. 67, ал. 1 от ППЗОП **поредността на провеждане на преговорите да се определи от комисията чрез жребий, на който могат да присъстват представители на поканените участници**, предварително бяха подготвени два непрозрачни запечатани плика, в които се съдържаха изписани наименованията на двамата участника. Комисията номерира пликовете от външна страна (съответно 1 и 2), след което същите бяха отворени и съдържащите се в тях наименования на участниците – също номерирани в съответствие с изтегления жребий, а именно:

№ 1 – ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов, гр. Велико Търново

№ 2 – „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, гр. Русе

В случай, че офертите на участниците се допуснат до преговори, **същите ще бъдат проверени за съответствие в следната последователност:**

1. Оферта с вход. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов.
2. Оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 ч. на „Металпласт инженеринг“ ЕООД

След извършването на описаните действия комисията започна да отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, като стриктно се приложи чл. 54, ал. 3, ал. 4, ал. 5 от ППЗОП, а именно:

След отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, комисията извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ и оповести съдържанието на опаковките. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилите оферти.

На следващото си заседание комисията реши да обсъди наличието и съответствието на представените документи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на участниците.

Преди да закрие заседанието на комисията председателят на комисията на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи прогнозен график за работата на комисията. Действията на комисията от заседанието се описаха подробно в Протокол № 1 от дата 22.02.2018 г. Комисията заседава от 14:00 часа до 12:10 часа.

## **II.2. ВТОРО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 28.03.2018 г.**

На своето второ заседание, проведено на 28.03.2018 г. в 11:00 часа, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира, че и двамата участника са представили всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ И ДВАМАТА УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническите им предложения **при следните мотиви:**

**I. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 часа на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе 7016, ЕИК: 117668770, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: mpi\_bg@abv.bg, лице за контакт: Анелия Георгиева:**

### **По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителни разпоредби на ЗОП с друг участник в обществената поръчка, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от лицето, което представлява участника съгласно данните от Търговския регистър.

### **Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

### **По отношение на изискванията за годност:**

В Част IV, Раздел А от ЕЕДОП участникът е декларирал, че е вписан в ЦПРС, като е посочил, че притежава Удостоверение № I - TV 014254 за *първа група строежи от трета до пета категория*, и Удостоверение № IV - TV 008264 за четвърта група строежи от трета и четвърта категория. Така посочената информация е в съответствие с поставеното от Възложителя изискване участниците да притежават регистрация в ЦПРС към Камарата на строителите в Република България за изпълнение на строежи, както следва: V категория, I група, или еквивалентен регистър.

### **По отношение на изискванията за технически и професионални възможности:**

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а) участникът е посочил 6 (шест) договора, включително изпълнени по тях дейности. От представената

информация е видно, че са извършени: разваляне на бетонови настилки, направа на изкопи, доставка и полагане на бетонови бордюри, фракция; направа и разваляне на кофраж, полагане на ударопоглещаща настилка, доставка и монтаж на детски съоръжения и парково оборудване; доставка и полагане на плочници и площадки, доставка и монтаж на армировъчна мрежа, полагане на синтетична ударопоглещаща и акрилна настилка с UV защита, доставка и монтаж на детски съоръжения и парково оборудване; доставка и монтаж на ограда, и др. Изпълнени са дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, посочени в Приложение 1 към документацията (дейности, свързани с изграждане на нови площадки за игра и/или основно обновяване на съществуващи детски площадки за игра на открито; основно обновяване, изграждане на нови детски площадки, съгласно Наредба № 1 за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, на мястото на вече съществуваща такава и отредена за тази цел).

Видно от така представената информация участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката и удостоверява съответствието си с минимално поставените от Възложителя изисквания.

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. б) участникът е посочил имената на лицата, с които разполага за изпълнението на поръчката, тяхното образование и професионална квалификация, роля в изпълнението, както и професионалния им опит (в години). В съответствие с предварително определените от Възложителя условия, участникът е декларирал следния персонал и ръководен състав, с който разполага за изпълнение на поръчката: 1) част ПГС – инж. Елена Пенева – удостоверение за пълна проектантска правоспособност, магистър – строителен инженер по част „конструктивна“, професионален опит 22 години (представена е диплома за „магистър - инженер“ по специалност „Промислено и гражданско строителство“); 2) технически ръководител - Анелия Георгиева – диплома № ... от Строителен техникум, средно специално образование „техник“ със средно образование, специалност „Строителство и архитектура“, професия – строителен техник, специалност „Строителство и архитектура“, професионален опит 11 г.; 3) специалист - контрол на качеството – инж. Христо Георгиев; 4) специалист по здравословни и безопасни условия на труд – Милко Радославов – Удостоверение № .... от август 2017 г., професионален опит 2 год.; лица за доставка, монтаж и изпълнение на СМР – специалист „Армировка и бетон“, специалист „външни облицовки и настилки“, специалист заварчик, монтажник конструкции.

Така посоченото отговаря на минимално поставените от Възложителя изисквания относно лицата, а именно: архитект или проектант със специалност „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна – 1 лице с професионален опит минимум 3 години; технически ръководител, отговарящ на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ – 1 лице с професионален опит мин. 3 години; специалист по здравословни и безопасни условия на труд, притежаващ удостоверение или друг документ за правоспособност за извършване на тази дейност, с професионален опит мин. 1 година; и най-малко 2 лица за реалната доставка и монтаж на съоръженията и изпълнение на видовете работи, съгласно документацията.

С така предложените лица и информацията относно тяхното образование, професионална квалификация и професионален опит, участникът и изпълнил минимално поставените от Възложителя изисквания относно персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката.

В представения ЕЕДОП, Част IV, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участникът е посочил, че притежава Сертификат № .... за система за управление на качеството ISO 9001:2015/БДС EN ISO 9001:2015, както и Сертификат № ..... за система за управление на околната среда ISO 14001:2004/БДС EN ISO 14001:2004. Така участникът е изпълнил поставените от Възложителя минимални изисквания

относно наличието на съответната система за управление на качеството и система за управление на околната среда.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол № 1 и в допълнително представения отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

Комисията допуска оферта с вх. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 часа на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе 7016, ЕИК: 117668770, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: mpi\_bg@abv.bg, лице за контакт: Анелия Георгиева, до етап разглеждане на техническото предложение.

**II. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, град Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 2, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: proletyu@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов:**

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителни разпоредби на ЗОП с друг участник в обществената поръчка, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от лицето, което представлява участника съгласно данните от Търговския регистър.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение на изискванията за годност:**

В Част IV, Раздел А от ЕЕДОП участникът е декларирал, че е вписан в ЦПРС с протокол № 0066/16.10.2008 г. След направената справка в ЦПРС от посочения протокол е видно, че ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“ е вписан: с Удостоверение № IV – TV 002014 за строежи от четвърта група: строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническо строителство (за строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС); с Удостоверение № V – TV 003379 за строежи от пета група (отделни видове строителни и монтажни работи, съгласно позиция „Строителство“); с Удостоверение № II – TV 001029 за строежи от втора група (строежи от транспортната инфраструктура, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 2 от ПРВВЦПРС) – строежи от трета и четвърта категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС; с *Удостоверение № I – TV 004250 за строежи от първа група* (строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура) – *строежи от трета до пета категория*, съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС, с изключение на тези по чл. 5, ал. 6, т. 1.1.6, т. 1.4.4. и т. 1.5.6. С така посочената информация участникът удостоверява съответствието си с изискването на Възложителя да притежава регистрация в ЦПРС към Камарата на строителите в Република България за изпълнение на строежи, както следва: V категория, I група, или еквивалентен регистъра.

### **По отношение на изискванията за технически и професионални възможности:**

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а) участникът е декларирал, че е извършил: „СМР във връзка с проект .....“, по обособени позиции: обособена позиция 4: изграждане на парк и детска площадка..... Описание: направа на изкопни работи; изграждане на ВиК, напоителна система и парково осветление; кофражни дейности; бетониране, изграждане на детски площадки, стълбища и алеи; доставка и монтаж на детски и паркови съоръжения; озеленителни дейности“. Наред с това е представено и Удостоверение за изпълнение на посочената обществена поръчка, в което подробно са посочени изпълнените дейности (сред които също са посочени изкопи, бордюри, доставка и полагане на различни видове настилка, вкл. удъропогълщаща каучукова настилка), доставка и монтаж на различни уреди (люлки, беседки, клатушки, пейки и масички, пясъчник и др.). От така посочената информация е видно, че участникът ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“ е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката (а именно: дейности, свързани с изграждане на нови площадки за игра и/или основно обновяване на съществуващи детски площадки за игра на открито; основно обновяване, изграждане на нови детски площадки, съгласно Наредба № 1 за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, на мястото на вече съществуваща такава и отредена за тази цел, като извършените видове работи са идентични с тези, посочени в Приложение 1).

Видно от така представената информация участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката и удостоверява съответствието си с минимално поставените от Възложителя изисквания.

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. б) участникът е посочил имената на лицата, с които разполага за изпълнението на поръчката, тяхното образование и професионална квалификация, роля в изпълнението, както и професионалния им опит (в години). В съответствие с предварително определените от Възложителя условия, участникът е декларирал следния персонал и ръководен състав, с който разполага за изпълнение на поръчката: 1) Арх. Милен Маринов – висше образование, архитект, Висш институт по архитектура и строителство, гр. София, диплома – серия и номер, година на дипломиране; Удостоверение за пълна проектантска правоспособност рег. №...; Удостоверение за завършен курс за повишаване на квалификация на тема „Наредба № 13 – 1971 за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар – новости и техническо приложение“; роля на лицето в изпълнението на поръчката – архитект, проектант, и професионален опит в години съответно 5 и 6 г.; 2) инж. Димитър Василев – висше образование, Висш институт по архитектура и строителство гр. София, строителен инженер по ПГС, диплома – серия и номер, година на дипломиране; Удостоверение за ППП с рег. №..., роля в изпълнението – технически ръководител, и 21 г. професионален опит; 3) инж. Милчо Марков – висше образование, строителен инженер по ВиК, Висш институт по архитектура и строителство гр. София, роля в изпълнението – технически ръководител, и 38 г. професионален опит; 4) Йордан Йорданов – средно специално образование, техник по строителство и архитектура, Техникум по строителство, година на дипломиране, Удостоверение № ... за координатор по безопасност и здраве в строителството, Удостоверение за участие в курс на тема „Длъжностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд“ от Камарата на строителите в България; Заповед за назначаване като длъжностно лице по безопасност и здраве при работа и длъжностна характеристика; 5) Ивайло Иванов – средно професионално техническо образование, техникум по електротехника, техник по радиоелектронна техника, година на дипломиране, удостоверение за професионална компетентност за международен автомобилен превоз на товари, роля в изпълнението на поръчката – ръководител транспортна дейност, 13 г. професионален опит. Посочени са още и 10 лица (снабдител, багерист, шофьори, заварчик,

работници строителство и съответно информация относно тяхното образование, професионална квалификация, роля в изпълнение и години опит.

С така предложените лица и информацията относно тяхното образование, професионална квалификация, роля и години професионален опит, участникът и изпълнил минимално поставените от Възложителя изисквания относно персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката.

В представения ЕЕДОП, Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 4) участникът е посочил, че е налице внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на стандарт ISO 9001:2015, а в т.7) е посочил мерките за управление на околната среда – ISO 14001:2015. Представени са и заверени копия на изискваните сертификати. Така участникът е изпълнил поставените от Възложителя минимални изисквания относно наличието на съответната система за управление на качеството и система за управление на околната среда.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол № 1 и в допълнително представения отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

Комисията допуска оферта с вх. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, град Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 2, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: proletyy@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов, до етап разглеждане на техническото предложение.

Преди да пристъпи към разглеждане на техническите предложения, комисията състави **списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение** при мотиви, отразени в протокола от 28.03.2018 г.:

1. „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе, ЕИК: 117668770, с оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 часа
2. ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, гр. Велико Търново, ЕИК: 104001727, с оферта с вход. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа

Преди да пристъпи към разглеждане на техническите предложения, комисията състави списък на допуснатите до този етап на процедурата участници.

**Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол:**

3. „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе, ЕИК: 117668770, с оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 часа
4. ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, гр. Велико Търново, ЕИК: 104001727, с оферта с вход. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ПРОВЕРКА НА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** по реда на тяхното подаване:



**Констатации относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия.**

**I. За оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 часа на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе, ЕИК: 1176687707016, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: mpi\_bg@abv.bg, лице за контакт: Анелия Георгиева:**

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение (Образец № 3) на участника включва:

1. Срок за доставка на предложеното оборудване – 7 (седем) работни дни, считано от датата на възлагането
2. Срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването – 1 (един) работен ден, считано от датата на възлагането
3. Срок, през който се гарантира качеството на извършените строително-монтажни работи – 60 (шестдесет) месеца
4. Срок, през който се гарантира качеството на съоръженията - 60 (шестдесет) месеца
5. Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за строително-монтажните работи - 1 (един) календарен ден, считано от датата на уведомяването.
6. Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за съоръженията - 1 (един) календарен ден, считано от датата на уведомяването.
7. Декларация, че приемат условията за изпълнение на обществената поръчка, заложили в проекта на договор
8. Декларация, че приемат срока на валидност на офертата от 180 (сто и осемдесет) дни, считано от крайния срок за получаване на офертата
9. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд
10. Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3, б. „б“ от ППЗОП в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Организация на изпълнение (Приложение 1) – стр. 46 – стр. 152
11. Технически спецификации, конструктивни становища, декларации за съответствие, сертификати за предложените съоръжения – стр. 153 – стр. 389
12. Сертификат ISO 9001:2015
13. Сертификат OHSAS 18001:2007
14. Сертификат ISO14001:2004
15. Застрахователна полица 0 17 280 1317 0000613415 за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“
16. Инструкции за полагане, поддръжка и контрол на каучукова настилка – стр. 394 – стр. 397
17. Заверени копия на Удостоверения от ЦПРС и талони към тях – стр. 398 – стр. 399
18. Заверени копия на изпитвателни протоколи и сертификати за материали – стр. 400 – стр. 404

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията в поканата и образеца от документацията за обществена поръчка и техническите спецификации, и включва предлаганите от участника срокове във връзка с изпълнението, съобразени с изискванията на Възложителя. Към Предложението за изпълнение на поръчката (**Образец № 3**) участникът е приложил предложената от него Организация на изпълнение на обществената поръчка.

В представената организация на изпълнението участникът е посочил отделните процеси от организацията на работата, като е предвидил постоянен качествен контрол по време на целия процес на строителството. На стр. 55 и сл. е представена организационната схема на ангажирания екип, като е описана предвижданата организация на работа, разпределението на задачите и функциите при всеки етап от изпълнение на поръчката. За всяко от лицата от екипа са посочени основните характеристики на изпълняваната работа и приложимите нормативни изисквания; отговорностите на лицата и връзките на подчиненост с другите лица, вътрешнофирмената комуникация и начина на разпределение на задачите между членовете на екипа. Предвидени са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, като разпределение и структуриране на отговорността на членовете на екипа; съдействие от страна на ръководството на изпълнителя; динамичен и непрекъснат процес на планиране, анализ и оценка; непрекъснат контрол на качеството на материалите и изпълнените СМР. На стр. 62 и сл. е описана координацията, съгласуването и връзката с държавни и общински власти, експлоатиращи предприятия и участници в строителния процес. Описана е механизацията за изпълнение на СМР, по вид, технически характеристики и основание за ползване. На стр. 66 е представена характеристика на основните материали за изпълнение на СМР и стандартите, на които отговарят; посочени са предвижданията за доставка: детски съоръжения и паркова мебел, огради и елементи за детски площадки, настилки, спортни и фитнес уреди, както и стандартите, на които отговарят; посочени са мерките за осигуряване на качеството на влаганите материали и контрола. Представено е описание на материали, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и технологията на тяхното полагане, доставчиците, от които ще ги осъществява. Участникът е представил подробна информация за основните дейности при организацията за изпълнение на поръчката, етапи и график за изпълнение, предвижданите мерки за контрол; дейности по предаване и приемане на обекта, както и начина на действие при поява на дефекти в гаранционния срок. Участникът е предложил и правилата за здравословни и безопасни условия на труд, за организация на строителната площадка за безопасна работа, за опазване на околната среда по време на изпълнение, възможните замърсители, мерки за отстраняване, отговорните лица, план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда, както и за осигуряване на пожарна безопасност при изпълнението на СМР (на стр. 105 – стр. 231). Изброени са нормативните изисквания и мерките за спазване на нормативните изисквания (стр. 128 и сл. – 131). На няколко места участникът е предвидил мерки за хора с увреждания и за достъпна среда (стр. 133, 137, ), а на стр. 138 са обособени мерките, свързани с критериите за достъпност на хора с увреждания. Участникът е описал и стратегията си за видовете рискове, тяхното управление и мерките за недопускане/предотвратяване и за преодоляване на последиците от тях. Посочени са 2 лица за контакт с представители на възложителя и които при необходимост ще бъдат заместени, както и тяхната длъжност и телефон за контакт (стр. 152). Участникът е предвидил и мерки по събиране, транспортиране, обезвреждане и оползотворяване на строителните и другите отпадъци, възникнали в резултат на осъществяване на дейностите.

Участникът е декларирал, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в проекта на договор; че срокът на валидност на офертата е 180 (сто и осемдесет) дни, считано от крайния срок за получаване на офертата; както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че техническото предложение на **„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе** и представената в него информация е в съответствие с изискванията на Възложителя и включва информация по всички основни елементи, заложи в документацията. Представената Организация на изпълнение на обществената опръчка отговаря на предварително обявените условия в т. **V. Изисквания относно „Предложение за**

изпълнение на поръчката“ („Техническо предложение“) от поканата относно задължителното съдържание на техническото предложение на участниците.

След анализ на техническото предложение комисията констатира, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА до преговори по условията и изискванията за изпълнение на поръчката.**

**II. За оферта с вход. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа на ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“, град Велико Търново, ЕИК: 104001727, ул. „Димитър Мантов“ № 2, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: proletyy@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов:**

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

CD „Техническо предложение

Техническото предложение (Образец № 3) на участника включва:

1. Срок за доставка на предложеното оборудване – 8 (осем) работни дни, считано от датата на възлагането
2. Срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването – 4 (четири) работен ден, считано от датата на възлагането
3. Срок, през който се гарантира качеството на извършените строително-монтажни работи – 62 (шестдесет и два) месеца
4. Срок, през който се гарантира качеството на съоръженията - 24 (двадесет и четири) месеца
5. Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за строително-монтажните работи - 3 (три) календарни дни, считано от датата на уведомяването.
6. Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за съоръженията - 2 (два) календарни дни, считано от датата на уведомяването.
7. Декларация, че приемат условията за изпълнение на обществената поръчка, заложили в проекта на договор
8. Декларация, че приемат срока на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата
9. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд
10. Техническо предложение (Обяснителна записка – работен план, включително методология за изпълнение) – стр. 91 – стр. 220
11. Подписан и подпечатан проект на договор (Образец № 6) – стр. 221 – стр.234
12. Папка „Информация за качеството на предлаганите детски съоръжения, фитнес уреди и оборудване“ – фирма „Импресия 99“ ОД, гр. Провадия, съдържаща заверени копия на писма, сертификати и др. – стр. 235 – стр. 262
13. Папка „Информация за качеството на предлаганите детски съоръжения, фитнес уреди и оборудване“ – фирма „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, гр. Русе, съдържаща заверени копия на сертификати, декларации за съответствие, технически спецификации и др. - стр. 263 – стр. 328
14. Папка „Информация за качеството на предлаганите детски съоръжения, фитнес уреди и оборудване“ – фирма „Проинвест Строй“ ЕООД, гр. Пловдив, съдържаща заверени копия на декларации за съответствие и снимков материал – стр. 329 – стр. 378

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията в поканата и образеца от документацията за обществена поръчка и техническите спецификации, и включва предлаганите от участника срокове във връзка с изпълнението, съобразени с изискванията на Възложителя. Към Предложението за изпълнение на поръчката (**Образец № 3**) участникът е приложил предложената от него Обяснителна записка – работен план (включително методологията за изпълнение).

Представено е описание на организацията на работа по отделните етапи; организационните възможности, методи на работа, както и комплекса от действия за постигане срочност и качество. Предвиден е контрол по спазване на сроковете, както и методите за постигане на нужното качество. На стр. 105 и сл. е описано подробно разпределението на отговорностите между членовете на екипа и на задачите на предвидените лица. Представени са основните характеристики на организацията и координацията при изпълнението на обществената поръчка, както и на взаимоотношенията с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение. На стр. 122 са изброени лицата за контакт с представители на Възложителя, като са посочени и техните имена, длъжност, телефон за контакт, съобразно поставените изисквания. Във връзка с предложените от участника мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд същият е предвидил инструктажи (начален, инструктаж на работното място, периодичен, ежедневен, извънреден), осигуряване на лични предпазни средства; предвиден е ежедневен контрол на машините и съоръженията. На стр. 132 и сл. са описани методите и организацията на текущия контрол върху качеството на доставките на материалите, необходими при изпълнението на поръчката. На стр. 135 е представена информация за основните доставчици на детски съоръжения и оборудване, съобразно поставеното изискване в т. 11 относно съдържанието на обяснителната записка. Изброени са основните нормативни актове, приложими към изпълнението на обществената поръчка, както и съдържащите се в тях изисквания във връзка с изпълнението. На стр. 148 и следващите участникът е представил *„Описание на основните материали, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, доставчици, както и технология на тяхното използване“*, като е включил информация за доставчиците на всички съоръжения/елементи/уреди, включени в Приложение 1, както и за доставчиците на включените в приложението: бордюри, бетонови плочи, павета, тактилни плочи, несортиран трошен камък, асфалт, пясък. На стр. 153 и сл. участникът е представил предлаганата от него технологии на изпълнение с включени основните видове дейности, технология на извършването им, необходима техника, допустими отклонения, контрол (включително и следмонтажен контрол) и др. Предвидени са и мерки по събиране, транспортиране, обезвреждане и оползотворяване на строителните отпадъци. На стр. 186 участникът е представил предложените от него мерки, съобразени с критериите за достъпност на деца и придружители с увреждания.

Участникът е декларирал, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в проекта на договор; че срокът на валидност на офертата е 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата; както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че техническото предложение на **ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“**, град Велико Търново и представената в него информация е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания и включва информация по всички основни елементи, заложи в документацията. Представената Организация на работа отговаря на предварително обявените условия, посочени в т. V. **Изисквания относно „Предложение за изпълнение на поръчката“ („Техническо предложение“)** от поканата относно съдържанието на техническото предложение на участниците.

След анализ на техническото предложение комисията констатира, че е налице съответствие на офертата с предварително обявените условия и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА до преговори по условията и изискванията за изпълнение на поръчката.**

### **II.3. ТРЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 10.04.2018 г. в 10:00 ч.**

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на профила на купувача на адрес <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>, бе публикувано съобщение с изх № 91-00-139/03.04.2018 г., чрез което бяха оповестени датата и часовете за провеждането на преговорите с участниците относно предложените от тях срокове във връзка с изпълнението, както и датата и часовете за отварянето на ценовите предложения на двамата поканени участници и провеждане на преговорите с тях.

Преди отварянето на ценовите предложения комисията пристъпи към разглеждане на предложенията на поканените участници относно **показател П - Срок за изпълнение** (включващ: П1 - срок за доставка на възложеното оборудване (в работни дни) от възлагането с възлагателно писмо; П2 – срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването (в работни дни) от възлагането с възлагателно писмо; П3 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи (в календарни дни) от датата на уведомяването; П4 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията (в календарни дни) от датата на уведомяването) и провеждане на преговори по тях.

В изпълнение на посоченото в чл. 67 от ППЗОП и съобразно определения жребий **комисията пристъпи към провеждане на преговори с поканените участници в следната последователност:**

3. Оферта с вход. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов.

4. Оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 ч. на „Металпласт инженеринг“ ЕООД

**Относно предложенията от оферта с вход. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, град Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 2, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: [prolety@abv.bg](mailto:prolety@abv.bg), лице за контакт: Йордан Йорданов:**

На заседанието на комисията присъства Гунка Яйманова - упълномощен представител на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“ (представя пълномощно с изрично упълномощаване да представлява ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, за участие в процедури на договаряне по обществени поръчки като взема решения по време на провеждане на преговори, и да подписва и получава договори и документи, свързани с дейността на фирмата)

В представената оферта участникът е предложил:

- Срок за доставка на възложеното оборудване – 8 (осем) работни дни, считано от датата на възлагането
- Срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването – 4 (четири) работни дни, считано от датата на възлагането
- Срок, през който гарантират качеството на извършените строително-монтажни работи – 62 (шестдесет и два) месеца

- Срок, през който гарантират качеството на съоръженията – 24 (двадесет и четири) месеца
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за строително-монтажните работи – 3 (три) календарни дни, считано от датата на уведомяването
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията – 2 (два) календарни дни, считано от датата на уведомяването

При провеждането на преговорите представителя на участника и членовете на комисията постигнаха следните договорености относно направените предложения в офертата:

- Срок да доставка на възложеното оборудване – **4 (четири) работни дни**, считано от датата на възлагането
- Срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването – **2 (два) работни дни**, считано от датата на възлагането
- Срок, през който гарантират качеството на извършените строително-монтажни работи – **64 (шестдесет и четири) месеца**
- Срок, през който гарантират качеството на съоръженията – **26 (двадесет и шест) месеца**
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за строително-монтажните работи – **1 (един) календарен ден**, считано от датата на уведомяването
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията – **1 (един) календарен ден**, считано от датата на уведомяването

#### **II.4. ЧЕТВЪРТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 10.04.2018 г. в 10:15**

**Ч.**

Относно предложенията от оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 часа на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе 7016, ЕИК: 117668770, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: mpi\_bg@abv.bg, лице за контакт: Анелия Георгиева:

В представената оферта участникът е предложил:

- Срок да доставка на възложеното оборудване – 7 (седем) работни дни, считано от датата на възлагането
- Срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването – 1 (дин) работен ден, считано от датата на възлагането
- Срок, през който гарантират качеството на извършените строително-монтажни работи – 60 (шестдесет) месеца
- Срок, през който гарантират качеството на съоръженията – 60 (шестдесет) месеца
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за строително-монтажните работи – 1 (един) календарен ден, считано от датата на уведомяването
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията – 1 (един) календарен ден, считано от датата на уведомяването

При провеждането на преговорите представителя на участника и членовете на комисията постигнаха следните договорености относно направените предложения в офертата:

- Срок да доставка на възложеното оборудване – **7 (седем) работни дни**, считано от датата на възлагането
- Срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването – **1 (един) работни дни**, считано от датата на възлагането

- Срок, през който гарантират качеството на извършените строително-монтажни работи – **120 (сто и двадесет) месеца**
- Срок, през който гарантират качеството на съоръженията – **60 (шестдесет) месеца**
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за строително-монтажните работи – **1 (един) календарен ден**, считано от датата на уведомяването
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията – **1 (един) календарен ден**, считано от датата на уведомяването

След провеждането на преговорите с двамата участника поотделно, **комисията пристъпи към оценяване на предложенията им по показател П - Срок за изпълнение и неговите подпоказатели**, както следва:

Предложения на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново:

- Срок да доставка на възложеното оборудване – **4 (четири) работни дни**, считано от датата на възлагането
- Срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването – **2 (два) работни дни**, считано от датата на възлагането
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за строително-монтажните работи – **1 (един) календарен ден**, считано от датата на уведомяването
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията – **1 (един) календарен ден**, считано от датата на уведомяването

Предложения на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе:

- Срок да доставка на възложеното оборудване – **7 (седем) работни дни**, считано от датата на възлагането
- Срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването – **1 (един) работни дни**, считано от датата на възлагането
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – за строително-монтажните работи – **1 (един) календарен ден**, считано от датата на уведомяването
- Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията – **1 (един) календарен ден**, считано от датата на уведомяването

**Резултати от оценката по ПОКАЗАТЕЛ “П - Срок за изпълнение“ и неговите подпоказатели**, съобразно посочените в поканата условия:

Комисията извърши оценката, съобразно определената в поканата формула:  $P = P1 + P2 + P3 + P4$ , като оцени най-изгодните предложения по подпоказателите с максимален брой точки, а другото предложение – съобразно определената от възложителя формула, както следва:

ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново:

- П 1: 4 работни дни: **25 т.**
- П 2: 2 работни дни:  $1/2 \times 25 = 0,5 \times 25 = 12,5$  т.
- П 3: 1 календарен ден: **25 т.**
- П 4: 1 календарен ден: **25 т.**

Съобразно определената от Възложителя формула общата оценка на участника ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново по показател П - Срок за изпълнение, е:  
 $25 \text{ т.} + 12,5 \text{ т.} + 25 \text{ т.} + 25 \text{ т.} = 87,5 \text{ т.}$

„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе:

- П 1: 7 работни дни –  $4/7 \times 25 = 0,5714 \times 25 = 0,57 \times 25 = 14,2850 = 14,29$  т.

- П 2: 1 работен ден – 25 т.
- П 3: 1 календарен ден – 25 т.
- П 4: 1 календарен ден – 25 т.

Съобразно определената от Възложителя формула общата оценка на участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе по показател П - Срок за изпълнение, е:  
 $14,29 \text{ т.} + 25 \text{ т.} + 25 \text{ т.} + 25 \text{ т.} = 89,29 \text{ т.}$

Съгласно условията на Възложителя, всеки от членовете на комисията попълни индивидуална оценъчна таблица, като спази определената от Възложителя методика, след което Комисията подписа обобщена оценъчна таблица с резултатите по показател П.

След попълване на индивидуална оценъчна таблица от всеки от членовете (неразделна част от настоящия протокол), комисията отрази резултатите в следната таблица:

Участник	Оценка в точки по показател П – Срок за изпълнение				П 1 + П 2 + П 3 + П 4	x 50 %
	П 1	П 2	П 3	П 4		
ЕТ „Пролет – Йордан Йордано“, гр. В. Търново	25	12,5	25	25	87,5	43,75
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	14,29	25	25	25	89,29	44,65

Заседанието на комисията приключи в 10:28 часа.

След оценяването на участниците по показател П - Срок за изпълнение и неговите подпоказатели комисията ще пристъпи към провеждане на преговорите по показател Ц „Ценови критерий“ и неговите подпоказатели Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4, съобразно посоченото в съобщение № 91-00-139/03.04.2018 г., при спазване на посочената там последователност, а именно:

- с участника ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново - на 10.04.2018 г. от 10:30 часа;
- с участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе - на 10.04.2018 г. от 10:45 часа.

#### **П.5. ПЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 10.04.2018 г. в 10:30 ч.**

В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез съобщение с изх. № 91-00-139 от 03.04.2018 г., публикувано в профила на купувача на адрес: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/526>, бе предварително обявено, че отварянето и оповестяването на ценовите предложения, както и преговорите по тях, ще се извърши на дата 10.04.2018 г., както следва:



- с участника ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново - на 10.04.2018 г. от 10:30 часа;
- с участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе - на 10.04.2018 г. от 10:45 часа,

в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново на адрес: гр. Велико Търново, пл. „Майка България” № 2.

Тъй като критерият за възлагане на поръчката е „Икономически най-изгодната оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател, преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения, комисията, в съответствие с чл. 57, ал. 3 изр. 3 от ППЗОП обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, след което пристъпи към отваряне на ценовите предложения, при спазване на определената чрез жребия последователност.

**Относно ценовото предложение от оферта с вход. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, град Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 2, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: proletyu@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов:**

На заседанието на комисията присъства Гунка Яйманова - упълномощен представител на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“ (представя пълномощно с изрично упълномощаване да представлява ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, за участие в процедури на договаряне по обществени поръчки като взема решения по време на провеждане на преговори, и да подписва и получава договори и документи, свързани с дейността на фирмата)

Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, гр. Велико Търново, съдържа:

I. Папка „Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ЗОП“ (Образец № 4), подписано от Йордан Йорданов - Управител, съдържаща:

1. Предложени показатели за ценообразуване, както следва:

- Часова ставка – 3.00 (три) лева
- Допълнителни разходи – 90 (деветдесет) %
- Печалба – 1 (един) %
- Доставно-складови разходи – 2 (два) %

- Аванс – 0 %

2. Предложени единични цени за видовете работи по Приложение 1 – стр. 382 – стр. 383

3. Анализи – стр. 384 – стр. 414

4. Единични цени на детски съоръжения и оборудване, предлагани от „Металпласт Инженеринг“ ЕООД (каталог). Цени на съоръженията и оборудването, предлагани от „Импресия 99“ ООД и „Проинвест Строй“ ЕООД - достъпни на сайтовете на дружествата.

II. Папка „Информация за предлаганите съоръжения и оборудване от „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, гр. Русе – стр. 416 – стр. 501

III. Папка „Каталог - техническа спецификация – инструктаж за монтаж“ от „Импресия 99“ ООД, гр. Провадия – стр. 502 – стр. 705

III. Папка „Информация за предлаганите детски съоръжения и оборудване от „Проинвест Строй“ ЕООД, гр. Пловдив – стр. 706 – стр. 758

При провеждане на преговорите представителя на участника и членовете на комисията постигнаха следните договорености относно предложенията от офертата по показателите Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4:

Показатели за ценообразуване, както следва:

- **Часова ставка – 3.00 (три) лева**
- **Допълнителни разходи – 90 (деветдесет) %**
- **Печалба – 1 (един) %**
- **Доставно-складови разходи – 1 (един) %**

Чрез съобщение с изх. № 91-00-139 от 03.04.2018 г. бе предварително обявено, че преговорите с другия участник „Металпласт Инженеринг“ ЕООД по показател „Ц – Ценови критерий“ ще се проведат на 10.04.2018 г. в 10:45 часа, за което същия бе надлежно уведомен. След провеждането на преговорите с ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново, в 10:45 часа членовете на комисията пристъпиха към преговори с **„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе** относно предложенията по показател Ц „Ценови критерий“ и неговите подпоказатели Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4.

## **II.6. ШЕСТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 10.04.2018 Г. В 10:45 Ч.**

Относно ценовото предложение от оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 часа на **„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе 7016, ЕИК: 117668770, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: mpi\_bg@abv.bg, лице за контакт: Анелия Георгиева:**

На заседанието на комисията присъства Анелия Георгиева – управител на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе

Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе, съдържа:

I. Папка „Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ЗОП“ (Образец № 4), подписано от Анелия Георгиева – Управител, съдържаща:

1. Предложени показатели за ценообразуване, както следва:

- Часова ставка – 3.00 (три) лева
- Допълнителни разходи – 80 (осемдесет) %
- Печалба – 2 (два) %
- Доставно-складови разходи – 3 (три) %
  - Аванс – 40 % от стойността на възложеното с конкретното възлагателно писмо

2. Предложени единични цени за видовете работи по Приложение 1

3. Анализи – 38 страници

4. Електронен носител (CD)

II. Папка „Ценови лист детски съоръжения за игра“ – 49 страници

При провеждане на преговорите представителя на участника и членовете на комисията постигнаха съгласие, че предложенията относно показателите на ценообразуване (и съответно подпоказателите за оценка Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4) ще останат непроменени, а именно:

- **Часова ставка – 3.00 (три) лева**
- **Допълнителни разходи – 80 (осемдесет) %**
- **Печалба – 2 (два) %**
- **Доставно-складови разходи – 3 (три) %**

След провеждането на преговорите и постигането на посочените договорености с двамата участника, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на ценовите предложения от офертите на участниците. Членове на комисията със съответната професионална компетентност провериха представените от участниците ценови предложения, предложените единични цени, както и представените анализи. Установено бе, че ценовите предложения и анализите за отделните видове работи отговарят на съответните изисквания.

Във връзка с това комисията единодушно реши да **допусне и двамата участници** до оценка по показател Ц и неговите подпоказатели Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4, при следните мотиви:

**Относно плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вход. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, град Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 2, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: proletyu@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов:**

Комисията установи, че Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“ има съдържание, съгласно предварително обявените условия. Ценовото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на т. VI. „Изисквания относно плик „Предлагани ценови параметри“ от поканата и образец № 4. При проверката на представените ценови предложения, предложените единични цени, и приложните анализи, не бяха констатирани грешки и/или несъответствия. Участникът е направил своите предложения и по показателите за ценообразуване – обект на оценка.

**Относно плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 часа на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе 7016, ЕИК: 117668770, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: mpi\_bg@abv.bg, лице за контакт: Анелия Георгиева:**

Комисията установи, че Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия. Ценовото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на т. VI. „Изисквания относно плик „Предлагани ценови параметри“ от поканата и образец № 4. При проверката на представените ценови предложения, предложените единични цени, и приложните анализи, не бяха констатирани грешки и/или несъответствия. Участникът е направил своите предложения и по показателите за ценообразуване – обект на оценка.

След провеждането на преговорите с двамата участника поотделно, комисията пристъпи към оценяване на предложенията им по показател Ц – Ценови критерий и неговите подпоказатели, както следва:

**Резултати от оценката по ПОКАЗАТЕЛ Ц – Ценови критерий и неговите подпоказатели, съобразно посочените в поканата условия:**

Комисията извърши оценката, съобразно определената в поканата формула:  $Ц = Ц1 + Ц2 + Ц3 + Ц4$ , като оцени най-изгодните предложения по подпоказателите с максимален брой точки, а другото предложение – съобразно определената от възложителя формула:

**Предложения на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново:**

- Ц 1: часова ставка - 3 лв./ч.
- Ц 2: допълнителни разходи - 90 %
- Ц 3: печалба - 1 %
- Ц 4: доставно-складови разходи – 1 %

Съобразно определената от Възложителя формула общата оценка на участника ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново по показател Ц – Ценови критерий, е:  
 $20 \text{ т.} + 17,78 \text{ т.} + 40 \text{ т.} + 20 \text{ т.} = 97,78 \text{ т.}$

**Предложения на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе:**

- Ц 1: часова ставка - 3 лв./ч.
- Ц 2: допълнителни разходи - 80 %
- Ц 3: печалба - 2 %
- Ц 4: доставно-складови разходи – 3 %

Съобразно определената от Възложителя формула общата оценка на участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе по показател Ц – Ценови критерий, е:  
 $20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 26,67 \text{ т.} = 33,34 \text{ т.}$

Съгласно условията на Възложителя, всеки от членовете на комисията попълни индивидуална оценъчна таблица (неразделна част от настоящия протокол), като спази определената от Възложителя методика, след което Комисията подписа обобщена оценъчна таблица с резултатите по показател Ц:

Участник	Оценка в точки по показател Ц – Ценови критерий				Ц 1 + Ц 2 + Ц 3 + Ц 4	x 50 %
	Ц 1	Ц 2	Ц 3	Ц 4		
ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, гр. В. Търново	20	17.78	40	20	97.78	48.89
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	20	20	20	6.67	66.67	33.34

След като приключи с разглеждането на ценовите предложения на участниците, на базата на подписаните индивидуални и обобщена оценъчни таблици по показател Ц – Ценови критерий, комисията състави и подписа обобщена оценъчна таблица, отразяваща получените от участниците оценки по двата показателя Ц и П, съобразно определената от възложителя методика за оценка, а именно:

**Методика за определяне на комплексната оценка на офертите**

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател.

Всеки от членовете на комисията попълва индивидуална оценъчна таблица, като спазва методиката по-долу, след което Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-висок резултат след: осредняване на резултатите по всеки показател на база получените индивидуални оценки от членовете на Комисията;

Участника с най-висок коефициент КО се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените резултати по отделните показатели за оценка след осредняването.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П \times 50\% + Ц \times 50\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1.Срок за изпълнение – П	100	50 %
2. Ценови критерий – Ц	100	50 %

**Показатели за оценка:**

#### **(П) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ**

**П** – определя най-доброто предложение относно предложените от участниците сроковете.

Оценяват се предложените от участника срокове за: доставка на предложеното оборудване; срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването; срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи; срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията. Ще бъдат отстранени предложения, в които съответният срок е предложен в различна мерна единица.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.

Оценката по този показател се изчислява по формулата:

$$П = П1 + П2 + П3 + П4, \text{ където:}$$

П1 - срок за доставка на възложеното оборудване (в работни дни) от възлагането с възлагателно писмо

П2 – срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването (в работни дни) от възлагането с възлагателно писмо

П3 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи (в календарни дни) от датата на уведомяването

П4 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията (в календарни дни) от датата на уведомяването

**П1 – Максимална оценка 25 т.** – получава предложението, което предлага най-кратък срок за доставка на оборудване в работни дни, считано от възлагането с възлагателно писмо. Участникът, предложил кратък срок в работни дни, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$P1 = P1min/P1n \times 25$ , където  $P1min$  е най-краткият предложен срок за доставка на оборудване, а  $P1n$  е срокът за доставка, предложена от съответния участник.

**П2 – Максимална оценка 25 т.** – получава предложението, което предлага най-кратък срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването в работни дни, считано от възлагането. Участникът, предложил най-кратък срок в работни дни, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$P2 = P2min/P2n \times 25$ , където  $P2min$  е най-краткият предложен срок за извършване на монтаж, а  $P2n$  е срокът за извършване на монтаж след доставката на оборудване, предложен от съответния участник.

**П3 – Максимална оценка 25 т.** – получава предложението, което предлага най-кратък срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи, считано от датата на уведомяването. Участникът, предложил най-кратък срок в календарни дни, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$P3 = P3min/P3n \times 25$ , където  $P3min$  е най-краткият предложен срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажни работи, а  $P3n$  е срокът за отстраняване на дефекти в гаранционния срок за СМР, предложен от съответния участник.

**П4 – Максимална оценка 25 т.** – получава предложението, което предлага най-кратък срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията, считано от датата на уведомяването. Участникът, предложил най-кратък срок в календарни дни, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$P4 = P4min/P4n \times 25$ , където  $P4min$  е най-краткият предложен срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за съоръженията, а  $P4n$  е срокът за отстраняване на дефекти на съоръженията в гаранционния срок, предложен от съответния участник.

## **(п) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ**

**Ц** – определя най-доброто ценово предложение, като оценката е комплексна и включва четири подпоказателя: Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4.

Оценката на участниците се определя по формулата:  $C = (C1 + C2 + C3 + C4)$ , където:

$C = C1$  (часова ставка в лв.) +  $C2$  (% допълнителни разходи) +  $C3$  (% печалба) +  $C4$  (% доставно-складови разходи)

**Ц1 – Максимална оценка 20 т.** – за часова ставка в лв. – получава предложението, което предлага най-малка часова ставка. Участникът, предложил най-ниска цена за часова ставка, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$C1 = C1min/C1n \times 20$ , където  $C1min$  е най-малката часова ставка, а  $C1n$  е часовата ставка, предложена от съответния участник.

**Ц2 – Максимална оценка 20 т. – за % допълнителни разходи** – получава предложението, което предлага най-нисък процент. Участникът, предложил най-нисък процент за допълнителни разходи, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$Ц2 = Ц2min/Ц2n \times 20$ , където  $Ц2min$  е най-ниският предложен %, а  $Ц2n$  е процента, предложен от съответния участник.

**Ц3 – Максимална оценка 40 т. – за % печалба** – получава предложението, което предлага най-нисък процент. Участникът, предложил най-нисък процент печалба, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$Ц3 = Ц3min/Ц3n \times 40$ , където  $Ц3min$  е най-ниският предложен %, а  $Ц3n$  е процента, предложен от съответния участник.

**Ц4 – Максимална оценка 20 т. – за % доставно-складови разходи** – получава предложението, което предлага най-нисък процент доставно-складови разходи. Участникът, предложил най-нисък процент доставно-складови разходи, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$Ц4 = Ц4min/Ц4n \times 20$ , където  $Ц4min$  е най-ниският предложен %, а  $Ц4n$  е процента, предложен от съответния участник.

\*\*\* С оглед съпоставимостта на предложенията предложеният размер на часова ставка в лв. трябва да е еднакъв за всички дейности по Приложение 1, предложеният % допълнителни разходи трябва да е еднакъв за всички дейности в Приложение 1, предложеният % печалба трябва да е еднакъв за всички дейности в Приложение 1 и предложеният размер на доставно-складови разходи в % трябва да е еднакъв за всички дейности в Приложение 1. Участници, чиято ценова оферта не съответства на това условие, няма да бъдат оценявани.

\*\*\* *При извършване на оценяването по съответните подпоказатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).*

\*\*\* Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Отговорен за грешки и неточности в ценовото предложение и приложенията към него, е единствено участникът.

\*\*\* Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Комисията провежда *публично жребий* за определяне на изпълнители между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий „най-ниска цена“, но тази цена се предлага в две или повече оферти.

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на поканата и методиката за икономически най-изгодна оферта. Резултатите от оценката по показателите **Ц** и **П**, са отразени в обобщена оценъчна таблица, на базата на оценките на участниците по двата показателя и техните подпоказатели. Краен резултат от оценката: комисията изчисли крайната оценка на участниците по формулата от методиката за оценка  $КО = П \times 50\% + Ц \times 50\%$  и получи следните резултати:

Участник	Показател П	x 50 %	Показател Ц	X 50 %	Общо
ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, гр. В. Търново	87,5	43,75	97,78	48,89	<b>92,64</b>
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	89,29	44,65	66,67	33,34	<b>77,99</b>

### III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Като взе предвид резултатите от оценката на офертите на двамата допуснати участници ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново и „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе по определения в поканата и образците за обществена поръчка критерий за възлагане **„Икономически най-изгодната оферта“**, комисията предлага следното **класиране** за процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: **"Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново"**, с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>:

**Първо място:** ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, град Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 2, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: [proletyy@abv.bg](mailto:proletyy@abv.bg), с управител Йордан Йорданов, с оценка **92,64** точки.

**Второ място:** „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе 7016, ЕИК: 117668770, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: [mpi\\_bg@abv.bg](mailto:mpi_bg@abv.bg), с управител Анелия Георгиева, с оценка **77,99** точки.

Комисията извърши оценката и класирането при съблюдаване на условията на поканата, образците и методиката за оценка.

### IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Във връзка с изложените мотиви в протоколите от работата ѝ, както и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ЗОП, комисията **ПРЕДЛАГА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР** за изпълнение на обществена поръчка чрез процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: **"Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново"**, открита с Решение № РД 24 – 14 от 14.02.2018 г., с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>, с класирания на първо място участник, а именно: ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново.



Настоящия доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията /Протокол № 1 от 22.02.2018 г. от 11:00 часа, Протокол № 2 от 28.03.2018 г. от 11:00 часа, Протокол № 3.1. от 10.04.2018 г. от 10:00 ч., Протокол № 3.2. от 10.04.2018 г. от 10:15 ч., Протокол № 4.1. от 10.04.2018 г. от 10:30 ч., Протокол № 4.2. от 10.04.2018 г. от 10:45 ч., индивидуалните оценъчни таблици за всяко от заседанията, попълнени и подписани от членовете на комисията, както и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: **"Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново"**, открита с Решение № РД 24 – 14 от 14.02.2018 г., с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>.

Настоящият доклад се състави и подписа в един екземпляр от комисия, назначена със Заповед № РД 22-341 от 22.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

**КОМИСИЯ В СЪСТАВ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....

Нели Любенова – Старши експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....

Вълкана Тарапанова-Русева – Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....

Грета Маринова – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

**ПОЛУЧИХ** доклада на комисията на дата:.....

Подпис: .....

(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново)

**УТВЪРЖДАВАМ** доклада на комисията на дата:.....

Подпис: .....

(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново)