

## ПРОТОКОЛ № 4.2

Днес, 10.04.2018 г. в 10:45 ч., в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-341 от 22.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: **"Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново"**, с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
2. Нели Любенова – Старши експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
3. Вълкана Тарапанова-Русева – Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
4. Грета Маринова – Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви чрез съобщение с изх. № 91-00-139 от 03.04.2018 г., публикувано в профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/526>, че отварянето и оповестяването на ценовите предложения, както и преговорите по тях, ще се извърши на дата 10.04.2018 г., както следва:

- с участника ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново - на 10.04.2018 г. от 10:30 часа;
- с участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе - на 10.04.2018 г. от 10:45 часа,

в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново на адрес: гр. Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2.

Тъй като критерият за възлагане на поръчката е „Икономически най-изгодната оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател, преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения, комисията, в съответствие с чл. 57, ал. 3 изр. 3 от ППЗОП обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, след което пристъпи към отваряне на ценовите предложения, при спазване на определената чрез жребия последователност.

Комисията извърши оценката, съобразно определената в поканата формула:  $P = P1 + P2 + P3 + P4$ , като оцени най-изгодните предложения по подпоказателите с максимален брой точки, а другото предложение – съобразно определената от възложителя формула, както следва:

**ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново:**

- П 1: 4 работни дни: **25 т.**
- П 2: 2 работни дни:  $1/2 \times 25 = 0,5 \times 25 = 12,5$  т.
- П 3: 1 календарен ден: **25 т.**
- П 4: 1 календарен ден: **25 т.**

Съобразно определената от Възложителя формула общата оценка на участника ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново по показател П - Срок за изпълнение, е:  
 $25 \text{ т.} + 12,5 \text{ т.} + 25 \text{ т.} + 25 \text{ т.} = 87,5 \text{ т.}$

**„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе:**

- П 1: 7 работни дни –  $4/7 \times 25 = 0,5714 \times 25 = 0,57 \times 25 = 14,2850 = 14,29$  т.
- П 2: 1 работен ден – **25 т.**
- П 3: 1 календарен ден – **25 т.**
- П 4: 1 календарен ден – **25 т.**

Съобразно определената от Възложителя формула общата оценка на участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе по показател П - Срок за изпълнение, е:  
 $14,29 \text{ т.} + 25 \text{ т.} + 25 \text{ т.} + 25 \text{ т.} = 89,29 \text{ т.}$

Комисията пристъпи към отварянето и оповестяването на ценовото предложение на другия участник, съобразно определения жребий.

**I. Относно ценовото предложение от оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 часа на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе 7016, ЕИК: 117668770, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: mpi\_bg@abv.bg, лице за контакт: Анелия Георгиева:**

На заседанието на комисията присъства Анелия Георгиева – управител на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе

Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе, съдържа:

I. Папка „Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ЗОП“ (Образец № 4), подписано от Анелия Георгиева – Управител, съдържаща:

1. Предложени показатели за ценообразуване, както следва:

- Часова ставка – 3.00 (три) лева
- Допълнителни разходи – 80 (осемдесет) %
- Печалба – 2 (два) %
- Доставно-складови разходи – 3 (три) %

- Аванс – 40 % от стойността на възложеното с конкретното възлагателно писмо

2. Предложени единични цени за видовете работи по Приложение 1

3. Анализи – 38 страници

4. Електронен носител (CD)

II. Папка „Ценови лист детски съоръжения за игра“ – 49 страници

При провеждане на преговорите представителя на участника и членовете на комисията постигнаха съгласие, че предложенията относно показателите на ценообразуване (и съответно подпоказателите за оценка Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4) ще останат непроменени, а именно:

- **Часова ставка – 3.00 (три) лева**
- **Допълнителни разходи – 80 (осемдесет) %**
- **Печалба – 2 (два) %**
- **Доставно-складови разходи – 3 (три) %**

\* \* \* \* \*

След провеждането на преговорите и постигането на посочените договорености с двамата участника, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на ценовите предложения от офертите на участниците. Членове на комисията със съответната професионална компетентност провериха представените от участниците ценови предложения, предложените единични цени, както и представените анализи. Установено бе, че ценовите предложения и анализите за отделните видове работи отговарят на съответните изисквания.

Във връзка с това комисията единодушно реши да **допусне и двамата участници** до оценка по показател Ц и неговите подпоказатели Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4, при следните мотиви:

**Относно плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вход. № 5300 – 4509 – 6/21.02.2018 г. от 15:52 часа на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, град Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 2, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: proletyy@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов:**

Комисията установи, че Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“ има съдържание, съгласно предварително обявените условия. Ценовото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на т. VI. „Изисквания относно плик „Предлагани ценови параметри“ от поканата и образец № 4. При проверката на представените ценови предложения, предложените единични цени, и приложените анализи, не бяха констатирани грешки и/или несъответствия. Участникът е направил своите предложения и по показателите за ценообразуване – обект на оценка.

**Относно плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вход. № 5300 – 13251 – 1/21.02.2018 г. от 09:33 часа на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе 7016, ЕИК: 117668770, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: mpi\_bg@abv.bg, лице за контакт: Анелия Георгиева:**

Комисията установи, че Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия. Ценовото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на т. VI. „Изисквания относно плик „Предлагани ценови параметри“ от поканата и образец № 4. При проверката на представените ценови предложения, предложените единични цени, и приложените анализи, не бяха констатирани грешки и/или несъответствия. Участникът е направил своите предложения и по показателите за ценообразуване – обект на оценка.

\* \* \* \* \*

След провеждането на преговорите с двамата участника поотделно, комисията пристъпи към оценяване на предложенията им по показател Ц – Ценови критерий и неговите подпоказатели, както следва:

Резултати от оценката по ПОКАЗАТЕЛ Ц – Ценови критерий и неговите подпоказатели, съобразно посочените в поканата условия:

Комисията извърши оценката, съобразно определената в поканата формула:  $\text{Ц} = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3} + \text{Ц4}$ , като оцени най-изгодните предложения по подпоказателите с максимален брой точки, а другото предложение – съобразно определената от възложителя формула:

**Предложения на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново:**

- Ц 1: часова ставка - 3 лв./ч.
- Ц 2: допълнителни разходи - 90 %
- Ц 3: печалба - 1 %
- Ц 4: доставно-складови разходи – 1 %

Съобразно определената от Възложителя формула общата оценка на участника ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново по показател Ц – Ценови критерий, е:  
 $20 \text{ т.} + 17,78 \text{ т.} + 40 \text{ т.} + 20 \text{ т.} = 97,78 \text{ т.}$

**Предложения на „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе:**

- Ц 1: часова ставка - 3 лв./ч.
- Ц 2: допълнителни разходи - 80 %
- Ц 3: печалба - 2 %
- Ц 4: доставно-складови разходи – 3 %

Съобразно определената от Възложителя формула общата оценка на участника „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе по показател Ц – Ценови критерий, е:  
 $20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 6,67 \text{ т.} = 33,34 \text{ т.}$

Съгласно условията на Възложителя, всеки от членовете на комисията попълни индивидуална оценъчна таблица (неразделна част от настоящия протокол), като спази определената от Възложителя методика, след което Комисията подписа обобщена оценъчна таблица с резултатите по показател Ц:

Участник	Оценка в точки по показател Ц – Ценови критерий				Ц 1 + Ц 2 + Ц 3 + Ц 4	x 50 %
	Ц 1	Ц 2	Ц 3	Ц 4		
ЕТ „Пролет – Йордан Йордано“, гр. В. Търново	20	17.78	40	20	97.78	48.89
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	20	20	20	6.67	66.67	33.34

\* \* \* \* \*

След като приключи с разглеждането на ценовите предложения на участниците, на базата на подписаните индивидуални и обобщена оценъчни таблици по показател Ц – Ценови критерий, комисията състави и подписа обобщена оценъчна таблица, отразяваща получените от участниците оценки по двата показателя Ц и П, съобразно определената от възложителя методика за оценка, а именно:

### Методика за определяне на комплексната оценка на офертите

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател.

Всеки от членовете на комисията попълва индивидуална оценъчна таблица, като спазва методиката по- долу, след което Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-висок резултат след: осредняване на резултатите по всеки показател на база получените индивидуални оценки от членовете на Комисията;

Участника с най-висок коефициент КО се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените резултати по отделните показатели за оценка след осредняването.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П \times 50\% + Ц \times 50\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1.Срок за изпълнение – П	100	50 %
2. Ценови критерий – Ц	100	50 %

#### Показатели за оценка:

#### (П) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

П – определя най-доброто предложение относно предложените от участниците сроковете.

Оценяват се предложените от участника срокове за: доставка на предложеното оборудване; срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването; срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи; срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията. Ще бъдат отстранени предложения, в които съответният срок е предложен в различна мерна единица.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.

Оценката по този показател се изчислява по формулата:

$$П = П1 + П2 + П3 + П4, \text{ където:}$$

П1 - срок за доставка на възложеното оборудване (в работни дни) от възлагането с възлагателно писмо

П2 – срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването (в работни дни) от възлагането с възлагателно писмо

П3 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи (в календарни дни) от датата на уведомяването

П4 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията (в календарни дни) от датата на уведомяването

**П1 – Максимална оценка 25 т.** – получава предложението, което предлага най-кратък срок за доставка на оборудване в работни дни, считано от възлагането с възлагателно писмо. Участникът, предложил кратък срок в работни дни, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$П1 = П1_{\min}/П1_n \times 25$ , където  $П1_{\min}$  е най-краткият предложен срок за доставка на оборудване, а  $П1_n$  е срокът за доставка, предложена от съответния участник.

**П2 – Максимална оценка 25 т.** – получава предложението, което предлага най-кратък срок за извършване на монтаж след доставяне на оборудването в работни дни, считано от възлагането. Участникът, предложил най-кратък срок в работни дни, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$П2 = П2_{\min}/П2_n \times 25$ , където  $П2_{\min}$  е най-краткият предложен срок за извършване на монтаж, а  $П2_n$  е срокът за извършване на монтаж след доставката на оборудване, предложен от съответния участник.

**П3 – Максимална оценка 25 т.** – получава предложението, което предлага най-кратък срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи, считано от датата на уведомяването. Участникът, предложил най-кратък срок в календарни дни, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$П3 = П3_{\min}/П3_n \times 25$ , където  $П3_{\min}$  е най-краткият предложен срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажни работи, а  $П3_n$  е срокът за отстраняване на дефекти в гаранционния срок за СМР, предложен от съответния участник.

**П4 – Максимална оценка 25 т.** – получава предложението, което предлага най-кратък срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията, считано от датата на уведомяването. Участникът, предложил най-кратък срок в календарни дни, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$П4 = П4_{\min}/П4_n \times 25$ , където  $П4_{\min}$  е най-краткият предложен срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за съоръженията, а  $П4_n$  е срокът за отстраняване на дефекти на съоръженията в гаранционния срок, предложен от съответния участник.

## **(П) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ**

Ц – определя най-доброто ценово предложение, като оценката е комплексна и включва четири подпоказателя: Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4.

Оценката на участниците се определя по формулата:  $\text{Ц} = (\text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3} + \text{Ц4})$ , където:

$\text{Ц} = \text{Ц1}$  (часова ставка в лв.) +  $\text{Ц2}$  (% допълнителни разходи) +  $\text{Ц3}$  (% печалба) +  $\text{Ц4}$  (% доставно-складови разходи)

**Ц1 – Максимална оценка 20 т.** – за часова ставка в лв. – получава предложението, което предлага най-малка часова ставка. Участникът, предложил най-ниска цена за часова ставка, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$\text{Ц1} = \text{Ц1min}/\text{Ц1n} \times 20$ , където  $\text{Ц1min}$  е най-малката часова ставка, а  $\text{Ц1n}$  е часовата ставка, предложена от съответния участник.

**Ц2 – Максимална оценка 20 т.** – за % допълнителни разходи – получава предложението, което предлага най-нисък процент. Участникът, предложил най-нисък процент за допълнителни разходи, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$\text{Ц2} = \text{Ц2min}/\text{Ц2n} \times 20$ , където  $\text{Ц2min}$  е най-ниският предложен %, а  $\text{Ц2n}$  е процента, предложен от съответния участник.

**Ц3 – Максимална оценка 40 т.** – за % печалба – получава предложението, което предлага най-нисък процент. Участникът, предложил най-нисък процент печалба, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$\text{Ц3} = \text{Ц3min}/\text{Ц3n} \times 40$ , където  $\text{Ц3min}$  е най-ниският предложен %, а  $\text{Ц3n}$  е процента, предложен от съответния участник.

**Ц4 – Максимална оценка 20 т.** – за % доставно-складови разходи – получава предложението, което предлага най-нисък процент доставно-складови разходи. Участникът, предложил най-нисък процент доставно-складови разходи, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$\text{Ц4} = \text{Ц4min}/\text{Ц4n} \times 20$ , където  $\text{Ц4min}$  е най-ниският предложен %, а  $\text{Ц4n}$  е процента, предложен от съответния участник.

\*\*\* С оглед съпоставимостта на предложенията предложеният размер на часова ставка в лв. трябва да е еднакъв за всички дейности по Приложение 1, предложеният % допълнителни разходи трябва да е еднакъв за всички дейности в Приложение 1, предложеният % печалба трябва да е еднакъв за всички дейности в Приложение 1 и предложеният размер на доставно-складови разходи в % трябва да е еднакъв за всички дейности в Приложение 1. Участници, чиято ценова оферта не съответства на това условие, няма да бъдат оценявани.

\*\*\* *При извършване на оценяването по съответните подпоказатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).*

\*\*\* Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Отговорен за грешки и неточности в ценовото предложение и приложенията към него, е единствено участникът.

\*\*\* Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Комисията провежда *публично жребий* за определяне на изпълнители между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий „най-ниска цена“, но тази цена се предлага в две или повече оферти.

Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на поканата и методиката за икономически най-изгодна оферта. Резултатите от оценката по показателите **Ц** и **П**, са отразени в обобщена оценъчна таблица, на базата на оценките на участниците по двата показателя и техните подпоказатели. Краен резултат от оценката: комисията изчисли крайната оценка на участниците по формулата от методиката за оценка  $КО = П \times 50\% + Ц \times 50\%$  и получи следните резултати:

Участник	Показател П	x 50 %	Показател Ц	X 50 %	Общо
ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, гр. В. Търново	87,5	43,75	97,78	48,89	92,64
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	89,29	44,65	66,67	33,34	77,99

#### **КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

Като взе предвид резултатите от оценката на офертите на двамата допуснати участници ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново и „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе по определения в поканата и образците за обществена поръчка критерий за възлагане „**Икономически най-изгодната оферта**“, комисията предлага следното класиране за процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: "**Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново**", с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>:

**Първо място:** ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, град Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 2, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: [proletuu@abv.bg](mailto:proletuu@abv.bg), с управител Йордан Йорданов, с оценка 92,64 точки.

**Второ място:** „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе 7016, ЕИК: 117668770, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел: 0889 54 19 19, факс: 082/84 39 56, e-mail: [mpi\\_bg@abv.bg](mailto:mpi_bg@abv.bg), с управител Анелия Георгиева, с оценка 77,99 точки.

Комисията извърши оценката и класирането при съблюдаване на условията на поканата, образците и методиката за оценка.



Настоящия протокол отразява действията на комисията от заседание на дата 10.04.2018 г. в 10:30 ч., като резултатите от всички действия от работата на комисията ще бъдат отразени в доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

Неразделна част от протоколите са индивидуалните и обобщената оценъчни таблици, попълнени и подписани от членовете на комисията.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр.

Комисията приключи работа в 11:05 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

Зорница Кънчева-Милпалчинова – Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....

Нели Любенова – Старши експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....

Вълкана Тарапанова-Русева – Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....

Грета Маринова – Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

*Гушка*

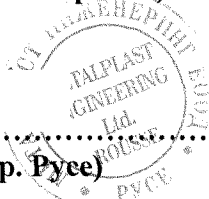
*Йиланов*

*Семанолов*

.....  
(ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново)

*Анелия Горскаева*

.....  
(„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе)



Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: "Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново", с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>

Участник	Оценка в точки по показател Ц – Ценови критерий				Ц 1 + Ц 2 + Ц 3 + Ц 4	x 50 %
	Ц 1	Ц 2	Ц 3	Ц 4		
ЕТ „Пролет – Йордан Йордано“, гр. В. Търново	20	17.78	40	20	97.78	48.89
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	20	20	20	6.67	66.67	33.34

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....  
 инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в  
 Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: "Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново", с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>

Участник	Оценка в точки по показател Ц – Ценови критерий				Ц 1 + Ц 2 + Ц 3 + Ц 4	x 50 %
	Ц 1	Ц 2	Ц 3	Ц 4		
ЕТ „Пролет – Йордан Йордано“, гр. В. Търново	20	17.78	40	20	97.78	48.89
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	20	20	20	6.67	66.67	33.34

.....  
 Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

**Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: "Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново", с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>**

Участник	Оценка в точки по показател Ц – Ценови критерий				Ц 1 + Ц 2 + Ц 3 + Ц 4	x 50 %
	Ц 1	Ц 2	Ц 3	Ц 4		
ЕТ „Пролет – Йордан Йордано“, гр. В. Търново	20	17.78	40	20	97.78	<b>48.89</b>
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	20	20	20	6.67	66.67	<b>33.34</b>

.....  
 Нели Любенова – Старши експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: "Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново", с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>

Участник	Оценка в точки по показател Ц – Ценови критерий				Ц 1 + Ц 2 + Ц 3 + Ц 4	x 50 %
	Ц 1	Ц 2	Ц 3	Ц 4		
ЕТ „Пролет – Йордан Йордано“, гр. В. Търново	20	17.78	40	20	97.78	48.89
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	20	20	20	6.67	66.67	33.34

.....  
 Вълкана Тарапанова-Русева – Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: "Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново", с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>

Участник	Оценка в точки по показател Ц – Ценови критерий				Ц 1 + Ц 2 + Ц 3 + Ц 4	x 50 %
	Ц 1	Ц 2	Ц 3	Ц 4		
ЕТ „Пролет – Йордан Йордано“, гр. В. Търново	20	17.78	40	20	97.78	48.89
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	20	20	20	6.67	66.67	33.34

.....  
Грета Маринова – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: "Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново", с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>

Участник	Показател П – Срок за изпълнение	x 50 %	Показател Ц – Ценови критерий	x 50 %	Общо
ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново	87,5	43,75	97,78	48,89	92,64
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	89,29	44,65	66,67	33,34	77,99

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....  
инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в  
Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: "Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново", с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>

Участник	Показател П – Срок за изпълнение	x 50 %	Показател Ц – Ценови критерий	x 50 %	Общо
ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново	87,5	43,75	97,78	48,89	92,64
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	89,29	44,65	66,67	33,34	77,99

.....  
Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!



**Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка** чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: **"Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново"**, с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>

<b>Участник</b>	<b>Показател П – Срок за изпълнение</b>	<b>x 50 %</b>	<b>Показател Ц – Ценови критерий</b>	<b>x 50 %</b>	<b>Общо</b>
<b>ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново</b>	87,5	43,75	97,78	48,89	<b>92,64</b>
<b>„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе</b>	89,29	44,65	66,67	33,34	<b>77,99</b>

.....  
Нели Любенова – Старши експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: "Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново", с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>

Участник	Показател П – Срок за изпълнение	х 50 %	Показател Ц – Ценови критерий	х 50 %	Общо
ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново	87,5	43,75	97,78	48,89	<b>92,64</b>
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе	89,29	44,65	66,67	33,34	<b>77,99</b>

.....  
Вълкана Тарапанова-Русева – Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община  
Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

**Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка** чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: **"Изграждане на нови детски площадки и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито в Община Велико Търново"**, с публикувано решение с ID 830138 на дата 14.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0010, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/565>

<b>Участник</b>	<b>Показател П – Срок за изпълнение</b>	<b>x 50 %</b>	<b>Показател Ц – Ценови критерий</b>	<b>x 50 %</b>	<b>Общо</b>
<b>ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, град Велико Търново</b>	87,5	43,75	97,78	48,89	<b>92,64</b>
<b>„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Русе</b>	89,29	44,65	66,67	33,34	<b>77,99</b>

.....  
Грета Маринова – Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!