

ДОКЛАД

на основание чл. 67, ал. 6 от ППЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

Днес, на дата 22.04.2019 г., Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22 - 1720/09.10.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, в състав:

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Павел Христов - Началник отдел „Информационно-техническо обслужване“, дирекция „Административно обслужване“ в Община Велико Търново, и Ръководител на проекта

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Даниела Данчева - Главен счетоводител Община Велико Търново
2. Илиана Христова-Пушкарова - Старши експерт в дирекция „Проекти и програми“ в Община Велико Търново
3. Инж. Тихомир Манов - Главен експерт в отдел „Информационно-техническо обслужване“, дирекция „Административно обслужване“ в Община Велико Търново
4. Христо Павлов - Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново

изготви настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 6 от ППЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от своята работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Разработване на платформа за електронна търговия“ по проект „FairDeal - мрежа - платформа за бърза доставка на уникални занаятчийски продукти в района на трансграничното сътрудничество“, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020г. Проектен код: 16.4.2.106, e-MS код: ROBG204, открита с Решение № РД 24 - 13 от 07.02.2018г., обявление с ID № 828900, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00073-2018-0009 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 028-061010 от 09.02.2018 г., изменено с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД 24-100 от 28.09.2018 г., публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки с ID № 870010 и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 190-430514 от 03.10.2018 г., и с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/564>.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТАТА Й. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯ СЪСТАВЪТ Й.

Със заповед № РД 22 - 1720/09.10.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново е назначена **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Павел Христов - Началник отдел „Информационно-техническо обслужване“, дирекция „Административно обслужване“ в Община Велико Търново, и Ръководител на проекта

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Даниела Данчева - Главен счетоводител Община Велико Търново
2. Илиана Христова-Пушкарова - Старши експерт в дирекция „Проекти и програми“ в Община Велико Търново
3. Инж. Тихомир Манов - Главен експерт в отдел „Информационно-техническо обслужване“, дирекция „Административно обслужване“ в Община Велико Търново
4. Христо Павлов - Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново

със задачи: да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия. Комисията да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Всички действия на комисията да бъдат протоколирани, като резултатите от работата да бъдат отразени в доклад. Докладът на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, да бъде представен на Възложителя за утвърждаване, като към него да бъдат приложени протоколите от работата на комисията и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация

Отварянето на офертите да се проведе в Административната сграда на Община Велико Търново на адрес: град Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2, в „заседателната зала“ на 09.10.2018 г. от 14:00 часа.

В хода на работа на комисията не настъпиха промени в състава ѝ.

Промени във връзка със сроковете и задачите на комисията:

Със Заповед № РД 22 - 6/02.01.2019 г. е изменена заповед № РД 22 - 1720/09.10.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново в частта ѝ относно срокът за работа на комисията, който е удължен от 03.12.2018 г. до 01.07.2019 г.

II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ.

II.1. ПЪРВО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 09.10.2018 г. в 14:00 часа

Съгласно Заповед № РД 22 - 1720/09.10.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново на 09.10.2018 г., в 14:00 часа в сградата на Община Велико Търново се проведе първото заседание на комисията на основание чл. 54, ал. 2 от ПЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

Заседанието на комисията започна след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На проведеното публично заседание за отваряне на офертите не присъстваха участници, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата - до 17:00 часа на 08.10.2018 г. са постъпили 4 (четири) оферти, а именно:

Пореден номер	Подател на офертата	Вх. №	Дата и час на получаване
1	„Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД	5300-21652-2	08.10.2018 г. - 09:25 ч.
2	„Ай Ти Флайт“ ЕООД	53-2269-1	08.10.2018 г. - 14:12 ч.
3	„Балистик Сел“ ЕООД	53-2271-1	08.10.2018 г. - 14:39 ч.
4	„Даниел Стандарт“ ООД	53-2273-1	08.10.2018 г. - 16:53 ч.

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателя и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП и пристъпиха към отварянето на офертите.

Председателят на комисията Павел Христов - Началник отдел „Информационно-техническо обслужване“, дирекция „Административно обслужване“ в Община Велико Търново, и Ръководител на проекта изчете Заповед № РД 22 - 1720/09.10.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, представи комисията и оповести нейните задачи.

Комисията започна да отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, като стриктно се приложи чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, а именно:

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка, комисията извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ и оповести съдържанието на опаковката. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилите оферти.

За комисията бе налице обективна невъзможност да изпълни разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, тъй като няма присъстващи участници или техни упълномощени представители.

С изпълнение на описаните дейности и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП публичната част от заседанието на комисията приключи в 14:50 часа на 09.10.2018 г.

С това комисията приключи своята работа на 09.10.2018 г. в 14:50 часа, за да продължи разглеждането на офертите на закрити заседания, проведени съгласно определен график.

Председателя на комисията на основание чл. 51, ал.4, т.1 от ППЗОП определи прогнозен график за работа на комисията.

II.2. ВТОРО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя, **ПРОВЕДЕНО НА 09.10.2018 г. ОТ 15:00 часа**

На второто си заседание Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, по реда на постъпване на офертите.

Комисията протоколира всяка липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпрати на участниците протокола, които в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да отстранят установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията приключи своята работа на 09.10.2018 г. в 16:30 часа и насрочи следващо заседание след получаване на отговорите на участниците по констатациите в настоящия протокол.

Протокола се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията. В съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП бе публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/564>.

II.3. ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, проведено на 20.11.2018 г. в 14:00 часа:

На 20.11.2018 г. в 14:00 часа Комисията проведе закрито заседание на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, документи са представени от следните участници:

№	Получен протокол от участника на дата....	Краен срок за отговор (5 раб. дни от получаването)	рег. № на допълнителните документи	Дата на получаване на допълнителните документи	Наименование на участника
1.	01.11.2018 г.	08.11.2018 г.	53-2271-2	05.11.2018 г.	„Балистик сел“ ЕООД, гр. София
2.	01.11.2018 г.	08.11.2018 г.	53-2273-2	06.11.2018 г.	„Даниел Стандарт“ ЕООД, гр. В. Търново
3.	01.11.2018 г.	08.11.2018 г.	5300 - 21652 - 3	08.11.2018 г.	„Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД, гр. София
4.	06.11.2018 г.	13.11.2018 г.	53 - 2269 - 2	09.11.2018 г.	„Ай Тй Флайт“ ЕООД, гр. София

Комисията констатира, че представените от участниците по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи са получени в нормативно установения срок.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за

подбор. Комисията разгледа документите по реда на постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки.

След като разгледа документите за подбор на всички участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с протокола на комисията от дата 09.10.2018 г. относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията състави списък на допуснатите участници до етап на разглеждане на техническото им предложение (при подробно изложени в протокола от работата ѝ от 20.11.2018 г. от 14:00 часа мотиви).

Списък на участниците, допуснати до етап на **разглеждане на техническо предложение** при мотиви, подробно отразени в протокол № 2 от 20.11.2018 г. в 14:00 часа:

1. Оферта с вход. № 5300 - 21652 - 2/08.10.2018 г. от 09:25 часа на „ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД, гр. София 1407, бул. „Никола Й. Вапцаров, № 53Б, Мандарин офис, център, партер, лице за контакт Таня Савова, тел: 0879 94 84 56, e-mail: t.savova@infosys.bg

2. Оферта с вход. № 53 - 2269 - 1/08.10.2018 г. от 14:12 часа на „Ай Ти Флайт“ ЕООД, гр. София, ул. „Вискяр планина“ № 15-17, ет. 2, офис 4, тел: 0878 165 117, e-mail: bratuhchev@itflight.bg, лице за контакт: Венцислав Братухчев

3. Оферта с вход. № 53 - 2271 - 1/08.10.2018 г. от 14:39 часа на „Балистик сел“ ЕООД, гр. София, ул. „Васил Кънев“ № 26, вх. Д, ет. 7, тел: 0888 022 287, 02/4416726, факс: 02/8756149, e-mail: pavlova@ballisticcell.com, лице за контакт: Евелина Павлова

4. Оферта с вход. № 53 - 2273 - 1/08.10.2018 г. от 16:53 часа на „ДАНИЕЛ СТАНДАРТ“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски“ № 9, тел: 0896 888 198, e-mail: team@danielstandart.com, лице за контакт: Даниел Маринов

Във връзка с постъпилата жалба от заинтересован участник и поради това, че процедурата по обжалване все още не е приключила с окончателно решение и е налице неяснота относно момента на приключването и съответно - резултата, както и във връзка с технологичното време, необходимо за разглеждането на техническите предложения на участниците (поради спецификата на предмета на обществената поръчка), а след това - и на ценовите оферти, комисията счита, че е необходимо да бъдат удължени сроковете за приключване на отделните етапи за работа на комисията, във връзка с което определя нов прогнозен график за работата си (и по-конкретно за неприключителните етапи):

„.....“

3. Най-късно на дата 30.01.2019 г. комисията трябва да проведе заседание, на което да разгледа техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия.

4. Дата за отваряне на ценовите предложения: най-късно до: 15.03.2019 г., преди която дата се планира всеки от комисията да разгледа подробно всяка една от

постъпилите в срока оферти и да изгради своето мнение относно съответствието с предварително обявените условия“.

Във връзка с така определения нов прогнозен график, комисията решава техническите предложения на допуснатите участници да бъдат разгледани и обсъдени относно съответствието им с поставените изисквания, и оценени съобразно определената методика за оценка, на следващо заседание, а именно: на 21.01.2019 г. от 14:00 часа.

Комисията приключи работа в 15:20 часа.

II.3. ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА за разглеждане на техническите предложения на участниците, ПРОВЕДЕНО НА 21.01.2019 г. от 14:00 часа

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите участници.

След запознаване със съдържанието на представените технически предложения, комисията достигна до следните заключения: Участниците са използвали образецът на Техническо предложение - приложение към документацията за обществена поръчка. Техническите предложения са представени на хартиен носител и съдържат подписа на съответното лице, представляващо участника. От съдържанието на представените технически предложения се установява, че и тримата участника предвиждат да изпълнят предмета на възлаганата поръчка в пълен обем, съобразно изискванията и условия за изпълнение на поръчката. Предложените срокове са съобразени с поставените от възложителя минимални и максимални такива. Техническите предложения имат изискуемото от Възложителя съдържание и отговарят на минималните изисквания в Техническата спецификация на възложителя.

Водена от изложените съображения и по аргумент, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, тъй като част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията допуска и четиримата участника до оценяване на офертите му по показателите, обхващащи параметрите от техническите им предложения.

Подробни мотиви за допускането на всеки от участниците са отразени в протокола от работата на комисията от 21.01.2019 г. от 14:00 часа.

Списък на участниците, допуснати до оценка на техническите предложения:

1. Оферта с вход. № 5300 - 21652 - 2/08.10.2018 г. от 09:25 часа на „ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД, гр. София 1407, бул. „Никола Й. Вапцаров, № 53Б, Мандарин офис, център, партер, лице за контакт Таня Савова, тел: 0879 94 84 56, e-mail: t.savova@infosys.bg

2. Оферта с вход. № 53 - 2269 - 1/08.10.2018 г. от 14:12 часа на „Ай Ти Флайт“ ЕООД, гр. София, ул. „Вискяр планина“ № 15-17, ет. 2, офис 4, тел: 0878 165 117, e-mail: bratuhchev@itflight.bg, лице за контакт: Венцислав Братухчев

3. Оферта с вход. № 53 - 2271 - 1/08.10.2018 г. от 14:39 часа на „Балистик сел“ ЕООД, гр. София, ул. „Васил Кънев“ № 26, вх. Д, ет. 7, тел: 0888 022 287, 02/4416726, факс: 02/8756149, e-mail: pavlova@ballisticcell.com, лице за контакт: Евелина Павлова

4. Оферта с вход. № 53 - 2273 - 1/08.10.2018 г. от 16:53 часа на „ДАНИЕЛ СТАНДАРТ“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски“ № 9, тел: 0896 888 198, e-mail: team@danielstandart.com, лице за контакт: Даниел Маринов

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показателите П 2 - Технически показател и П 3 - Концепция за цялостното изпълнение на обществената поръчка, съгласно определената методика:

1. Участник „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД

А) по показател П2 - ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ - предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно методиката за оценка, ПОКАЗАТЕЛ 2 - „ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ - П₂“ е с максимален брой точки - 100 и относително тегло - 50 % (0,5)

Оценката по този показател се формира като сбор от точките за всеки от подпоказателите, влизащи в техническия показател, по следната формула:

$T \text{ т.о.} = T1 + T2$, където T1 и T2 са точките, получени от участника, съгласно критериите по съответните подпоказатели, както следва:

▪ T1 - Оценка за техническите и функционални характеристики - максимален брой точки - 90

T2 - Срок на гаранция - максимален брой точки - 10

A.1) оценка по подпоказател T1 - Оценка за техническите и функционални характеристики

Участникът получава 90 точки, поради следните мотиви:

Участникът е представил:

- Идеен проект на софтуерната платформа, включващ архитектура на решението, вкл. описания и други онагледяващи материали;
- Описание на функционалности на всеки от компонентите/модулите на Платформата, както и на решението като цяло;
- Описание на технически и функционални характеристики на предложената софтуерна платформа;
- Техническа документация на приложни програмни интерфейси за реализация на функционалности чрез уеб услуги (web services) чрез swagger или еквивалентна техническа документация, като в документацията е видима структурата на заявките и съответните входни и изходните параметри.

Представен е модел на трислойна архитектура с презентационен слой; приложен слой, базиран на Java; информационен слой, базиран на PostgreSQL. Разработване на интеграционен компонент, в съответствие с изискванията, заложи в техническото задание, осигуряване на техническа възможност за интеграция с eCity, системите за платежни оператори с платежен модул на платформа eCity, с модул за вход чрез ПИК от НАП, с модул за вход с електронен подпис.

Контрол на доставчиците - управление на профилната информация, преглед на активността на доставчиците, на публикуваното съдържание и неговата допустимост, на възможностите за реализация на продажби и плащания съобразно останалите модули на

платформата и други външни системи или модули на платформа eCity, преглед на рейтинга на доставчиците и др.

Потребителските данни и информация в потребителските профили ще осигуряват възможност за пълна интеграция с всички останали модули, имащи отношение към потребителските данни, с цел единност и консистентност на данните (включително връзка с личния портфейл на потребителя и лични му профил в платформа eCity.

Видовете и текстовете на съобщенията, уведомленията, както и възможностите за обратна връзка ще бъдат допълнително дефинирани и детайлизирани по време на етапа на анализ. Те ще бъдат съобразени с възможностите за съобщения и комуникация в платформата eCity.

Електронен портфейл/платежен модул - при реализиране функционалностите на модула изпълнителят ще вземе предвид приложимите механизми, заложи в платежен модул на платформа eCity, чрез съответна интеграция. Платформата ще поддържа всички възможности за плащане, съобразени с платежния модул на Платформата eCity.

Платформата ще позволява извършване на интеграция с външни и вътрешни платформи, системи и модули в отворени формати, с външни системи по отношение на плащания, на вход с ПИК на НАП или електронен подпис, с платформа eCity и други.

В процеса на разработка на платформата ще бъде предвидени и реализирани интеграции със следните системи:

- Платформа eCity - платформата за електронна търговия ще бъде интегрирана като част от единната платформа eCity;
- Платежни оператори
- Платежен модул на Платформа eCity - интеграцията ще позволи реализация на плащания и интегритет с единната платформа на общината - платформа eCity;
- Модул за вход чрез ПИК на НАП - по този начин ще бъде реализиране интегриран подход за вход в системата, в съответствие с Платформа eCity;
- Модул за вход с електронен подпис - и при тази интеграция водеща е реализацията на интегриране подход за вход в системата, в съответствие с Платформа eCity;
- Други - с цел постигане на завършеност на процесите и ефективност на управлението е възможно да бъде извършена интеграция с други външни или вътрешни системи и модули.

Предоставянето на интерфейсите като уеб-услуги или друг подходящ подход и осигуряване на достатъчна мащабируемост и производителност за обслужване на синхронни заявки в реално време.

Предлаганата от Изпълнителя примерна спецификация на ключови функционалности за Платформата е представена като техническа документация на приложни програмни интерфейси за реализация на функционалности чрез уеб услуги.

Интеграциите с външни информационни системи ще се реализират и опишат под формата на уеб-услуги, които да са достъпни за ползване от други системи, в JSON формат под формата на Swagger или друга еквивалентна документация, освен в случаите, в които се използват други стандартни механизми за интеграция, в зависимост от групата на външни информационни услуги.

Технологичен стек за изграждане на предлаганата архитектура - при изграждане на платформата Изпълнителят ще се съобрази с наличната към момента при Възложителя технологична рамка, така че да се осигури съвместимост с платформата eCity.

Предвидена възможност за връзка с личния портфейл на потребителя и личния профил в Платформа eCity. Потребителските профили дават възможност за пълна интеграция с всички останали модули, имащи отношение към потребителските данни.

Управление на съобщения, уведомления и обратна връзка - функционалност на платформата за изпращане на съобщения, уведомления и обратна връзка. Функционалностите ще бъдат съобразени с възможностите за съобщения и комуникация в Платформата eCity, както и с евентуални допълнителни изисквания по отношение на Платформата за търговия, които ще се детайлизират в етапа на анализ. Извършване на разплащания - модулът ще реализира управлението на разплащанията/транзакциите, извършени посредством различни възможности за плащане. Начините на плащане са съобразени и с платежния модул, с които се извършват плащания за електронни услуги и местни данъци и такси в платформата eCity.

Техническото предложение на участника включва всички минимални технически и функционални характеристики на софтуерната платформа, посочени в техническата спецификация, като те са изчерпателно разписани, тъй като отчитат всички страни, всички особености и черти от техническото задание, прецизно, задълбочено и детайлно. Всички страни, всички особености и черти от техническото задание в техническото предложение са ясно и логически правилни, не се ограничават единствено до изброяване и описание на мерки, дейности по мониторинг и дейности по контрол, а са добавени и допълнителни факти и обстоятелства, свързани с обясняване на предложените мерки и дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания. В представената техническа документация на приложни програмни интерфейси за реализация на функционалности чрез веб услуги са представени 12 (дванадесет) подробно описани услуги, разделени в три групи функционалности.

A.2) оценка по подпоказател T2 - Срок на гаранция - максимален брой точки - 10

Съгласно методиката за оценка, оценката по този подпоказател се определя по следната формула:

$(T2_n / T2_{max}) \times 10$, където:

$T2_n$ - срок на гаранция, предложен от конкретния участник;

$T2_{max}$ - най-дългият измежду всички оферти, срок на гаранция, предложен от участник, допуснат до оценка;

10 - максималният брой точки, който участниците могат да получат по разглеждания подпоказател

Комисията пристъпи към заместването на формулата със съответните предложения, съдържащи се в офертите на участниците за срок за гаранция, в резултат на което заместване участникът получава: $(T2_n / T2_{max}) \times 10 = (12/12) \times 10 = 1 \times 10 = 10$ точки

A.3) по показател T т.о. участникът получава T т.о. = T1 + T2 = 90 + 10 = 100 точки, които имат относително тегло 50 % (0,5)

Б) ПОКАЗАТЕЛ 3 - Концепция за цялостно изпълнение на обществената поръчка ПЗ, с максимален брой точки - 100 и относително тегло - 20 % (0,20)

Оценката по този показател се формира като сбор от точките за всеки от подпоказателите, влизащи в този показател, по следната формула:

$T_k = K1+K2+K3$, където K1, K2 и K3 са точките, получени от участника, съгласно критериите по съответните подпоказатели, както следва:

- K1 - Организацията и управление - максимален брой точки - 50
- K2 - Предложен План - график - максимален брой точки - 10
- K3 - Анализ и оценка на рисковете - максимален брой точки - 40

Б.1) по показател К1 - Организацията и управление участникът получава **50 точки**, поради следните мотиви:

Участникът е представил техническо предложение, което включва описание на организацията и управлението на изпълнението на обществената поръчка, като съдържа описание на всеки един от изискваните компоненти:

- детайлно описание на етапите на изпълнение, включително дейности и поддейности, логическа обвързаност между тях и последователност - информацията е предоставена на стр. 102-стр. 109. Разгледани са следните етапи за изпълнение - предпроектна подготовка, анализ, проектиране, разработване и тестване, внедряване и обучение. За всеки един от етапите е представена подробна информация за начина на изпълнението му.

- подход и методи, които ще бъдат използвани, при реализацията на всяка една дейност - информацията е представена от стр. 110 до стр. 125, като е разгледан метода за цялостно управление на проекта PMI, както и подхода за извършване на анализ; представен е метод за проектиране на платформата и методика за разработване на системата; представен е подход за тестване в видове тестове, план за тестване по фази; представен е подход за внедряване на платформата по дейности с екип по внедряването ѝ и възможни проблеми и стъпки за преодоляването им; метод за провеждане на обучение на служител на възложителя - стр. 165 - стр. 168; метод за извършване на поддръжката със стратегия за извършването ѝ - стр. 169 - стр. 173

- разпределение на задачите и отговорностите между експертите по време на изпълнението предмета на обществената поръчка, включително система за вътрешна комуникация с цел осигуряване на координация и съгласуване на дейностите - информацията за компонента е представена на стр. 174 - 184; представена е организационна структура, роля и отговорности на участниците в нея, екип от страна на възложителя и изпълнителя, със задачи и отговорности на всеки от тях, в т.ч. и в схематичен план.

- ясно определяне на стандарти за постигане на висококачествено изпълнение на поръчката - компонента е изложен на стр. 185 - стр. 199; представен е план за определяне на качеството, изложена е информация за трите стандарта за качество за изпълнение на поръчката: ISO 9001:2015, ISO 20000-1:2012 и ISO 27001:2013; на стр. 179 - 180 е представен образец на доклад за качество

- релевантни мерки за мониторинг и контрол по време на изпълнението, координация и комуникация с Възложителя - информация за компонента е изложена на стр. 200 - 204; представени са областите на мониторинг по време на реализация на поръчката и техника за извършване на мониторинг; като форма за изпълнение на мониторинга са посочени докладите от членовете на екипа на изпълнителя към ръководителя на екипа; предвидени са доклади от изпълнителя към възложителя чрез междинни доклади и финален отчет.

- Координация и комуникация с Възложителя - посочени са формите на комуникация и координация с възложителя - стр. 204 - 205, както и правилата, които са препоръчителни за безпроблемна комуникация, и не съдържа неточности/непълноти/пропуски/липси.

Б.2) по показател К2 - Предложен План - график участникът получава **10 точки**, поради следните мотиви:

Участникът е представил подробен и ясен План- график, включващ отделните дейности и поддейности и тяхното разпределение във времето, както и отговорните за всяка една дейност експерти.

Б.3) по показател К3 - Анализ и оценка на рисковете участникът получава 40 точки, поради следните мотиви:

Техническото предложение на участника включва всеки един от рисковете, както и детайлно и ясно описание на:

- Обхват, вероятност за настъпване и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка
- За всеки риск са предложени повече от 5 релевантни мерки, които ще се предприемат за недопускане/предотвратяване настъпването на всеки от идентифицираните от Възложителя рискове
- За всеки риск са предложени повече от 5 релевантни мерки, които ще се предприемат за преодоляване на последиците в случай на настъпването им с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Б.4) по показател Т к = К1+К2+К3 участникът получава: $T_k = K1+K2+K3 = 50+10+40 = 100$ точки

Съгласно методиката за оценка показател П 3 = $T_k \times 0,20$, комисията пристъпи към заместване на формулата с получените стойности, в резултат на което участникът получава $P_3 = T_k \times 20\% (0,20 = 100 \times 0,20) = 20$ точки.

2. Участник „Ай Ти Флайт“ ЕООД:

А) по показател П2 - ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ - предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно методиката за оценка, ПОКАЗАТЕЛ 2 - „ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ - П₂” е с максимален брой точки - 100 и относително тегло - 50 % (0,5)

Оценката по този показател се формира като сбор от точките за всеки от подпоказателите, влизащи в техническия показател, по следната формула:

$T_{т.о.} = T_1 + T_2$, където T₁ и T₂ са точките, получени от участника, съгласно критериите по съответните подпоказатели, както следва:

▪ T₁ - Оценка за техническите и функционални характеристики - максимален брой точки - 90

T₂ - Срок на гаранция - максимален брой точки - 10

А.1) оценка по подпоказател Т1 - Оценка за техническите и функционални характеристики

Участникът получава 90 точки, поради следните мотиви:

Участникът е представил:

- Идеен проект на софтуерната платформа, включващ архитектура на решението, вкл. описания и други онагледяващи материали;
- Описание на функционалности на всеки от компонентите/модулите на Платформата, както и на решението като цяло;
- Описание на технически и функционални характеристики на предложената софтуерна платформа;
- Техническа документация на приложни програмни интерфейси за реализация на функционалности чрез уеб услуги (web services) чрез swagger или еквивалентна

техническа документация, като в документацията е видима структурата на заявките и съответните входни и изходните параметри.

Представена е система за управление на бази данни PostgreSQL, Ruby програмен език; Модул за управление на потребителски профили - backend модул, за управление на потребителските профили със съответните права и роли. Освен стандартни методи за автентикация, ще се реализират и възможностите за автентикация, поддържани в платформата eCity - автентикация чрез електронен подпис, както и чрез ПИК на НАП за съотносимите потребителски групи. Освен стандартните потребителски данни, ще се предвидят връзка с личния портфейл на потребителя и личния профил в платформа eCity.

Управление на доставчици - платформата ще предостави възможност за конфигурация на доставчиците по отношение на възможността за извършване на продажби и плащания в тяхна полза през Платформата. Възможностите ще са съобразени с всички необходими модули на Платформата и при необходимост външни системи или модули на Платформата eCity: като модулите за търговия и плащания/платежна система, платежния модул на Платформа eCity, който се използва и в момента за осигуряване на възможността за паралелна работа на модулите и системите, и коректно ползване на външни услуги, в това число опосредстване на ключовите процеси по реализация на продажби и плащания през Платформата.

Управления на съобщения, уведомления и обратна връзка - платформата ще предоставя възможности за съобщения, уведомления и обратна връзка. Функционалностите ще са съобразени с възможностите за съобщения и комуникация в Платформата eCity, както и с евентуални допълнителни изисквания по отношение на Платформата за търговия, които ще се детайлизират във фаза анализ.

Електронен портфейл/платежен модул - модул/система, осигуряваща възможност за интеграция на различни платежни оператори, поддържаща различни платежни методи и инструменти, в това числи банкови карти, виртуални сметки, плащания в брой. Платежната система ще управлява портфейли на потребителите в системата и ще обслужва платежните операции и журнал на всички плащания. С цел запазване на принципите на ефективно управление, ще се използват механизми, заложи в платежен модул на Платформа eCity, чрез съответна интеграция. Начините на плащане ще са съобразени с платежния модул, с който се извършват плащания за електронни услуги и местни данъци и такси в Платформата eCity.

Интеграционен модул - платформата ще поддържа възможности за връзка/интеграция с външни и вътрешни платформи, системи и модули, чрез отворени формати, с външни системи по отношение на плащания, по отношение на вход с ПИК на НАП или електронен подпис, с платформа eCity и др. Системата ще има възможност да предоставя единни интерфейси за предоставяне на външни страни, така и да реализира специфични адаптери за конкретни интеграционни интерфейси, предоставяни от съответни външни страни.

Онлайн интерфейсите ще се предоставят като уеб услуги или друг подходящ подход, с цел осигуряване достатъчна мащабируемост и производителност за обслужване на синхронни заявки в реално време. Ще бъде предложена примерна спецификация в Swagger или еквивалент на ключови функционалности за Платформата, като търговски модул, портфейл/платежен модул или управление на потребители.

Интеграциите с външни информационни системи ще се реализират и опишат под формата на уеб услуги, които да са достъпни за ползване от други системи, в JSON формат под формата на Swagger или друга еквивалентна документация, освен в случаите, в които се използват други стандартни механизми за интеграция, в зависимост от групата на външни информационни услуги.

Техническото предложение на участника включва всички минимални технически и функционални характеристики на софтуерната платформа, посочени в техническата спецификация, като те са изчерпателно разписани, тъй като отчитат всички страни, всички особености и черти от техническото задание, прецизно, задълбочено и детайлно. Всички страни, всички особености и черти от техническото задание в техническото предложение са ясно и логически правилни, не се ограничават единствено до изброяване и описание на мерки, дейности по мониторинг и дейности по контрол, а са добавени и допълнителни факти и обстоятелства, свързани с обясняване на предложените мерки и дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания. В представената техническа документация на приложни програмни интерфейси за реализация на функционалности чрез уеб услуги са представени 19 (деветнадесет) подробно описани услуги, разделени в две групи функционалности.

А.2) оценка по подпоказател Т2 - Срок на гаранция - максимален брой точки - 10
Съгласно методиката за оценка, оценката по този подпоказател се определя по следната формула:

$(T2_n / T2_{max}) \times 10$, където:

$T2_n$ - срок на гаранция, предложен от конкретния участник;

$T2_{max}$ - най-дългият измежду всички оферти, срок на гаранция, предложен от участник, допуснат до оценка;

10 - максималният брой точки, който участниците могат да получат по разглеждания подпоказател

Комисията пристъпи към заместването на формулата със съответните предложения, съдържащи се в офертите на участниците за срок за гаранция, в резултат на което заместване участникът получава: $(T2_n / T2_{max}) \times 10 = (12 / 12) \times 10 = 1 \times 10 = 10$ точки

А.3) по показател Т т.о. участникът получава Т т.о. = $T1+T2= 90+10= 100$ броя точки, които имат относително тегло 50 % (0,5)

Б) ПОКАЗАТЕЛ 3 - Концепция за цялостно изпълнение на обществената поръчка ПЗ, с максимален брой точки - 100 и относително тегло - 20 % (0,20)

Оценката по този показател се формира като сбор от точките за всеки от подпоказателите, влизащи в този показател, по следната формула:

$T_k = K1+K2+K3$, където K1, K2 и K3 са точките, получени от участника, съгласно критериите по съответните подпоказатели, както следва:

- K1 - Организацията и управление - максимален брой точки - 50
- K2 - Предложен План - график - максимален брой точки - 10
- K3 - Анализ и оценка на рисковете - максимален брой точки - 40

Б.1) по показател K1 - Организацията и управление участникът получава 50 точки, поради следните мотиви:

Техническото предложение на участника включва описание на организацията и управлението на изпълнението на обществената поръчка, като съдържа описание на всеки един от изброените компоненти и не съдържа неточности/непълноти/пропуски/липси в предложението на Участника:

- детайлно описание на етапите на изпълнение (иницииране, планиране, изпълнение, мониторинг и контрол и приключване), включително дейности и поддейности, логическа обвързаност между тях и последователност (стр. 193 и сл.)
- подход и методи, които ще бъдат използвани, при реализацията на всяка една дейност - стр. 203 и сл. (приложими методи за график за изпълнение на проекта,

техники, които ще се използват при методите за извършване на анализ, организация за изпълнение)

- разпределение на задачите и отговорностите между експертите по време на изпълнението предмета на обществената поръчка, включваща структура на екипа; система за вътрешна комуникация с цел осигуряване на координация и съгласуване на дейностите, връзки за взаимодействие (стр. 203 и сл.).
- ясно определяне на стандарти за постигане на висококачествено изпълнение на поръчката (стр. 238 и сл., вкл. средства и методи за контролиране на качеството, планиране управление на качеството)
- релевантни мерки за мониторинг и контрол по време на изпълнението (в съответствие с предложеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите по време на изпълнението предмета на обществената поръчка) - стр. 285 и сл., стр. 292 и сл.
- координация и комуникация с Възложителя - стр. 220 и сл.

Б.2) по показател К2 - Предложен План - график участникът получава 10 точки, поради следните мотиви:

Участникът е представил подробен и ясен План- график, включващ отделните дейности и поддейности и тяхното разпределение във времето, както и отговорните за всяка една дейност експерти.

Б.3) по показател К3 - Анализ и оценка на рисковете участникът получава 40 точки, поради следните мотиви:

Техническото предложение на участника включва всеки един от рисковете, както и детайлно и ясно описание на:

- Обхват, вероятност за настъпване и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка
- За всеки риск са предложени повече от 5 релевантни мерки, които ще се предприемат за недопускане/предотвратяване настъпването на всеки от идентифицираните от Възложителя рискове
- За всеки риск са предложени повече от 5 релевантни мерки, които ще се предприемат за преодоляване на последиците в случай на настъпването им с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Б.4) по показател Т к = К1+К2+К3 участникът получава: Т к = К1+К2+К3= 5+10+40= 100 точки

Съгласно методиката за оценка показател П 3 = Тк. х 0,20, комисията пристъпи към заместване на формулата с получените стойности, в резултат на което участникът получава П 3 = Тк. х 20 % (0,20 = 100*0,20) = 20 точки.

3. Участник „Балистик сел“ ЕООД:

А) по показател П2 - ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ - предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно методиката за оценка, ПОКАЗАТЕЛ 2 - „ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ - П₂” е с максимален брой точки - 100 и относително тегло - 50 % (0,5)

Оценката по този показател се формира като сбор от точките за всеки от подпоказателите, влизащи в техническия показател, по следната формула:

$T \text{ т.о.} = T1+T2$, където $T1$ и $T2$ са точките, получени от участника, съгласно критериите по съответните подпоказатели, както следва:

▪ $T1$ - Оценка за техническите и функционални характеристики - максимален брой точки - 90

$T2$ - Срок на гаранция - максимален брой точки - 10

A.1) оценка по подпоказател $T1$ - Оценка за техническите и функционални характеристики

Участникът получава **90 точки**, поради следните мотиви:

Участникът е представил:

- Идеен проект на софтуерната платформа, включващ архитектура на решението, вкл. описания и други онагледяващи материали;
- Описание на функционалности на всеки от компонентите/модулите на Платформата, както и на решението като цяло;
- Описание на технически и функционални характеристики на предложената софтуерна платформа;
- Техническа документация на приложни програмни интерфейси за реализация на функционалности чрез уеб услуги (web services) чрез swagger или еквивалентна техническа документация, като в документацията е видима структурата на заявките и съответните входни и изходните параметри.

Представен модел на трислойна архитектура с презентационен слой; приложен слой, базиран на Ruby, Java, Asp.NET, PHP; информационен слой.

Софтуерната платформа ще поддържа паралелна работа на потребителски сесии и осигурява безпроблемно изпълнение на всяка от сесиите, без нарушаване целостта на данни.

Модулите към софтуерна платформа eCity ще бъдат разработени така, че да използват минимални системни ресурси по отношение на хардуерната конфигурация, върху която ще се инсталира системата.

Модул за управление на потребителските профили, посредством който могат да бъдат създавани и променяни потребителски профили със съответните права и роли. Освен стандартните методи за автентикация, ще бъдат реализирани и функционалности за автентикация, поддържани в Платформа eCity - автентикация чрез електронен подпис, чрез ПИК на НАП за съотносимите потребителски групи. Освен стандартните потребителски данни, е предвидена връзка с лични портфейл на потребителя и личния профил в Платформа eCity.

Управление на доставчици. Възможностите са съобразени с всички необходими модули на платформата и при необходимост външни системи или модули на Платформа eCity: модули за търговия и плащания/платежна система, платежен модул за Платформа eCity, използван за осигуряване на плащания за електронни услуги и местни данъци и такси в Община Велико Търново, с цел постигане интегритет на данните и конфигурациите, осигуряване на възможност за паралелна работа на модулите и системите.

Платформата ще предостави функционалности по управление на съобщения, уведомявания и обратна връзка, съобразени с възможностите за съобщения и комуникация с Платформа eCity, както и с евентуални допълнителни изисквания по отношение на платформата за търговия.

Интеграционен модул - платформата ще поддържа възможности за връзка/интеграция с външни и вътрешни системи по отношение на плащания, вход с ПИК на НАП, електронен подпис, с Платформа eCity и други. Системата ще има възможност за предоставяне на единни интерфейси за предоставяне на външни страни, така и да реализира

специфични адаптери за конкретни интеграционни интерфейси, предоставяни от съответни външни страни.

Разработката и въвеждането на платформата в реална употреба ще разполага с възможност за следните интеграции:

- Платформа eCity - цялостна инкорпорация на платформата като част от единната платформа eCity;
- Платежни оператори - реализация на извършването на разплащания и разпределение на суми от продажби на общината;
- Платежен модул на платформа eCity - реализация на плащания и интегритет с единната платформа eCity;
- Модул за вход чрез ПИК на НАП: реализация на интегриран подход за вход в системата, в съответствие с платформа eCity;
- Модул за вход с електронен подпис: реализация на интегриран подход за вход в системата, в съответствие с платформа eCity.
- Други - други интеграции, свързани посредством интеграции с външни или вътрешни системи и модули, с цел постигане на завършеност на процесите и ефективност на управление.

Онлайн интерфейсите ще се предоставят като уеб услуги или друг подходящ подход, с цел осигуряване на мащабируемост и производителност за обслужване на синхронни заявки в реално време. Ще бъде предложена примерна спецификация в Swagger или еквивалент на ключови функционалности за платформата.

Интеграциите с външни информационни системи ще се реализират и опишат под формата на уеб услуги, достъпни за ползване и от други системи, в JSON формат под формата на Swagger или друга еквивалентна документация, освен в случаите, в които се използват стандартни механизми за интеграция, в зависимост от групата на външни информационни услуги.

Платформа eCity използва интегрирана технологична среда. Избраната среда за портално решение включва популярни концепции и технологии в развитието на портални инфраструктури. Предложените от участника технологии са съвместими с Платформа eCity.

Платформата ще бъде интеграционно и функционално тестване и внедрена спрямо правила и изисквания на Възложителя по отношение на внедряване на нови модули и системи към общата инфраструктура на платформата за електронна община на Възложителя.

Техническото предложение на участника включва всички минимални технически и функционални характеристики на софтуерната платформа, посочени в техническата спецификация, като те са изчерпателно разписани, тъй като отчитат всички страни, всички особености и черти от техническото задание, прецизно, задълбочено и детайлно. Всички страни, всички особености и черти от техническото задание в техническото предложение са ясно и логически правилни, не се ограничават единствено до изброяване и описание на мерки, дейности по мониторинг и дейности по контрол, а са добавени и допълнителни факти и обстоятелства, свързани с обясняване на предложените мерки и дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания. В представената техническа документация на приложни програмни интерфейси за реализация на функционалности чрез уеб услуги са представени повече от 12 (дванадесет) услуги в поне две групи функционалности (Търговски модул, Модул Портфейл, Модул за управление на потребителски профили).

А.2) оценка по подпоказател Т2 - Срок на гаранция - максимален брой точки - 10
Съгласно методиката за оценка, оценката по този подпоказател се определя по следната формула:

$(T2_n / T2_{max}) \times 10$, където:

$T2_n$ - срок на гаранция, предложен от конкретния участник;

$T2_{max}$ - най-дългият измежду всички оферти, срок на гаранция, предложен от участник, допуснат до оценка;

10 - максималният брой точки, който участниците могат да получат по разглеждания подпоказател

Комисията пристъпи към заместването на формулата със съответните предложения, съдържащи се в офертите на участниците за срок за гаранция, в резултат на което заместване участникът получава: $(T2_n / T2_{max}) \times 10 = (12 / 12) \times 10 = 1 \times 10 = 10$ точки

А.3) по показател Т т.о. участникът получава Т т.о. = $T1+T2= 90+10= 100$ броя точки, които имат относително тегло 50 % (0,5)

Б) ПОКАЗАТЕЛ 3 - Концепция за цялостно изпълнение на обществената поръчка ПЗ, с максимален брой точки - 100 и относително тегло - 20 % (0,20)

Оценката по този показател се формира като сбор от точките за всеки от подпоказателите, влизащи в този показател, по следната формула:

$T_k = K1+K2+K3$, където K1, K2 и K3 са точките, получени от участника, съгласно критериите по съответните подпоказатели, както следва:

- K1 - Организацията и управление - максимален брой точки - 50
- K2 - Предложен План - график - максимален брой точки - 10
- K3 - Анализ и оценка на рисковете - максимален брой точки - 40

Б.1) по показател K1 - Организацията и управление участникът получава 50 точки, поради следните мотиви:

Техническото предложение на участника включва описание на организацията и управлението на изпълнението на обществената поръчка, като съдържа описание на всеки един от изброените компоненти и не съдържа неточности/непълноти/пропуски/липси в предложението на Участника:

- детайлно описание на етапите на изпълнение, включително дейности и поддейности, логическа обвързаност между тях и последователност (стр. 50 и сл.) - разгледани са следните етапи: етап 1 „Системен анализ; етап 2 „Системно и логическо проектиране“, етап 3 „Разработване на софтуерна платформа. Тестване и обучения“, етап 4 „Финализиране и отчитане на изпълнението“, както и включените в тях дейности и поддейности, и резултатите от тях
- подход и методи, които ще бъдат използвани, при реализацията на всяка една дейност (стр. 50 и сл.)
- разпределение на задачите и отговорностите между експертите по време на изпълнението предмета на обществената поръчка, включително система за вътрешна комуникация с цел осигуряване на координация и съгласуване на дейностите (стр. 80 и сл.).
- ясно определяне на стандарти за постигане на висококачествено изпълнение на поръчката (стр. 85) - предвиден е механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение предмета на поръчката, включващ планиране на качеството, контрол на качеството, отчитане на извършените действия по контрол, управление на качеството
- релевантни мерки за мониторинг и контрол по време на изпълнението (стр. 85 и сл.)
- координация и комуникация с Възложителя (стр. 83 - стр. 84) - ежедневно провеждане на работни срещи, както и неформални начини и средства на комуникация

Б.2) по показател К2 - Предложен План - график участникът получава 10 точки, поради следните мотиви:

Участникът е представил подробен и ясен План- график, включващ отделните дейности и поддейности и тяхното разпределение във времето, както и отговорните за всяка една дейност експерти.

Б.3) по показател К3 - Анализ и оценка на рисковете участникът получава 40 точки, поради следните мотиви:

Техническото предложение на участника включва всеки един от рисковете, както и детайлно и ясно описание на:

- Обхват, вероятност за настъпване и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка

- За всеки риск са предложени повече от 5 релевантни мерки, които ще се предприемат за недопускане/предотвратяване настъпването на всеки от идентифицираните от Възложителя рискове

- За всеки риск са предложени повече от 5 релевантни мерки, които ще се предприемат за преодоляване на последиците в случай на настъпването им с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Б.4) по показател $T_k = K1+K2+K3$ участникът получава: $T_k = K1+K2+K3 = 5+10+40 = 100$ точки

Съгласно методиката за оценка показател $P_3 = T_k \times 0,20$, комисията пристъпи към заместване на формулата с получените стойности, в резултат на което участникът получава $P_3 = T_k \times 20\% (0,20 = 100 \times 0,20) = 20$ точки.

4. Участник „ДАНИЕЛ СТАНДАРТ“ ООД, гр. Велико Търново:

А) по показател П2 - ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ - предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно методиката за оценка, ПОКАЗАТЕЛ 2 - „ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ - П₂“ е с максимален брой точки - 100 и относително тегло - 50 % (0,5)

Оценката по този показател се формира като сбор от точките за всеки от подпоказателите, влизащи в техническия показател, по следната формула:

$T_{т.о.} = T1+T2$, където T1 и T2 са точките, получени от участника, съгласно критериите по съответните подпоказатели, както следва:

▪ T1 - Оценка за техническите и функционални характеристики - максимален брой точки - 90

T2 - Срок на гаранция - максимален брой точки - 10

А.1) оценка по подпоказател T1 - Оценка за техническите и функционални характеристики

Участникът получава 90 точки, поради следните мотиви:

Участникът е представил:

- Идеен проект на софтуерната платформа, включващ архитектура на решението, вкл. описания и други онагледяващи материали;

- Описание на функционалности на всеки от компонентите/модулите на Платформата, както и на решението като цяло;

- Описание на технически и функционални характеристики на предложената софтуерна платформа;

- Техническа документация на приложни програмни интерфейси за реализация на функционалности чрез уеб услуги (web services) чрез swagger или еквивалентна техническа документация, като в документацията е видима структурата на заявките и съответните входни и изходните параметри.

Съвместимост с всички модули в платформата, външни модули и модули на платформата eCity, включително модула за търговия и модула за плащания - чрез уеб услуги API за комуникация.

В платформата ще бъде въведена интеграция и управление на услуги, заложи в системата eCity (местни данъци и такси, електронни услуги) според начина на работа на eCity.

Платформата поддържа интеграция с външни и вътрешни платформи и трети страни посредством отворени формати, поддържани от eCity и други свързани системи. Разполага с интегрирана поддръжка за вписване в системата посредством ПИК от НАП, както и вписване чрез електронен подпис, според възможностите, дефинирани от платформа eCity.

Платформата ще е интегриране с различни платежни платформи, отговарящи на изискванията на проекта.

Модул за управление на потребителски профили - създаване на потребителски профили, групи и съответните им права. Основни типове на автентикация чрез: потребителско име и парола; електронен подпис - eCity; ПИК код на НАП - eCity.

Техническото предложение на участника включва всички минимални технически и функционални характеристики на софтуерната платформа, посочени в техническата спецификация, като те са изчерпателно разписани, тъй като отчитат всички страни, всички особености и черти от техническото задание, прецизно, задълбочено и детайлно. Всички страни, всички особености и черти от техническото задание в техническото предложение са ясно и логически правилни, не се ограничават единствено до изброяване и описание на мерки, дейности по мониторинг и дейности по контрол, а са добавени и допълнителни факти и обстоятелства, свързани с обясняване на предложените мерки и дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания. В представената техническа документация на приложени програмни интерфейси за реализация на функционалности чрез уеб услуги са представени 15 (петнадесет) подробно описани услуги, разделени в три групи функционалности, както и работните процеси, които обхващат.

A.2) оценка по подпоказател T2 - Срок на гаранция - максимален брой точки - 10

Съгласно методиката за оценка, оценката по този подпоказател се определя по следната формула:

$(T2_n / T2_{max}) \times 10$, където:

T2_n - срок на гаранция, предложен от конкретния участник;

T2_{max} - най-дългият измежду всички оферти, срок на гаранция, предложен от участник, допуснат до оценка;

10 - максималният брой точки, който участниците могат да получат по разглеждания подпоказател

Комисията пристъпи към заместването на формулата със съответните предложения, съдържащи се в офертите на участниците за срок за гаранция, в резултат на което заместване участникът получава: $(T2_n / T2_{max}) \times 10 = (12 / 12) \times 10 = 1 \times 10 = 10$ точки

А.3) по показател Т т.о. участникът получава Т т.о. = $T1+T2= 90+10= 100$ броя точки, които имат относително тегло 50 % (0,5)

Б) ПОКАЗАТЕЛ 3 - Концепция за цялостно изпълнение на обществената поръчка ПЗ, с максимален брой точки - 100 и относително тегло - 20 % (0,20)

Оценката по този показател се формира като сбор от точките за всеки от подпоказателите, влизащи в този показател, по следната формула:

$T_k = K1+K2+K3$, където K1, K2 и K3 са точките, получени от участника, съгласно критериите по съответните подпоказатели, както следва:

- K1 - Организацията и управление - максимален брой точки - 50
- K2 - Предложен План - график - максимален брой точки - 10
- K3 - Анализ и оценка на рисковете - максимален брой точки - 40

Б.1) по показател K1 - Организацията и управление участникът получава 50 точки, поради следните мотиви:

Техническото предложение на участника включва описание на организацията и управлението на изпълнението на обществената поръчка, като съдържа описание на всеки един от изброените компоненти и не съдържа неточности/непълноти/пропуски/липси в предложението на Участника:

- детайлно описание на етапите на изпълнение, включително дейности и поддейности, логическа обвързаност между тях и последователност (стр. 32 и сл.) - структура на етапите с отделни дейности и поддейности (подготвителен етап, разработване на продукта, обучение).
- подход и методи, които ще бъдат използвани, при реализацията на всяка една дейност - на стр. 54 - и сл. е предложена методология за изпълнение на техническото задание, представяща предвижданите методи и подход за изпълнението
- разпределение на задачите и отговорностите между експертите по време на изпълнението предмета на обществената поръчка, включително система за вътрешна комуникация с цел осигуряване на координация и съгласуване на дейностите - на стр. 50 - 55 е представена е комуникационна стратегия, заинтересовани страни
- ясно определяне на стандарти за постигане на висококачествено изпълнение на поръчката - на стр. 53 - 55 е предложена стратегия за управление на качеството с внедрени стандарти за работа във фирмата.
- релевантни мерки за мониторинг и контрол по време на изпълнението - стр. 51 - 52.
- координация и комуникация с Възложителя - на стр. 50-55 е представена комуникационната стратегия, включително предвижданите методи на комуникация и за управление на качеството;

Б.2) по показател K2 - Предложен План - график участникът получава 10 точки, поради следните мотиви:

Участникът е представил подробен и ясен План- график, включващ отделните дейности и поддейности и тяхното разпределение във времето, както и отговорните за всяка една дейност експерти.

Б.3) по показател K3 - Анализ и оценка на рисковете участникът получава 40 точки, поради следните мотиви:

Техническото предложение на участника включва всеки един от рисковете, както и детайлно и ясно описание на:

- Обхват, вероятност за настъпване и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка

- За всеки риск са предложени повече от 5 релевантни мерки, които ще се предприемат за недопускане / предотвратяване настъпването на всеки от идентифицираните от Възложителя рискове
- За всеки риск са предложени повече от 5 релевантни мерки, които ще се предприемат за преодоляване на последиците в случай на настъпването им с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Б.4) по показател $T_k = K1+K2+K3$ участникът получава: $T_k = K1+K2+K3 = 50+10+40 = 100$ точки

Съгласно методиката за оценка показател $P_3 = T_k \times 0,20$, комисията пристъпи към заместване на формулата с получените стойности, в резултат на което участникът получава $P_3 = T_k \times 0,20 = 100 \times 0,20 = 20$ точки.

Комисията състави и подписа оценъчната таблица, съдържаща оценките на участниците по показателите „П 2 - Технически показател - предложение за изпълнение на поръчката“ и „П 3 - Концепция за цялостното изпълнение на обществената поръчка“, и техните подпоказатели, която е неразделна част от протокола от дата 21.01.2019 г. от 14:00 часа.

Във връзка с определения в обявлението и в документацията за участие **критерий за оценка „Икономически най-изгодната оферта“**, окончателната оценка и класирането на офертите ще се извърши след отварянето и разглеждането на ценовите предложения на участниците.

Комисията определи, че отварянето и оповестяване на ценовите предложения по процедурата ще се извърши на дата 07.03.2019 г. от 14:00 часа, в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново на адрес: гр. Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2, за което участниците ще бъдат уведомени чрез публикуване на съобщение на профила на купувача, на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kuuvacha/564>. При отварянето на ценовите предложения могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Неразделна част от настоящия протокол е оценъчната таблица с оценките по показателите П 2 и П 3 от методиката.

Комисията приключи работа в 16:10 часа.

II.4. ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА. ПРОВЕДЕНО НА 07.03.2019 г. в 14:00 часа в зала 306:

В изпълнение на изискванията на чл. 57. ал. 3 от ППЗОП комисията е обявила чрез съобщение на профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kuuvacha/564>, датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На заседанието на комисията присъства Даниел Маринов - управител на „Даниел Стандарт“ ЕООД, гр. Велико Търново. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3, изр. 3 председателят на комисията обяви резултатите по показателите от методиката за оценка „П2 - ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ - предложение за изпълнение на поръчката“ и „П3 - КОНЦЕПЦИЯ за цялостно изпълнение на обществената поръчка“, и техните подпоказатели, след което пристъпи към отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване, и ги оповести:

I. Оферта с вход. № 5300 - 21652 - 2/08.10.2018 г. от 09:25 часа на „ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД, гр. София 1407, бул. „Никола Й. Вапцаров, № 53Б, Мандарин офис, център, партер, лице за контакт Таня Савова, тел: 0879 94 84 56, e-mail: t.savova@infosys.bg:

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

1. Ценово предложение - образец № 4, подписано и подпечатано от Калоян Крумов - представляващ по регистрация - 2 страници

- Предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка: **128 588.00** (сто двадесет и осем хиляди петстотин осемдесет и осем лева и 0 ст.) лева без ДДС

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с предоставения от възложителя образец № 4 и останалите изисквания на възложителя, и не надхвърля определената прогнозна стойност на поръчката. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта на „ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД, гр. София има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

II. Оферта с вход. № 53 - 2269 - 1/08.10.2018 г. от 14:12 часа на „Ай Ти Флайт“ ЕООД, гр. София, ул. „Вискяр планина“ № 15-17, ет. 2, офис 4, тел: 0878 165 117, e-mail: bratuhchev@itflight.bg, лице за контакт: Венцислав Братухчев:

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

1. Ценово предложение - образец № 4, подписано и подпечатано от Венцислав Братухчев - управител

- Предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка: **185 000.00** (сто осемдесет и пет хиляди лева и 0 ст.) лева без ДДС

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с предоставения от възложителя образец № 4 и останалите изисквания на възложителя, и не надхвърля определената прогнозна стойност на поръчката. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта на „Ай Ти Флайт“ ЕООД, гр. София има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

III. Оферта с вход. № 53 - 2271 - 1/08.10.2018 г. от 14:39 часа на „Балистик сел“ ЕООД, гр. София, ул. „Васил Кънев“ № 26, вх. Д, ет. 7, тел: 0888 022 287, 02/4416726, факс: 02/8756149, e-mail: pavlova@ballisticcell.com, лице за контакт: Евелина Павлова:

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

1. Ценово предложение - образец № 4, подписано и подпечатано от Юлиан Петков - представляващ по регистрация
- Предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка: 187 000.00 (сто осемдесет и седем хиляди лева и 0 ст.) лева без ДДС

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с предоставения от възложителя образец № 4 и останалите изисквания на възложителя, и не надхвърля определената прогнозна стойност на поръчката. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта на „Балистик сел“ ЕООД, гр. София има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

IV. Оферта с вход. № 53 - 2273 - 1/08.10.2018 г. от 16:53 часа на „ДАНИЕЛ СТАНДАРТ“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски“ № 9, тел: 0896 888 198, e-mail: team@danielstandart.com, лице за контакт: Даниел Маринов:

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

1. Ценово предложение - образец № 4, подписано и подпечатано от управителя Даниел Маринов - 2 страници
- Предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка: 160 000.00 (сто и шестдесет хиляди лева и 0 ст.) лева без ДДС

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с предоставения от възложителя образец № 4 и останалите изисквания на възложителя, и не надхвърля определената прогнозна стойност на поръчката. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта на „ДАНИЕЛ СТАНДАРТ“ ООД, гр. Велико Търново има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

След извършената проверка на представените ценови предложения и след като установи, че те отговарят на поставените от възложителя условия и не надхвърлят определената прогнозна стойност на поръчката, комисията извърши проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. При проверката се установи, че има участник, чието ценово предложение е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите трима участници. В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка на „ИНФОСИСТЕМС ИНКТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД, гр. София, за предложената от него обща цена

за изпълнение 128 588.00 (сто двадесет и осем хиляди петстотин осемдесет и осем лева и 0 ст.) лева без ДДС. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП изисканата от участника подробна писмена обосновка следва да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането. Обосновката може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Обосновката ще бъде разгледана и оценена по отношение на нейната пълнота и обективност относно горепосочените обстоятелства, на които се основава. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация.

Комисията реши следващото заседание да е след изтичане на срока за представяне на писмената обосновка от участника.

Комисията приключи работа в 15:10 часа и насрочи следващо заседание след получаване на отговора на участника.

II.5. ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 28.03.2019 г. в 14:00 часа:

В Община Велико Търново в срок е постъпил отговора на участника „ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД с вх. № 5300 - 21652 - 3/15.03.2019 г.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите отговор от участника, от който бе изискана писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

I. Обосновка с вход. № 5300 - 21652 - 3/15.03.2019 г. от „ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД, гр. София, п.к. 1407, бул. „Никола Й. Вапцаров“ № 53 Б, Мандарин офис, център, партер, тел: 0879 94 84 56, e-mail: t.savova@infosys.bg, съдържа:

1. Писмо - отговор, подписано и подпечатано от представляващия Калоян Крумов, съдържащо подробна обосновка за начина на образуване на предложената цена

В обосновката участникът посочва, че разработеното от него техническо предложение попада в обхвата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно: *„избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите“*, което изцяло обосновава предложената от него цена.

Излага съображения, че използваните от тях платформи за софтуерна обработка са с отворен код, което не предполага заплащане на лицензи и съответно оскъпяване на крайния софтуерен продукт. Към датата на подаването на офертата дружеството разполага с част от изискваните модули - модул за управление на потребителски профили, модул справки, софтуер за управление и мониторинг на системи, платежен модул, които ще бъдат настроени съгласно изискванията и техническата спецификация

на възложителя. Пояснява, че подобни модули участникът е разработвал и за други клиенти и тяхната наличност позволява намаляване на времето и съответно разхода за експертен труд при софтуерната разработка. Представеното от възложителя техническо задание според участника е подробно и това улеснява и намалява времето за извършване на бизнес анализа и проектиране на платформата.

Дружеството е внедрило и използва световно признати методологии и стандарти, подробно описани в документа „Организация и управление“ - част от техническото предложение в офертата, като PMI, стандарт за анализ BABOK, Методика за анализ, Метод за проектиране на платформи, тестване и др., което повишава качеството на изпълнението и оптимизира процесите и намалява разходите по изпълнението. Дружеството използва Scrum методология за софтуерна разработка, която изисква софтуерната разработка да се разделя на отделни спринтове (модули), като разработката на всеки модул се верифицира от клиента. При бюджетиране на разходи по проекти, използващи Scrum методология, процентът рисков бюджет, който се залага, е минимален, за разлика от Waterfall методологията, чийто риск от негодност на крайния продукт е висок.

Във връзка с изтъкнатите обстоятелства, участникът счита, че предложената цена е реалистична с оглед избраното техническо решение, ресурса, с който разполагат, опита и доказания професионализъм на дружеството като цяло, предпоставящи изключително благоприятните условия за участника за предоставяне на услугата съобразно изискванията на Възложителя.

Предвид съдържанието на представената обосновка, комисията **единодушно** решава да приеме същата, тъй като тя се основава на оригинално техническо решение и изключително благоприятни условия за участника, и същата е пълна и обективна по отношение на обстоятелствата по чл. 72, а л. 2 от ЗОП.

Във връзка с горните констатации, Комисията решава **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА ДО ОЦЕНКА** на ценовото му предложение.

* * * * *

Списък на участниците, допуснатите до оценка на ценовите предложения, при мотиви, отразени в настоящия и предходни протоколи:

1. Оферта с вход. № 5300 - 21652 - 2/08.10.2018 г. от 09:25 часа на „ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД, гр. София
2. Оферта с вход. № 53 - 2269 - 1/08.10.2018 г. от 14:12 часа на „Ай Ти Флайт“ ЕООД, гр. София
3. Оферта с вход. № 53 - 2271 - 1/08.10.2018 г. от 14:39 часа на „Балистик сел“ ЕООД, гр. София
4. Оферта с вход. № 53 - 2273 - 1/08.10.2018 г. от 16:53 часа на „ДАНИЕЛ СТАНДАРТ“ ООД, гр. Велико Търново

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка. Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта в настоящата процедура се определя въз основа на критерия за възлагане: „*оптимално*“

съотношение качество/цена, и е подробно описана в документацията за обществената поръчка

Комисията извърши оценката по показател „П 1 - Финансов показател - предложена обща цена“, спазвайки указанията от методиката и отрази получените резултати в следната таблица:

Участник	П 1 - Финансов показател - предложена обща цена	Резултат по П1 след прилагане на формулата $(C_{\min}/C_n) \times 100$	х 30 %
„Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД	128 588.00	100 т.	30 т.
„Ай Ти Флайт“ ЕООД	185 000.00	$128\ 588/185\ 000 \times 100 = 0.695070... \times 100 = 69.50$ т.	20.85 т.
„Балистик сел“ ЕООД	187 000.00	$128\ 588/187\ 000 \times 100 = 0.68763636... \times 100 = 68.76$ т.	20.63 т.
„ДАНИЕЛ СТАНДАРТ“ООД	160 000.00	$128\ 588/160\ 000 \times 100 = 0.803675 \times 100 = 80.3675$ т.	24.11 т.

Резултат от разглеждането и оценката на офертите:

Съгласно определената от Възложителя методика за оценка „Допуснатите до оценка оферти на участниците ще бъдат оценявани въз основа на методика за определяне на комплексна оценка /КО/, изчислена на база на включените показатели в нея, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка“.

Комисията констатира, че Техническото и Ценовото предложение на участниците отговарят на предварително обявените от възложителя условия и бяха допуснати до оценка. В тази връзка, Комисията извърши оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за оценка. След прилагане на методиката за оценка, комисията оценява участниците и предлага класирането им.

Оценките по показателите от методиката П 1, П 2 и П 3 са, както следва:

Участник	П 1 - Финансов показател	П 2 - Технически показател	П 3 - Концепция	Обща оценка
„ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД, гр. София	30 т.	50 т.	20 т.	100 т.
„Ай Ти Флайт“ ЕООД, гр. София	20.85 т.	50 т.	20 т.	90.85 т.
„Балистик сел“ ЕООД, гр. София	20.63 т.	50 т.	20 т.	90.63 т.
„ДАНИЕЛ				

СТАНДАРТ“ ООД, гр. Велико Търново	24.11 т.	50 т.	20 т.	94.11 т.
-----------------------------------	----------	-------	-------	----------

Във връзка с горепосоченото, комисията определя следното:

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Като взе предвид резултатите от оценките на офертите по определения в обявлението и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена**, комисията единодушно предлага следното класиране на допуснатите до оценка участници в открита процедура с предмет: **„Разработване на платформа за електронна търговия“** по проект **„FairDeal - мрежа - платформа за бърза доставка на уникални занаятчийски продукти в района на трансграничното сътрудничество”**, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020г. Проектен код: 16.4.2.106, е-MS код: ROBG204, открита с Решение № РД 24 - 13 от 07.02.2018г., обявление с ID № 828900, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00073-2018-0009 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 028-061010 от 09.02.2018 г., изменено с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД 24-100 от 28.09.2018 г., публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки с ID № 870010 и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 190-430514 от 03.10.2018 г., и с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/564>:

I-во място: „ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД, гр. София 1407, бул. „Никола Й. Вапцаров, № 53Б, Мандарин офис, център, партер, лице за контакт Таня Савова, тел: 0879 94 84 56, e-mail: t.savova@infosys.bg, с обща оценка 100 т.

II-ро място: „ДАНИЕЛ СТАНДАРТ“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски“ № 9, тел: 0896 888 198, e-mail: team@danielstandart.com, лице за контакт: Даниел Маринов, с обща оценка 94,11 т.

III-то място: „Ай Ти Флайт“ ЕООД, гр. София, ул. „Вискяр планина“ № 15-17, ет. 2, офис 4, тел: 0878 165 117, e-mail: bratuhchev@itflight.bg, лице за контакт: Венцислав Братухчев, с обща оценка 90,85 т.

IV-то място: „Балистик сел“ ЕООД, гр. София, ул. „Васил Кънев“ № 26, вх. Д, ет. 7, тел: 0888 022 287, 02/4416726, факс: 02/8756149, e-mail: pavlova@ballisticcell.com, лице за контакт: Евелина Павлова, с обща оценка: 90,63 т.

Мотиви: Техническото и ценовото предложение на „ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД, гр. София отговарят на предварително обявените условия от Възложителя. Съгласно определената методика за оценка допуснатите до оценка оферти на участниците се оценяват въз основа на методика за определяне на комплексна оценка /КО/, изчислена на база на включените показатели в нея, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка, която в случая е

тази на „ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД, гр. София.

Комисията извърши оценката и класирането при съблюдаване на условията на документацията и методиката за оценка.

Протоколът отразява действията на комисията от заседание на дата 28.03.2019 г. в 14:00 часа, като резултатите от всички действия от работата на комисията са отразени в настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК:

След като класира допуснатите участници и въз основа на констатациите, отразени в протоколите от работата на комисията, Комисията

РЕШИ:

Предлага на Кмета на Община Велико Търново сключване на договор с класираният на първо място участник в обществената поръчка, проведена чрез открита процедура с предмет: „Разработване на платформа за електронна търговия“ по проект „FairDeal - мрежа - платформа за бърза доставка на уникални занаятчийски продукти в района на трансграничното сътрудничество“, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020г. Проектен код: 16.4.2.106, e-MS код: ROBG204“, открита с Решение № РД 24 - 13 от 07.02.2018г., обявление с ID № 828900, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00073-2018-0009 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 028-061010 от 09.02.2018 г., изменено с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД 24-100 от 28.09.2018 г., публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки с ID № 870010 и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 190-430514 от 03.10.2018 г., и с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/564>:

„ИНФОСИСТЕМС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕАД, гр. София 1407, бул. „Никола Й. Вапцаров, № 53Б, Мандарин офис, център, партер, лице за контакт Таня Савова, тел: 0879 94 84 56, e-mail: t.savova@infosys.bg, с резултат 100 т.

Настоящия доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията (протокол 1 от 09.10.2018 г. в 14:00 часа и от 09.10.2018 г. в 15:00 часа, протокол 2 от 20.11.2018 г. в 14:00 часа; протокол 3 от 21.01.2019 г. в 14:00 часа; протокол 4 от 07.03.2019 г. в 14:00 часа, протокол 5 от 28.03.2019 г. в 14:00 часа, подписани от членовете на комисията, както и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: „Разработване на платформа за електронна търговия“ по проект „FairDeal - мрежа - платформа за бърза доставка на уникални занаятчийски продукти в района на трансграничното сътрудничество“, финансиран

по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020г. Проектен код: 16.4.2.106, e-MS код: ROBG204, открита с Решение № РД 24 - 13 от 07.02.2018г., обявление с ID № 828900, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00073-2018-0009 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 028-061010 от 09.02.2018 г., изменено с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД 24-100 от 28.09.2018 г., публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки с ID № 870010 и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 190-430514 от 03.10.2018 г., и с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/564>.

Настоящият доклад се състави и подписа в един екземпляр от Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22 - 1720/09.10.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Павел Христов - Началник отдел „Информационно-техническо обслужване“, дирекция „Административно обслужване“ в Община Велико Търново, и Ръководител на проекта

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
Даниела Данчева - Главен счетоводител Община Велико Търново

..... ирш
Илиана Христова-Пушкарова - Старши експерт в дирекция „Проекти и програми“ в Община Велико Търново

.....
Инж. Тихомир Манов - Главен експерт в отдел „Информационно-техническо обслужване“, дирекция „Административно обслужване“ в Община Велико Търново

.....
Христо Павлов - Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново

ПОЛУЧИХ доклада на комисията на дата: 24.04.2019 г. - Валентина Данева-Иванова
Подпис:
За Кмет: Снежана Данева-Иванова
Заместник-кмет „Финанси“ в Община Велико Търново
Съгласно Заповед № РД 22-680/22.04.2019 г.

УТВЪРЖДАВАМ доклада на комисията на дата: 24.04.2019 г.
Подпис:
За Кмет: Снежана Данева-Иванова
Заместник-кмет „Финанси“ в Община Велико Търново
Съгласно Заповед № РД 22-680/22.04.2019 г.