

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител за обособена позиция № 2
по процедура с уникален номер в РОП: 00073-2018-0006

№ РД 24-46 от 05.06 2018 г.
гр. Велико Търново

На основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: протокол № 1 от 04.04.2018 г., протокол № 2 от 03.05.2018 г., протокол № 3 от 18.05.2018 г. и протокол № 4 от 29.05.2018 г. и доклад от 30.05.2018 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22-597/04.04.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, да провери съответствието на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Дейности по извършване на СМР за реконструкция и модернизация на сградите и прилежащите пространства на учебните заведения по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ по обособени позиции:*

Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“;

Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода“;

Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров“;

Обособена позиция № 4 – Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”, открита с Решение № РД 24-10 от 05.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление с ID 828414 на дата 07.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0006 и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 24-19 от 23.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново с ID 831732, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/561> и прогнозна стойност на поръчката 5 845 365,97 лв. без ДДС, а по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 – 823 840,26 лв. без ДДС

Обособена позиция № 2 – 1 135 797,90 лв. без ДДС

Обособена позиция № 3 – 2 185 401,93 лв. без ДДС

Обособена позиция № 4 – 1 700 325,88 лв. без ДДС

НАРЕЖДАМ:

I. На основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите и доклада от нейната работа

и при мотивите в настоящото решение **отстранявам от участие** в процедура с предмет: **„Дейности по извършване на СМР за реконструкция и модернизация на сградите и прилежащите пространства на учебните заведения по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ по обособени позиции:**

За Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”, следните участници и оферти:

1.1. Оферта с вх. № 53-1798-2/30.03.2018 г. от 13:05 ч. на „Пи Би Ес Ентърпрайз” ЕООД, с ЕИК 147215893, със седалище и адрес на управление: град Бургас, ул. „Батак” № 7, вх. 1, етаж 5; тел.: 0884 313 001; e-mail: pbse@abv.bg, лице за контакти: Стоян Банов, подадена за Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”.

Правни и фактически основания за отстраняване:

При задълбочения анализ на техническото предложение на участника „Пи Би Ес Ентърпрайз” ЕООД, комисията констатира обстоятелства, които са основания за отстраняване от участие, поради множество несъответствия в представената информация и поради наличието на варианти на предложенията на участника относно продължителността на изпълнението на етапите:

1. На стр. 54 от техническото предложение в офертата, участникът предлага за изпълнение на „Втори етап – Разрушителни и демонтажни видове работи”: „..... Срок за изпълнение – 30 дни - поетапно, съгласно означенията в графичното изображение на линейния график...”. Комисията констатира несъответствие на така посочената информация с изобразеното в „Календарен план-линеен график” на стр. 184 от техническото предложение. В „Календарен план-линеен график” на стр. 184 за Втори етап „Разрушителни и демонтажни видове работи”, участникът в колона „времетраене в дни” е посочил 30 дни, но при изчитане на отбелязаните дни, предвидени за изпълнението в „Календарен план-линеен график” на стр. 184, дните са 32, а не 30. Налице е противоречие, както в информацията в „Календарен план-линеен график” на стр. 184 в офертата, така и противоречие между информацията в „Календарен план-линеен график” на стр. 184 от техническото предложение и информацията на стр. 54 от техническото предложение. **Участникът на практика предлага варианти, като е изразил две различни волеизявления относно продължителността на изпълнението на втори етап в различни части от офертата си, което несъответствие не може да бъде отстранено.**

2. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка: „..... Предложения линейен график трябва да кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка, отразяваща работници и ръководни лица ...”- /стр. 54 от документацията за възлагане на обществената поръчка/. На стр. 185 от техническото си предложение участникът е представил диаграма на работната ръка. **Видно от съдържанието на представената диаграма, участникът не е отразил ръководните лица, които заедно с работниците са общи 60 лица.**

3. Друго несъответствие се констатира относно посочения в Календарен план-линеен график – Трети етап: „Фасадно тръбно скеле, включително предпазна мрежа и козирки”. На стр. 184 в офертата в част „Календарен план-линеен график”, комисията констатира, че участникът е посочил като времетраене на изпълнението 8 календарни дни. /от ден 6-ти до ден 13-ти включително/. Участникът е представил „Описание на механизацията по етапи на изпълнение”, като видно от съдържащата се информация този етап е обозначен от ден 6-ти до ден 14-ти, т.е продължителност на изпълнението 9 дни. **Участникът на практика предлага варианти, като е изразил две различни волеизявления относно продължителността на изпълнението на трети етап в различни части от офертата си, което несъответствие не може да бъде отстранено. Информацията в Календарен план-линеен график – Трети етап:**

„Фасадно тръбно скеле, включително предпазна мрежа и козирки”, не съответства и на информацията на стр.188 от техническото предложение „описание на основните видове материали, продукти и изделия по етапи на изпълнение.”, където трети етап е обозначен като започваш от ден 6-ти до ден 14-ти, а не както е отразено в Календарен план-линеен график от ден 6-ти до ден 13-ти включително. „Линейният график трябва да е придружен с Диаграма на работната ръка и на влаганите материали и оборудване предвидени в приложенията по т. 3. Диаграмата на влаганите материали и оборудване трябва да бъде изразена в натуралните им количества, за дните на оползотворяване им при изпълнението на съответната поддейност, като информацията за тях трябва да кореспондира с линейния график.” /стр. 54 от документацията за възлагане на обществена поръчка/. Участникът при подготовката на офертата не е спазил цитираното изискване като липсва кореспондиране между линейния му график и останалите посочени документи.

4. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка: „Линейният график /продължителността на изпълнението в календарни дни/, включващ всяка една от дейностите в обхвата на поръчката за изпълнението”. Участникът не е представил в линейния график продължителността на изпълнението в календарни дни на всяка дейност по КСС, както е изискано от документацията и поради тази причина не е възможно комисията да проследи съответствието с предварително обявените условия.

5. Календарен план-линеен график най-отдолу в последен ред са окрупнени стойности, които също не отговарят на съдържанието на календарния план-линеен график. Липсва информация и за това дали в срока е включено съставянето на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа.

На основание констатациите по-горе, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя”. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-10 от дата 05.02.2018 г. за откриване на процедурата, изменена във връзка с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД 24-19 от дата 23.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Пи Би Ес Ентърпрайз” ЕООД, с оферта с вх. № 53-1798-2/30.03.2018 г., подадена за Обособена позиция № 2 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта” по

смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

1.2. Оферта с вх. № 5300-13998-1/02.04.2018 г. от 09:29 ч. на „Пи Ес Пи“ ЕООД, с ЕИК 175245413, със седалище и адрес на управление: град София 1404, ул. „Боянски водопад“ № 20; тел.: 02/983 22 54, факс: 02/983 19 97; e-mail: office.pto@holding-pis.com, лице за контакти: Юлиан Димов, подадена за Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода“.

Правни и фактически основания за отстраняване:

След запознаване със съдържанието на Техническото предложение, комисията констатира, че са налице обстоятелства, които са основания за отстраняване на участника от последващо участие:

1. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка „В техническото предложение участниците задължително представят декларация в свободен текст, че в случай, че се налага да бъде извършена промяна/замяна на определен вид материал в конкретна позиция от КСС, то при тази промяна/замяна, качеството/техническите характеристики на новия вид материал ще са по-добри, а единичната цена за съответната позиция ще остане същата или по-ниска, от съответната цена по договора.”

На стр. 314 в офертата, участникът е приложил бланка, озаглавена декларация от Юлиан Димов, във връзка с промяната/замяната на определен вид материал. Представената бланка не е подписана и подпечатана от участника, поради което е налице липса на деклариране на изискуемите обстоятелства. Видно от представения Опис на представените документи /стр.1-3 от офертата/, участникът е посочил декларацията по т. 8 от опис като „оригинал”. „Документите в офертата се подписват от лице, което представлява участника, съгласно данни от търговския регистър към Агенцията по вписванията.” /стр. 30-31 от документацията за възлагане на обществена поръчка/.

2. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка се изисква в техническото си предложение, участниците задължително да представят: „пълно описание на предлаганата от участника организация на работа и **подход на изпълнение** Участник, чието предложение не отговаря на изискванията на техническата спецификация и не съдържа минимално изискуемата информация и елементи, ще бъде отстранен от участие.” Комисията констатира, че участникът е представил линеен календарен график и диаграма на работната ръка, приложение № 3.2; диаграма на вложени материали, както и информация в част „Предлаган подход и организация на изпълнението”. Информацията, изложена в част „Предлаган подход и организация на изпълнението” не включва множество дейности, съществена част от КСС, за които участникът не е изложил подход, макар дейностите да са посочени в таблица № 1 /стр. 110-158/.

Така например съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка се предвижда в част Двор на КСС: Доставка и полагане вибропресовани бетонови бордюри 8/16/50, в частта на детските площадки, но участникът не представя подход за изпълнение на тази дейност, въпреки посочването в Таблица № 1.

В част „Пътека Любопитен паун” на КСС съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка се предвижда: „Доставка и полагане вибропресовани бетонови павета за пешеходни зони - min 5.5 см – цветни” за която дейност отново не е изложен подход в „Предлаган подход и организация на изпълнението”, същото се отнася и за „Доставка и полагане вибропресовани бетонови павета за пешеходни зони - min 5.5 см. – цветни” в част Пътека "Мравояд". Липсва конкретно изразен подход за СМР на детска площадка № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, както и за „Ремонт водна площ за газене” от КСС; пешеходни площи за общо ползване; ремонт огради;

Участникът посочва „*Основен ремонт на детските площадки чрез направа на ударопоглъщащи и твърди настилки, сенници с пейки, градинско обзавеждане, нови уреди за игра, разположени по начин, позволяващ да се обособят отделни площадки за игра за всяка*

от групите при условията на НАРЕДБА № 1 от 12 януари 2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, като за всяка от групите да се осигурят уреди за основните видове игри и занимания - люлеене, пързалане, въртене, клатушкане, катерене, пазене на равновесие. Площадките ще се обособят чрез огради от жив плет от разрешени растителни видове. Всяка площадка има озеленена част, зона с твърда настилка - за достъп и около съоръженията за игра - ударопоглътяща настилка от каучукови плочи. Новите съоръжения за игра следва да са сертифицирани. Основите на съоръженията за игра ще се монтират в съответствие с техническите спецификации и указания на фирмата - производител така, че съоръжението да е стабилно при поемане на определените натоварвания." /стр. 105 от офертата/. Липсва изложен подход за изпълнение на участника в част XIII. „Съоръжения за игра” с изключение на пясъчника - стр. 106 от офертата.

На основание констатациите по-горе, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя”. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-10 от дата 05.02.2018 г. за откриване на процедурата, изменена във връзка с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД 24-19 от дата 23.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Пи Ес Пи” ЕООД, с оферта с вх. № 5300-13998-1/02.04.2018 г., подадена за Обособена позиция № 2 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

I.3. Оферта с вх. № 53-1873-1/02.04.2018 г. от 09:34 ч. на „Йорданов Инженеринг” ЕООД, с ЕИК 202988228, със седалище и адрес на управление: град София 1000, ул. „Лавеле” № 8, ет. 4, ап.5 и адрес за кореспонденция гр. Варна, ул. „Васил Априлов” № 20, ет. 1, тел.: 0878 897 203, факс: 052/611 664; e-mail: yordanov.injenering@abv.bg, лице за контакти: Румен Йорданов, подадена за Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”.

Правни и фактически основания за отстраняване:

След запознаване със съдържанието на Техническото предложение, комисията

констатира, че са налице обстоятелства, които са основания за отстраняване на участника от последващо участие:

1. Комисията установи, че в част Техническо предложение, участникът е представил информация за цена относно циркуляционна електронна помпа - 159 лева - стр. 174 от техническото предложение и цена на климатик - 2230 лева на стр. 180 от техническото предложение. Съгласно документацията за възлагане на обществени поръчки, стр.56:

„Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената на поръчката. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с ценовото предложение (или части от него) ще бъдат отстранени от участие в процедурата.”

„Участници, които и по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата” /стр. 13 от документацията за възлагане на обществената поръчка/

Участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за участие.

Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация.

Комисията единодушно приема, че изложените обстоятелства са основание за отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка се изисква в техническото си предложение, участниците задължително да представят: „пълно описание на предлаганата от участника организация на работа и **подход на изпълнение**. Участник, чието предложение не отговаря на изискванията на техническата спецификация и не съдържа минимално изискуемата информация и елементи, ще бъде отстранен от участие.”

Комисията констатира, че участникът е представил, диаграма на материали; линеен график, диаграма на работната ръка, приложение № 3.2, както и информация в част „Организация и подход на изпълнение, последователност и продължителност на СМР”. Информацията, изложена в част „Организация и подход на изпълнение, последователност и продължителност на СМР” не включва множество дейности, съществена част от КСС, за които участникът не е изложил подход, макар дейностите да са посочени в линейния график.

Липсва конкретно изразен подход за СМР на детска площадка № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, както и за „Ремонт водна площ за газене” от КСС; ремонт огради; Липсва изложен подход за изпълнение на участника в част XIII. „Съоръжения за игра”; аварийно и евакуационно осветление; инсталация слънчеви колектори; част газификация;

3. На стр. 60 от офертата на участника до стр. 97 има таблица, която няма анетка и начало, а е продължение от нещо, което не е ясно. Номерацията в нея започва от т. 46 - Доставка и монтаж алуминиеви прегради тоалетни, а именно:

46	Доставка и монтаж алуминиеви прегради тоалетни	бр.	12,00	103	103	2 монтажници	ръчни инструменти
47	Ремонт секции от масивно дърво – подмяна на дървени вратички, погонване и боядисване	бр.	10,00	109	111	2 дърводелци	ръчни инструменти
...							

Информацията на стр. 60 е без начало, а с край. Не отразява намеренията на участника, поради което комисията не може да направи извод за цялостта на съдържанието от офертата му.

На основание констатациите по-горе, комисията единодушно решава да предложи

участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-10 от дата 05.02.2018 г. за откриване на процедурата, изменена във връзка с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД 24-19 от дата 23.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Йорданов Инженеринг“ ЕООД, с оферта с вх. № 53-1873-1/02.04.2018 г., подадена за Обособена позиция № 2 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

ОБЯВЯВАМ:

II. КЛАСИРАНЕТО за обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: *„Дейности по извършване на СМР за реконструкция и модернизация на сградите и прилежащите пространства на учебните заведения по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ по обособени позиции:*

Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“;

Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода“;

Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров“;

Обособена позиция № 4 – Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“, открита с Решение № РД 24-10 от 05.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление с ID 828414 на дата 07.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0006 и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 24-19 от 23.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново с ID 831732, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/561>.

За Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода“:
1-во място: „Сtima” ООД, гр. Велико Търново - 100 т.

III. МОТИВИ ЗА КЛАСИРАНЕТО:

Мотивите, отразени в протоколите и доклада от работата на комисията, както следва: протокол № 1 от 04.04.2018 г., протокол № 2 от 03.05.2018 г., протокол № 3 от 18.05.2018 г. и протокол № 4 от 29.05.2018 г. и доклад от 30.05.2018 г. До всички протоколи и доклада от работата на комисията има осигурен свободен достъп на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/561>.

Съгласно обявлението за поръчка публикувано на дата 07.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки срокът за подаване на оферти в обявената открита процедура е бил до 15.03.2018 г. С Решение РД 24-19 от 23.02.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, срокът е изменен до 04.04.2018 г. В дадения срок са постъпили общо 7 (седем) оферти, от които 1 (една) оферта за обособена позиция № 1, 4 (четири) оферти за обособена позиция № 2 и 2 (две) оферти за обособена позиция № 3.

За Обособена позиция № 1 – *Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“*, комисията е допуснала до оценка един участник, след като е установила, че същият е представил всички изискуеми документи, отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, техническото и ценовото му предложение съответства на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

За Обособена позиция № 2 – *Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода“*, комисията е допуснала до оценка един участник, след като е установила, че същият е представил всички изискуеми документи, отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, техническото и ценовото му предложение съответства на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

За Обособена позиция № 3 – *Реконструкция на СУ „Владимир Комаров“*, комисията е допуснала до оценка един участник, след като е установила, че същият е представил всички изискуеми документи, отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, техническото и ценовото му предложение съответства на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

За Обособена позиция № 4 – *Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“* - във връзка с постъпила жалба в КЗК с № ВХР-696-30.03.2018 г., с искане за налагане на временна мярка „спиране на процедурата“, на основание чл. 203, ал. 3 от ЗОП всички действия по хода на процедурата за *Обособена позиция № 4*, са преустановени считано от 30.03.2018 г., предвид постъпилата жалба. На профила на купувача с Изх. № 91-00-137 на 30.03.2018 г. е публикувано съобщение, в изпълнение на методическо указание на Изпълнителния директор на АОП с Изх. № МУ-3 от 22.05.2017 г., публикувано на официалната страница на АОП.

Резултати от оценката:

Оценяването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Съгласно посоченото в документацията, офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за технически възможности и квалификация подлежат на комплексна оценка за определяне на икономически най-изгодната оферта, чрез „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател.

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда на два етапа в следната последователност:

- Оценка на техническо предложение;
- Оценка на ценово предложение;

Участника с най-висок коефициент **КО** се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените резултати по отделните показатели за оценка след осредняването.

Комплексната оценка (**КО**) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{П1} \times 50\% + \text{П2} \times 50\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1.Срок за изпълнение – П1	100	50 %
2. Ценови критерий – П2	100	50 %

Показатели за оценка:

(П1) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на позицията в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на дейностите по позицията и/или обект от нея и/или е предложен срок за изпълнение, който е по-малък от определения минимален срок за изпълнение на дейностите в обхвата на позицията и/или на обект от позицията.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{П1} = (\text{Cmin}/\text{Cn}) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_n - е предложението срок за изпълнение на позицията, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} - е най-краткият предложен срок за изпълнение на съответната обособена позиция, съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници за съответната обособена позиция.

* Срокът за изпълнение на СМР, за всяка обособена позиция, започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

(П2) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ

$$\text{П2} = (\text{Цmin}/\text{Цi}) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i - е предложената цена за позицията в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник за обособената позиция.

Където C_{min} - е най-ниската предложена цена за съответната обособена позиция в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници за същата обособена позиция.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

До оценка по показателя (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на позицията получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.

Забележка: При извършване на изчисленията при получаване на оценките по съответните показатели ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнението на обособената позиция и/или на обект от обособената позиция по-висока от прогнозната стойност, посочена в документацията.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в съответствие с чл. 58, ал.2, т.1 и т.3 от ППЗОП, а именно:

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател П1

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2, т.1 и т.3 от ППЗОП.

Съобразно така определената формула, резултатите на участника са, както следва:

Оферта с вх. № 53-00-757-2/02.04.2018 г. от 16:20 ч. на „Стима” ООД, с ЕИК 104035947, със седалище и адрес на управление: град Велико Търново, ул. „П.К.Яворов” № 34, офис № 3, тел.: 062/627 979, факс: 062/624 042; e-mail: stima@mail.bg, лице за контакти: Стоян Стоянов, подадена за Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”.

Оценяване на Показател (П1) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ - 100 т.

Оценяване на Показател (П2) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ - 100 т.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата: $КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$,

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника „Стима” ООД:

$КО = 100 \text{ т.} \times 50\% + 100 \text{ т.} \times 50\%$,

$КО = 50 + 50 = \text{резултат } 100.$

Общото възнаграждение на участник „Стима” ООД, за обособена позиция № 2 е 1 121 536,26 лв. без ДДС.

IV. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: *„Дейности по извършване на СМР за реконструкция и модернизация на сградите и прилежащите пространства на учебните заведения по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020” по обособени позиции:*

Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“;

Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”;

Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”;

Обособена позиция № 4 – Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”, открита с Решение № РД 24-10 от 05.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление с ID 828414 на дата 07.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0006 и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 24-19 от 23.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново с ID 831732, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/561>.

За Обособена позиция № 2 - Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”:

„Стима” ООД, с ЕИК 104035947,
със седалище и адрес на управление:
град Велико Търново,
ул. „П.К.Яворов” № 34, офис № 3,
тел.: 062/627 979, факс: 062/624 042;
e-mail: stima@mail.bg,
лице за контакти: Стоян Стоянов,
с предложена цена 1 121 536,26 лева без ДДС.

при следните мотиви:

Утвърден доклад на комисията, назначена със Заповед № РД 22-597/04.04.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново.

Съгласно чл. 109, т. 1 и т. 2 от ЗОП за участникът, избран за изпълнител по обособената позиция са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор;
2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

V. Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му до всички участници в процедурата в срок съгласно чл. 43, ал. 1 от ЗОП.

До всички протоколи и доклада от работата на комисията да бъде осигурен свободен достъп на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/561>.

VI. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП жалба срещу решението на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подава от всеки заинтересован участник в 10-дневен срок от получаването му.

Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша № 18, с копие и до Възложителя.

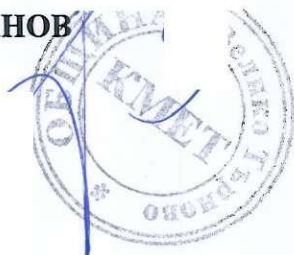
Контрол по изпълнение на решението ще упражнявам лично.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ИНЖ. ДАНИЕЛ

Кмет на Община Велико Търново.

ПАНОВ



Съгласували:

Надя Петрова

Директор на дирекция ОП

Русанка Александрова

Главен юрисконсулт в дирекция ОП

Изготвил:

Мая Тодорова - Младши експерт в дирекция ОП

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!