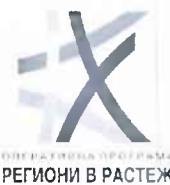




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ДО КМЕТА НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ДОКЛАД

във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

Днес на дата 30.05.2018 г., Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-597/04.04.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;
2. Надя Петрова – Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
3. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
4. инж. Валентина Миткова - Началник на отдел „Териториално развитие” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;
5. инж. Мартин Пандулчев – Старши експерт в отдел „Устройство на територията” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;
6. Мая Тодорова - Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново,

изготви настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от своята работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: *„Дейности по извършване на СМР за реконструкция и модернизация на сградите и прилежащите пространства на учебните заведения по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ по обособени позиции”:*

Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“;

Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода“;

Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”, открита с Решение № РД 24-10 от 05.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление с ID 828414 на дата 07.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0006 и изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация РД 24-19 от 23.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново с ID 831732, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/561>.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ

1

Този документ е създаден в рамките на проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Велико Търново и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В ХОДА НА РАБОТАТА Й. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯ СЪСТАВЪТ Й.

Със Заповед № РД 22-597/04.04.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново е назначена комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;
2. Надя Петрова – Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
3. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
4. инж. Валентина Миткова - Началник на отдел „Териториално развитие” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;
5. инж. Мартин Пандулчев – Старши експерт в отдел „Устройство на територията” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;
6. Мая Тодорова - Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново,

със задачи: „да разгледа постъпилите в срок оферти по *Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“*, *Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”* и *Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”*, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия, както и да ги оцени. Комисията да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията да проведе заседание на **04.04.2018 г. от 10:00 часа** в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново. Всички действия на комисията да бъдат протоколирани, като резултатите от работата да бъдат отразени в доклад. Докладът на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, да бъде представен на Възложителя за утвърждаване, като към него да бъдат приложени протоколите от работата на комисията и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: *„Дейности по извършване на СМР за реконструкция и модернизация на сградите и прилежащите пространства на учебните заведения по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020” по Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“, Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода” и Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”, с уникален номер 00073-2018-0006 в регистъра на АОП.*

Срокът за работа на комисията е до 04.10.2018 г.”

В хода на работа на комисията не са настъпвали промени в състава ѝ, сроковете и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

задачите.

II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК.

II.1 ПЪРВО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 04.04.2018 Г.

Съгласно Заповед № РД 22-597 от 04.04.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново на 04.04.2018 г. от 10:00 часа в сградата на Община Велико Търново се проведе **първото заседание** на комисията.

Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

Съгласно регистъра за вписване на постъпилите оферти за участие, до изтичане на крайният срок до 17:00 ч. на 02.04.2018 г., са постъпили 7 (седем) оферти за участие:

1. Оферта с вх. № 53-1798-2/30.03.2018 г. от 13:05 ч. на „Пи Би Ес Ентърпрайз“ ЕООД;
2. Оферта с вх. № 5300-13998-1/02.04.2018 г. от 09:29 ч. на „Пи Ес Пи“ ЕООД;
3. Оферта с вх. № 53-1873-1/02.04.2018 г. от 09:34 ч. на „Йорданов Инженеринг“ ЕООД;
4. Оферта с вх. № 53-00-1104-4/02.04.2018 г. от 14:33 ч. на „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД;
5. Оферта с вх. № 53-00-22343-2/02.04.2018 г. от 15:25 ч. на „Консорциум Техноком“ ДЗЗД;
6. Оферта с вх. № 53-00-757-2/02.04.2018 г. от 16:20 ч. на „Стима“ ООД;
7. Оферта с вх. № 53-00-18700-5/02.04.2018 г. от 16:44 ч. на „Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД;

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците: „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД – Марияна Калева - в качеството си на пълномощник и на „Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД – Магбуле Мехмедова - в качеството си на пълномощник. Представителите на участниците удостовериха присъствието си, чрез подписване на протокол за присъствие на заседанието на комисията, неразделна част от настоящия протокол и представиха пълномощни.

Комисията започна да отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки. При отваряне на офертите стриктно се приложи чл. 54, ал. 3, ал. 4, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията отвори по реда на постъпване на офертите - запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като се извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“ във всяка оферта.

Трима от членовете на комисията се подписаха върху запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всяка от постъпилите оферти, както и на всяка страница от

техническите предложения.

Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от всяка от офертите се подписаха и от конкурентен представител на участниците.

Председателя на комисията на основание чл. 51, ал.4, т.1 от ППЗОП определи прогнозен график за работа на комисията. Действията на комисията от заседанието се описаха подробно в Протокол № 1 от дата 04.04.2018 г. Комисията заседава от 10:00 часа до 12:00 часа.

II.2 ВТОРО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 03.05.2018 Г.

На своето **второ заседание**, проведено на 03.05.2018 г. от 09:00 ч., комисията продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията протоколира всяка липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в протокол № 2 от дата 03.05.2018 г.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията даде 5 работни дни от получаването на протокола на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията приключи работа в 12:30 часа и насрочи следващо си заседание след получаване на отговорите на участниците по констатациите в протокол № 2. Препис от протокола беше изпратен на всички участници с приложно писмо изх. № 91-00-161/03.05.2018 г. В същия ден протоколът бе публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/561>.

II.3 ТРЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 18.05.2018 Г.

На третото заседание на комисията, което се проведе на 18.05.2018 г. от 09:00 ч., се премина към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в отговор на писмо с изх. № 91-00-161/03.05.2018 г. с приложен препис от протокол № 2 от дата 03.05.2018 г. са постъпили допълнителни документи от участниците на дати както следва:

№	Наименование на участника	Получен протокол от участника на дата	Краен срок за получаване на допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1.	„Пи Би Ес Ентърпрайз” ЕООД	04.05.2018 г.	14.05.2018 г.	Отговор с вх. № 53-1798-3/09.05.2018 г.

2.	„Пи Ес Пи” ЕООД	09.05.2018 г.	Неприложимо	Съгласно протокол № 2/03.05.2018 г. не са констатирани пропуски и/или несъответствия по офертата.
3.	„Йорданов Инженеринг” ЕООД	08.05.2018 г.	15.05.2018 г.	Отговор с вх. № 53-1872-1/10.05.2018 г.
4.	„Геоплан Кънстракшън” ЕООД	04.05.2018 г.	14.05.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-1104-6/09.05.2018 г.
5.	„Консорциум Техноком” ДЗЗД	04.05.2018 г.	Неприложимо	Съгласно протокол № 2/03.05.2018 г. не са констатирани пропуски и/или несъответствия по офертата.
6.	„Стима” ООД	04.05.2018 г.	14.05.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-757-5/11.05.2018 г.
7.	„Политрейд Кънстръкшън” ЕООД	04.05.2018 г.	14.05.2018 г.	Няма постъпил отговор

След като разгледа документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с протокол на комисията от дата 03.05.2018 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап на процедурата участници.

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение при мотиви, отразени в протокол № 3 от 18.05.2018 г.:

За Обособена позиция № 1 - Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“:

1. „Консорциум Техноком” ДЗЗД с оферта с вх. № 53-00-22343-2/02.04.2018 г.

За Обособена позиция № 2 - Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода“:

1. „Пи Би Ес Ентърпрайз” ЕООД с оферта с вх. № 53-1798-2/30.03.2018 г.;
2. „Пи Ес Пи” ЕООД с оферта с вх. № 5300-13998-1/02.04.2018 г.;
3. „Йорданов Инженеринг” ЕООД с оферта с вх. № 53-1873-1/02.04.2018 г.;
4. „Стима” ООД с оферта с вх. № 53-00-757-2/02.04.2018 г.;

За Обособена позиция № 3 - Реконструкция на СУ „Владимир Комаров“:

1. „Геоплан Кънстракшън” ЕООД с оферта с вх. № 53-00-1104-4/02.04.2018 г.

Списък на участниците, които са предложени за отстраняване и не се допускат до етап на разглеждане на техническите предложение при мотиви, отразени в протокол № 3 от 18.05.2018 г. от работата на комисията:

За Обособена позиция № 1 - Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“:

НЯМА



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

За Обособена позиция № 2 - Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода“:

НЯМА

За Обособена позиция № 3 - Реконструкция на СУ „Владимир Комаров“:

1. „Политрейд Кънстръкшън” ЕООД с оферта с вх. № 53-00-18700-5/02.04.2018 г.

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

I. Относно оферта с вх. № 53-1798-2/30.03.2018 г. от 13:05 ч. на „Пи Би Ес Ентърпрайз” ЕООД, с ЕИК 147215893, със седалище и адрес на управление: град Бургас, ул. „Батак” № 7, вх. 1, етаж 5; тел.: 0884 313 001; e-mail: pbse@abv.bg, лице за контакти: Стоян Банов, подадена за Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Пи Би Ес Ентърпрайз” ЕООД, описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1798-3/09.05.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за *Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”*.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **за Обособена позиция 2, при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на еЕЕДОП, подписан с ел.подпис от Стоян Банов - управител и едноличен собственик на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел А, че притежава регистрацията в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите за изпълнение на строежи от I група, IV категория.

По отношение на изискванията за финансово и икономическо състояние:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел „Б”, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на строителя“ в размер на 100 000 лева.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Пи Би Ес Ентърпрайз” ЕООД за последните 5 (пет) години от датата на

подаване на офертата е изпълнил минимум дейности-строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката „*За обособена позиция 2: Топлоизолация на фасади с обща площ мил. 500 м²; Ремонт на покрив – 1 бр.; Изграждане или подмяна на поне една отоплителна и/или соларна инсталация; Изграждане или подмяна на поне една котелна и/или сградна газова инсталация; Подмяна или монтаж на поне една електрическа и/или една осветителна инсталация*”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, от ЕЕДОП.

Участникът е посочил, че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява, чрез представената информация в Част IV, Раздел В от еЕЕДОП.

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, Част IV, Раздел Г, че притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството в областта на строителството на сгради и е представил доказателство - копия от притежаваните сертификати.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

II. Относно оферта с вх. № 5300-13998-1/02.04.2018 г. от 09:29 ч. на „Пи Ес Пи” ЕООД, с ЕИК 175245413, със седалище и адрес на управление: град София 1404, ул. „Боянски водопад” № 20; тел.: 02/983 22 54, факс: 02/983 19 97; e-mail: office.pto@holding-рис.com, лице за контакти: Юлиан Димов, подадена за Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”.

С протокола от 03.05.2018 г. комисията е констатирала, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за *Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”*.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 2, при мотиви отразени в протокол от **03.05.2018 г.**

Комисията единодушно допуска участника, поради следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на еЕЕДОП, подписан с ел.подпис от Юлиан Димов - управител и едноличен собственик на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

дейност:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел А, т.1, че притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите за изпълнение на строежи от I група, IV категория.

По отношение на изискванията за финансово и икономическо състояние:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел „Б”, т. 5, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на строителя“ в размер на 600 000 лева.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Пи Ес Пи” ЕООД за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата е изпълнил минимум дейности-строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката „*За обособена позиция 2: Топлоизолация на фасади с обща площ мин. 500 м²; Ремонт на покрив – 1 бр.; Изграждане или подмяна на поне една отоплителна и/или соларна инсталация; Изграждане или подмяна на поне една котелна и/или сградна газова инсталация; Подмяна или монтаж на поне една електрическа и/или една осветителна инсталация*”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел А, т.1 от еЕЕДОП.

Участникът е посочил, че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В от еЕЕДОП.

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, Част IV, Раздел Г, че притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството в областта на строителството на сгради.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

III. Относно оферта с вх. № 53-1873-1/02.04.2018 г. от 09:34 ч. на „Йорданов Инженеринг” ЕООД, с ЕИК 202988228, със седалище и адрес на управление: град София 1000, ул. „Лавеле” № 8, ет. 4, ап.5 и адрес за кореспонденция гр. Варна, ул. „Васил Априлов” № 20, ет. 1, тел.: 0878 897 203, факс: 052/611 664; e-mail: yordanov.injenering@abv.bg, лице за контакти: Румен Йорданов, подадена за Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Йорданов Инженеринг” ЕООД, описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1872-1/10.05.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за *Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”*.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

техническото му предложение **за Обособена позиция 2, при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на еЕЕДОП, подписан с ел.подпис от Румен Йорданов - управител и едноличен собственик на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел А, че притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите за изпълнение на строежи от I група, IV категория.

По отношение на изискванията за финансово и икономическо състояние:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел „Б“, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на строителя“ в размер на 200 000 лева.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Йорданов Инженеринг“ ЕООД за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата е изпълнил минимум дейности-строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката „*За обособена позиция 2: Топлоизолация на фасади с обща площ мин. 500 м²; Ремонт на покрив – 1 бр.; Изграждане или подмяна на поне една отоплителна и/или соларна инсталация; Изграждане или подмяна на поне една котелна и/или сградна газова инсталация; Подмяна или монтаж на поне една електрическа и/или една осветителна инсталация*“, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, от ЕЕДОП.

Участникът е посочил, че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява, чрез представената информация в Част IV, Раздел В от еЕЕДОП.

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, Част IV, Раздел Г, че притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството в областта на строителството на сгради и е представил доказателство - копие от притежавания сертификат.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

IV. Относно оферта с вх. № 53-00-1104-4/02.04.2018 г. от 14:33 ч. на „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД, с ЕИК 201432883, със седалище и адрес на управление: град



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Велико Търново, ул. „Магистрална” № 3, ет. 4, тел.: 0888 166 122; e-mail: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, подадена за Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Геоплан Кънстракшън” ЕООД, описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-1104-6/09.05.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за *Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”*.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 3, при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на еЕЕДОП, подписан с ел.подпис от Кристиян Дешков - управител и едноличен собственик на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел А, че притежава регистрацията в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите за изпълнение на строежи от I група, III категория.

По отношение на изискванията за финансово и икономическо състояние:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел „Б”, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на строителя“ в размер на 600 000 лева.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Геоплан Кънстракшън” ЕООД за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата е изпълнил минимум дейности-строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката „*За обособена позиция 3: Вътрешен ремонт с подмяна на дограма, прозорци и/или врати на поне един обект; Монтаж на поне един пътнически асансьор; Подмяна или монтаж на външно осветление на поне един обект; Подмяна или монтаж на поне една ВиК инсталация; СМР по полагане на навета на поне 100 м²; СМР на поне една спортна площадка*”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, от ЕЕДОП.

Участникът е посочил, че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява, чрез представената информация в Част IV, Раздел В от еЕЕДОП.

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, Част IV, Раздел Г, че притежава валиден



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

сертификат за внедрена система за управление на качеството в областта на строителството на сгради.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

V. Относно оферта с вх. № 53-00-22343-2/02.04.2018 г. от 15:25 ч. на „Консорциум Техноком” ДЗЗД, с Булстат 176059792, със седалище и адрес на управление: град София 1111, ул. „Николай Коперник” № 21, вх. „Б”, ет. 3, ап. 8, тел.: 0899 166 168; 02/934 41 84, факс: 02/934 41 84; e-mail: monostro@abv.bg, лице за контакти: Пламен Атанасов, с участници в консорциума: „Монолитно строителство” ЕООД, с ЕИК 130879167 и „Божков-Билд” ООД, с ЕИК 131483135, подадена за Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак”.

С протокола от 03.05.2018 г. комисията е констатирила, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак”.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 1, при мотиви отразени в протокол от **03.05.2018 г.**

Комисията единодушно допуска участника, поради следните мотиви:

Участникът е представил заверено копие на договора за обединение и той съдържа всички клаузи и условия съгласно предварително обявените от възложителя условия.

По отношение на изискванията към личното състояние на „Консорциум Техноком” ДЗЗД:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54. ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на еБЕДОП, подписан с ел.подпис от Пламен Атанасов, в качеството му на управител на „Консорциум Техноком” ДЗЗД;

По отношение на изискванията към личното състояние на „Монолитно строителство” ЕООД:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54. ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на еБЕДОП, подписан с ел.подпис от Пламен Атанасов, в качеството му на управител на „Монолитно строителство” ЕООД;

По отношение на изискванията към личното състояние на „Божков-Билд” ООД:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54. ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



еЕЕДОП, подписан с ел.подпис от Васил Божков, в качеството му на управител на „Божков-Билд” ООД;

Подизпълнители и трети лица на „Консорциум Техноком” ДЗЗД:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

Подизпълнители и трети лица на „Монолитно строителство” ЕООД:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

Подизпълнители и трети лица на „Божков-Билд” ООД:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност на „Консорциум Техноком” ДЗЗД:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел А, т.1, че не притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите за изпълнение на строежи от I група, III категория.

Изискването се покрива от участниците в обединението „Монолитно строителство” ЕООД и „Божков-Билд” ООД.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност на „Монолитно строителство” ЕООД:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел А, т.1, че притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите за изпълнение на строежи от I група, III категория. Участникът е представил и доказателство, заверено копие на удостоверение.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност на „Божков-Билд” ООД:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел А, т.1, че притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите за изпълнение на строежи от I група, III категория. Участникът е представил и доказателство, заверено копие на удостоверение.

По отношение на изискванията за финансово и икономическо състояние на „Консорциум Техноком” ДЗЗД:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел „Б”, т. 5, че не притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на строителя“ в размер на 200 000 лева.

Изискването се покрива от участниците в обединението „Монолитно строителство” ЕООД и „Божков-Билд” ООД.

По отношение на изискванията за финансово и икономическо състояние на „Монолитно строителство” ЕООД:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел „Б”, т. 5, че притежава валидна



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

застраховка „Професионална отговорност на строителя“ в размер на 200 000 лева. Участникът е представил и доказателство, заверено копие на застрахователна полица.

По отношение на изискванията за финансово и икономическо състояние на „Божков-Билд“ ООД:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел „Б“, т. 5, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на строителя“ в размер на 200 000 лева. Участникът е представил и доказателство, заверено копие на застрахователна полица.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности на „Консорциум Техноком“ ДЗЗД:

Участник „Консорциум Техноком“ ДЗЗД за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата е изпълнил минимум дейности-строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката „*За обособена позиция 1: Топлоизолация на фасади с обща площ мин. 500 м²; Ремонт на покрив, включващ хидроизолация и отводняване – 1 бр.; Изграждане или подмяна на поне една отоплителна и/или соларна инсталация; Изграждане или подмяна на поне една котелна и/или сградна газова инсталация; Подмяна или монтаж на поне една електрическа и/или една осветителна инсталация*“, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел А, т.1 от ЕЕДОП. Участникът е представил и доказателства заверени копия на препоръки и удостоверения за добро изпълнение за сходно строителство. Изискването се покрива от обединението.

Участникът е посочил, че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В от еЕЕДОП и от представените доказателства, дипломи, сертификати и удостоверения. Изискването се покрива от участника в обединението „Монолитно строителство“ ЕООД.

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, Част IV, Раздел Г, че не притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството в областта на строителството на сгради. Изискването се покрива от участниците в обединението „Монолитно строителство“ ЕООД и „Божков-Билд“ ООД. Участникът е представил и доказателства, заверени копия на удостоверенията на двете дружества в обединението „Монолитно строителство“ ЕООД и „Божков-Билд“ ООД.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 1. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

VI. Относно оферта с вх. № 53-00-757-2/02.04.2018 г. от 16:20 ч. на „Сtima“ ООД, с ЕИК 104035947, със седалище и адрес на управление: град Велико Търново, ул. „П.К.Яворов“ № 34, офис № 3, тел.: 062/627 979, факс: 062/624 042; e-mail: stima@mail.bg, лице за контакти: Стоян Стоянов, подадена за Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода“.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Стима” ООД, описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-757-5/11.05.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за **Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”**.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **за Обособена позиция 2**, при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на еЕЕДОП, подписан с ел.подпис от Стоян Стоянов – управител, Георги Цанев – управител, Рачо Рачев – управител и Маргарита Малчева – съдружник на „Стима” ООД.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да няма използва подизпълнители, а е посочил че ще използва, като трето лица: инж. Стефан Николов – Инженер „Геодезия”. В съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки участникът е представил еЕЕДОП, подписан с ел.подпис от Стефан Николов.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел А, че притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите за изпълнение на строежи от I група, IV категория.

По отношение на изискванията за финансово и икономическо състояние:

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, част IV, раздел „Б”, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на строителя“ в размер на 600 000 лева.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Стима” ООД за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата е изпълнил минимум дейности-строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката „**За обособена позиция 2: Топлоизолация на фасади с обща площ мн. 500 м²; Ремонт на покрив – 1 бр.; Изграждане или подмяна на поне една отоплителна и/или соларна инсталация; Изграждане или подмяна на поне една котелна и/или сградна газова инсталация; Подмяна или монтаж на поне една електрическа и/или една осветителна инсталация**”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, от ЕЕДОП и е представил доказателства - Списък на строителството еднакво или сходно с предмета на поръчката и удостоверения за добро изпълнение.

Участникът е посочил, че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява, чрез представената информация в Част IV, Раздел В от еЕЕДОП.

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, Част IV, Раздел Г, че притежава валиден



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

сертификат за внедрена система за управление на качеството в областта на строителството на сгради.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

VII. Относно оферта с вх. № 53-00-18700-5/02.04.2018 г. от 16:44 ч. на „Политрейд Кънстръкшън” ЕООД, с ЕИК 121625981, със седалище и адрес на управление: град София 1680, ул. „Ралевица” № 98А, ет.1, офис № 1, тел.: 02/980 22 99, факс: 02/986 22 36; e-mail: office@ptc-bg.com, лице за контакти: Валентин Милушев, подадена за Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”.

В определения срок участникът „Политрейд Кънстръкшън” ЕООД, не е отстранил констатираните в протокол № 2 от работата на комисията пропуски. На участника при спазване разпоредбата на чл. 54. ал. 9 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 5 работни дни да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му. Гореизложените обстоятелства мотивира комисията единодушно да реши да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата при мотиви, както следва:

В протокол № 2 от дата 03.05.2018 г. комисията е констатирала:

„1. Представеният с офертата еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Валентин Милушев и Лъчезар Лалов.

В Част II „Информация за икономическия оператор”, раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор”, участникът посочва Валентин Милушев, като управител на дружеството, а Лъчезар Лалев, като прокурист. След извършена справка в Търговския регистър, комисията констатира, че дружеството има един управител в лицето на Валентин Милушев и един прокурист в лицето на Лъчезар Лалев. Като едноличен собственик на целия капитал на дружество „Ай Би Пи Менджмънт” ЕООД в Търговския регистър се посочва Петър Христов. Комисията констатира, че предвид оповестената, чрез средствата за масово осведомяване информация, търговския регистър не отразява към датата на заседанието на комисията действителния собственик, респективно действителните собственици.

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, стр. 41: „Участниците (обединението, партньорите в обединението, подизпълнителя, третото лице) са длъжни да представят в ЕЕДОП необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

Информацията се попълва в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация” и раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор”, а при невъзможност в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

отделен документ.

Представената информация трябва да посочва лицата, които представляват участника, лицата които са членовете на управителни и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи /други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи/.

Представената информация трябва да позволява извършване на идентификация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП на действителния собственик на юридическото лице (физическото лице или физическите лица).”

Съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, което възложителят е направил с условията на документацията за участие. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са както са посочени в разпоредбата *„лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи”*.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицето, което е подписало представения ЕЕДОП в качеството му на управител, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП подписан, както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в Част II, раздел Б, т. „Информация за представителите на икономическия оператор”

Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.

На основание констатациите по-горе от протокол № 3, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-10 от дата 05.02.2018 г. за откриване на процедурата, изменена във връзка с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД 24-19 от дата 23.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с които решения са одобрени условията за възлагане на обществената поръчка. Решенията са влезли в законна сила и утвърдените с тях условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участника в процедурата и комисията по провеждането ѝ.

Участник „Политрейд Кънстръкшън” ЕООД не представя отговор и същият няма изразена от участника воля за продължаване на участието му в процедурата. В този смисъл,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

участникът не е отстранил констатираните в протокол № 2 от работата на комисията пропуски.

При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. В протокол № 2 от дата 03.05.2018 г. от работата на комисията са дадени подробни указания за съществуващите правни възможности за отстраняване на констатираните несъответствия, както и за срокът в който отговора на участника трябва да постъпи. Подробни указания в тази посока са предоставени и с условията на документацията за възлагане на обществената поръчка. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие за **Обособена позиция № 3** на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На следващия етап от работата си, комисията разгледа техническите предложения от офертите на допуснатите участници за съответствие с минимално изискуемото съдържание посочено в документацията по реда на постъпване на офертите.

Списък на участниците допуснати до етап оценка на Техническото предложение при мотиви отразени в протокол № 3 от 18.05.2018 г.:

За Обособена позиция № 1 - Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“:

1. „Консорциум Техноком” ДЗЗД с оферта с вх. № 53-00-22343-2/02.04.2018 г.

За Обособена позиция № 2 - Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”:

1. „Стима” ООД с оферта с вх. № 53-00-757-2/02.04.2018 г.;

За Обособена позиция № 3 - Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”:

1. „Геоплан Кънстракшън” ЕООД с оферта с вх. № 53-00-1104-4/02.04.2018 г.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, при мотиви отразени в протокол № 3 от 18.05.2018 г.:

За Обособена позиция № 1 - Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“:

НЯМА



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

За Обособена позиция № 2 - Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”:

1. „Пи Би Ес Ентърпрайз” ЕООД с оферта с вх. № 53-1798-2/30.03.2018 г.;
2. „Пи Ес Пи” ЕООД с оферта с вх. № 5300-13998-1/02.04.2018 г.;
3. „Йорданов Инженеринг” ЕООД с оферта с вх. № 53-1873-1/02.04.2018 г.;

За Обособена позиция № 3 - Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”:
НЯМА

МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

I. Относно оферта с вх. № 53-1798-2/30.03.2018 г. от 13:05 ч. на „Пи Би Ес Ентърпрайз” ЕООД, с ЕИК 147215893, със седалище и адрес на управление: град Бургас, ул. „Батак” № 7, вх. 1, етаж 5; тел.: 0884 313 001; e-mail: pbse@abv.bg, лице за контакти: Стоян Банов, подадена за Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”.

При задълбочения анализ на техническото предложение на участника „Пи Би Ес Ентърпрайз” ЕООД, комисията констатира обстоятелства, които са основания за отстраняване от участие, поради множество несъответствия в представената информация и поради наличието на варианти на предложенията на участника относно продължителността на изпълнението на етапите:

1. На стр. 54 от техническото предложение в офертата, участникът предлага за изпълнение на „Втори етап – Разрушителни и демонтажни видове работи”: „..... Срок за изпълнение – 30 дни - постапно, съгласно означенията в графичното изображение на линейния график...”. Комисията констатира несъответствие на така посочената информация с изобразеното в „Календарен план-линеен график” на стр. 184 от техническото предложение. В „Календарен план-линеен график” на стр. 184 за Втори етап „Разрушителни и демонтажни видове работи”, участникът в колона „времетраене в дни” е посочил 30 дни, но при изчитане на отбелязаните дни, предвидени за изпълнението в „Календарен план-линеен график” на стр. 184, дните са 32, а не 30. Налице е противоречие, както в информацията в „Календарен план-линеен график” на стр. 184 в офертата, така и противоречие между информацията в „Календарен план-линеен график” на стр. 184 от техническото предложение и информацията на стр. 54 от техническото предложение. Участникът на практика предлага варианти, като е изразил две различни волеизявления относно продължителността на изпълнението на втори етап в различни части от офертата си, което несъответствие не може да бъде отстранено.

2. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка: „..... Предложения линеен график трябва да кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка, отразяваща работници и ръководни лица ...”- /стр. 54 от документацията за възлагане на обществената поръчка/. На стр. 185 от техническото си предложение участникът е представил диаграма на работната ръка. Видно от съдържанието на представената диаграма, участникът не е отразил ръководните лица, които заедно с работниците са общи 60 лица.

3. Друго несъответствие се констатира относно посочения в Календарен план-линеен график – Трети етап: „Фасадно тръбно скеле, включително предпазна мрежа и козирки”. На

стр. 184 в офертата в част „Календарен план-линеен график”, комисията констатира, че участникът е посочил като времетраене на изпълнението 8 календарни дни. /от ден 6-ти до ден 13-ти включително/. Участникът е представил „Описание на механизацията по етапи на изпълнение”, като видно от съдържащата се информация този етап е обозначен от ден 6-ти до ден 14-ти, т.е продължителност на изпълнението 9 дни. **Участникът на практика предлага варианти, като е изразил две различни волеизявления относно продължителността на изпълнението на трети етап в различни части от офертата си, което несъответствие не може да бъде отстранено.** Информацията в Календарен план-линеен график – Трети етап: „Фасадно тръбно скеле, включително предпазна мрежа и козирки”, не съответства и на информацията на стр.188 от техническото предложение „описание на основните видове материали, продукти и изделия по етапи на изпълнение.”, където трети етап е обозначен като започващ от ден 6-ти до ден 14-ти, а не както е отразено в Календарен план-линеен график от ден 6-ти до ден 13-ти включително. „Линейният график трябва да е придружен с Диаграма на работната ръка и на влаганите материали и оборудване предвидени в приложенията по т. 3. Диаграмата на влаганите материали и оборудване трябва да бъде изразена в натуралните им количества, за дните на оползотворяване им при изпълнението на съответната поддейност, като информацията за тях трябва да кореспондира с линейния график.” /стр. 54 от документацията за възлагане на обществена поръчка/. Участникът при подготовката на офертата не е спазил цитираното изискване като липсва кореспондиране между линейния му график и останалите посочени документи.

4. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка: „Линейният график /продължителността на изпълнението в календарни дни/, включващ всяка една от дейностите в обхвата на поръчката за изпълнението”. Участникът не е представил в линейния график продължителността на изпълнението в календарни дни на всяка дейност по КСС, както е изискано от документацията и поради тази причина не е възможно комисията да проследи съответствието с предварително обявените условия.

5. Календарен план-линеен график най-отдолу в последен ред са окрупнени стойности, които също не отговарят на съдържанието на календарния план-линеен график. Липсва информация и за това дали в срока е включено съставянето на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа.

На основание констатациите по-горе от протокол № 3, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя”. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

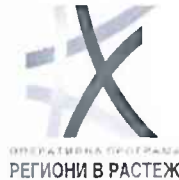
Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-10 от дата 05.02.2018 г. за откриване на процедурата, изменена във връзка с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД 24-19 от дата 23.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Пи Би Ес Ентърпрайз” ЕООД, с оферта с вх. № 53-1798-2/30.03.2018 г., подадена за Обособена позиция № 2 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

II. Относно оферта с вх. № 5300-13998-1/02.04.2018 г. от 09:29 ч. на „Пи Ес Пи” ЕООД, с ЕИК 175245413, със седалище и адрес на управление: град София 1404, ул. „Боянски водопад” № 20; тел.: 02/983 22 54, факс: 02/983 19 97; e-mail: office.pto@holding-pis.com, лице за контакти: Юлиан Димов, подадена за Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”.

След запознаване със съдържанието на Техническото предложение, комисията констатира, че са налице обстоятелства, които са основания за отстраняване на участника от последващо участие:

1. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка „В техническото предложение участниците задължително представят декларация в свободен текст, че в случай, че се налага да бъде извършена промяна/замяна на определен вид материал в конкретна позиция от КСС, то при тази промяна/замяна, качеството/техническите характеристики на новия вид материал ще са по-добри, а единичната цена за съответната позиция ще остане същата или по-ниска, от съответната цена по договора.”

На стр. 314 в офертата, участникът е приложил бланка, озаглавена декларация от Юлиан Димов, във връзка с промяната/замяната на определен вид материал. Представената бланка не е подписана и подпечатана от участника, поради което е налице липса на деклариране на изискуемите обстоятелства. Видно от представения Опис на представените документи /стр.1-3 от офертата/, участникът е посочил декларацията по т. 8 от опис като „оригинал”. „Документите в офертата се подписват от лице, което представлява участника, съгласно данни от търговския регистър към Агенцията по вписванията.” /стр. 30-31 от документацията за възлагане на обществена поръчка/.

2. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка се изисква в техническото си предложение, участниците задължително да представят: „пълно описание на предлаганата от участника организация на работа и **подход на изпълнение** Участник, чието предложение не отговаря на изискванията на техническата спецификация и не съдържа



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

минимално изискуемата информация и елементи, ще бъде отстранен от участие.” Комисията констатира, че участникът е представил линеен календарен график и диаграма на работната ръка, приложение № 3.2; диаграма на вложени материали, както и информация в част „Предлаган подход и организация на изпълнението”. Информацията, изложена в част „Предлаган подход и организация на изпълнението” не включва множество дейности, съществена част от КСС, за които участникът не е изложил подход, макар дейностите да са посочени в таблица № 1 /стр. 110-158/.

Така например съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка се предвижда в част Двор на КСС: Доставка и полагане вибропресовани бетонови бордюри 8/16/50, в частта на детските площадки, но участникът не представя подход за изпълнение на тази дейност, въпреки посочването в Таблица № 1.

В част „Пътека Любопитен паун” на КСС съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка се предвижда: „Доставка и полагане вибропресовани бетонови павета за пешеходни зони - min 5.5 см – цветни” за която дейност отново не е изложен подход в „Предлаган подход и организация на изпълнението”, същото се отнася и за „Доставка и полагане вибропресовани бетонови павета за пешеходни зони - min 5.5 см. – цветни” в част Пътека "Мравояд". Липсва конкретно изразен подход за СМР на детска площадка № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, както и за „Ремонт водна площ за газене” от КСС; пешеходни площи за общо ползване; ремонт огради;

Участникът посочва „*Основен ремонт на детските площадки чрез направа на ударопоглъщащи и твърди настилки, сенници с пейки, градинско обзавеждане, нови уреди за игра, разположени по начин, позволяващ да се обособят отделни площадки за игра за всяка от групите при условията на НАРЕДБА № 1 от 12 януари 2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, като за всяка от групите да се осигурят уреди за основните видове игри и занимания - люлеене, пързалане, въртене, клатушкане, катерене, пазене на равновесие. Площадките ще се обособят чрез огради от жив плет от разрешени растителни видове. Всяка площадка има озеленена част, зона с твърда настилка - за достъп и около съоръженията за игра - ударопоглъщаща настилка от каучукови плочи. Новите съоръжения за игра следва да са сертифицирани. Основите на съоръженията за игра ще се монтират в съответствие с техническите спецификации и указания на фирмата - производител така, че съоръжението да е стабилно при поемане на определените натоварвания.*” /стр. 105 от офертата/. Липсва изложен подход за изпълнение на участника в част XIII. „Съоръжения за игра” с изключение на пясъчника - стр. 106 от офертата.

На основание констатациите по-горе от протокол № 3, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя”. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-10 от дата 05.02.2018 г. за откриване на процедурата, изменена във връзка с Решение за одобряване

на обявление за изменение или допълнителна информация № РД 24-19 от дата 23.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Пи Ес Пи” ЕООД, с оферта с вх. № 5300-13998-1/02.04.2018 г., подадена за Обособена позиция № 2 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

III. Относно оферта с вх. № 53-1873-1/02.04.2018 г. от 09:34 ч. на „Йорданов Инженеринг” ЕООД, с ЕИК 202988228, със седалище и адрес на управление: град София 1000, ул. „Лавеле” № 8, ет. 4, ап.5 и адрес за кореспонденция гр. Варна, ул. „Васил Априлов” № 20, ет. 1, тел.: 0878 897 203, факс: 052/611 664; e-mail: yordanov.injenering@abv.bg, лице за контакти: Румен Йорданов, подадена за Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”.

След запознаване със съдържанието на Техническото предложение, комисията констатира, че са налице обстоятелства, които са основания за отстраняване на участника от последващо участие:

1. Комисията установи, че в част Техническо предложение, участникът е представил информация за цена относно циркулационна електронна помпа - 159 лева - стр. 174 от техническото предложение и цена на климатик - 2230 лева на стр. 180 от техническото предложение. Съгласно документацията за възлагане на обществени поръчки, стр.56:

„Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената на поръчката. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с ценовото предложение (или части от него) ще бъдат отстранени от участие в процедурата.”

„Участници, които и по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри” елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата” /стр. 13 от документацията за възлагане на обществената поръчка/



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за участие.

Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация.

Комисията единодушно приема, че изложените обстоятелства са основание за отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка се изисква в техническото си предложение, участниците задължително да представят: „пълно описание на предлаганата от участника организация на работа и **подход на изпълнение**. Участник, чието предложение не отговаря на изискванията на техническата спецификация и не съдържа минимално изискуемата информация и елементи, ще бъде отстранен от участие.”

Комисията констатира, че участникът е представил, диаграма на материали; линеен график, диаграма на работната ръка, приложение № 3.2, както и информация в част „Организация и подход на изпълнение, последователност и продължителност на СМР”. Информацията, изложена в част „Организация и подход на изпълнение, последователност и продължителност на СМР” не включва множество дейности, съществена част от КСС, за които участникът не е изложил подход, макар дейностите да са посочени в линейния график.

Липсва конкретно изразен подход за СМР на детска площадка № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, както и за „Ремонт водна площ за газене” от КСС; ремонт огради; Липсва изложен подход за изпълнение на участника в част XIII. „Съоръжения за игра”; аварийно и евакуационно осветление; инсталация слънчеви колектори; част газификация;

3. На стр. 60 от офертата на участника до стр. 97 има таблица, която няма антетка и начало, а е продължение от нещо, което не е ясно. Номерацията в нея започва от т. 46 - Доставка и монтаж алуминиеви прегради тоалетни, а именно:

46	Доставка и монтаж алуминиеви прегради тоалетни	бр.	12,00	103	103	2 монтажници	ръчни инструменти
47	Ремонт секции от масивно дърво – подмяна на дървени вратички, погонване и боядисване	бр.	10,00	109	111	2 дърводелци	ръчни инструменти
...							

Информацията на стр. 60 е без начало, а с край. Не отразява намеренията на участника, поради което комисията не може да направи извод за цялостта на съдържанието от офертата му.

На основание констатациите по-горе от протокол № 3, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя”. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-10 от

дата 05.02.2018 г. за откриване на процедурата, изменена във връзка с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД 24-19 от дата 23.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Йорданов Инженеринг” ЕООД, с оферта с вх. № 53-1873-1/02.04.2018 г., подадена за Обособена позиция № 2 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в обявлението за обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходящ оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

IV. Относно оферта с вх. № 53-00-1104-4/02.04.2018 г. от 14:33 ч. на „Геоплан Кънстракшън” ЕООД, с ЕИК 201432883, със седалище и адрес на управление: град Велико Търново, ул. „Магистрална” № 3, ет. 4, тел.: 0888 166 122; e-mail: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, подадена за Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”.

Комисията пристъпи към анализ на съдържанието на техническото предложение на участник „Геоплан Кънстракшън” ЕООД и извърши проверка за съответствие на информацията с техническата спецификация и изискванията на възложителя. Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката съдържа минимално изискуемата информация, както следва:

1. Предлаган подход и организация на изпълнение.

Предлагания подход и организация на изпълнението отговаря на изискванията на проекта, действащото нормативно законодателство, както и на всички технически и технологични изисквания и стандарти, регулиращи извършването на видовете работи, предмет на поръчката. Изложения подход представя информация по следните елементи:

1.1. Пълно описание на предлаганата от участника организация на работа и подход на изпълнение;

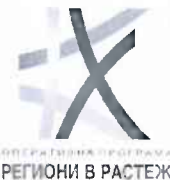
Участникът в техническото си предложение показва познаване на целта на проекта, съществуващото състояние и местоположението на обекта. /стр. 29-33/. Подробна организация на работа и подход на изпълнение участникът представя от стр. 33-66. Мерки за осигуряване на максимална сигурност на персонала и здравословни и безопасни условия на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

труд, опазване на околната среда по време на строителството /стр.16-186/

Участникът е представил система за организация на проекта /стр.42-52/, организация на строителството /стр.52-61/ Представил е организационен план и е описал етапите на изпълнение на поръчката /стр.61-66/. Първи етап: Подготовка за изпълнение на СМР и временно строителство; Втори етап: Доставка на необходимите материали и оборудване; Трети етап: Изпълнение на СМР по обществената поръчка – Вътрешни ремонти и пожарна безопасност, Преустройство на кухненски блок, Достъпна среда и Благоустройство на двор.

1.2. Технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията на изпълнение на всеки вид СМР и предвижданото времетраене на изпълнение;

Информация е подробно представена от стр. 66 до стр.137. В таблична форма по КС на обекта с посочване на необходимите календарни дни, начало и край на СМР и брой работници, е представена от стр.68-94. Технологията на изпълнение на основните видове СМР при изпълнение на обекта е представена от стр.97-137. Участникът ги обобщава в следните видове дейности: кофражни работи – стр.97-100; армировъчни работи – стр.100-102; бетонови работи – стр.102-103; тенекеджийски работи – стр.103-104; мазачески работи – стр.104-107; шпакловани работи – стр.107-108; замазки – стр.108-109; облицовъчни работи – стр.109-110; подови настилки – стр.110-113; дърводелски работи и монтаж на врати и прозорци – стр.113-115; бояджийски работи /стени и тавани; метални и дървени повърхности/ – стр.115-116; ВиК инсталации – стр.116-119; Ел.инсталация – стр.119-127; вибропресовани бетонови павета и плочи – стр.127-128; вибропресовани бетонови бордюри – стр.128-130; саморазливна каучукова настилка – стр.130-131; асансьор – стр.131-134; пожароизвестителна инсталация – стр.134-135; асфалтови работи – стр.135-136; паркоустройство – стр.136-137.

1.3. Предвижданото от участника разпределение на технически и човешки ресурси по видове работи съобразно подхода и срока на изпълнение;

Разпределение на техническите и човешки ресурси по видове работи е съобразно подхода и срока на изпълнение /стр.137–164/. Участникът е разработил организационно структура на проекта по време на изпълнение на поръчката с отделните участници в него. Представил е отговорности при взаимодействията им. Описани са отговорностите и правомощията на ключовия персонал: ръководител на обекта, технически ръководител на обекта; отговорник по контрола на качеството; координатор по безопасност и здраве; инженер геодезиста. Представил е и орниграма на организация дейността на изпълнителя. Информация по елемента участникът е представил и в представените: линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

1.4. Информация относно лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице, участникът представя информация на стр. 164 в офертата.

2. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените в проекта дейности с приложена диаграма на работната ръка и на влаганите материали и оборудване.

Линейният график /продължителността на изпълнението в календарни дни/, включва всяка една дейност в обхвата на поръчката за изпълнението. Предложения линеен график кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка, отразяваща работници и ръководни лица. При изготвянето на графика е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС. Представена е диаграма на влаганите материали и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

оборудване, която кореспондира с линейния график за изпълнение на поръчката. Участникът е представил и линеен график на доставка и монтаж на материали и оборудване.

В приложенияте към техническото предложение Линеен график и диаграма на работната ръка, подробно са обосновани човешкия и техническия ресурс, с който разполага фирмата, и който ще вложи за изпълнението на всеки вид СМР, както и предвиденото време за изпълнението ѝ, в зависимост от вида строителна дейности и технологията на изпълнението ѝ.

Предложеният от участника срок за обособената позиция е както следва: 120 календарни дни.

Срокът за изпълнение на СМР по обособената позиция, започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството)

Към техническото си предложение участникът е представил техническо описание на материалите и оборудването, които ще бъдат доставени и монтирани съгласно Приложение № 3.3. Налице е описание на материалите в табличен вид /стр.204-206/ и към него са приложени декларации, сертификати и удостоверения за съответствие или/за експлоатационни показатели, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти /стр.207-226/.

Неразделна част от техническото предложение е декларация, че в случай, че се налага да бъде извършена промяна/замяна на определен вид материал в конкретна позиция от КСС, то при тази промяна/замяна, качеството/техническите характеристики на новия вид материал ще са по-добри, а единичната цена за съответната позиция ще остане същата или по-ниска, от съответната цена по договора /стр. 27/.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия. Комисията допуска участник „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД, подадена за Обособена позиция № 3 до оценка по показател (П1) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ от методиката:

V. Относно оферта с вх. № 53-00-22343-2/02.04.2018 г. от 15:25 ч. на „Консорциум Техноком“ ДЗЗД, с Булстат 176059792, със седалище и адрес на управление: град София 1111, ул. „Николай Коперник“ № 21, вх. „Б“, ет. 3, ап. 8, тел.: 0899 166 168; 02/934 41 84, факс: 02/934 41 84; e-mail: monostro@abv.bg, лице за контакти: Пламен Атанасов, с участници в консорциума: „Монолитно строителство“ ЕООД, с ЕИК 130879167 и „Божков-Билд“ ООД, с ЕИК 131483135, подадена за Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“.

Комисията пристъпи към анализ на съдържанието на техническото предложение на участник „Консорциум Техноком“ ДЗЗД и извърши проверка за съответствие на информацията с техническата спецификация и изискванията на възложителя. Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката съдържа минимално изискуемата информация, както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1. Предлаган подход и организация на изпълнение.

Предлагания подход и организация на изпълнението отговаря на изискванията на проекта, действащото нормативно законодателство, както и на всички технически и технологични изисквания и стандарти, регулиращи извършването на видовете работи, предмет на поръчката. Изложения подход представя информация по следните елементи:

1.1. Пълно описание на предлаганата от участника организация на работа и подход на изпълнение;

Организацията на работа и подходът за изпълнение са развити обстойно от стр. 104 до стр. 119, от стр. 182 до стр. 192 и от стр. 269 до стр. 301.

Техническото предложение е разделено на две части. Част първа са общо положение вкл. характеристика на обекта и основни етапи на изпълнение /стр. 95-104/. Част Втора описва обстойно изпълнението на строително-монтажните работи разделено на: 1. Основни изисквания; 2. Начало на строителството – подготовка, мобилизация, организация на строителната площадка, създаване на условията съгласно нормативните изисквания за изпълнение на предвидените СМР; 3. Ресурси за изпълнение на строителството; 4. Строителен процес; 5. Завършване на строителството; 6. Гаранционна отговорност; 7. Приложимо законодателство и нормативна рамка.

1.2. Технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията на изпълнение на всеки вид СМР и предвижданото времетраене на изпълнение;

Технологичната последователност е представено в текстови и табличен вид, като в табличният вид има разпределение и на заетия персонал по видовете дейности в тяхната последователност и времетраенето на изпълнението на всяка дейност с посочване на необходимите календарни дни, начало и край на СМР. /стр. 192-210/

Технологията на изпълнение на всеки вид СМР е описан детайлно в текстови вариант от стр. 211 до стр. 268. Участникът ги обобщава в следните видове дейности: подготвителни работи – стр. 211; демонтажи работи – стр. 211; монтаж и демонтаж на скеле – стр. 212-213; монтаж на врати – стр. 213-214; монтаж на дограма – стр. 214-216; фасадна топлоизолационна система – стр. 216-220; хидроизолационни работи – стр. 220-222; тенекеджийски работи/ покривно водоотвеждане – стр. 222; мазачески работи – стр. 222-226; довършителни работи – стр. 226; шпакловъчни работи – стр. 226-227; бояджийски работи – стр. 228-229; облицовъчни и настилъчни работи – стр. 229 – 231; монтаж на гранитогрес/файнс – стр. 231; монтаж на PVC настилка – стр. 231-233; монтиране на ламиниран паркет – стр. 233-234; окачени тавани от гипсокартон – стр. 234-235; ремонт по част ВиК – стр. 235-238; ремонт по част Електро – стр. 238-244; пожароизвестителна инсталация - стр. 244-245; ремонт по част ОВК – стр. 246-248; газификация – стр. 248-250; силово захранване, вентилация и сигнализация – стр. 250-253; СМР в екстериор по част конструктивна – стр. 253; земни работи – стр. 253-255; кофражни работи – стр. 255-257; армировъчни работи - стр. 257-265; бетонови работи – стр. 265-266; насипни работи – стр. 266; паваж – техника за изпълнение и организация – стр. 266; изпълнение на ударопоглещаци каучукови плочи – стр. 266-267; паркови елементи и детски съоръжения – стр. 267; озеленяване – стр. 267; почистване – стр. 268;

1.3. Предвижданото от участника разпределение на технически и човешки ресурси по видове работи съобразно подхода и срока на изпълнение;

Осигуряването на човешки ресурс за изпълнението на строителството участникът е представил от стр. 131 до стр. 138. Описани са отговорностите и правомощията на ключовия



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

персонал: ръководител на обекта, технически ръководител на обекта; отговорник по контрола на качеството; координатор по безопасност и здраве; инженер геодезиста. Разпределението на механизацията е представено в табличен вид от стр.163 до стр.182, а разпределението на човешките ресурси от стр.138 до стр.161.

1.4. Информация относно лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице, участникът представя информация на стр. 134 в офертата.

2. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените в проекта дейности с приложена диаграма на работната ръка и на влаганите материали и оборудване.

Линейният график /продължителността на изпълнението в календарни дни/, включва всяка една дейност в обхвата на поръчката за изпълнението. Предложения линеен график кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка, отразяваща работници и ръководни лица. При изготвянето на графика е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС. Представена е диаграма на влаганите материали и оборудване, която кореспондира с линейния график за изпълнение на поръчката. В техническото си предложение е представил описание на начина на изготвяне на линейният график стр. 190-191.

В приложенияте към техническото предложение Линеен график и диаграма на работната ръка, подробно са обосновани човешкия и техническия ресурс, с който разполага фирмата, и който ще вложи за изпълнението на всеки вид СМР, както и предвиденото време за изпълнението ѝ, в зависимост от вида строителна дейности и технологията на изпълнението ѝ.

Предложеният от участника срок за обособената позиция е както следва: **120** календарни дни.

Срокът за изпълнение на СМР по обособената позиция, започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството)

Към техническото си предложение участникът е представил техническо описание на материалите и оборудването, които ще бъдат доставени и монтирани съгласно Приложение № 3.1. Налице е описание на материалите в табличен вид /стр.303-308/ и към него са приложени декларации, сертификати и удостоверения за съответствие или/за експлоатационни показатели, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти /стр.310-547/.

Неразделна част от техническото предложение е декларация, че в случай, че се налага да бъде извършена промяна/замяна на определен вид материал в конкретна позиция от КСС, то при тази промяна/замяна, качеството/техническите характеристики на новия вид материал ще са по-добри, а единичната цена за съответната позиция ще остане същата или по-ниска, от съответната цена по договора /стр. 309/.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия. Комисията допуска участник „Консорциум Техноком” ДЗЗД, подадена за **Обособена позиция № 1** до оценка по показател (П1) **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** от методиката:

VI. Относно оферта с вх. № 53-00-757-2/02.04.2018 г. от 16:20 ч. на „Стима” ООД, с ЕИК 104035947, със седалище и адрес на управление: град Велико Търново, ул. „П.К.Яворов” № 34, офис № 3, тел.: 062/627 979, факс: 062/624 042; e-mail: stima@mail.bg, лице за контакти: Стоян Стоянов, подадена за Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”.

Комисията пристъпи към анализ на съдържанието на техническото предложение на участник „СТИМА” ООД и извърши проверка за съответствие на информацията с техническата спецификация и изискванията на възложителя. Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката съдържа минимално изискуемата информация, както следва:

1. Предлаган подход и организация на изпълнение.

Предлагания подход и организация на изпълнението отговаря на изискванията на проекта, действащото нормативно законодателство, както и на всички технически и технологични изисквания и стандарти, регулиращи извършването на видовете работи, предмет на поръчката. Изложения подход представя информация по следните елементи:

1.1. Пълно описание на предлаганата от участника организация на работа и подход на изпълнение;

Участникът в техническото си предложение показва познаване на целта на проекта; местоположението на обекта, съществуващо състояние. /стр. 14-16/ конкретен подход и организация на изпълнение участникът представя от стр. 17-18.

Предвижда се обновяване на обзавеждането, сградните системи и инсталации, покритията по под, стени и тавани. Ще реализира мерки за ликвидиране причините за течове от покрива и капилярната влага от проникване на атмосферни води на сутеренно ниво. Ще извърши основен ремонт и благоустрояване на дворното пространство, както и ще създаде достъпна среда за хора с увреждания.

Предвижда да подмени котелната инсталация и да изпълни съответните видове работи по газификация на сградата. Предвижда също да извърши ремонт на всички детски площадки, пътеки, огради, засаждане на декоративна растителност и др. Ще осигури и изпълни необходимите противопожарните изисквания за такъв вид заведения, и основен ремонт на сградните инсталации. За постигане показателите за топлосъхранение на енергия, предвидени в енергийното обследване за обекта, ще се изпълнят съответните топлоизолационни мероприятия по стени и покриви.

На стр. 18-20 участникът посочва основни свои задължения и отговорности, с които се ангажира.

Първоначални действия след сключване на договор ще бъдат:

Провеждане на среща с Възложителя за:

- ✓ запознаване с екипа му;
- ✓ запознаване на Възложителя с изпълнителския състав, представители ангажирани с изпълнението на поръчката;
- ✓ определяне на дати за изграждане на временно електроснабдяване и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

водоснабдяването. съвместно с експлоатационните дружества на територията на община Велико Търново“.

✓ определяне на маршрута на строителна механизация и местата за престой на строителната механизация, инвентар и оборудване;

✓ детайлизиране на допълнителни изисквания към проекта за обществената поръчка;

✓ провеждане на инструктаж по безопасност от страна Възложителя на техническия ръководител на обекта;

✓ определяне на дата за откриване на строителна площадка.

Други дейности:

✓ детайлно проучване на проекта от персонала на фирмата;

✓ монтира информационната табела за строежа;

✓ провеждане на инструктажи на персонала на фирмата;.

✓ обезопасяване на обекта;

✓ изграждане на временен път и обособяване места за необходимата строителната механизация, инвентар и оборудване;

✓ поставяне на временна химическа тоалетна и фургони – 1бр.: за склад на материалите и инвентара – 1бр., за офис на техническия персонал – 1бр. и за съблекални на изпълнителския персонал на фирмата за склад;

✓ поставяна на контейнери за временно съхранение на отпадъци в следствие на строителната дейност;.

✓ изграждане на временно електроснабдяване и водоснабдяването за производствени и битови нужди;

✓ подготовка на терена за определяне на строителна линия и ниво на строежа от Възложителя и неговите представители;

✓ направа на заявка за необходимите материали.

Определените отговорни лица, които пряко ще изпълняват посочените по горе действия са: ръководителят на обекта, техническия ръководител, координаторът по безопасност и здраве и отговорник за контрола на качеството.

Ангажиментите на участника в периода на гаранционните срокове са изложени на стр. 21-22.

1.2. Технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията на изпълнение на всеки вид СМР и предвижданото времетраене на изпълнение;

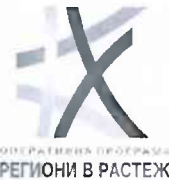
Информация е представена от стр. 28 до стр.117. Подробна информация участникът излага в част „Ремонтни работи” - стр. 28 - стр. 35; в част „Доставка и монтаж дограма”- стр. 35 - стр. 37; в част „Ремонт покрив” – стр. 37- стр. 42; в част „Топлоизолация по фасади”- стр. 42- стр.47; част двор и детски площадки, пешеходни площи за общо ползване; ремонт водна площ за газене; ремонт бетонни алеи; ограда; съоръжения за игра; – стр. 47- стр.64; част Конструкции - стр. 64 – стр. 65; част ОВК – стр. 65 – стр. 66; демонтажни работи, вътрешна отоплителна инсталация – стр. 66 - стр. 69; инсталация слънчеви колектори – стр. 69 - стр. 71; котелна инсталация - стр. 71 - стр. 73; вентилация кухня - стр. 73 – стр. 74; климатизация - стр. 74; газификация-МТ - стр. 74 – стр.76; част КИП и А, Електрическа инсталация - стр. 76; вентилационна инсталация - стр. 77 част ВиК - стр. 77 – стр. 82; канализация - стр. 82 – стр. 85; електро реконструкция ГРТ - стр. 85; реконструкция и модернизация на осветителната



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

уредба - стр. 86; пожароизвестителна инсталация, аварийно и евакуационно осветление - стр. 86-89; паркоустройство - стр. 89 – стр.90; доставка и засаждане на иглолистни дървета – стр. 90; доставка и засаждане на вечнозелени широколистни храсти, широколистни дървета, листопадни широколистни - стр. 91; тревни площи – стр. 91 - стр. 92; пожарна безопасност-стр. 92 – стр. 93; почистване и предаване на обекта - стр. 93; мерки по охрана на труда и пожарна безопасност в хода на изпълнение на дейностите, действия за осигуряване на безопасност; мерки за здравословни и безопасни условия на труд - стр. 92 – стр.108; нормативни документи; документиране на хода на строителството; управление на отпадъци и др. информация.

1.3. Предвижданото от участника разпределение на технически и човешки ресурси по видове работи съобразно подхода и срока на изпълнение;

Разпределение на техническите и човешки ресурси по видове работи е съобразно подхода и срока на изпълнение. /стр. 22 – стр. 28/. Описани са отговорностите на ръководител на обекта, технически ръководител на обекта; координатор по безопасност и здраве; отговорник по контрола на качеството; инженер геодезиста. Информация по елемента участникът е представил и в хода на цялостното изложение, както и в представените: линеен календарен график; диаграма на работната ръка и ръководния състав; диаграма на материалите.

1.4. Информация относно лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице, участникът представя информация на стр. 23 в офертата.

2. Подобен линеен график за изпълнение на предвидените в проекта дейности с приложена диаграма на работната ръка и на влаганите материали и оборудване.

Линейният график /продължителността на изпълнението в календарни дни/, включва дейностите в обхвата на поръчката за изпълнението. Предложения линеен график кореспондира с изготвената диаграма на работната ръка, отразяваща работници и ръководни лица. Спазена е технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС.

Представена е диаграма на материалите и оборудването, която кореспондира с линейния график.

В приложените към техническото предложение Линеен график и диаграма на работната ръка, подробно са обосновани човешкия и техническия ресурс, с който разполага фирмата, и който ще вложи за изпълнението на всеки вид СМР, както и предвиденото време за изпълнението ѝ в зависимост от вида строителна дейности и технологията на изпълнението ѝ.

Предложеният от участника срок за обособената позиция е както следва: 120 календарни дни.

Срокът за изпълнение на СМР по обособената позиция, започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

актове и протоколи по време на строителството)

Към техническото си предложение участникът е представил техническо описание на материалите и оборудването, които ще бъдат доставени и монтирани съгласно Приложение № 3.2. Налице е описание на материалите в табличен вид /стр.120-126/ и към него са приложени декларации, сертификати и удостоверения за съответствие или/за експлоатационни показатели, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти /205 стр./

Неразделна част от техническото предложение е декларация, че в случай, че се налага да бъде извършена промяна/замяна на определен вид материал в конкретна позиция от КСС, то при тази промяна/замяна, качеството/техническите характеристики на новия вид материал ще са по-добри, а единичната цена за съответната позиция ще остане същата или по-ниска, от съответната цена по договора /стр. 119/.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение установи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия. Комисията допуска участник „СТИМА” ООД, подадена за Обособена позиция № 2 до оценка по показател (П1) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ от методиката:

На следващият етап от работата си комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка.

Забележка: Настоящата методика за определяне на комплексната оценка на офертите е приложима за всяка обособена позиция.

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е „оптимално съотношение качество/цена“

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за технически възможности и квалификация подлежат на комплексна оценка за определяне на икономически най-изгодната оферта, чрез „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател.

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда на два етапа в следната последователност:

- Оценка на техническо предложение;
- Оценка на ценово предложение;

Участника с най-висок коефициент КО се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените резултати по отделните показатели за оценка след осредняването.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1.Срок за изпълнение – П1	100	50 %
2. Ценови критерий – П2	100	50 %

Показатели за оценка:

(П1) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на позицията в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на дейностите по позицията и/или обект от нея и/или е предложен срок за изпълнение, който е по-малък от определения минимален срок за изпълнение на дейностите в обхвата на позицията и/или на обект от позицията.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_n - е предложението срок за изпълнение на позицията, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} - е най-краткият предложен срок за изпълнение на съответната обособена позиция, съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници за съответната обособена позиция.

* Срокът за изпълнение на СМР, за всяка обособена позиция, започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констатиращ акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

(П2) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ

$$П2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i - е предложената цена за позицията в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник за обособената позиция.

Където C_{min} - е най-ниската предложена цена за съответната обособена позиция в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници за същата обособена позиция.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

До оценка по показателя (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на позицията получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.

Забележка: При извършване на изчисленията при получаване на оценките по съответните показатели ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнението на обособената позиция и/или на обект от обособената позиция по-висока от прогнозната стойност, посочена в документацията.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в съответствие с чл. 58, ал.2, т.1 и т.3 от ППЗОП, а именно:

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател П1

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2, т.1 и т.3 от ППЗОП.

**Комисията пристъпи към извършване на оценка на Показатели за оценка: (П1)
СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ на допуснатите до оценка участници.**

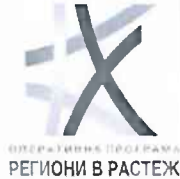
1. Оферта с вх. № 53-00-1104-4/02.04.2018 г. от 14:33 ч. на „Геоплан Кънстракшън” ЕООД, с ЕИК 201432883, със седалище и адрес на управление: град Велико Търново, ул. „Магистрална” № 3, ет. 4, тел.: 0888 166 122; e-mail: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, подадена за Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Оценяване на Показател (П1) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ:

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата: $P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки).

Участникът „Геоплан Кънстракшън” ЕООД, предлага срок за изпълнение - 120 (сто и двадесет) календарни дни. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническата спецификация към поръчката „не по-дълъг от 150 (сто и петдесет) календарни дни и не по-кратък от 120 (сто и двадесет) календарни дни”. За обособена позиция № 3, няма друг конкурентен участник, който да е допуснат до оценка на показател. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата на участника „Геоплан Кънстракшън” ЕООД по този показател с максимален брой точки, а именно с 100 т., получен както следва: $120/120 \times 100 = 100$ т., при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 50 %, резултатът е 50.

II. Оферта с вх. № 53-00-22343-2/02.04.2018 г. от 15:25 ч. на „Консорциум Техноком” ДЗЗД, с Булстат 176059792, със седалище и адрес на управление: град София 1111, ул. „Николай Коперник” № 21, вх. „Б”, ет. 3, ап. 8, тел.: 0899 166 168; 02/934 41 84, факс: 02/934 41 84; e-mail: monostro@abv.bg, лице за контакти: Пламен Атанасов, с участници в консорциума: „Монолитно строителство” ЕООД, с ЕИК 130879167 и „Божков-Билд” ООД, с ЕИК 131483135, подадена за Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак”

Оценяване на Показател (П1) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ:

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата: $P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки).

Участникът „Консорциум Техноком” ДЗЗД, предлага срок за изпълнение - 120 (сто и двадесет) календарни дни. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническата спецификация към поръчката „не по-дълъг от 150 (сто и петдесет) календарни дни и не по-кратък от 120 (сто и двадесет) календарни дни”. За обособена позиция № 1, не е подадена друга оферта от конкурентен участник. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата на участника „Консорциум Техноком” ДЗЗД по този показател с максимален брой точки, а именно с 100 т., получен както следва: $120/120 \times 100 = 100$ т., при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 50 %, резултатът е 50.

III. Оферта с вх. № 53-00-757-2/02.04.2018 г. от 16:20 ч. на „Сtima” ООД, с ЕИК 104035947, със седалище и адрес на управление: град Велико Търново, ул. „П.К.Яворов” № 34, офис № 3, тел.: 062/627 979, факс: 062/624 042; e-mail: stima@mail.bg, лице за контакти: Стоян Стоянов, подадена за Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”.

Оценяване на Показател (П1) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ:

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата: $P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

точки).

Участникът „Стима“ ООД, предлага срок за изпълнение - 120 (сто и двадесет) календарни дни. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническата спецификация към поръчката „не по-дълъг от 150 (сто и петдесет) календарни дни и не по-кратък от 120 (сто и двадесет) календарни дни“. За обособена позиция № 2, няма друг конкурентен участник, който да е допуснат до оценка на показател. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата на участника „Стима“ ООД по този показател с максимален брой точки, а именно с 100 т., получен както следва: $120/120 \times 100 = 100$ т., при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 50 %, резултатът е 50.

Комисията извърши оценка и попълни обобщената оценъчна таблица, изготвена в съответствие с одобрената от възложителя методика за избор на икономически най-изгодна оферта въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ и същата е неразделна част от протокол № 3 от работата на комисията. Комисията получи посочените резултати при стриктно спазване на условията на методиката, съгласно предварително обявените на обществената поръчка.

Комисията приключи работа в 15:50 часа, като насрочи следващото си заседание за дата 29.05.2018 г. в 10:00 часа в заседателна зала в административната сграда на Община Велико Търново за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Участниците бяха уведомени чрез публикуване на съобщение № 91-00-193 от 23.05.2018 г. на профила на купувача, предварително оповестен на участниците с откриването на процедурата за възлагане на обществена поръчка: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/561>.

II.4. ЧЕТВЪРТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 29.05.2018 Г.

На четвъртото заседание на комисията, което се проведе на 29.05.2018 г. от 10:00 ч., се пристъпи към отваряне, оповестяване и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участника „Пи Би Ес Ентърпрайз“ ЕООД – Петър Баев - в качеството си на пълномощник и Анна Петрова – експерт ПТПО в „Пи Би Ес Ентърпрайз“ ЕООД, която бе гласно упълномощена от Петър Баев, въз основа на представено заверено копие на пълномощно, съдържащо „генерална клауза“ в това число правомощие „Упълномощеното лице може по своя преценка да преупълномощава трети лица с правата си по настоящото пълномощно“. Представителите на участника удостовериха изложените по-горе обстоятелства, чрез подписване на протокол за присъствие на заседанието на комисията, неразделна част от настоящия протокол.

В съответствие с чл. 57, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите офертите по показателят от методиката:

(П1) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Председателят на комисията започна да отваря пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите, както следва:

I. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 53-00-1104-4/02.04.2018

г. от 14:33 ч. на „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД, с ЕИК 201432883, със седалище и адрес на управление: град Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 3, ет. 4, тел.: 0888 166 122; e-mail: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, подадена за Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров“.

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

1. CD – съдържащо Обобщена КСС по Образец № 4.3 за обособена позиция № 3 – 1 бр.;
2. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4), подписано и подпечатано от Кристиян Дешков – управител на „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД - 3 стр., стр. 1-3;
3. Обобщена количествено-стойностна сметка по Образец № 4.3, подписана и подпечатана от Кристиян Дешков – управител на „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД - 17 стр., стр. 4-20;
4. Анализи за всички видове работи съгласно КСС за обособената позиция № 3 – 144 стр., стр. 21-164;

Комисията оповести ценовото предложение.

Предлаганото от участника възнаграждение за **Обособена позиция № 3: Реконструкция на СУ „Владимир Комаров“**, е както следва:

2 183 015,61 /два милиона сто осемдесет и три хиляди петнадесет лева и 61 ст./ лева без ДДС, а с ДДС **2 619 618,73** /два милиона шестстотин и деветнадесет хиляди шестстотин осемнадесет лева и 73 ст./ лева.

За видовете СМР и дейности, за които няма предложени единични цени, единичната цена се образува на база елементи на ценообразуване, предложени в офертата, както следва:

- часова ставка	5,00 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	100 %;
- допълнителни разходи върху механизация	30 %;
- доставно - складови разходи	10 %;
- печалба	10 %.

Участникът заявява желание за аванс в размер на 35 % от стойността на договора на обществената поръчката.

II. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 53-00-22343-2/02.04.2018 г. от 15:25 ч. на „Консорциум Техноком“ ДЗЗД, с Булстат 176059792, със седалище и адрес на управление: град София 1111, ул. „Николай Коперник“ № 21, вх. „Б“, ет. 3, ап. 8, тел.: 0899 166 168; 02/934 41 84, факс: 02/934 41 84; e-mail: monostro@abv.bg, лице за контакти: Пламен Атанасов, с участници в консорциума: „Монолитно строителство“ ЕООД, с ЕИК 130879167 и „Божков-Билд“ ООД, с ЕИК 131483135, подадена за Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“.

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4), подписано и подпечатано от Пламен Атанасов – управител на „Консорциум Техноком“ ДЗЗД - 3 стр., стр.

1-3;

2. Обобщена количествено-стойностна сметка по Образец № 4.1, подписана и подпечатана от Пламен Атанасов – управител на „Консорциум Техноком” ДЗЗД - 22 стр., стр. 4-25;

3. CD – съдържащо ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4), Обобщена КСС по Образец № 4.1 за обособена позиция № 1 и Анализи за всички видове работи съгласно КСС – 1 бр.;

4. Анализи за всички видове работи съгласно КСС за обособената позиция № 1 – 217 стр., стр. 26-242;

Комисията оповести ценовото предложение.

Предлаганото от участника възнаграждение за **Обособена позиция № 1: Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“, е както следва:**

822 300,00 /осемстотин двадесет и две хиляди и триста/ лева без ДДС, а с ДДС 986 760,00 /деветстотин осемдесет и шест хиляди и седемстотин и шестдесет/ лева.

За видовете СМР и дейности, за които няма предложени единични цени, единичната цена се образува на база елементи на ценообразуване, предложени в офертата, както следва:

- часова ставка	4,20 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	70 %;
- допълнителни разходи върху механизация	20 %;
- доставно - складови разходи	4 %;
- печалба	10 %.

Участникът заявява желание за аванс в размер на 35 % от стойността на договора на обществената поръчката.

III. Плик „Предлагани ценови параметри” от оферта с вх. № 53-00-757-2/02.04.2018 г. от 16:20 ч. на „Сtima” ООД, с ЕИК 104035947, със седалище и адрес на управление: град Велико Търново, ул. „П.К.Яворов” № 34, офис № 3, тел.: 062/627 979, факс: 062/624 042; e-mail: stima@mail.bg, лице за контакти: Стоян Стоянов, подадена за Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”.

Плик „Предлагани ценови параметри” съдържа:

1. CD – съдържащо ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4) и Обобщена КСС по Образец № 4.2 за обособена позиция № 2 – 1 бр.;

2. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4), подписано и подпечатано от Стоян Стоянов – управител на „Сtima” ООД - 3 стр., стр. 1-3;

3. Обобщена количествено-стойностна сметка по Образец № 4.2, подписана и подпечатана от Стоян Стоянов – управител на „Сtima” ООД - 18 стр., стр. 4-21;

4. Анализи за всички видове работи съгласно КСС за обособената позиция № 2 – 583 стр., стр. 22-604;

Комисията оповести ценовото предложение.

Предлаганото от участника възнаграждение за **Обособена позиция № 2: Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”, е както следва:**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1 121 536,26 /един милион сто двадесет и една хиляди петстотин тридесет и шест лева и 26 ст. / лева без ДДС, а с ДДС **1 345 843,51** /един милион триста четиридесет и пет хиляди осемстотин четиридесет и три лева и 51 ст./ лева.

За видовете СМР и дейности, за които няма предложени единични цени, единичната цена се образува на база елементи на ценообразуване, предложени в офертата, както следва:

- часова ставка	4,75 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд	90 %;
- допълнителни разходи върху механизация	25 %;
- доставно - складови разходи	10 %;
- печалба	10 %.

Участникът заявява желание за аванс в размер на 35 % от стойността на договора на обществената поръчка.

След извършване на горните действия, публичната част от заседанието на комисията приключи и тя пристъпи към разглеждане и проверка на ценовите предложения от офертите на допуснатите до този етап участници.

I. Относно илик „Предлагани ценови параметри” от оферта с вх. № 53-00-1104-4/02.04.2018 г. от 14:33 ч. на „Геоплан Кънстракшън” ЕООД, с ЕИК 201432883, за Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”:

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните **мотиви:**

Комисията извърши проверка за аритметична вярност на посочените в КСС цени и установи, че няма допуснати аритметични грешки. Единичните цени посочени в КСС съответстват на посочените за съответните дейности в приложените анализи. Предложени са единични цени за всяка от дейностите посочени в КСС.

Предложеното от участника общо възнаграждение за обособената позиция в размер на 2 183 015,61 лева без ДДС е по-ниско от общата прогнозна стойност за позицията от 2 185 401,93 лева без ДДС посочена в документацията. Комисията установи, че участникът е попълнил ценовото си предложение, в съответствие с условията на образеца и документацията.

II. Относно илик „Предлагани ценови параметри” от оферта с вх. № 53-00-22343-2/02.04.2018 г. от 15:25 ч. на „Консорциум Техноком” ДЗЗД, с Булстат 176059792, за Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак”:

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните **мотиви:**

Комисията извърши проверка за аритметична вярност на посочените в КСС цени и установи, че няма допуснати аритметични грешки. Единичните цени посочени в КСС съответстват на посочените за съответните дейности в приложените анализи. Предложени са единични цени за всяка от дейностите посочени в КСС.

Предложеното от участника общо възнаграждение за обособената позиция в размер на 822 300,00 лева без ДДС е по-ниско от общата прогнозна стойност за позицията от 823 840,26

лева без ДДС посочена в документацията. Комисията установи, че участникът е попълнил ценовото си предложение, в съответствие с условията на образца и документацията.

III. Относно плик „Предлагани ценови параметри” от оферта с вх. № 53-00-757-2/02.04.2018 г. от 16:20 ч. на „Стима” ООД, с ЕИК 104035947, за Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”:

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните **МОТИВИ:**

Комисията извърши проверка за аритметична вярност на посочените в КСС цени и установи, че няма допуснати аритметични грешки. Единичните цени посочени в КСС съответстват на посочените за съответните дейности в приложените анализи. Предложени са единични цени за всяка от дейностите посочени в КСС.

Предложеното от участника общо възнаграждение за обособената позиция в размер на 1 121 536,26 лева без ДДС е по-ниско от общата прогнозна стойност за позицията от 1 135 797,90 лева без ДДС посочена в документацията. Комисията установи, че участникът е попълнил ценовото си предложение, в съответствие с условията на образца и документацията.

Комисията пристъпи към извършване на оценка на Показатели за оценка: (П2) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ на допуснатите до оценка участници.

При спазване на предварително обявените условия на методиката:

(П2) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ

$P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

Където C_i - е предложената цена за позицията в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник за обособената позиция.

Където C_{\min} - е най-ниската предложена цена за съответната обособена позиция в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници за същата обособена позиция.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

До оценка по показателя (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на позицията получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.

Съобразно така определената формула, резултатите на участниците са, както следва:

За Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“:

1. „Консорциум Техноком” ДЗЗД, с Булстат 176059792

Предложеното от участника общо възнаграждение за позицията е 822 300,00 лева без ДДС.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

При спазване на методиката офертата е с резултат - 50.

„Консорциум Техноком” ДЗЗД е единствен допуснат за обособената позиция участник.

При спазване на условията по-горе и предвид предложеното общо възнаграждение за обособената позиция, участника получава по този показател максимален брой точки, а именно с 100 т., получени както следва: $822 \cdot 300 / 822 \cdot 300 \times 100 = 100$ т., при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 50 %, резултатът е 50.

За Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”:

1. „Стима” ООД, с ЕИК 104035947

Предложеното от участника общо възнаграждение за позицията е 1 121 536,26 лева без ДДС.

При спазване на методиката офертата е с резултат - 50.

„Стима” ООД е единствен допуснат за обособената позиция участник.

При спазване на условията по-горе и предвид предложеното общо възнаграждение за обособената позиция, участника получава по този показател максимален брой точки, а именно с 100 т., получени както следва: $1\,121\,536,26 / 1\,121\,536,26 \times 100 = 100$ т., при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 50 %, резултатът е 50.

За Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”

1. „Геоплан Кънстракшън” ЕООД, с ЕИК 201432883

Предложеното от участника общо възнаграждение за позицията е 2 183 015,61 лева без ДДС.

При спазване на методиката офертата е с резултат - 50.

„Геоплан Кънстракшън” ЕООД е единствен допуснат за обособената позиция участник.

При спазване на условията по-горе и предвид предложеното общо възнаграждение за обособената позиция, участника получава по този показател максимален брой точки, а именно с 100 т., получени както следва: $2\,183\,015,61 / 2\,183\,015,61 \times 100 = 100$ т., при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 50 %, резултатът е 50.

РЕЗУЛТАТИ ОТ КОМПЛЕКСНИТЕ ОЦЕНКИ, СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА

За Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак”:

1 - во място за участника „Консорциум Техноком” ДЗЗД, с Булстат 176059792 с оферта с вх. № 53-00-22343-2/02.04.2018 г. от 15:25 ч., със седалище и адрес на управление: град София 1111, ул. „Николай Коперник” № 21, вх. „Б”, ет. 3, ап. 8, тел.: 0899 166 168; 02/934 41 84, факс: 02/934 41 84; e-mail: monostro@abv.bg, с участници в консорциума: „Божков-Билд” ООД, с ЕИК 131483135 и „Монолитно строителство” ЕООД, с ЕИК 130879167, лице за контакти: Пламен Атанасов – с резултат 100 т.

За Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”:

1 - во място за участника „Стима” ООД, с ЕИК 104035947 с оферта с вх. № 53-00-757-2/02.04.2018 г. от 16:20 ч., със седалище и адрес на управление: град Велико Търново, ул. „П.К.Яворов” № 34, офис № 3, тел.: 062/627 979, факс: 062/624 042; e-mail:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

stima@mail.bg, лице за контакти: Стоян Стоянов – с резултат 100 т.

За Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров“:

1 - во място за участника „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД, с ЕИК 201432883, с оферта с вх. № 53-00-1104-4/02.04.2018 г. от 14:33 ч., със седалище и адрес на управление: град Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 3, ет. 4, тел.: 0888 166 122; e-mail: geoplanconstr@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков – с резултат 100 т.

Комисията извърши оценка и попълни обобщената оценъчна таблица, изготвена в съответствие с одобрената от възложителя методика за избор на икономически най-изгодна оферта въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ и същата е неразделна част от протокол № 4 от работата на комисията. Комисията получи посочените резултати при стриктно спазване на условията на методиката, съгласно предварително обявените на обществената поръчка.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Като взе предвид резултатите от оценката на офертите по определения в обявлението и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, комисията единодушно предлага следното класиране на допуснатите до оценка участниците в открита процедура с предмет: „*Дейности по извършване на СМР за реконструкция и модернизация на сградите и прилежащите пространства на учебните заведения по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ по обособени позиции*“:

Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“;

Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода“;

Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров“.

По Обособена позиция № 1 - Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“:

1-во място: „Консорциум Техноком“ ДЗЗД, гр. София - 100 т.

По Обособена позиция № 2 - Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода“:

1-во място: „Сtima“ ООД, гр. Велико Търново - 100 т.

По Обособена позиция № 3 - Реконструкция на СУ „Владимир Комаров“:

1-во място: „Геоплан Кънстракшън“ ЕООД, гр. Велико Търново - 100 т.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРИ С КЛАСИРАНИТЕ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИЦИ:

След като класира допуснатите участници и въз основа на констатациите, отразени в протоколите от работата на комисията, както следва: протокол № 1 от 04.04.2018 г., протокол № 2 от 03.05.2018 г., протокол № 3 от 18.05.2018 г. и протокол № 4 от 29.05.2018 г., Комисията



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

РЕШИ:

Предлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи писмен договор с класираните на първо място участници в открита процедура с предмет:

„Дейности по извършване на СМР за реконструкция и модернизация на сградите и прилежащите пространства на учебните заведения по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ по обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция № 1 - Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“:

„Консорциум Техноком” ДЗЗД, с Булстат 176059792, със седалище и адрес на управление: град София 1111, ул. „Николай Коперник” № 21, вх. „Б”, ет. 3, ап. 8, тел.: 0899 166 168; 02/934 41 84, факс: 02/934 41 84; e-mail: monostro@abv.bg, с участници в консорциума: „Божков-Билд” ООД, с ЕИК 131483135 и „Монолитно строителство” ЕООД, с ЕИК 130879167, лице за контакти: Пламен Атанасов, с предложена цена 822 300,00 лева без ДДС.

За Обособена позиция № 2 - Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”:

„Сtima” ООД, с ЕИК 104035947, със седалище и адрес на управление: град Велико Търново, ул. „П.К.Яворов” № 34, офис № 3, тел.: 062/627 979, факс: 062/624 042; e-mail: stima@mail.bg, лице за контакти: Стоян Стоянов, с предложена цена 1 121 536,26 лева без ДДС.

За Обособена позиция № 3 - Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”:

„Геоплан Кънстракшън” ЕООД, с ЕИК 201432883, със седалище и адрес на управление: град Велико Търново, ул. „Магистрална” № 3, ет. 4, тел.: 0888 166 122; e-mail: geoplanconst@abv.bg, лице за контакти: Кристиян Дешков, с предложена цена 2 183 015,61 лева без ДДС.

Настоящия доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията /Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4/, всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет:

„Дейности по извършване на СМР за реконструкция и модернизация на сградите и прилежащите пространства на учебните заведения по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ по обособени позиции”:

Обособена позиция № 1 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“;

Обособена позиция № 2 – Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода”;

Обособена позиция № 3 – Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”, открита с

Решение № РД 24-10 от 05.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление с ID 828414 на дата 07.02.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2018-0006 и изменена с Решение за одобряване на обявление за



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

изменение или допълнителна информация РД 24-19 от 23.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново с ID 83173, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/561>.

Настоящият доклад се състави и подписа в един екземпляр от комисия, назначена със Заповед № РД 22-597/04.04.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново /

.....
/ Надя Петрова – Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

.....
/ Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

.....
/ инж. Валентина Миткова - Началник на отдел „Териториално развитие” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново /

.....
/ инж. Мартин Пандулчев – Старши експерт в отдел „Устройство на територията” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново /

.....
/ Мая Тодорова – Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

ПОЛУЧИХ доклада на комисията на дата:.....

Подпис:.....
ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново

УТВЪРЖДАВАМ доклада на комисията на дата:.....

Подпис:.....
ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Този документ е създаден в рамките на проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Велико Търново и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.