

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

ПОЛУЧИХ протоколите на комисията на дата: 14.03.2018г

Подпис: 15.03.2018г
(ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново)

УТВЪРЖДАВАМ протоколите на комисията на дата: 14.03.2018г

Подпис: 14.03.2018г
(ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново)

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 14.03.2018 г. в 10:30 ч., в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-324/20.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на процедура чрез публично състезание с предмет: "Доставка по заявка и гаранционно поддържане на нови компютърни конфигурации, принтери и компоненти за нуждите на Община Велико Търново", публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново на адрес <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/557>, с уникален номер на процедурата 00073-2018-0004 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 29.01.2018 г. с ID 827079 в Регистъра на обществените поръчки на АОП

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Павел Христов – Началник отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Тихомир Манов – Главен експерт в отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново
2. Грета Маринова – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с приложно писмо изх. № 5300 – 2962 – 2/27.02.2018 г. комисията изпрати по куриер на участника в процедурата протокол № 2 от 26.02.2018 г. от работата на комисията, който в същия ден беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/557>.

Съгласно получената обратна разписка протоколът е получен от участника. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от участника. Информацията е обобщена в следната таблица:

№	Наименование на участника	Получен протокол от участника на дата	Краен срок за получаване на допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1.	„Вали Компютърс“ ООД	28.02.2018 г.	08.03.2018 г.	02.03.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне на отговора на участника:

1. Отговор с вх. № 5300 - 2962 - 3 от 02.03.2018 г. на „Вали Компютърс“ ООД, ЕИК 104518906, адрес за кореспонденция: село Шереметя 5034, местност Робова чешма, тел: 062/ 610 929, факс: 062/610 921, e-mail: vali@vali.bg, лице за контакт: Владислав Матанов, съдържа следните документи и информация:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Снежана Хинова (управител), Димитър Хинов (управител) и Росен Хинов (управител) - 24 страници

2. Заверено копие на Диплома за завършено висше образование на Ивайло Петков по специалност „Комуникационна техника и технологии“, професионална квалификация – инженер по комуникации

3. Заверено копие на Диплома за висше образование на Севдалин Курдов по специалност „Телекомуникационни мрежи“, професионална квалификация „Магистър инженер по телекомуникационни мрежи“

* * * * *

Констатации относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя след получаване на допълнителните документи:

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участника, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с протокол от дата 26.02.2018 г., относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

В протокола от работата на комисията от 26.02.2018 г. е констатирано, че участникът не е представил изискуемата информация относно персонала (специалистите), които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката в нейната пълнота и яснота така, както е изискана от Възложителя в обявлението за обществената поръчка и в документацията към нея (няма яснота кое от двете предложени лица е „Техник на компютърни системи“ или еквивалент с професионална компетентност в областта на поддръжката на компютри, и кое от тях е системен оператор (или еквивалентна позиция), компетентен в поддръжката на компютърна техника и/или принтери и в асемблирането на компютърни конфигурации; не е посочено и професионалното направление за лицата). В същото време не е приложена и никаква друга информация и/или документи, от които да е видно дали лицата отговарят на поставените изисквания и съответно – дали участникът отговаря на поставените критерии за подбор относно изискуемия персонал (специалисти) за изпълнение на поръчката.

С отговора си участникът е представил ЕЕДОП, в който е коригирал/допълнил информацията относно лицата, като е заменил едното от тях с ново лице. Посочени са: 1. Севдалин Курдев - Русенски университет „Ангел Кънчев“, диплома №/....., магистър, телекомуникационни мрежи, трудов стаж 12 г. и 7 м. – **Техник на компютърни системи**; и 2. Ивайло Петков – НВУ „Васил Левски“, гр. В. Търново, диплома №/....., бакалавър, **Комуникационна техника и технологии**, трудов стаж 4 г. и 2 м. – **Системен оператор**. Представени са и заверени копия на дипломи за завършено висше образование на лицата, от които е видна следната информация: Севдалин Курдев – образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Телекомуникационни мрежи“, с професионална квалификация „Магистър инженер по телекомуникационни мрежи“; Ивайло Петков – образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалност „Комуникационна техника и технологии“, професионална квалификация „инженер по комуникации“.

Така посочената информация и представени документи за лицата удостоверяват съответствието с поставените изисквания относно персонала, с който разполага участника и неговата професионална квалификация.

В протокола от работата си от 26.02.2018 г., във връзка с изискването на възложителя участниците да разполагат с поне 1 лек автомобил за доставките и осъществяване на сервизната дейност, комисията е констатирала, също че не е била попълнена изискуемата информация в нейната пълнота, а именно – в частта касаеща основанието, на което участникът разполага с автомобила. В допълнително представения ЕЕДОП това несъответствие е отстранено, като изрично е посочено, че декларираният автомобил е „собствен“.

* * * * *

I. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковка с вх. № 5300 – 2962 - 1/19.02.2018 г. от 13:01 часа на „Вали Компютърс“ ООД, ЕИК: 104518906, адрес за кореспонденция: село Шереметя, п.к. 5034, местност Робова чешма, тел: 062/610 932, факс: 062/610 921, e-mail: vali@vali.bg, лице за контакт: Снежана Хинова:

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „Вали Компютърс“ ООД (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300 - 2962 - 3 от 02.03.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300 - 2962 - 3 от 02.03.2018 г. на „Вали Компютърс“ ООД, комисията установи съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от всички лица, съгласно изискванията на чл. 44, ал.1 от ППЗОП. Представената информация и документи, посочени в протокол № 1 и настоящия протокол удостоверяват съответствие с изискванията за технически и професионални способности и съответствие с минималните изисквания за допустимост.

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, в част III, б. „Г“ на ЕЕДОП, подписан от Снежана Хинова (управител), Димитър Хинов (управител) и Росен Хинов (управител)

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, както и подизпълнители.

По отношение на изискванията за технически и професионални възможности:

Участникът разполага с необходимия персонал (специалисти) за обслужване на компютърна техника, принтери и други периферни устройства. В част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП са посочени лицата, с които разполага за изпълнението, като е посочено: име, презиме и фамилия на лицето; данни за документа за придобито образование – учебно заведение, номер и дата на диплома, образователно - квалификационна степен, професионално направление и специалност; общ професионален опит, а именно: 1. Севдалин Курдев - Русенски университет „Ангел Кънчев“, диплома №/....., магистър, **телекомуникационни мрежи**, трудов стаж 12 г. и 7 м. – **Техник на компютърни системи**; и 2. Ивайло Петков – НВУ „Васил Левски“, гр. В. Търново, диплома №/....., бакалавър, **Комуникационна техника и технологии**, трудов стаж 4 г. и 2 м. – **Системен оператор**. В офертата са представени заверени копия на дипломи за завършено висше образование на лицата, от които е видна следната информация: Севдалин Курдев – образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Телекомуникационни мрежи“, с професионална квалификация „Магистър инженер по телекомуникационни мрежи“; Ивайло Петков – образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалност „Комуникационна техника и технологии“, професионална квалификация „инженер по комуникации“.

Видно от така представената информация, участникът разполага с персонал (специалисти) за обслужване на компютърна техника, принтери и други периферни устройства със съответната професионална компетентност за изпълнението на поръчката и съответно изискуемата професионална компетентност, специалност, и опит.

Участникът има на разположение и собствен лек автомобил във връзка с извършване на доставките и осъществяване на сервизната дейност. Съгласно чл. 64, ал.1, т.9 от ЗОП – Част IV, Раздел В, т. 9 от ЕЕДОП, е декларирал, че притежава „собствен автомобил“, като е посочил марката, модела и регистрационния номер.

От представената информация е видно съответствието на участника с поставеното изискване относно техническото оборудване, което ще бъде на негово разположение за изпълнението на договора.

Участникът доказва и съответствието си с поставените изисквания относно изпълнението на доставки с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 години от датата на подаване на офертата. В поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП участникът е посочил, че е изпълнил:

- 1. доставка на компютърни конфигурации – 13 бр., монитори – 16 бр., МФУ – 25 бр.; сървър – 1 бр., работни станции – 3 бр., документни скенери – 8 бр., преносими компютри – 5 бр.;*

2. доставка на 40 бр. настолни компютри, 6 бр. преносими компютри, 1 бр. настолен скенер, 1бр. МФУ, 2 бр. мултимедийен проектор

3. доставка на 2 бр. сървъри и гаранционна поддръжка

От така посочената информация е видно, че участникът отговаря на минимално поставеното от Възложителя условие да са изпълнени минимум доставки с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, както следва: компютърни конфигурации – не по-малко от 20 бр. и/или многофункционални устройства – не по-малко от 15 бр., и/или преносими компютри – не по-малко от 10 бр., и/или сървъри – не по-малко от 2 бр.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол № 1 и в допълнително представения отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение от офертата на допуснатия участник.

* * * * *

Списък на участника и офертата, допусната до етап разглеждане на Техническите предложения:

- Оферта с вход. № 5300 – 2962 - 1/19.02.2018 г. от 13:01 часа на „Вали Компютърс“ ООД, ЕИК: 104518906, адрес за кореспонденция: село Шереметя, п.к. 5034, местност Рובהва чешма, тел: 062/610 932, факс: 062/610 921, e-mail: vali@vali.bg, лице за контакт: Снежана Хинова

I. Оферта с вход. № 5300 – 2962 - 1/19.02.2018 г. от 13:01 часа на „Вали Компютърс“ ООД, ЕИК: 104518906, адрес за кореспонденция: село Шереметя, п.к. 5034, местност Рובהва чешма, тел: 062/610 932, факс: 062/610 921, e-mail: vali@vali.bg, лице за контакт: Снежана Хинова:

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника „Вали Компютърс“ ООД са налице следните обстоятелства:

В Образец № 3 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, подписано и подпечатано от Снежана Хинова - управител, участникът е декларирал:

- че при изготвяне на офертата са спазени изискванията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в Република България
- че приема срокът за изпълнение на поръчката от 24 месеца
- че е съгласен с клаузите на проекта на договор, приложен към документацията за обществена поръчка

- че приема срокът на валидност на офертата от 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата
- че срокът за реакция (изпращане на компетентно лице в обекта на Възложителя за констатиране на проблема при гаранционно обслужване) е **1 (един) час** от подадена заявка
- че срокът за отстраняване на констатирани неизправности е **1 (един) ден**
- че срокът за изпълнение на заявка по Приложение 1 след получаване на възлагателно писмо е: **1 (един) ден** (до административната сграда на Община Велико Търново); **1 (един) ден** (до сгради на територията на град Велико Търново); **1 (един) ден** (до сгради извън територията на град Велико Търново, находящи се на територията на Община Велико Търново)
- че предлаганите гаранционни срокове са, както следва:
 - за компютърна конфигурация съгласно техническа спецификация по т.1 – 36 (тридесет и шест) месеца
 - за монитор съгласно техническа спецификация по т. 2 - 36 (тридесет и шест)
 - графични станции съгласно техническа спецификация по т. 3 - 36 (тридесет и шест)
 - монитор съгласно техническа спецификация по т. 4 - 36 (тридесет и шест)
 - сървърни конфигурации съгласно техническа спецификация по т.5 – 36 (тридесет и шест)
 - принтери съгласно техническа спецификация по т.6 – 24 (двадесет и четири) месеца
 - многофункционални устройства съгласно техническа спецификация по т.7 – 24 (двадесет и четири)
 - скенери съгласно техническа спецификация по т.8 - 24 (двадесет и четири)
 - преносими компютри съгласно техническа спецификация по т. 9 – 24 (двадесет и четири)
 - компютърни и сървърни конфигурации с предварително инсталирана ОС съгласно техническа спецификация по т. 10 – 36 (тридесет и шест)

След анализ на представеното предложение за изпълнение на поръчката (образец № 3) комисията констатира, че е налице несъответствие в представената информация, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка.

1. В Обявлението за обществената поръчка, раздел II.2) Описание/обособена позиция, т. II.2.5) са посочени критериите за качество: **V - Срок за изпълнение на заявката, след получаване на възлагателно писмо (в работни дни)** с тежест 20 %; **K – Предлаган срок за гаранционно поддържане (в месеци)** с тежест 10 % и **C – Предлаган срок за реакция и за отстраняване на констатирани неизправности при гаранционно поддържане** с тежест 30 %. В документацията за обществената поръчка на стр. 14 и следващите, в т. 11 „Критерий за възлагане на обществената поръчка“ също са дадени изрични указания относно показателите за оценка и мерните единици, в които следва да бъдат направени предложенията: на стр. 17 и стр. 18 е представен начина на оценка по показателя „**V – Срок за изпълнение на заявката, след получаване на възлагателно писмо (в работни дни)**“ – максимален брой точки получава участника, който предложи най-кратък срок за изпълнение на заявка (**в работни дни**). Участниците посочват срока задължително в цяло число“. Указано е, че предложението срок не може да е повече от **5 работни дни**, а също и, че „Най - доброто предложение, което съдържа най – изгодно предложение по подпоказател от V1 до V3, най-кратък предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо (**в работни дни**), получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:...“. В проекта на договор, приложен

към документацията за обществената поръчка, в чл. 2 също изрично е записано, че предложението за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо е в работни дни (срок за изпълнение на заявка до административната сградата на Община Велико Търново, до сгради на територията на град Велико Търново и до сгради извън територията на град Велико Търново, находящи се на територията на Община Велико Търново).

В приложения образец на договор в чл. 2 Възложителят също изрично е указал мерната единица, в която следва да бъдат направени предложенията по този показател (работни дни), като е предоставил възможност на участниците само да попълнят предложеното от тях число.

В представената от участника оферта, в Образец № 3 „Предложение за изпълнение на поръчката“, т. 7 „Срок за изпълнение на заявка по Приложение 1 след получаване на възлагателно писмо“ участникът е посочил:

- до административната сградата на Община Велико Търново – **1 (един) ден**
- до сгради на територията на град Велико Търново – **1 (един) ден**, и
- до сгради извън територията на град Велико Търново, находящи се на територията на Община Велико Търново - **1 (един) ден**

Въпреки дадените от Възложителя изрични указания в обявлението и документацията за обществената поръчка, участникът не се е съобразил с поставеното изискване относно мерната единица, в която следва да направи предложението си по показател „V - Срок за изпълнение на заявката, след получаване на възлагателно писмо (в работни дни)“. Определянето на мерната единица от страна на Възложителя е направено по негова преценка с оглед същността на дейността (изпълнение на заявка за доставка на компютърни конфигурации, принтери, компоненти и т.н.) и участниците следва да се съобразят с поставеното изискване.

На стр. 32 от документацията Възложителят изрично е посочил, в т. 13.1. „Основания за отстраняване от участие“, че „Освен на основанията по чл. 54 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата:

1. участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, или в документацията;

2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на:

а) предварително обявените условия на поръчката;

б) правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП;

3. участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 ЗОП;

4. участници, които са свързани лица.

Същото указание изрично е дадено от Възложителя и в раздел VI. 3) „Допълнителна информация“ от Обявлението:

„Освен на основанията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата: 1. участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията; 2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;“.

Законът за обществените поръчки набляга на това, че всички дадени от Възложителя указания относно попълването и представянето на офертите, са задължителни за участниците както с оглед преценката за съответствието им с изискванията на възложителя,

така и с оглед оценяването и класирането им и съответно – избора на изпълнител. При наличие на няколко участника с предложения по показателите за оценка, направени в различни мерни единици, би било практически невъзможно тези предложения да бъдат сравнени (степенувани) и съответно класирани съобразно определеният от Възложителя критерий за оценка. Във връзка с това, дадените в обявлението, документацията и образците към обществената поръчка указания относно мерните единици, в които участниците следва да правят предложенията си по съответните показатели от методиката за оценка, са задължителни и неспазването на това изискване води до отстраняването на съответния участник.

Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в документацията. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, води до отстраняване на този участник от участие в процедурата. Участник, който постави някъде в офертата си условия, които са в противоречие със съдържащите се в документацията, следва да бъде отстранен от участие.

Невъзможно е съпоставянето на предложението на участника с точност с останалите, защото приравняването на календарните с работни дни, би могло да се направи само приблизително, а съгласно условията на процедурата комисията няма такива правомощия. В подкрепа на изложеното е и постоянната практика на КЗК и ВАС относно случаите, при които участниците не са отговорили на предварително обявените условия и не са направили предложението си в предварително обявената мерна единица. Идеята на законодателя е чрез методиката за оценка да бъде избрана именно икономически най-изгодната оферта, което да бъде удостоверено чрез математически точен модел. Такъв модел би бил налице единствено при предложени едни и същи мерни единици от всички участници. Съпоставянето не може да е приблизително, защото целта на методиката е по точно определени правила, приложими за всички участници, да се определи най-изгодното предложение.

Според съдебната практика приравняването на срокове в различни мерни единици не е допустимо, тъй като се нарушават принципите на равнопоставеност и лоялна конкуренция, а и защото календарните дни могат да се приравнят само приблизително, но не и „едно към едно“ с работните дни; доколкото не е изрично посочено, че става въпрос за „работни“ дни, срокът следва да се предлага от всеки участник в „календарни“ дни. В този смисъл и практиката на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Изискванията на документацията са одобрени от възложителя с решението за откриване на процедурата и са станали достояние на всички участници. В случай, че участник има възражения по отношение на предвидените от възложителя изисквания, той би могъл да се възползва от правомощието си по чл. 196, ал. 1 от ЗОП и в срока по чл. 197, ал. 2 от ЗОП, което в конкретния случай не е сторил.

Комисията, като помощен орган на възложителя, е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от него изисквания.

Констатираното несъответствие е основание за отстраняване на участника и не може да бъде saniрано.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 – 7/29.01.2018 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие, в това число и условията на проекта на договор са станали

задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл. 107 от ЗОП указва, че „Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата: **1. Кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията; 2. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;.....**“. В тази връзка комисията следва да предложи за отстраняване всеки участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание **чл. 107, т. 1 от ЗОП**, поради неизпълнение на условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията, и **чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП**, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Като се ръководи от практиката на ВАС по напълно аналогични случаи, комисията единодушно предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример за която е: Решение № 800 от 11.10.2016 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-513/2016 г. и др.

2. В Обявлението за обществената поръчка, раздел II.2) Описание/обособена позиция, т. II.2.5) са посочени критериите за качество: V - Срок за изпълнение на заявката, след получаване на възлагателно писмо (в работни дни) с тежест 20 %; К – Предлаган срок за гаранционно поддържане (в месеци) с тежест 10 % и С – Предлаган срок за реакция и за отстраняване на констатираните неизправности при гаранционно поддържане с тежест 30 %. В документацията за обществената поръчка на стр. 14 и следващите, в т. 11 „Критерий за възлагане на обществената поръчка“ също са дадени изрични и подробни указания относно мерните единици, в които следва да бъдат направени предложенията по показателите за оценка: „С – Предлаган срок за реакция и за отстраняване на констатираните неизправности при гаранционно поддържане

$C = C1 \times 50\% + C2 \times 50\%$, където

C1 – подпоказател за предлаган срок за реакция;

C2 – подпоказател за предлаган срок за отстраняване на констатирани неизправности.

.....
C2 – Срок за отстраняване на констатирани неизправности - максимален брой точки получава участника, който предложи най-кратък срок за отстраняване на неизправности при гаранционно поддържане на техниката (в работни дни). Участниците посочват срока задължително в цяло число.

Предложеният срок не може да бъде по-дълъг от 10 работни дни.

Най - доброто предложение, което съдържа най-кратък предложен срок за извършване на различни ремонти от подадената заявка (в работни дни), получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$C2 = \frac{C2 \text{ min}}{C2 \text{ п}} \times 100, \text{ където } C2 \text{ min} - \text{ е най-краткият предложен срок за отстраняване на}$$

неизправности от момента на констатиране на проблема от представител на Изпълнителя (в работни дни), а $C2 \text{ п}$ – е предложения срок за отстраняване на неизправности от момента на констатиране на проблема от представител на Изпълнителя (в работни дни), предложен от n -тия участник.

.....
Забележка: Участниците са длъжни да направят предложенията си по Методиката в указаните по-горе мерни единици“.

В приложения образец на договор в чл. 2 Възложителят също изрично е указал мерната единица, в която следва да бъдат направени предложенията по този показател (работни дни), като е предоставил възможност на участниците само да попълнят предложеното от тях число.

В представената оферта, в Образец № 3 „Предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6 „Срок за отстраняване на констатирани неизправности“ участникът е посочил: **1 (един) ден**.

Въпреки дадените от Възложителя изрични указания в документацията за обществената поръчка, участникът не се е съобразил с поставеното изискване относно мерната единица, в която следва да направи предложението си по подпоказател „C2 – Срок за отстраняване на констатирани неизправности“. Определянето на мярната единица от страна на Възложителя е направено по негова преценка с оглед същността на дейността (изпълнение на заявка за доставка на компютърни конфигурации, принтери, компоненти и т.н.) и участниците следва да се съобразят с поставеното изискване.

На стр. 32 от документацията Възложителят изрично е посочил, в т. 13.1. „Основания за отстраняване от участие“, че „Освен на основанията по чл. 54 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата:

1. участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, или в документацията;

2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на:

а) предварително обявените условия на поръчката;

б) правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП;

3. участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 ЗОП;

4. участници, които са свързани лица.

Същото указание изрично е дадено от Възложителя и в раздел VI. 3) „Допълнителна информация“ от Обявлението:

„Освен на основанията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата: 1. участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията; 2. участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;“.

Законът за обществените поръчки набляга на това, че всички дадени от Възложителя указания относно попълването и представянето на офертите, са задължителни за

участниците както с оглед преценката за съответствието им с изискванията на възложителя, така и с оглед оценяването и класирането им и съответно – избора на изпълнител. При наличие на няколко участника с предложения по показателите за оценка, направени в различни мерни единици, би било практически невъзможно тези предложения да бъдат сравнени (степенувани) и съответно класирани съобразно определеният от Възложителя критерий за оценка. Във връзка с това, дадените в обявлението, документацията и образците към обществената поръчка указания относно мерните единици, в които участниците следва да правят предложенията си по съответните показатели от методиката за оценка, са задължителни и неспазването на това изискване води до отстраняването на съответния участник.

Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в документацията. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, води до отстраняване на този участник от участие в процедурата. Участник, който постави някъде в офертата си условия, които са в противоречие със съдържащите се в документацията, следва да бъде отстранен от участие.

Невъзможно е съпоставянето на предложението на участника с точност с останалите, защото приравняването на календарните с работни дни, би могло да се направи само приблизително, а съгласно условията на процедурата комисията няма такива правомощия. В подкрепа на изложеното е и постоянната практика на КЗК и ВАС относно случаите, при които участниците не са отговорили на предварително обявените условия и не са направили предложението си в предварително обявената мерна единица. Идеята на законодателя е чрез методиката за оценка да бъде избрана именно икономически най-изгодната оферта, което да бъде удостоверено чрез математически точен модел. Такъв модел би бил налице единствено при предложени едни и същи мерни единици от всички участници. Съпоставянето не може да е приблизително, защото целта на методиката е по точно определени правила, приложими за всички участници, да се определи най-изгодното предложение.

Според съдебната практика приравняването на срокове в различни мерни единици не е допустимо, тъй като се нарушават принципите на равнопоставеност и лоялна конкуренция, а и защото календарните дни могат да се приравнят само приблизително, но не и „едно към едно“ с работните дни; доколкото не е изрично посочено, че става въпрос за „работни“ дни, срокът следва да се предлага от всеки участник в „календарни“ дни. В този смисъл и практиката на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Изискванията на документацията са одобрени от възложителя с решението за откриване на процедурата и са станали достояние на всички участници. В случай, че участник има възражения по отношение на предвидените от възложителя изисквания, той би могъл да се възползва от правомощието си по чл. 196, ал. 1 от ЗОП и в срока по чл. 197, ал. 2 от ЗОП, което в конкретния случай не е сторил.

Комисията, като помощен орган на възложителя, е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от него изисквания.

Констатираното несъответствие е основание за отстраняване на участника и не може да бъде saniрано.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 – 7/29.01.2018 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие, в това число и условията на проекта на договор са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане

на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл. 107 от ЗОП указва, че „Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата: **1. Кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията; 2. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;.....**“. В тази връзка комисията следва да предложи за отстраняване всеки участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради неизпълнение на условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията, и чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Като се ръководи от практиката на ВАС по напълно аналогични случаи, комисията единодушно предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример за която е: Решение № 800 от 11.10.2016 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-513/2016 г. и др.

Констатираните в т. 1 и т. 2 несъответствия в образец № 3 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП относно предложените от участника срокове, които са задължителни за посочване, съгласно предварително обявените условия, са основание, комисията единодушно да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП, офертата включва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Образец № 3 „Предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Съгласно § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП „Неподходяща“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 – 7/29.01.2018 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а

съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид гореизложените мотиви, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Вали Компютърс“ ООД, гр. Велико Търново от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Съгласно документацията за участие и изискванията за съдържание на представената обяснителна записка (Глава II Указания за участие и провеждане на процедурата, т. 12.3.3., б. б) същата следва да има задължително съдържание, предварително определено от Възложителя.

Участникът е представил Обяснителна записка, съдържаща предлаганата от него методология за изпълнение. Представени са подробни технически параметри (характеристики) на предлаганите стоки и компоненти, съгласно техническата спецификация с минимално изискуеми параметри, които отговарят на поставените от възложителя минимални изисквания. Представени са заверени копия на: сертификат БДС EN ISO 9001:2015 с обхват на сертификация „Асемблиране, търговия и сервиз на компютърна и офис техника (сървъри, графични станции, сториджи, печатащи устройства и други). Търговия със софтуерни и хардуерни продукти, компютърни и офис консумативи и аксесоари,, хартия, хартиени изделия, тонер касети и консумативи за печатащи устройства. Изграждане на компютърни, комуникационни и Wi – Fi мрежи“, както и на сертификат ISO 27001:2013 с обхват „Асемблиране, търговия и сервиз на компютърна и офис техника. Инсталация и търговия със софтуерни и хардуерни продукти, компютърни и офис консумативи и аксесоари,, хартия, тонер касети и консумативи за печатащи устройства“. Представена е декларация, че участникът разполага с две сервизни бази с налична хардуерна и софтуерна обезпеченост на територията на Община Велико Търново, където да бъдат осъществяване ремонтни дейности на техниката; декларация, че предлаганата техника е нова, неупотребявана, не рециклирана и е в производствената листа на производителя към момента на подаване на предложението; декларация, че доставяните продукти отговарят на изискванията за енергийна ефективност на стоки, разпространявани в територията на Европейския съюз.

В предложението за изпълнение на поръчката е представена предлаганата от участника ангажираност и организация на материалните и човешки ресурси за реализиране на поръчката, в която се съдържа информация относно персонала и транспортните средства, с които разполага участникът и подробен план за организацията на изпълнението (последователността на предвижданите дейности). Посочени са лицата, които ще осъществяват сервизното обслужване, тяхната длъжност и телефони за контакти. Посочено е, че при невъзможност за доставка на първоначално оферирани артикули, същите се подменят с аналогични или такива с по-добри технически и функционални параметри, технически съвместими с наличното оборудване и на цени равни или по-ниски от оферираните за аналогични артикули.

Съгласно изрично дадените указания в документацията за участие, Глава II Указания за участие и провеждане на процедурата, т. 12.3.3. „Оферта, включваща“: б) Техническото предложение - „Обяснителна записка с методологията за изпълнение” (Обяснителна записка

- план за организацията и реализация на поръчката (методология на работа), трябва да е изготвено съгласно указанията в техническата спецификация и изискванията в настоящата документация“. Възложителят изрично е указал, че „В обяснителната записка, участникът посочва информацията, съгласно указанията от настоящата документация, както следва.....“. Участникът е представил информация, но не в нейната цялост, тъй като липсват задължителни елементи, съобразно поставените от Възложителя изисквания, а именно:

▪ начин на извършване на доставката, като се гарантира своевременност, ефикасност, изпълнение в съответствие с действащото в страната законодателство; качество на извършваната доставката, подходяща за характера и сложността на обекта; организация и координация на целия процес по изпълнението на всички услуги;

Участникът на стр. 37 съвсем лаконично е посочил, че: „доставката ще се извърши със собствен транспорт и за своя сметка до Община Велико Търново и нейните структури. Гаранцията за своевременно и ефективно изпълнение е материално-техническата логистична база от складове и транспортни средства, обучен и квалифициран персонал от търговски представители, сервизни специалисти, складови работници и водачи на транспортни средства“.

От така посочената информация не става ясно по какъв точно начин ще се извършват доставките, не е видно как ще се постигне и гарантира изискваната „своевременност, ефикасност, изпълнение в съответствие с действащото в страната законодателство; качество на извършваната доставката“. Участникът не е представил описание на предлаганите от него мерки, действия и т.н., чрез които ще бъдат постигнати изискваните от възложителя цели при изпълнението на дейностите.

▪ дейности по организация и координация на доставката и гаранционната поддръжка на доставените артикули, възможности за предоставяне на техника със същите или по-добри технически и функционални параметри, при поява и до отстраняване на възникнала повреда, както и да декларира, че за срока на действие на договора ще поддържа възможности, достатъчни за осигуряване на необходимите артикули в количества и с качество, необходими за извършване на гаранционното обслужване на доставяната техника, предмет на обществената поръчка;

Участникът на стр. 37 също съвсем накратко е посочил: „Гаранционна поддръжка на доставените артикули – осъществява се според споменатите по-горе срокове. Вали Компютърс осигурява предоставяне на техника със същите или по-добри технически и функционални параметри, при поява и до отстраняване на възникнала повреда“. В така представеното описание липсва посочване на дейностите по организацията и координацията на гаранционната поддръжка на доставените артикули; липсва и декларация от страна на участника, че за срока на действие на договора ще поддържа възможности, достатъчни за осигуряване на необходимите артикули в количества и с качество, необходими за извършване на гаранционното обслужване на доставяната техника.

Така посоченото не отговаря на поставените от възложителя изисквания относно задължителното съдържание, тъй като липсва част от необходимата информация, изрично посочена от възложителя.

Така представената от участника организация и методология няма изискуемото от възложителя задължително съдържание и елементи в тяхната цялост. Не съдържа подробно

представени дейности и технологични стъпки и не е достатъчно технологично обоснована, поради което не може да се направи категорична преценка относно разбирането на участника за обхвата на поръчката и за това дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката, както и доколко съществува риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението. Не би могло по категоричен начин да се прецени дали предложените методи и начини на управление на процесите биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите и дали ще е налице вътрешен контрол, който контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

Съгласно изрично дадените от Възложителя на стр. 26 в документацията указания *„Оферти с Техническо предложение, в което не е описана и приложена горепосочената информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценяване“*.

Съгласно § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП **„Неподходяща“** е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

В Раздел 2 **„Изисквания за съдържанието на Предложение за изпълнение на поръчката“** от документацията е посочено, че съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. То трябва да отговаря на предварително обявените условия, съдържащи се в решението, обявлението, документацията за участие и приложенията към тях.

Констатираната липса на документи и информация в Техническото предложение, които са задължителни за представяне, съгласно предварително обявените условия е основание, комисията единодушно да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП **„При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя“**. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП, офертата включва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 – 7/29.01.2018 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП **„Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“**, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП **„Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“** Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Вали Компютърс“ ООД, гр. Велико Търново от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

* * * * *

След като приключи с разглеждането на техническите предложения, комисията състави списък на отстранените до този етап на процедурата участници.

Списък на участника, предложен за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, с ЕИК: 104518906, адрес за кореспонденция: село Шереметя, п.к. 5034, местност Робова чешма, тел: 062/610 932, факс: 062/610 921, e-mail: vali@vali.bg, лице за контакт: Снежана Хинова, с оферта с вход. № 5300 – 2962 - 1/19.02.2018 г. от 13:01 часа.

* * * * *

Във връзка с изложените мотиви в настоящия протокол, Комисията ПРЕДЛАГА на Кмета на Община Велико Търново ПРЕКРАТЯВАНЕ на процедура с предмет: "Доставка по заявка и гаранционно поддържане на нови компютърни конфигурации, принтери и компоненти за нуждите на Община Велико Търново", открита с Решение № РД 24 – 7/ 29.01.2018 г., публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново на адрес <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/557>, с уникален номер на процедурата 00073-2018-0004 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 29.01.2018 г. с ID 827079 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

Настоящия протокол се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 181, ал. 5, във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 11:35 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр от комисията, назначена със Заповед № РД 22-324/20.02.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Павел Христов – Началник отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1.

инж. Тихомир Манов – Главен експерт в отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново

2.

Грета Маринова – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.