



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 27.06.2018 г. в 14:00 часа, в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-102/15.01.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на процедура договаряне без предварително обявление с предмет: „Упражняване на авторски надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020”, по обособени позиции: **Обособена позиция № 1 – прогнозна стойност - 92 786,00 лева без ДДС.** Упражняване на авторски надзор на дейности по извършване на СМР на обекти: **Обект 1:** Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“. Прогнозна стойност: **18 441,52 лв. без ДДС;** **Обект 2:** Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода“. Прогнозна стойност: **25 424,64 лв. без ДДС;** **Обект 3:** Реконструкция на СУ „Владимир Комаров“. Прогнозна стойност: **48 919,84 лв. без ДДС;** **Обособена позиция № 2 – прогнозна стойност – 8 073,00 лева без ДДС.** Упражняване на авторски надзор на дейности по извършване на СМР на обекти: **Обект 5:** Реконструкция и внедряване на мерки за енергийна ефективност на ДГ „Пролет“. Прогнозна стойност: **8 073,00 лв. без ДДС,** с уникален номер 00073-2017-0059 в регистъра на АОП и публикувано Решение с ID 819440 на дата 12.12.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/549>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
2. инж. Валентина Миткова - Началник на отдел „Териториално развитие” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново.
3. Илияна Христова-Пушкарова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и програми” в Община Велико Търново;
4. Мая Тодорова - Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

Комисията започна да разглежда и анализира представените оферти. Комисията по изпълнение на чл.54, ал. 7 от ППЗОП започна обсъждане относно съответствието на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ПО ЧЛ.54,АЛ.8 ОТ ППЗОП
относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително
нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното
състояние или критериите за подбор

I. Относно оферта с вх. № 5300-7255-1/12.01.2018 г., 15:10 ч. на „Астеди” ЕООД, с ЕИК 104693581, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Освобождение“ № 51 и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Тодор Балина“ № 9, вх. „Б”, тел.: 0889 442 399, e-mail: aneliyaasd@abv.bg, лице за контакти: Анелия Димова, подадена за Обособена позиция № 1 – Упражняване на авторски надзор на дейности по извършване на СМР на обекти: Обект 1: Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“; Обект 2: Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода“; Обект 3: Реконструкция на СУ „Владимир Комаров”.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

Относно представения ЕЕДОП от „Астеди” ЕООД:

1. В ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. „Информация за икономическия оператор”, участникът погрешно е отбелязал отговор „да” срещу поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?”. От посочената в следващото поле точка б) става ясно, че тези лица са трети лица за участника, а не участници в обединение и коректния отговор е „не”.

2. В ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел В. „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, участникът погрешно е отбелязал отговор „не” срещу поле „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”. Съгласно предишната точка, посочените лица се явяват капацитет на други субекти. Коректния отговор е „да”.

3. Съгласно поканата за възлагане на обществената поръчка, участника в ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, не е посочил, във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, **че представлявания от него (посочва се наименованието на участника), не е свързано лице с участник в процедурата.**

Относно представения ЕЕДОП от инж. Анелия Чакърлова:

1. В ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. „Информация за икономическия оператор”, погрешно е отбелязано отговор „да” срещу поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?”. Лицето инж. Анелия Чакърлова е капацитет който ще се използва от икономическия оператор, в случая „Астеди” ЕООД.

2. Съгласно поканата за възлагане на обществената поръчка, участника в ЕЕДОП в част



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

III, Раздел Г от ЕЕДОП, не е посочил, във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, **че не е свързано лице с друг участник в процедурата.**

Относно представения ЕЕДОП от ланш. арх. Йордан Караколев:

1. В ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. „Информация за икономическия оператор”, погрешно е отбелязано отговор „да” срещу поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?”. Лицето ланш. арх. Йордан Караколев е капацитет който ще се използва от икономическия оператор, в случая „Астеди” ЕООД.

2. Съгласно поканата за възлагане на обществената поръчка, участника в ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, не е посочил, във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, **че не е свързано лице с друг участник в процедурата.**

Относно представения ЕЕДОП от инж. Младен Даракчиев:

1. В ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. „Информация за икономическия оператор”, погрешно е отбелязано отговор „да” срещу поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?”. Лицето инж. Младен Даракчиев е капацитет който ще се използва от икономическия оператор, в случая „Астеди” ЕООД.

2. Съгласно поканата за възлагане на обществената поръчка, участника в ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, не е посочил, във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, **че не е свързано лице с друг участник в процедурата.**

Относно представения ЕЕДОП от инж. Хенриета Паричева:

1. В ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. „Информация за икономическия оператор”, погрешно е отбелязано отговор „да” срещу поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?”. Лицето инж. Хенриета Паричева е капацитет който ще се използва от икономическия оператор, в случая „Астеди” ЕООД.

2. Съгласно поканата за възлагане на обществената поръчка, участника в ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, не е посочил, във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, **че не е свързано лице с друг участник в процедурата.**

Относно представения ЕЕДОП от инж. Евлоги Божанов:

1. В ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. „Информация за икономическия оператор”, погрешно е отбелязано отговор „да” срещу поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?”. Лицето инж. Евлоги Божанов е капацитет който ще се използва от икономическия оператор, в случая „Астеди” ЕООД.

2. Съгласно поканата за възлагане на обществената поръчка, участника в ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, не е посочил, във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, **че не е свързано лице с друг участник в процедурата.**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Относно представения ЕЕДОП от инж. Пламен Гюров:

1. В ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. „Информация за икономическия оператор”, погрешно е отбелязано отговор „да” срещу поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?”. Лицето инж. Пламен Гюров е капацитет който ще се използва от икономическия оператор, в случая „Астеди” ЕООД.

2. Съгласно поканата за възлагане на обществената поръчка, участника в ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, не е посочил, във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, **че не е свързано лице с друг участник в процедурата.**

Относно представения ЕЕДОП от инж. Велизар Александров:

1. В ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. „Информация за икономическия оператор”, погрешно е отбелязано отговор „да” срещу поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?”. Лицето инж. Велизар Александров е капацитет който ще се използва от икономическия оператор, в случая „Астеди” ЕООД.

2. Съгласно поканата за възлагане на обществената поръчка, участника в ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, не е посочил, във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, **че не е свързано лице с друг участник в процедурата.**

Относно представения ЕЕДОП от ланш. арх. Регина Лазарова:

1. В ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. „Информация за икономическия оператор”, погрешно е отбелязано отговор „да” срещу поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?”. Лицето ланш. арх. Регина Лазарова е капацитет който ще се използва от икономическия оператор, в случая „Астеди” ЕООД.

2. Съгласно поканата за възлагане на обществената поръчка, участника в ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, не е посочил, във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, **че не е свързано лице с друг участник в процедурата.**

Поради горепосочените констатации за участника възниква задължението да представи нови ЕЕДОП-и, в които да отстрани констатираните несъответствия и липса на информация.

II. Относно оферта с вх. № 5300-18365-1/12.01.2018 г., 11:44 ч. на ЕТ „Вариант-Р-Румяна Бузева”, с ЕИК: 104081926, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски“ № 15, ет. 4, тел.: 0888 205 911, e-mail: arch_brainova@abv.bg, лице за контакти: арх. Румяна Брайнова - Бузева, подадена за Обособена позиция № 2 – Упражняване на авторски надзор на дейности по извършване на СМР на обекти: Обект 5: Реконструкция и внедряване на мерки за енергийна ефективност на ДГ „Пролет”.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, налице е съответствие с изискванията за лично състояние за Обособена позиция № 2 и отговаря на предварително обявените условия в документацията и поставените от Възложителя изискванията и се допуска



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

до следващия етап на процедурата.

Комисията единодушно взе решение да допусне участника до етап разглеждане на Техническото предложение.

* * * * *

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

След изтичането на срока от 5 работни дни, комисията ще проведе заседание за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията уведомява участниците, като им изпраща протокола с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците представят на комисията съответните документи или информация в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

Отговори, постъпили в деловодството на Община Велико Търново след изтичане на срока няма да се разглеждат от комисията. При изпращане по пощата с препоръчано писмо или по куриер, участникът следва да се съобрази с последната дата за постъпване на отговора.

Допълнително изискваните документи се представят в Общински център за услуги и информация на гражданите (ОЦУИГ) в сградата на общината на адрес гр. Велико Търново, пл. „Майка България” № 2, Пощенски код 5000 в **запечатана непрозрачна опаковка** върху която, освен идентификацията на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail, се изписва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ОТГОВОР

На писмо с изх. №/ 2018 г.

До инж. Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда“ в Дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново, Председател на комисията, определена от Кмета на Община Велико Търново по обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на авторски надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“ по обособени позиции: Обособена позиция № 1 - Упражняване на авторски надзор на дейности по извършване на СМР на обекти: Обект 1: Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“. Обект 2: Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода“. Обект 3: Реконструкция на СУ „Владимир Комаров“; Обособена позиция № 2 - Упражняване на авторски надзор на дейности по извършване на СМР на обекти: Обект 5: Реконструкция и внедряване на мерки за енергийна ефективност на ДГ „Пролет“, с уникален номер в РОП: 00073-2017-0059**

От участник: ЕИК

Адрес за кореспонденция: град: Пощенски код.....

Улица....., вх. №, ет.....

Телефон: факс:

Електронна поща

Лице за контакти:

ДА СЕ ОТВОРИ НА ЗАСЕДАНИЕТО НА КОМИСИЯТА

определена от Кмета на Община Велико Търново по обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на авторски надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“ по обособени позиции: Обособена позиция № 1 - Упражняване на авторски надзор на дейности по извършване на СМР на обекти: Обект 1: Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“. Обект 2: Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода“. Обект 3: Реконструкция на СУ „Владимир Комаров“; Обособена позиция № 2 - Упражняване на авторски надзор на дейности по извършване на СМР на обекти: Обект 5: Реконструкция и внедряване на мерки за енергийна ефективност на ДГ „Пролет“.**

Комисията приключи работа в 15:30 часа и насрочи следващо заседание след получаване на отговорите на участниците по констатациите в настоящия протокол.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ще бъде публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/549>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

.....
/ инж. Валентина Миткова - Началник на отдел „Териториално развитие” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново /

.....
/ Илияна Христова-Пушкарова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и програми” в Община Велико Търново /

.....
/ Мая Тодџева – Главни експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.