

## ПРОТОКОЛ № 3

Днес на дата 30.01.2018 г. в 09:00 часа в сградата на Община Велико Търново в стая 302, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-130/18.01.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти и напитки за нуждите на ученическия стол в ОУ „Св. Патриарх Евтимий”, гр. Велико Търново”, с уникален номер на процедурата за възлагане на обществена поръчка 00073-2017-0060 в регистъра на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kudivacha/547>. Обща прогнозна стойност на обществената поръчка - 474 404 лева без ДДС.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пенка Игнатова – Директор на Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт” в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Иваницка Петкова – Директор на ОУ „Св. Патриарх Евтимий“ гр. Велико Търново;
2. Надя Петрова – Директор на Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;
3. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция „Обществени поръчки”;
4. Наталия Калайджиева – счетоводител в ОУ „Св. Патриарх Евтимий“ гр. Велико Търново.

С приложно писмо изх. № 91-00-22/18.01.2018 г. на председателя на комисията е изпратен протокол № 2 от дата 18.01.2018 г. от работата на комисията до участниците в процедурата.

Протокола е получен от всички участници на дати, както следва:

№	Наименование на участника	Получен протокол на дата	Постъпил в Община В. Търново отговор с вх. № и дата
1.	„Орел – Христо Иванов Денев“ ЕООД	19.01.2018 г.	Неприложимо
2.	„СТЕЛИТ 1” ЕООД	19.01.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-1443-2/25.01.2018 г.

Относно оферта с вх. № 5300-14773-2/16.01.2018 г. от 13:37 часа на „Орел – Христо Иванов Денев“ ЕООД с ЕИК: 200772107; адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Камен Зидаров“ №5, п. код: 5000, тел.: 0878 608528; факс: 062/601929; Лице за контакти: Христо Денев:

**Мотиви за допускане на участника:**

След разглеждане на представените документи и информация в офертата, комисията установи съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от всички лица, съгласно изискванията на чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

Участникът „Орел – Христо Иванов Денев“ ЕООД посочва, че няма да използва трети лица и няма да ползва подизпълнител. В Раздел А. „Годност“ на стр. 10-11 от ЕЕДОП участникът е изложил информация, удостоверяваща регистрацията на обект за търговия на едро с храни, както и разполагане с изискуемите транспортни средства.

Участникът „Орел – Христо Иванов Денев“ ЕООД е представил информация в ЕЕДОП, в част раздел В. „Технически и професионални способности“, т. 1б, относно описание на доставяните хранително продукти, стойност, дати и получатели, като с така представената информация се удостоверява съответствие на участника с критерия за подбор за опит в доставката на посочените в обявлението хранителни продукти./ стр. 13-16 в ЕЕДОП/.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, описани в протокол № 1 комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние, на изискванията за годност и на критериите за подбор.

Предвид констатираното съответствие на участника с критериите за подбор и годност и с изискванията за лично състояние, комисията единодушно допуска участникът „Орел – Христо Иванов Денев“ ЕООД до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**Относно оферта с вх. № 5300-1443-1/16.01.2018 г. от 14:26 часа на „СТЕЛИТ 1“ ЕООД, с ЕИК:107544354; адрес за кореспонденция: град Севлиево; ПК: 5400; ул. „Стойчо Часовникаров“, № 1; телефон: 0675/32024; факс: 0675/34275. Лице за контакти: Боряна Сиракова.**

Комисията установи, че участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД е представил отговор в указания срок. С Протокол № 2 от работата на комисията на участника е указано:

„От представеният от участника ЕЕДОП в раздел В „Технически и професионални способности“, т.1 б. Б), комисията не установи съответствие за опит на следните продукти:

- Пилешки гърди – замразени- 100 кг; Участникът е посочил продукт без да е уточнил дали същият е замразен;
- риба филе – замразена – 150 кг; Участникът е посочил продукт без да е уточнил дали същият е замразен;
- салам по Утвърден стандарт или еквивалент – 10 кг. Участникът е посочил продукт без да е уточнил дали същият е по Утвърден стандарт или еквивалент;
- свински бут охладен – 100 кг; Участникът е посочил продукт без да е уточнил дали същият е охладен;
- сирене краве БДС или еквивалент – 20 кг. Участникът е посочил продукт без да е уточнил дали същият е по БДС или еквивалент;
- свинско кюфте – замразено, по Утвърден стандарт или еквивалент – 100 бр. Участникът е посочил продукт без да е уточнил дали същият е по Утвърден стандарт или еквивалент;
- свинско шишче – охладено – 50 кг; Участникът не е удостоверил с представената информация в ЕЕДОП доставката на изискуемите килограми за доказване на опит на този продукт;
- брашно тип 500 или еквивалент – 90 кг; Участникът е посочил продукт без да е уточнил дали същият е тип 500 или еквивалент;
- хляб бял 650 Утвърден стандарт или еквивалент – 500 бр. Участникът е посочил продукт без да е уточнил дали същият е 650 Утвърден стандарт или еквивалент.

Участникът е необходимо да представи информация в ЕЕДОП, от която да е видно доставката на посочените по горе продукти, с характеристики и количества съгласно посочените в обявлението.”

„СТЕЛИТ 1“ ЕООД представя отговор с вх. № 5300-1443-2/25.01.2018 г., който съдържа:

- Приложно писмо до комисията, подписано и подпечатано от Цветан Макавеев;
- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки ЕЕДОП, подписан и подпечатан от Цветан Макавеев;
- Договор от дата 22.05.2015 г., сключен с Дом за Стари хора с. Добромирка, заверено копие;
- Техническа спецификация- Приложение № 1, заверено копие;
- Договор за доставка на хранителни продукти от дата 02.03.2015 г., сключен със „Събев 50“ ЕООД, заверено копие;

Мотиви за допускане на участника:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и представените допълнително документи с отговор с вх. № 5300-1443-2/25.01.2018 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от всички лица, съгласно изискванията на чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

„СТЕЛИТ 1“ ЕООД посочва, че ще използва трето лице- Теодора Топалова и няма да ползва подизпълнител.

В Раздел А. „Годност“ от ЕЕДОП участникът е изложил информация, удостоверяваща регистрация на обект за търговия с храни, както и разполагане с изискуемите транспортни средства / част В: Технически и професионални способности, част 9 „инструменти, съоръжения или техническо оборудване от ЕДОП/.

„СТЕЛИТ 1“ ЕООД е представил информация в ЕЕДОП, в част раздел В. „Технически и професионални способности“, т. 1б, относно описание на доставяните хранително продукти, стойност, дати и получатели, като с така представената информация се удостоверява съответствие на участника с критерия за подбор за опит в доставката на посочените в обявлението хранителни продукти.

Предвид констатираното съответствие на участника с критериите за подбор и годност и с изискванията за лично състояние, комисията единодушно допуска „СТЕЛИТ 1“ ЕООД до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**Списък на участниците допуснати до етап разглеждане на Техническите предложения:**

- Оферта с вх. № 5300-14773-2/16.01.2018 г. от 13:37 часа на „Орел – Христо Иванов Денев“ ЕООД с ЕИК: 200772107; адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Камен Зидаров“ №5, п. код: 5000, тел.: 0878 608528; факс: 062/601929; Лице за контакти: Христо Денев

- Оферта с вх. № 5300-1443-1/16.01.2018 г. от 14:26 часа на „СТЕЛИТ 1“ ЕООД, с ЕИК:107544354; адрес за кореспонденция: град Севлиево; ПК: 5400; ул. „Стойчо Часовникаров“, № 1; телефон: 0675/32024; факс: 0675/34275. Лице за контакти: Боряна Сиракова.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение от офертата на „Орел – Христо Иванов Денев“ ЕООД.

Оферта с вх. № 5300-14773-2/16.01.2018 г. от 13:37 часа на „Орел – Христо Иванов Денев“ ЕООД с ЕИК: 200772107; адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Камен

Комисията подложи на обстоятелен анализ представената информация в Техническото предложение, номерирано от стр. 1 до стр.24 в офертата и установи съответствие с предварително обявените условия за съдържание. Съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката, е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

- Участника посочва срок на валидност на офертата- 8 месеца;
- Срок за изпълнение на доставката 18 ч. от получаване на писмена заявка от представител на Възложителя;
- Срок за заменяне несъответстващите продукти с нови, съответно допълване на доставката в срок: 1 час;

Участникът е предложил обяснителна записка - работен план и възможности за изпълнение на поръчката, план за организация и реализация на поръчката- методология на работа с предмет „доставка на хранителни продукти за нуждите на ученическия стол в ОУ „Св. Патриарх Евтимий“, град Велико Търново“. Участникът е изложил подход и организация на изпълнение, който отговаря на изискванията на поръчката, действащото нормативно законодателство, както и на всички технически и технологични изисквания и стандарти, регулиращи извършването на доставките, предмет на поръчката.

При подаване на заявката тя ще бъде приемана от засматия длъжността „оперативен счетоводител“. Незабавно и приоритетно след това служителят разпределя заявките на работниците в склада с цел по - експедитивна подготовка на заявените количества. Подредбата на артикулите в склада съвпада с тази на артикулния списък, по който се дават заявките от Възложителя. Междувременно се проверява дали наличностите в склада достигат да покрият заявените такива. Работата по подготовката се следи лично от управителя на фирмата и се проверява артикул по артикул, за да се избегнат ненарочни пропуски и липси. След цялостно окомплектоване на заявката стоките се натоварват в специализирано транспортно средство за превоз на храни. При натоварването на хранителните стоки специално един служител отглежда допълнително всеки артикул за целостта на опаковката и остатъчния срок на годност, който да е не по- малък от 75 %. Шофьорът също участва в подготовката и натоварването с цел по- голяма сигурност в точността на покриване на заявените артикули и количества. Посочени са нормативните актове, които участникът ще прилага при изпълнението / стр. 3-4 от техническото предложение/

На стр. 21 от техническото предложение участникът излага информация относно Технологичната последователност на изпълнение на отделните видове доставки посочени в техническата спецификация, и предвижданото времетраене за тях. Фирмата се ангажира да достави стоките по заявка в срок до 18 часа от получаване на писмена заявка от представител на Възложителя. Изпълнителя уведомява Възложителя предварително и своевременно за часа на планираното пристигане на доставката. При евентуален някакъв пропуск или при необходимост от подмяна на стоки, същото се извършва до 1 час. При непълно подадени заявки или неточни количества участникът предвижда поддържане на по- големи количества в склада, за да може да се реагира адекватно и бързо.

Участникът е изложил информация в част „Предвижданото от участника разпределение на технически и човешки ресурси по видове доставки, съобразно подхода и срока на изпълнение“ като на стр. 24 от Техническото предложение е разпределил отговорностите на членовете на екипа чрез Схема № 1, като конкретна информация за изпълняваните функции се излагат и в хода на цялостното изложение на техническото предложение. Посочва се склад, ситуиран само на 1,500 км., в който се прилага система за управление на безопасността на

храните. Подробно са изложени отговорностите и задачите на оперативния счетоводител-стр.3, стр. 22 в хода на изпълнението на заявките.

Участника поема ангажимент да осигури лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице. Посочени са трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните участникът поема ангажимент, че ще уведоми своевременно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ./ стр. 22- стр. 23 от техническото предложение. Посочва се и адрес за получаване на кореспонденция- стр. 23 от техническото предложение.

Участника е посочил производители/ доставчици, грамаж и състав на всички хранителни продукти и напитки от техническата спецификация, в това число и за опциите./ стр. 5- стр. 21/.

На стр. 22 от техническото предложение, участникът посочва, че поддържа контакти с много производители. Така при пропуски от страна на негови доставчици, участникът разполага с поне още двама алтернативни с еквивалентни стоки, от които своевременно ще се осигурят необходимите артикули.

С така представената информация от Техническото си предложение участникът е отговорил на изискванията за съдържание, съгласно Раздел 2 „Изисквания за съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията за възлагане на обществената поръчка и офертата отговаря на предварително обявените условия на процедурата.

**Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на техническото предложение на участник „СТЕЛИТ 1“ ЕООД, като установи, че са налице пропуски и несъответствия, които изискват предлагането на офертата за отстраняване от последващо участие, поради следните констатирани от комисията обстоятелства:**

1. Участникът е предложил „Срок за изпълнение на доставката: 1 час.“ Така направеното предложение е в противоречие с клаузите на договора, както следва:

„(5.4)Доставките на СТОКИТЕ се извършват след писмена заявка от страна на представител на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, предоставяна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, като за хляб и закуски заявките се подават всеки работен ден в 12:00 ч. за следващия работен ден, а за останалите стоки всеки вторник и четвъртък в 12:00 ч. за следващия работен ден. Доставките да се извършват през следващият работен ден, по продукти: за закуски – в 07:00 ч., за хляб – в 08:30 ч. и до 12:00 часа за всички останали продукти.“

Възложителят с условията на проекта на договор е указал, часа за подаване на заявки. Посочено е изискване, че доставката ще се осъществява на следващия работен ден, като е указан конкретно времеви период за осъществяване на доставката. С направеното предложение за осъществяване на доставката от 1 час, изпълнителят е въвел друго условие за изпълнението, различно от предварително обявеното. Така направеното предложение означава, че при подадена заявка в 12: 00 часа, участникът ще изпълни в 13: 00 часа в противоречие на вече обявените условия, че доставката се осъществява на следващия работен ден. Това означава, че възложителят трябва да предвиди друг вътрешен ред в своята организация, такава, която да осигури човешки капацитет да приема храните в друг, различен от определения от него с поръчката времеви период: всеки работен ден до 12:00 часа с начално работно време на стола – от 06:00 часа всеки работен ден.

Така направеното предложение от участника е в противоречие с условията на проекта на договор, което мотивира комисията единодушно да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата.

Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример

за която са Решение № 1331 от 15.10.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1037/2014 г. и Решение № 1124 от 02.02.2015 г. по адм. д. № 14119/2014 на Върховния административен съд.

2. Съгласно раздел 2 „Изисквания към съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката” – „ Съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката, трябва да бъде в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя”.

Съгласно Техническата спецификация, неразделна част от документацията за възлагане на обществената поръчка „В обхвата на поръчката са хранителните продукти, посочени в настоящата техническа спецификация и Приложение № IV.2.” В техническата спецификация са посочени хранителни продукти в обхвата на предварително обявената опция: риба филе "Pengasios" или еквивалент- замразена- 40 кг. с характеристики - разфасовка - 1килограм – Регламент (ЕО) №853/2004 г /замразена/ полиетиленова опаковка; свински врат – охладен – 50 кг с характеристики ТД на производителя: полиетиленова опаковка и др. **Участникът в техническото си предложение не е посочил за хранителните продукти в обхвата на техническата спецификация, включени в опцията, изискуемата информация съгласно раздел 2 „Изисквания към съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката”, в част т. 1.5. Участниците посочват производители или доставчици, грамаж и състав на всички хранителни продукти и напитки от техническата спецификация.** Съгласно ЗОП и ППЗОП не е допустимо, извършване на коригиране или допълване на техническото предложение.

**Предложението за изпълнение на поръчката на „СТЕЛИТ 1” ЕООД не отговаря на техническата спецификация и не съдържа минимално изискуема информация.**

В допълнение на мотивите за отстраняване по т. 1 и т.2, изложени по- горе: съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-111 от дата 12.12.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.1 от ППЗОП „Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.” Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши пресценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатата оферта.

## Методика за определяне на комплексната оценка на офертите

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е „оптимално съотношение качество/цена“

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за технически възможности и квалификация подлежат на комплексна оценка за определяне на икономически най-изгодната оферта, чрез „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: въз основа на цена и качествен показател.

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от резултатите по всички показатели е комплексната оценка КО, на базата на която се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

### 1. Указание за определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ПСР} \times 30\% + \text{ПСД} \times 20\% + \text{Ц} \times 50\%$$

### 2. Показатели за оценяване са:

**а) Показател - Срок за заменяне несъответстващите продукти с нови, съответно допълване доставката в срок(ПСР) с теглови коефициент КО – 30 %**

*Забележка: Срокът за замяна на несъответстващите продукти с нови, съответно допълване доставката е реакцията на изпълнителя в следните случаи: несъответствие на доставените Продукти със заявеното/договореното количество и/или със заявения/договорен вид или несъответствието на доставените Продукти с Техническото предложение и с Техническата спецификация на Възложителя или несъответствие на партидните номера с указания в етикета на доставените Продукти или несъответствие на срока на годност на Продуктите с изискванията на настоящия Договор или несъответствие на доставените Продукти с изискванията за безопасност или нарушена цялост на опаковката на доставяните Продукти.*

**б) Показател - Срок за изпълнение на доставката (ПСД): .....  
(.....) ч.– предложен от участника срок за доставка в часове – тегловен коефициент – 20 %**

*Забележка: Срокът за изпълнение на доставката е срокът на доставяне на заявените продукти от получаване на писмена заявка от представител на Възложителя.*

**в) ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (Ц) - предложена от участника крайна цена в лева-тегловен коефициент – 50 %**

### 3. Последователност и методика на оценка:

А) Показател - Срок за заменяне несъответстващите продукти с нови, съответно допълване доставката в срок (ПСР) с теглови коефициент КО – 30 % - Срокът за замяна на несъответстващите продукти с нови, съответно допълване доставката е реакцията на изпълнителя в следните случаи: несъответствие на доставените Продукти със заявеното/договореното количество и/или със заявения/договорен вид или несъответствието на доставените Продукти с Техническото предложение и с Техническата спецификация на Възложителя или несъответствие на партидните номера с указаните в етикета на доставените Продукти или несъответствие на срока на годност на Продуктите с изискванията на настоящия Договор или несъответствие на доставените Продукти с изискванията за безопасност или нарушена цялост на опаковката на доставяните Продукти. Предложеният от участника срок по показател - (ПСР) е един, в цяло число и не може да бъде повече от 5 /пет / часа от подписване на съответния протокол от страните или от издаване на протокола от анализа на оторизирания орган.

Изчислява се по формулата:

$$\text{ПСР} = (\text{СР мин.}/\text{Суч.}) \times 100 = \dots\dots (\text{брой точки})$$

Където СР мин. е най-краткият срок за заменяне несъответстващите продукти с нови, съответно допълване доставката в срок, предложен от участник от техническите предложения на всички участници;

Където Суч. е срокът за заменяне несъответстващите продукти с нови, съответно допълване доставката в срок, предложен от оценявания участник.

**Максимално възможна оценка по този показател е 100 точки!**

б) Показател - Срок за изпълнение на доставката (ПСД): .....  
(.....) ч.– предложен от участника срок за доставка в часове – тегловен коефициент – 20 %

*Забележка:* Срокът за изпълнение на доставката е срокът на доставяне на заявените продукти от получаване на писмена заявка от представител на Възложителя.

Изчислява се по формулата:

$$\text{ПСД} = (\text{Сд мин.}/\text{Сд уч.}) \times 100\dots\dots (\text{брой точки})$$

Сд мин. – най-краткият предложен срок за доставка в часове за артикулите от поръчката от Техническото предложение от всички участници

Сд уч. – срокът за доставка, предложен от оценявания участник.

**Максимално възможна оценка по този показател е 100 точки!**

*От участие в процедурата се отстранява участник предложил срокове с мерни единици различни от посочените.*

в) ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ (Ц) - предложена от участника крайна цена и ценообразуващи показатели - тегловен коефициент в К.О. – 50%

Изчислява се по формулата:

$$\text{Ц} = (\text{Ц мин.}/\text{Ц уч.}) \times 100\dots\dots (\text{брой точки})$$

Ц мин. – най-ниската предложена обща цена за всички артикули, включени в обхвата на поръчката, в лева без ДДС от Ценовите предложения на всички участници за поръчката



**Ц.уч.** – предложената обща цена за всички артикули, включени в обхвата на поръчката, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на оценявания участник

**Максимално възможна оценка по този показател е 100 точки!**

До оценка по показателя (Ц) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

**Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по – изгодни предложения, преценени в реда посочен чл. 58, ал.2, т.1 и т.3 от ППЗОП.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, по тази оферта не може да се определи по реда на чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнението по-висока от прогнозната стойност, посочена в документацията.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в съответствие с чл. 58, ал.2, т.1 и т.3 от ППЗОП, а именно:

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател ПСР;
3. по-изгодно предложение по показател показател ПСД.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2, т.1 и т.3 от ППЗОП.

**Комисията като взе предвид условията на методиката и предложенията на участника, направени в техническото му предложение, оцени офертата, както следва:**

По „Показател - Срок за заменяне несъответстващите продукти с нови, съответно допълване доставката в срок (ПСР) с тегловн коефициент КО – 30 %”, комисията единодушно оценява участника със 100 т. и резултат 30, получени след прилагане на зададената формула за оценката по този показател, както следва:  $ПСР = (СР \text{ мин./Суч.} ) \times 100 = \dots$  (брой точки) и като взе предвид направеното от участника предложение по показателя - 1 час.

$$ПСР = (1/1) \times 100 = 100 \text{ (брой точки)}$$

$$ПСР = 100 \text{ (брой точки)}$$

$$100 \times 30 \% = 30$$

Мотиви за извършената оценка: Офертата на участника е единствената допусната до оценка оферта. Предложеният срок по показателя е в съответствие с предварително обявените условия на процедурата за възлагане на обществената поръчка.

По Показател - Срок за изпълнение на доставката (ПСД) – предложен от участника срок за доставка в часове – тегловен коефициент – 20 %, комисията единодушно оценява участника със 100 т. и резултат 20, получени след прилагане на зададената формула за оценката по този показател, както следва: ПСД = (Сд мин./Сд уч.) x 100..... ( брой точки ) и като взе предвид направеното от участника предложение по показателя - 18 часа.

$$\text{ПСД} = (18/18) \times 100$$

$$\text{ПСД} = 100 \text{ (брой точки)}$$

$$100 \times 20 \% = 20$$

Мотиви за извършената оценка: Офертата на участника е единствената допусната до оценка оферта. Предложеният срок по показателя е в съответствие с предварително обявените условия на процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията получи посочените резултати при стриктно спазване на условията на методиката.

№ по ред	Участник	Показател - Срок за заменяне несъответстващите продукти с нови, съответно допълване доставката в срок(ПСР)	30 %	Показател - Срок за изпълнение на доставката (ПСД)	20 %	Финансови показатели(Ц)	50%	КО
1	„Орел – Христо Иванов Денев“ ЕООД	100т.	30	100т.	20			

**Комисията допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ следната оферта:**

- Оферта с вх. № 5300-14773-2/16.01.2018 г. от 13:37 часа на „Орел – Христо Иванов Денев“ ЕООД с ЕИК: 200772107; адрес за кореспонденция: град Велико Търново, ул. „Камен Зидаров“ №5, п. код: 5000, тел.: 0878 608528; факс: 062/601929; Лице за контакти: Христо Денев

Комисията приключи работа в 10:00 часа, като съгласно публикувано съобщение на профила на купувача <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kudivacha/547>, ще проведе заседание за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на същата дата от 10:30 часа.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр.

.....  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пенка Игнатова – Директор на Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“ в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
 1. Иваницка Петкова – Директор на ОУ „Св. Патриарх Евтимий“ гр. Велико Търново;

.....  
 2. Надя Петрова – Директор на Дирекция „Обществени поръчки“ в Община В. Търново;

.....  
 3. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт Дирекция „Обществени поръчки“;

.....  
 4. Наталия Калайджиева – счетоводител в ОУ „Св. Патриарх Евтимий“ гр. Велико Търново.

„Заличена информация на основание чл. 42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.“