

# ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

## РЕШЕНИЕ

за прекратяване на обособена позиция № 1  
по процедура с уникален номер в РОП: 00073-2017-0056

№ *РД 4448* ..... от ..... *06.06* ..... 2018 г.

гр. Велико Търново

На основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: протокол № 1 от 11.01.2018 г., протокол № 2 от 04.04.2018 г., протокол № 3 от 10.05.2018 г., протокол № 4 от 16.05.2018 г. и протокол № 5 от 05.06.2018 г. и доклад от 05.06.2018 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22-53/10.01.2018 г., изменена със Заповед № РД 22-460/15.03.2018 г. и изменена със Заповед РД 22-775/15.05.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, да провери съответствието на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020”, по обособени позиции:

*Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода” и ДГ „Пролет”;*

*Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”;*

*Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”, открита с Решение № РД 24-107 от 04.12.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление с ID 817980 на дата 07.12.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0056, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/546> и прогнозна стойност на поръчката 159 359,00 лв. без ДДС, а по обособени позиции, както следва:*

Обособена позиция № 1 – 55 714 лв. без ДДС

Обособена позиция № 2 – 50 489 лв. без ДДС

Обособена позиция № 3 – 53 156 лв. без ДДС

### **I. ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

Кметът на Община Велико Търново е публичен възложител по чл. 5, ал.2, т.9 от ЗОП.

#### **I.1. Адрес**

Република България, 5000,

Велико Търново,

пл. „Майка България“ № 2,

тел: 062 6195229; 062 619251,

e-mail: [top\\_vt@abv.bg](mailto:top_vt@abv.bg),

факс: 062 619 231;

Място за контакт: Дирекция „Обществени поръчки“;

Основен адрес на възложителя: <http://www.veliko-tarnovo.bg>

Адрес на профила на купувача:

<https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/546>

**1.2. Вид на възложителя и основна дейност:**

Местен орган с основна дейност – Обществени услуги.

## **II. ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА.**

**II.1. Обект на поръчката – Услуга;**

**II.2. Наименование на поръчката, предоставено от възложителя:**

„Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020”, по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода” и ДГ „Пролет”;

Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”;

Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

**II.3. Кратко описание на поръчката:**

Услугата ще се осъществява по отношения на СМР, което ще бъде възложено по процедура с предмет: „Дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020” по обособени позиции. Процедурата за строителство обхваща позиции със следните прогнозни стойности: ОП 1: Реконструкция и модернизация на ДГ „Ален мак“ - 823 840,26 лева без ДДС; ОП 2: Реконструкция и модернизация на ДГ „Рада Войвода” – 1 135 797,90 лева без ДДС. ОП 3: Реконструкция на СУ „Владимир Комаров” – 2 185 401,93 лева без ДДС. ОП 4: Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в СУ „Г.С.Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново” – 1 700 325,88 лева без ДДС. ОП 5: Реконструкция и внедряване на мерки за енергийна ефективност на ДГ „Пролет” - 360 646,05 лева без ДДС. Обща прогнозна стойност на СМР - 6 206 012,02 лева без ДДС.

Участник може да подаде оферта само за една обособена позиция. С изпълнението на поръчката, се цели да се обезпечи законосъобразното изпълнение на строителството, чрез строителен надзор при реализацията на работите съгласно одобрени работни проекти. Изпълнителят на строителния надзор ще има ангажименти, произтичащи от ЗУТ и в съответствие с всички други нормативни актове, регламентиращи особеностите и задълженията в дейността му с оглед спецификата на строителството при реализацията на проекта. Контрол на строителните продукти по чл. 169а, ал. 1 от ЗУТ. Извършване на проверка и контрол на доставените и влагани в строежа строителни продукти, с които се осигурява изпълнението на основните изисквания към строежите в съответствие с изискванията на наредбата по чл. 9, ал. 2, т. 5 от Закона за техническите изисквания към продуктите при упражняване на дейностите. Координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация, включително контрол на качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи с договорите за изпълнение на строителството. Лицето, упражняващо строителен надзор, носи отговорност за: законосъобразно започване на строежа; осъществяване на контрол относно пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството; спиране на строежи, които се изпълняват при условията на чл. 224, ал. 1 и чл. 225, ал. 2 и в нарушение на изискванията на чл. 169, ал. 1 и 3 от ЗУТ; осъществяване на контрол относно спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството; Лицето, упражняващо строителен надзор, подписва всички актове и протоколи по време на

строителството, необходими за оценка на строежите, относно изискванията за безопасност и за законосъобразно изпълнение, съгласно Наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройството за актовете и протоколите, съставяни по време на строителството. Целта е осъществяване на строителен надзор на СМР, свързани с подобряване на образователната инфраструктура в град Велико Търново.

II.4. **Общ терминологичен речник (CPV):** 71521000;

**Описание:** Строителен надзор по време на строителството.

II.5. **Вид на процедурата:** Открита процедура.

### III. АДМИНИСТРАТИВНА ИНФОРМАЦИЯ.

III.1. Процедурата е открита с Решение № РД 24-107 от 04.12.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново.

III.2. Уникален номер на поръчката: 00073-2017-0056

### IV. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата следния участник и оферта:

Оферта с вх. № 53-1666-1/09.01.2018 г., 09:25 ч. на „Ен Екип“ ЕООД, с ЕИК 2011883701, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к Красно село, бл. 9, вх.2, ет. 2, ап. 28 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Казбек“ № 30, вх. „Д“, ет. 2, ап. 66, тел.: 0888 209520; факс: 02/4444 05 16, e-mail: enekip.office@gmail.com, лице за контакти: Божидар Йотов, подадена за Обособена позиция № 1 – Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“

IV. 1. **Правно основание** – чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### IV. 2. Мотиви за отстраняване:

Мотиви, отразени в протокол № 3 от 10.05.2018 г. и доклада от работата на комисията, както следва:

След анализ на техническото предложение комисията направи следните констатации:

1. Комисията констатира, че участникът не е поел ангажимент нито в обяснителната си записка в техническото си предложение, нито в отделна декларация, че след подписване на договора ще осигури разполагане с офис на територията на Община Велико Търново, в отговор на изискването на документацията за възлагане на обществена поръчка /стр. 55 от документацията за възлагане на обществена поръчка/.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал. 3, т .1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

2. На следващо място комисията констатира, че в представената обяснителна записка и описаната организация на работа и дейности в обхвата на поръчката, участникът невярно посочва на стр. 43, че ще извършва: „Изготвяне на комплексен доклад на основание чл.142, ал.б, т.2 от ЗУТ за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите за на сграда. Оценката обхваща проверка за съответствие с изискванията на чл.142, ал.5 от ЗУТ, включително оценка за съответствие на инвестиционните проекти част енергийна ефективност – икономия на енергия и топлосъхранение“

„Упражняване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ върху строително-

ремонтните работи по проект BG16RFOP001-2.001-0108 „Подобряване на енергийната ефективност в многофамилни и една еднофамилна жилищна сграда в град Велико Търново”

На много места в предложението си участникът говори за инженеринг и посочва, че ще извършва оценка на съответствие на инвестиционния проект и изработване на комплексен доклад на инвестиционния проект, което е не приложимо за настоящата поръчката.

3. На следващо място комисията констатира, че в представената обяснителна записка, участникът представя информация, за окончателния доклад, който консултантът ще изготвя, какво ще съдържа и прилага към него. Посочва, че ще предоставя **регулярни отчети** и окончателен отчет за извършения строителен надзор, но никъде не става ясно какъв е броя доклади (1, 2 или ..), които консултантът ще изготви за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец, каквото е изискването: „Предоставяне на информация за напредък в рамките на осъществяване на правомощията на строителен надзор за хода на строителството, в т.ч. брой доклади за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец и се посочва минималното съдържание на доклада”

Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка на стр. 54 в документацията изрично е указано на участниците, че „Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някои от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.”

Също така в приложеният към документацията на обществената поръчка, проект на договор, чл. 23, ал. 2 е посочено: „(2) **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** се задължава да представя - ..... бр. доклади за напредък в рамките на календарен месец”. Липсата на информация по тази точка в предложението на участникът, поставя възложителя в невъзможността да сключи валиден договор, в който да може да посочи всички данни.

В подкрепа на единодушно взетото решение на комисията е постоянната практика на КЗК и ВАС по напълно аналогични случаи: Решение № 5593/18.04.2012 г. на ВАС по адм. дело № 3311/2012 г., както и Решение № 13104/22.10.2012 г. по адм. дело № 10980/2012 г.

Горните обстоятелства и условията на документацията, мотивират комисията да предложи участника, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 (не е изпълнил условие посочено в документацията) и т.2, буква „а” от ЗОП.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-107 от дата 04.12.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Ен Екип“ ЕООД, с оферта с вх. № 53-1666-1/09.01.2018 г., подадена за Обособена позиция № 1 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**V. ПРЕКРАТЯВАМ ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ ОТ ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА:**

**V.1. Описание на самостоятелно обособената позиция, за която се прекратява процедурата:**

**Обособена позиция № 1** - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“.

**V.2. Правно основание** - чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно Възложителят прекратява процедурата за Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“, с мотивирано решение, поради това, че единствената подадена оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

**V.3. Мотиви за прекратяване на процедурата за Обособена позиция № 1:**

За участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка за обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“, е постъпила само една оферта на „Ен Екип“ ЕООД. Комисията е взела единодушно решение да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, при мотивите, посочени по-горе и отразени в протокол № 3 от 10.05.2018 г. и доклада на комисията.

С оглед изложеното, за обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“, няма допуснат участник, предвид факта, че офертата на единствения участник е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, което дава основание обособена позиция № 1 от горепосочената процедура да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

**VI.** Съгласно чл. 43, ал. 1 от ЗОП препис от настоящото решение да бъде изпратен на участника в 3-дневен срок от издаването му.

**VII.** Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП жалба срещу решението на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подава от всеки заинтересован участник в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша № 18, с копие и до Възложителя.

**ЗА КМЕТ:**

**ПРОФ. ГЕОРГИ**

**КАМАРАШЕВ**

Заместник-кмет „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново  
(Съгласно Заповед № РД 22-951 от 05.06.2018 г. на кмета на Община Велико Търново)



Съгласували:

Надя Петрова

Директор на дирекция ОЦ

Явор Иванов

Юрисконсулт в дирекция ОП

Изготвил:

Мая Тодорова експерт в дирекция ОП