



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ДО КМЕТА НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

### ДОКЛАД

във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

Днес на дата 05.06.2018 г., Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-53/10.01.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, изменена със Заповед № РД 22-460/15.03.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново и изменена със Заповед РД 22-775/15.05.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново.

#### И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов - Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
2. Светозара Инджиева-Стефанова - Главен експерт в Дирекция „Бюджет и финанси” в Община Велико Търново;
3. Илияна Христова-Пушкарова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и програми” в Община Велико Търново;
4. Мая Тодорова - Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново,

изготви настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от своята работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: *„Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020”, по обособени позиции:*

*Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода” и ДГ „Пролет”;*

*Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”;*

*Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”, открита с Решение № РД 24-107 от 04.12.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление с ID 817980 на дата 07.12.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0056, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/546>.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТАТА Й. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯ СЪСТАВЪТ Й.**

Със Заповед № РД 22-53 от 10.01.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново е назначена комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Явор Иванов - Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
2. инж. Валентина Миткова - Началник на отдел „Териториално развитие” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;
3. Илияна Христова-Пушкарова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и програми” в Община Велико Търново;
4. Мая Тодорова - Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново,

**със задачи:** „да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия и оцени. Комисията да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Комисията да проведе заседание на 11.01.2018 г. от 14:00 часа в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново. Всички действия на комисията да бъдат протоколирани, като резултатите от работата да бъдат отразени в доклад. Докладът на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, да бъде представен на Възложителя за утвърждаване, като към него да бъдат приложени протоколите от работата на комисията и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020”, по обособени позиции, с уникален номер 00073-2017-0056 в регистъра на АОП.

Срокът за работа на комисията е до 09.10.2018 г.”

**В хода на работа на комисията настъпиха следните промени в състава ѝ:**

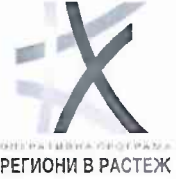
Със Заповед № РД 22-460/15.03.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново е изменена Заповед № РД 22-53 от 10.01.2018 г. в частта относно състава на комисията и по-конкретно на мястото на инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново, като председател на комисията е определена Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново, при мотиви отразени в заповедта за изменение.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Със Заповед № РД 22-775/15.05.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново е изменена Заповед № РД 22-53 от 10.01.2018 г. за назначаване на комисията, изменена със Заповед № РД 22-460/15.03.2018 г. относно състава на комисията и по-конкретно на мястото на инж. Валентина Миткова - Началник на отдел „Териториално развитие” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново, като член на комисията е определена Светозара Инджиева-Стефанова - Главен експерт в Дирекция „Бюджет и финанси” в Община Велико Търново, при мотиви отразени в заповедта за изменение.

Не са правени промени във връзка със сроковете и задачите на комисията.

## **II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК.**

### **II.1 ПЪРВО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 11.01.2018 Г.**

Съгласно Заповед № РД 22-53 от 10.01.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново на 11.01.2018 г. от 14:00 часа в сградата на Община Велико Търново се проведе първото заседание на комисията.

Заседанието започна след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. В обявения срок за подаване на оферти, а именно до 09.01.2018 г. са постъпили 17 (седемнадесет) оферти за участие:

1. Оферта с вх. № 5300-15069-1/08.01.2018 г., 13:19 ч. на „Агенция Стойконтрол-ВТ” ООД;
2. Оферта с вх. № 53-1665-1/09.01.2018 г., 09:21 ч. на „Еврид Консулт“ ООД;
3. Оферта с вх. № 5300-22433-1/09.01.2018 г., 09:24 ч. на „Модул Н“ ЕООД;
4. Оферта с вх. № 53-1666-1/09.01.2018 г., 09:25 ч. на „Ен Екип“ ЕООД;
5. Оферта с вх. № 53-1667-1/09.01.2018 г., 09:27 ч. на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД;
6. Оферта с вх. № 53-1668-1/09.01.2018 г., 09:29 ч. на „Ай Ти Ем Проджект” ООД;
7. Оферта с вх. № 5300-6855-1/09.01.2018 г., 09:30 ч. на „Пловдивинвест“ АД;
8. Оферта с вх. № 5300-11752-1/09.01.2018 г., 09:31 ч. на „Трансконсулт-БГ“ ООД;
9. Оферта с вх. № 5300-7843-1/09.01.2018 г., 09:32 ч. на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД;
10. Оферта с вх. № 53-1669-1/09.01.2018 г., 09:34 ч. на „ИВТ Консулт“ ЕООД;
11. Оферта с вх. № 53-1670-1/09.01.2018 г., 09:36 ч. на „РИА Консулт“ ЕООД;
12. Оферта с вх. № 53-1671-1/09.01.2018 г., 09:38 ч. на „Булконс Груп“ ЕООД;
13. Оферта с вх. № 5300-6446-1/09.01.2018 г., 11:06 ч. на „Язон” ЕООД;
14. Оферта с вх. № 5300-673-10/09.01.2018 г., 11:38 ч. на „Инвестстрой-92“ ЕООД;
15. Оферта с вх. № 53-187-1/09.01.2018 г., 15:26 ч. на „Алфа М-98“ ЕООД;
16. Оферта с вх. № 5300-1228-1/09.01.2018 г., 15:49 ч. на „Експерт Дисижънс“ ООД;
17. Оферта с вх. № 53-931-1/09.01.2018 г., 16:06 ч. на „Минерва-КЛ“ ЕООД;

След получаване на списъка с участниците членовете на комисията подписаха



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците: „Експерт Дисижънс” ООД – Деница Николова - в качеството си на пълномощник и на „Минерва-КЛ” ЕООД – Милен Раднев - в качеството си на пълномощник. Представителите на участниците удостовериха присъствието си, чрез подписване на протокол за присъствие на заседанието на комисията, неразделна част протокола на комисията.

Комисията започна да отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки. При отваряне на офертите стриктно се приложи чл. 54, ал. 3, ал. 4, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията отвори по реда на постъпване на офертите - запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като се извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри” във всяка оферта.

Трима от членовете на комисията се подписаха върху запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” на всяка от постъпилите оферти, както и на всяка страница от техническите предложения.

Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от всяка от офертите се подписаха и от конкурентен представител на участниците.

Председателя на комисията на основание чл. 51, ал.4, т.1 от ППЗОП определи прогнозен график за работа на комисията. Действията на комисията от заседанието се описаха подробно в Протокол № 1 от дата 11.01.2018 г. Комисията заседава от 14:00 часа до 15:45 часа.

## **II.2 ВТОРО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 04.04.2018 Г.**

На своето второ заседание, проведено на 04.04.2018 г. от 13:00 ч., комисията продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществената поръчка.

Съгласно Заповед № РД 22-460/15.03.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, на мястото на инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново, като председател на комисията е определена Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново.

Преди започване работата на комисията Зорница Кънчева подписа декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията протоколира всяка липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в протокол № 2 от дата 04.04.2018 г.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията даде 5 работни дни от получаването на протокола на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията приключи работа в 15:30 часа и насрочи следващо си заседание след получаване на

отговорите на участниците по констатациите в протокол № 2. Препис от протокола беше изпратен на всички участници с приложно писмо изх. № 91-00-141/04.04.2018 г. В същия ден протоколът бе публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/546>.

### П.3 ТРЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 10.05.2018 Г.

На третото заседание на комисията, което се проведе на 10.05.2018 г. от 09:00 ч., се премина към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в отговор на писмо с изх. № 91-00-141/04.04.2018 г. с приложен препис от протокол № 2 от дата 04.04.2018 г. са постъпили допълнителни документи от участниците на дати както следва:

№	Наименование на участника	Получен протокол от участника на дата	Краен срок за получаване на допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1.	„Агенция Стройконтрол-ВТ“ ООД	10.04.2018 г.	17.04.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-15069-2/16.04.2018 г.
2.	„Еврид Консулт“ ООД	05.04.2018 г.	16.04.2018 г.	Няма постъпил отговор
3.	„Модул Н“ ЕООД	05.04.2018 г.	Неприложимо	Съгласно протокол № 2/04.04.2018 г. не са констатирани пропуски и/или несъответствия по офертата.
4.	„Ен Екип“ ЕООД	05.04.2018 г.	Неприложимо	Съгласно протокол № 2/04.04.2018 г. не са констатирани пропуски и/или несъответствия по офертата.
5.	„ВМЛ-Консулт“ ЕООД	10.04.2018 г.	17.04.2018 г.	Отговор с вх. № 53-1667-2/16.04.2018 г.
6.	„Ай Ти Ем Проджект“ ООД	05.04.2018 г.	16.04.2018 г.	Отговор с вх. № 53-1668-2/13.04.2018 г.
7.	„Пловдивинвест“ АД	05.04.2018 г.	Неприложимо	Съгласно протокол № 2/04.04.2018 г. не са констатирани пропуски и/или несъответствия по офертата.
8.	„Трансконсулт-БГ“ ООД	05.04.2018 г.	16.04.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-11752-2/13.04.2018 г.
9.	„Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД	05.04.2018 г.	16.04.2018 г.	Няма постъпил отговор



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

10.	„ИВТ Консулт“ ЕООД	05.04.2018 г.	Неприложимо	Съгласно протокол № 2/04.04.2018 г. не са констатирани пропуски и/или несъответствия по офертата.
11.	„РИА Консулт“ ЕООД	05.04.2018 г.	16.04.2018 г.	Отговор с вх. № 53-1670-2/13.04.2018 г.
12.	„Булконс Груп“ ЕООД	05.04.2018 г.	16.04.2018 г.	Отговор с вх. № 53-1671-2/12.04.2018 г.
13.	„Язон“ ЕООД	10.04.2018 г.	17.04.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-6446-2/11.04.2018 г.
14.	„Инвестстрой-92“ ЕООД	05.04.2018 г.	16.04.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-673-71/13.04.2018 г.
15.	„Алфа М-98“ ЕООД	05.04.2018 г.	Неприложимо	Съгласно протокол № 2/04.04.2018 г. не са констатирани пропуски и/или несъответствия по офертата.
16.	„Експерт Дисижънс“ ООД	10.04.2018 г.	17.04.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-1228-4/16.04.2018 г.
17.	„Минерва-КЛ“ ЕООД	05.04.2018 г.	Неприложимо	Съгласно протокол № 2/04.04.2018 г. не са констатирани пропуски и/или несъответствия по офертата.

След като разгледа документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изисквани с протокол на комисията от дата 04.04.2018 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап на процедурата участници.

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение при мотиви, отразени в протокол № 3 от 10.05.2018 г.:

**За Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“:**

1. „Ен Екип“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1666-1/09.01.2018 г.

**За Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“:**

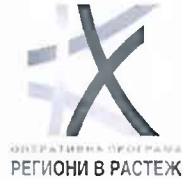
1. „Модул Н“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-22433-1/09.01.2018 г.
2. „Трансконсулт-БГ“ ООД с оферта с вх. № 5300-11752-1/09.01.2018 г.
3. „РИА Консулт“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1670-1/09.01.2018 г.
4. „Инвестстрой-92“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-673-10/09.01.2018 г.
5. „Експерт Дисижънс“ ООД с оферта с вх. № 5300-1228-1/09.01.2018 г.
6. „Минерва-КЛ“ ЕООД с оферта с вх. № 53-931-1/09.01.2018 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**За Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”:**

1. „Агения Стройконтрол-ВТ” ООД с оферта с вх. № 5300-15069-1/08.01.2018 г.
2. „ВМЛ-Консулт“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1667-1/09.01.2018 г.
3. „Ай Ти Ем Проджект” ООД с оферта с вх. № 53-1668-1/09.01.2018 г.
4. „Пловдивинвест“ АД с оферта с вх. № 5300-6855-1/09.01.2018 г.
5. „ИВТ Консулт“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1669-1/09.01.2018 г.
6. „Булконс Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1671-1/09.01.2018 г.
7. „Язон” ЕООД с оферта с вх. № 5300-6446-1/09.01.2018 г.
8. „Алфа М-98“ ЕООД с оферта с вх. № 53-187-1/09.01.2018 г.

Списък на участниците, които са предложени за отстраняване и не се допускат до етап на разглеждане на техническите предложения при мотиви, отразени в протокол № 3 от 10.05.2018 г. от работата на комисията:

**За Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода” и ДГ „Пролет”:**

НЯМА

**За Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”:**

1. „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-7843-1/09.01.2018 г.

**За Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”:**

1. „Еврид Консулт“ ООД с оферта с вх. № 53-1665-1/09.01.2018 г.

**МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

I. Относно оферта с вх. № 5300-15069-1/08.01.2018 г., 13:19 ч. на „Агения Стройконтрол-ВТ” ООД, с ЕИК 104120208, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Кирил и Методий“ № 39 и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, бул. „България“ № 2, ет. 3, тел.: 0885 406 201, e-mail: stroykontrol\_vt@abv.bg, лице за контакти: инж. Емануил Серафимов, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Агения Стройконтрол-ВТ” ООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-15069-2/16.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за **Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.**

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСКНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

техническото му предложение за Обособена позиция 3, при следните мотиви:

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - инж. Емануил Серафимов – управител и Донка Серафимова – съдружник в дружеството.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:**

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0188/16.05.2014 г.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „Агенция Стройконтрол-ВТ“ ООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката *„дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда“*, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява, чрез представената информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**II. Относно оферта с вх. № 53-1665-1/09.01.2018 г., 09:21 ч. на „Еврид Консулт“ ООД, с ЕИК 203376878, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к Младост 3, бл. 317, вх. 5, ет. 5, ап. 104, тел.: 0888 230 077; 0877 242 411, e-mail: evrid@abv.bg, лице за контакти: Борислав Терзийски, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“.**

В определения срок участникът „Еврид Консулт“ ООД, не е отстранил констатираните в протокол № 2 от работата на комисията пропуски. На участника при спазване разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 5 работни дни да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да удостовери съответствието си с





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му. Гореизложените обстоятелства мотивира комисията единодушно да реши да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата при мотиви, както следва:

В протокол № 2 от дата 04.04.2018 г. комисията е констатирала:

„1. В Част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. „Информация за икономическия оператор”, част „Идентификация” и раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор”, участникът е посочил Борислав Терзийски като управител на дружеството и същият е подписал ЕЕДОП. След извършена справка в Търговския регистър, комисията констатира, че дружеството има един управител в лицето на Борислав Терзийски и двама съдружника - Евелина Чучулайн, която притежава 90% от капитала на дружеството и Борислав Терзийски притежаващ останалите 10% от капитала на дружеството.

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, стр. 41: „Участниците (обединението, партньорите в обединението, подизпълнителя, третото лице) са длъжни да представят в ЕЕДОП необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

*Информацията се попълва в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация” и раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор”, а при невъзможност в отделен документ.*

Представената информация трябва да посочва лицата, които представляват участника, лицата които са членовете на управителни и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи /други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи/.

Представената информация трябва да позволява извършване на идентификация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП на действителния собственик на юридическото лице (физическото лице или физическите лица).”

Съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, което възложителят е направил с условията на документацията за участие. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са както са посочени в разпоредбата **„лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи”**.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицето, което е подписало представения ЕЕДОП в качеството му на управител, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в Част II, раздел Б, т. „Информация за представителите на икономическия оператор”.”

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

„2. На стр. 10 от офертата в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел В. „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение”, не е отбелязан отговор „да” или „не” срещу поле „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?”

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

„3. В Част IV, Раздел В. т. 6, буква „б” от ЕЕДОП, участникът е представил списък на експертите, които ще използва при изпълнението на поръчката.

От информацията посочена там, лицето Виргиния Петракиева е управител на „Независим строителен надзор” ООД. След справка в търговския регистър, комисията установи, че лицето е вписано, като управител и съдружник в „Независим строителен надзор” ООД.

Доколкото законодателят е определил капацитета на участниците, който не е собствен, да бъде третиран като капацитет на „трети лица” (чл. 65 от ЗОП), то всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП „При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.”

Предвид гореизложените обстоятелства, комисията изисква представянето на доказателства, че Виргиния Петракиева, представлява собствен ресурс на „Еврид Консулт” ООД.

Ако лицето не е собствен ресурс, няма сключен трудов договор с участника „Еврид Консулт” ООД, то посочването в ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор”, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти” на отговор „НЕ” е неправилно и участника трябва да представи, подписан от него ЕЕДОП.

В случай, че лицето е трето лица за участника, по смисъла на чл. 65, ал.2 от ЗОП, то в офертата липсва ЕЕДОП от третото лице, чийто ресурс ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката (чл. 67, ал.2 от ЗОП и чл. 39, ал.2, т.1 от ППЗОП). Подробно указания при участие на трети лица са разписани в документацията за участие - стр. 38-39 в раздел „Общи положения при участието на трети лица”.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.**

*Офертата трябва да съдържа единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;*

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното по-горе участникът е длъжен да представи доказателства, че посоченото по-горе лице е собствен ресурс или да представи попълнен от трето лице ЕЕДОП, съгласно условията на обществената поръчка.”

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

На основание констатациите по-горе, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-107 от дата 04.12.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ.

Участник „Еврид Консулт“ ООД не представя отговор и същият няма изразена от участника воля за продължаване на участието му в процедурата. В този смисъл, участникът не е отстранил констатираните в протокол № 2 от работата на комисията пропуски.

При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. В протокол № 2 от дата 04.04.2018 г. от работата на комисията са дадени подробни указания за съществуващите правни възможности за отстраняване на констатираните несъответствия, както и за срокът в който отговора на участника трябва да постъпи. Подробни указания в тази посока са предоставени и с условията на документацията за възлагане на обществената поръчка. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

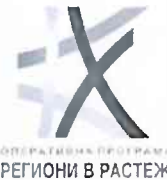
Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие за **Обособена позиция № 3** на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**III. Относно оферта с вх. № 5300-22433-1/09.01.2018 г., 09:24 ч. на „Модул Н“ ЕООД, с ЕИК 130219264, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Орландовци, ул. „Знаме на труда“ № 5 и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Илинден, бл. 129, вх. „Б“, ап. 70, ет. 9, тел.: 0887 64 63 74, e-mail: moduln@abv.bg, лице за контакти: Боряна Митова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“.**

С протокола от 04.04.2018 г. комисията е констатирала, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя *за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“.*

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 2, при мотиви отразени в протокол от 04.04.2018 г.:

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54. ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Боряна Митова - управител и едноличен собственик на дружеството.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:**

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0506/25.06.2015 г. Представено е доказателство – заверено копие от удостоверение, списък на лицата към него и заповед.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „Модул Н“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката *„дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда“*, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП. Представил е и доказателства - заверени копия на разрешение за ползване.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП и от представените доказателства, диплома, сертификат и удостоверения.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**IV. Относно оферта с вх. № 53-1666-1/09.01.2018 г., 09:25 ч. на „Ен Екип“ ЕООД, с ЕИК 2011883701, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к Красно село, бл. 9, вх.2, ет. 2, ап. 28 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Казбек“ № 30, вх. „Д“, ет. 2, ап. 66, тел.: 0888 209520; факс: 02/4444 05 16, e-mail: enekip.office@gmail.com, лице за контакти: Божидар Йотов, подадена за Обособена позиция № 1 – Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“.**

С протокола от 04.04.2018 г. комисията е констатирала, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция № 1 – Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 1, при мотиви отразени в протокол от 04.04.2018 г.:

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54. ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Божидар Йотов - управител и едноличен собственик на дружеството.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:**

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0691/07.03.2017 г. Представено е доказателство – заверено копие от удостоверение и списък на лицата към него.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „Ен Екип“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда“, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП. Представил е и доказателство - заверено копие на удостоверение.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 1. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**V. Относно оферта с вх. № 53-1667-1/09.01.2018 г., 09:27 ч. на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, с ЕИК 131395468, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Драган Цанков” № 59, вх. 6, ет. 2, ап. 6 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Черковна” № 7, офис 21, тел.: 02/492 38 83; факс: 02/492 38 84, e-mail: vml.consult@abv.bg, лице за контакти: Владимир Петков, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1667-2/16.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 3, при следните мотиви:

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - Владимир Петков – управител и едноличен собственик на капитала на дружеството.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да няма използва подизпълнители, а е посочил че ще използва, като трети лица: Иван Деянов – експерт „Геодезия”, Димитринка Димитрова – инж. част „Електро”, Николай Жечев – надзор част „ПБЗ” и Владимир Владимиров – инж. част „Пожарна безопасност”. В съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки участникът е представил ЕЕДОП, подписан от третите лица.

**По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:**

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0433/14.04.2015 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

#### **По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „ВМЛ-Консулт“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП. Приложил е и доказателства – удостоверения.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

Предвид съдържанието на информацията и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**VI. Относно оферта с вх. № 53-1668-1/09.01.2018 г., 09:29 ч. на „Ай Ти Ем Проджект” ООД, с ЕИК 202758063, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Христо Смирненски, бл. 67, вх. „А”, ап. 5 и адрес за кореспонденция гр. Пловдив, бул. „Шести септември” № 152, ет. 3, офис 3-3А, тел.: 0886 850045, e-mail: office@itm-project.bg, лице за контакти: Стоянка Нонова, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Ай Ти Ем Проджект” ООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1668-2/13.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за **Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.**

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **за Обособена позиция 3, при следните мотиви:**

#### **По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - Стоянка Нонова – управител и Генка Цветанова съдружник на дружеството.

#### **Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма

намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:**

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0067/21.11.2013 г.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „Ай Ти Ем Проджект“ ООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда“, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**VII. Относно оферта с вх. № 5300-6855-1/09.01.2018 г., 09:30 ч. на „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК 825240527, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Руски“ № 15, тел.: 032/65 83 12, 032/63 46 66, факс: 032/62 62 15, e-mail: pinv\_21@abv.bg, лице за контакти: Петър Ангелов, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“.**

С протокола от 04.04.2018 г. комисията е констатирала, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 3, при мотиви отразени в протокол от 04.04.2018 г.:

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Петър Ангелов – изп. директор, Димитър Попов, Петър Попов и Анна Петкова – членове на съвета на директорите на „Пловдивинвест“ АД.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

#### **Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:**

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0126/26.03.2014 г.

#### **По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „Пловдивинвест“ АД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**VIII. Относно оферта с вх. № 5300-11752-1/09.01.2018 г., 09:31 ч. на „Трансконсулт-БГ“ ООД, с ЕИК 121389659, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Даме Груев” № 15, ет.7 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Дамян Груев” № 15, ет. 7, тел.: 02/80 53 960; факс: 02/951 50 70, e-mail: office@transconsultgroup.com, лице за контакти: Петя Найденова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Трансконсулт-БГ“ ООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-11752-2/13.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за *Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.*

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **за Обособена позиция 2, при следните мотиви:**

#### **По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54. ал. 1 и чл. 55,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - Петя Найденова – управител, Златка Плачкова – прокуриснт, Илиян Христов, Георги Сотиров, Иван Кацаров и Виолета Томова - съдружници в дружеството.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:**

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0149/14.04.2014 г.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „Трансконсулт-БГ“ ООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда“, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП. Приложил е и доказателства – удостоверения.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**IX. Относно оферта с вх. № 5300-7843-1/09.01.2018 г., 09:32 ч. на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК 121915340, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. Банишора, ул. „Люти брод“ № 3, ет.1, тел.: 02/981-36-55; 0888/45 41 40, e-mail: multiplex@abv.bg, лице за контакти: инж. Кънчо Паскалев, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“.**

В определения срок участникът „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД, не е отстранил констатираните в протокол № 2 от работата на комисията пропуски. На участника при спазване разпоредбата на чл. 54. ал. 9 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 5 работни дни да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът не е представил



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

отговор в указания срок, както и след изтичането му. Горезложените обстоятелства мотивира комисията единодушно да реши да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата при мотиви, както следва:

В протокол № 2 от дата 04.04.2018 г. комисията е констатирала:

„1. Представения от участника опис по образец № 1 **не е подписан**, а само подпечатан с печат на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД, София.

Опаковката съдържа плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 2, запечатан и непрозрачен и папка с документи и информация.

**Папка с документи и информация има следното съдържание:**

1. CD – съдържащо техническо предложение за обособена позиция № 2 – 1 бр.;

2. Опис на представените документи, съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП по Образец № 1, **не подписан** и подпечатан от инж. Кънчо Паскалев – управител на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД - 3 стр., стр. 1-3;

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от инж. Кънчо Паскалев – управител на „Мултиплекс Инженеринг“ - 26 стр., стр. 4-29;

4. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т.1 от ППЗОП по Образец № 3, подписано и подпечатано от инж. Кънчо Паскалев – управител на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД - 97 стр., стр.30-126;

5. Декларация за разполагане с офис на територията на Община Велико Търново за изпълнение на дейностите от инж. Кънчо Паскалев – управител на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД – 1 стр., стр.127;”

Комисията е протоколирала всички съдържащи документи в опаковката в протокол № 2 и е дала указания на участника за представяне на подписан опис. Въпреки предоставената от комисията възможност за отстраняване на пропуската, участника не е предприел действия по привеждане на документа от офертата в съответствие с предварително обявените изисквания. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП: При открита процедура и публично състезание опаковката включва документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Участника не е изпълнил предварително обявените условия на документацията за възлагане на обществена поръчка на стр. 40: „*Опис на представените документите, съдържащи се в офертата, подписан от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация или от изрично упълномощен негов представител – по Образец № 1.*”

**Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.**

На основание констатациите по-горе, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

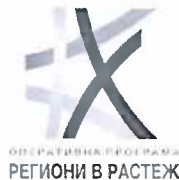
Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-107 от дата 04.12.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ.

Участник „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД не представя отговор и същият няма изразена от участника воля за продължаване на участието му в процедурата. В този смисъл, участникът не е отстранил констатираните в протокол № 2 от работата на комисията пропуски и несъответствия с предварително обявените изисквания.

При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. В протокол № 2 от дата 04.04.2018 г. от работата на комисията са дадени подробни указания за съществуващите правни възможности за отстраняване на констатираните несъответствия, както и за срокът в който отговора на участника трябва да постъпи. Подробни указания в тази посока са предоставени и с условията на документацията за възлагане на обществената поръчка. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие за **Обособена позиция № 2** на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Х. Относно оферта с вх. № 53-1669-1/09.01.2018 г., 09:34 ч. на „ИВТ Консулт“ ЕООД, с ЕИК 131127235, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски” № 13, вх.А, ет.1, тел.: 02/9866 335, e-mail: ivtconsulteood@gmail.com, лице за контакти: Иван Танкишев, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.**

С протокола от 04.04.2018 г. комисията е констатирала, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за **Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.**

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за **Обособена позиция 3**, при мотиви отразени в протокол от **04.04.2018 г.:**

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54. ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

подписан от Иван Танкишев - управител и едноличен собственик на дружеството.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:**

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0724/05.07.2017 г.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „ИВТ Консулт“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**XI. Относно оферта с вх. № 53-1670-1/09.01.2018 г., 09:36 ч. на „РИА Консулт“ ЕООД, с ЕИК 200252685, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Иван Гарванов” № 2, тел.: 0888 6449 966; 042/602 074, e-mail: Ria\_konsult@abv.bg, лице за контакти: Елена Нейкова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „РИА Консулт“ ЕООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1670-2/13.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 2, при следните мотиви:

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54. ал. 1 и чл. 55,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - арх. Елена Нейкова и арх. Добромир Нейков – управители на дружеството.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:**

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0057/22.10.2013 г.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „РИА Консулт“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**XII. Относно оферта с вх. № 53-1671-1/09.01.2018 г., 09:38 ч. на „Булконс Груп“ ЕООД, с ЕИК 202210490, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Борово” № 59, ет. 6, ап. 23, тел.: 0878 693 010, e-mail: bulconsgroup@gmail.com, лице за контакти: Стефан Петров, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Булконс Груп“ ЕООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1671-2/12.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за **Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.**

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на

техническото му предложение за **Обособена позиция 3**, при следните мотиви:

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - Стефан Петров – управител и едноличен собственик на дружеството.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:**

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0678/06.02.2017 г.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „Булконс Груп“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката *„дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда“*, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**XIII. Относно оферта с вх. № 5300-6446-1/09.01.2018 г., 11:06 ч. на „Язон“ ЕООД, с ЕИК 104616325, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Чумерна“ № 28, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Цар Калоян“ № 2, тел.: 0888 25 83 90, e-mail: vavilon2001@abv.bg, лице за контакти: Мариана Димитрова, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“.**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Язон“ ЕООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-6446-2/11.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи

и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за *Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”*.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за **Обособена позиция 3**, при следните мотиви:

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - Мариана Димитрова – управител и от Красимира Стефанова – едноличен собственик на капитала на дружеството.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:**

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0100/12.02.2014 г.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „Язон” ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**XIV. Относно оферта с вх. № 5300-673-10/09.01.2018 г., 11:38 ч. на „Инвестстрой-92“ ЕООД, с ЕИК 814191534, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Росица” № 1, тел.: 062/62 59 27; факс: 062/62 18 39, e-mail: investstroi@abv.bg, лице за контакти: Ина Минчева - Кържилова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.**

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в



офертата на „Инвестстрой-92“ ЕООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-673-71/13.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за *Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“*.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **за Обособена позиция 2**, при следните мотиви:

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - Ина Минчева - Кържилова – управител и от Представител на Едноличния собственик на капитала на дружеството.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да няма използва подизпълнители, а е посочил че ще използва, като трети лица: инж. Наталия Николова - Василева, инж. Иван Иванов, арх. Милен Маринов, ландш.арх. Илона Коцоулос и инж. Йордан Недев. В съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки участникът е представил ЕЕДОП, подписан от третите лица.

**По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:**

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0481/01.06.2015 г.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „Инвестстрой-92“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП. Приложил е и доказателство – удостоверение.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**XV. Относно оферта с вх. № 53-187-1/09.01.2018 г., 15:26 ч. на „Алфа М-98“ ЕООД, с ЕИК 107051411, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, бул. „Могилъв“ № 84, ет. 11, ап. 63 и адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ул. „Софроний Врачански“ № 1, ет. 2, тел.: 0878 934 383, e-mail: alfa\_m\_eood@abv.bg, лице за контакти: Ганка Кънчева, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.**

С протокола от 04.04.2018 г. комисията е констатирала, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 3, при мотиви отразени в протокол от 04.04.2018 г.:

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54. ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Николай Кънчев - управител и едноличен собственик на дружеството.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:**

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0171/08.05.2014 г.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „Алфа М-98“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката *„дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”*, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

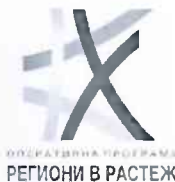
Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

един от комисията съобразно компетентността си.

XVI. Относно оферта с вх. № 5300-1228-1/09.01.2018 г., 15:49 ч. на „Експерт Дисижънс“ ООД, с ЕИК 131456138, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 89, ет. 4, ап. 7, тел.: 02/980 22 99; факс: 02/986 22 36, e-mail: [Expert.dis@gmail.com](mailto:Expert.dis@gmail.com), лице за контакти: Красимир Гатев, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Експерт Дисижънс“ ООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-1228-4/16.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 2, при следните мотиви:

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - от Красимир Гатев – управител, Мариета Шолева – прокурист, Борислав Досев – в качеството си на изп. директор на „Пи Ейч Финанс“ ЕАД и изп. директор на „Бойдиш“ ЕООД - съдружници на „Експерт Дисижънс“ ООД.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да няма използва подизпълнители, а е посочил че ще използва, като трети лица: инж. Анелия Чакъррова, Иван Иванов, Иван Драгошинов и инж. Йордан Недев. В съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки участникът е представил ЕЕДОП, подписан от третите лица.

**По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:**

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0596/12.04.2016 г.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „Експерт Дисижънс“ ООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда“, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация

в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от БЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

**XVII. Относно оферта с вх. № 53-931-1/09.01.2018 г., 16:06 ч. на „Минерва-КЛ“ ЕООД, с ЕИК 204363549, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Асен Златаров” № 7А и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Козлодуй” № 6А, ет. 1, тел.: 0878 818447, e-mail: minerva\_kl@abv.bg, лице за контакти: Гален Илиев, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.**

С протокола от 04.04.2018 г. комисията е констатирала, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за *Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”*.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 2, при мотиви отразени в протокол от 04.04.2018 г.:

**По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на БЕДОП, подписан от Гален Илиев - управител и едноличен собственик на дружеството.

**Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

**По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:**

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0676/27.01.2017 г. Представено е доказателство – заверено копие от удостоверение и списък на лицата към него.

**По отношение на изискванията за технически и професионални способности:**

Участник „Минерва-КЛ“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката *„дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”*, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от БЕДОП. Представил е и доказателства - заверени копия на удостоверение, договори и разрешение за ползване.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а” от ЕЕДОП и от представените доказателства, дипломи, сертификати и удостоверения.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

На следващият етап от работата си комисията разгледа техническите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите, след което състави списък на допуснатите до отваряне на ценово предложение участници и списък на отстранените до този етап на процедурата участници.

Списък на участниците, допуснати до етап отваряне на ценови предложения при мотиви отразени в протокол № 3 от 10.05.2018 г.:

За Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода” и ДГ „Пролет”:

НЯМА

За Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”:

1. „Трансконсулт-БГ“ ООД с оферта с вх. № 5300-11752-1/09.01.2018 г.
2. „Инвестстрой-92“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-673-10/09.01.2018 г.
3. „Експерт Дисижънс“ ООД с оферта с вх. № 5300-1228-1/09.01.2018 г.
4. „Минерва-КЛ“ ЕООД с оферта с вх. № 53-931-1/09.01.2018 г.

За Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”:

1. „Агенция Стройконтрол-ВТ” ООД с оферта с вх. № 5300-15069-1/08.01.2018 г.
2. „Пловдивинвест“ АД с оферта с вх. № 5300-6855-1/09.01.2018 г.
3. „Булконс Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1671-1/09.01.2018 г.
4. „Язон” ЕООД с оферта с вх. № 5300-6446-1/09.01.2018 г.
5. „Алфа М-98“ ЕООД с оферта с вх. № 53-187-1/09.01.2018 г.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви отразени в протокол № 3 от 10.05.2018 г.:

За Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода” и ДГ „Пролет”:

1. „Ен Екип“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1666-1/09.01.2018 г.

За Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”:

1. „Модул Н“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-22433-1/09.01.2018 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-7843-1/09.01.2018 г.

3. „РИА Консулт“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1670-1/09.01.2018 г.

**За Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”:**

1. „Еврид Консулт“ ООД с оферта с вх. № 53-1665-1/09.01.2018 г.

2. „ВМЛ-Консулт“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1667-1/09.01.2018 г.

3. „Ай Ти Ем Проджект” ООД с оферта с вх. № 53-1668-1/09.01.2018 г.

4. „ИВТ Консулт“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1669-1/09.01.2018 г.

**МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

I. Относно оферта с вх. № 5300-15069-1/08.01.2018 г., 13:19 ч. на „Агенция Стройконтрол-ВТ” ООД, с ЕИК 104120208, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Кирил и Методий“ № 39 и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, бул. „България“ № 2, ет. 3, тел.: 0885 406 201, e-mail: stroykontrol\_vt@abv.bg, лице за контакти: инж. Емануил Серафимов, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е декларирал, че разполага с офис на територията на Община Велико Търново, който ще използва при изпълнение на дейностите по договора.

Участникът е представил организация на работа, в това число организация и разпределение на експертния състав. Разпределени са отговорностите и задачите на всяко лице от екипа. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството, като посочва, че ще се отчита месечно. Описан е обхватът и съдържанието на доклада. Посочил е лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочва, че при изпълнението си ще съблюдава действащото към момента на извършване на дейността законодателство, нормативни актове и стандарти. В организацията си на работа участникът е представил методи на работа и контрол, който ще осъществява за недопускането на несъответствия на строителните продукти влагани в строежа и върху извършваните СМР. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

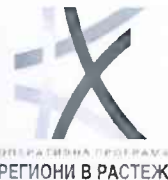
Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 3.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**II. Относно оферта с вх. № 5300-22433-1/09.01.2018 г., 09:24 ч. на „Модул Н“ ЕООД, с ЕИК 130219264, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Орландовци, ул. „Знаме на труда“ № 5 и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Илинден, бл. 129, вх. „Б“, ап. 70, ет. 9, тел.: 0887 64 63 74, e-mail: moduln@abv.bg, лице за контакти: Боряна Митова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“.**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. След анализ на техническото предложение комисията направи следните констатации:

1. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е **6 месеца** и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Освен в Техническото предложение, горепосочените обстоятелства, участникът е декларирал и в отделни декларации, като там също е декларирал срок на валидност на офертата **6 /шест/ месеца**.

Съгласно предварително обявените условия за обществената поръчка в обявлението, точка IV.2.6. - срокът е 10 месеца, а съгласно предварително обявените условия за обществената поръчка в документацията на стр. 52 е посочено - *„Срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. Предложение с по-малък срок на валидност ще бъде отхвърлено от Възложителя като несъответстващо на изискванията. Участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, ако представи оферта с по-кратък срок за валидност или ако представи оферта със срок, съответстващ на изискванията на документацията, но при последващо поискване от възложителя – откаже да я удължи“*.

С ППЗОП приет с ПМС № 73 от 5.04.2016 г., обн., ДВ, бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., изм. и доп., бр. 91 от 14.11.2017 г., в сила от 1.01.2018 г. - действащ към днешна дата урежда къде трябва да бъде посочен срока на валидност на офертата – 39, ал.3 от ППЗОП: *„Чл. 39. (1) При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.*

*(2) Заявлението за участие включва най-малко следните документи:*

*1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;*

*2. документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;*

*3. документите по чл. 37, ал. 4, когато е приложимо.*

*(3) Офертата включва:*

**1. техническо предложение, съдържащо:**

*а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;*

*б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

спецификации и изискванията на възложителя;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

г) декларация за срока на валидност на офертата;

д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;

е) мостри, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо;

ж) друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката;

2. ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение.". По аргумент на чл. 54, ал. 10 от ППЗОП не се допуска корекции по техническото предложение.

Горните обстоятелства и условията на документацията, мотивират комисията да предложи участника, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 (не е изпълнил условие посочено в документацията) и т.2, буква „а” от ЗОП.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-107 от дата 04.12.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Модул Н“ ЕООД, с оферта с вх. № 5300-22433-1/09.01.2018 г., подадена за Обособена позиция № 2 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**III. Относно оферта с вх. № 53-1666-1/09.01.2018 г., 09:25 ч. на „Еп Екип“ ЕООД, с ЕИК 2011883701, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к Красно село, бл. 9, вх.2, ет. 2, ап. 28 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Казбек” № 30, вх. „Д”, ет. 2, ап. 66, тел.: 0888 209520; факс: 02/4444 05 16, e-mail: enekip.office@gmail.com, лице за контакти: Божидар Йотов, подадена за Обособена позиция № 1 – Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода” и ДГ „Пролет”**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. След анализ на техническото предложение комисията направи следните констатации:

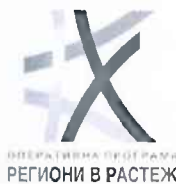




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1. Комисията констатира, че участникът не е поел ангажимент нито в обяснителната си записка в техническото си предложение, нито в отделна декларация, че след подписване на договора ще осигури разполагане с офис на територията на Община Велико Търново, в отговор на изискването на документацията за възлагане на обществена поръчка /стр. 55 от документацията за възлагане на обществена поръчка/.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”. Съгласно чл. 39. ал. 3, т .1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя”. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

2. На следващо място комисията констатира, че в представената обяснителна записка и описаната организация на работа и дейности в обхвата на поръчката, участникът невярно посочва на стр. 43, че ще извършва: *„Изготвяне на комплексен доклад на основание чл.142, ал.6, т.2 от ЗУТ за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите за на сграда. Оценката обхваща проверка за съответствие с изискванията на чл.142, ал.5 от ЗУТ, включително оценка за съответствие на инвестиционните проекти част енергийна ефективност – икономия на енергия и топлосъхранение”*

*„Упражняване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ върху строително-ремонтните работи по проект BG16RFOP001-2.001-0108 „Подобряване на енергийната ефективност в многофамилни и една еднофамилна жилищна сграда в град Велико Търново””*

На много места в предложението си участникът говори за инженеринг и посочва, че ще извършва оценка на съответствие на инвестиционния проект и изработване на комплексен доклад на инвестиционния проект, което е не приложимо за настоящата поръчка.

3. На следващо място комисията констатира, че в представената обяснителна записка, участникът представя информация, за окончателния доклад, който консултантът ще изготвя, какво ще съдържа и прилага към него. Посочва, че ще предоставя **регулярни отчети** и окончателен отчет за извършения строителен надзор, но никъде не става ясно какъв е броя доклади (1, 2 или ..), които консултантът ще изготви за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец, каквото е изискването: *„Предоставяне на информация за напредък в рамките на осъществяване на правомощията на строителен надзор за хода на строителството, в т.ч. брой доклади за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец и се посочва минималното съдържание на доклада”*

Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка на стр. 54 в документацията изрично е указано на участниците, че *„Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.”*

Също така в приложеният към документацията на обществената поръчка, проект на договор, чл. 23, ал. 2 е посочено: *„(2) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да представя - ..... бр. доклади за напредък в рамките на календарен месец”*. Липсата на информация по тази точка в предложението на участникът, поставя възложителя в невъзможността да сключи валиден

договор, в който да може да посочи всички данни.

В подкрепа на единодушно взетото решение на комисията е постоянната практика на КЗК и ВАС по напълно аналогични случаи: Решение № 5593/18.04.2012 г. на ВАС по адм. дело № 3311/2012 г., както и Решение № 13104/22.10.2012 г. по адм. дело № 10980/2012 г.

Горните обстоятелства и условията на документацията, мотивират комисията да предложи участника, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 (не е изпълнил условие посочено в документацията) и т.2, буква „а“ от ЗОП.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-107 от дата 04.12.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Ен Екип“ ЕООД, с оферта с вх. № 53-1666-1/09.01.2018 г., подадена за Обособена позиция № 1 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**IV. Относно оферта с вх. № 53-1667-1/09.01.2018 г., 09:27 ч. на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, с ЕИК 131395468, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Драган Цанков“ № 59, вх. 6, ет. 2, ап. 6 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Черковна“ № 7, офис 21, тел.: 02/492 38 83; факс: 02/492 38 84, e-mail: vml.consult@abv.bg, лице за контакти: Владимир Петков, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“.**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. След анализ на техническото предложение комисията направи следните констатации:

Участникът в обяснителната си записка в техническото си предложение /на стр. 84 от офертата/, е посочил, че „При изпълнение на консултантските си услуги, ще осигуря и поддържам за своя сметка офиси, оборудване и автомобили, необходими за ефективното изпълнение на задълженията си по договор за изпълнение на обществената поръчка“. Комисията приема, че по този начин е изпълнено условието, участникът да представи декларация в свободен текст, че в едноседмичен срок от подписването на договора ще осигури разполагане с офис на територията на Община Велико Търново за изпълнение на дейностите.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1. Комисията констатира, че в представената обяснителна записка, участникът представя информация, че в хода на работа консултантът ще изготвя: **междинни доклади** за изпълнението на договора - но не посочва, колко ще са те или на какъв период ще са те и окончателен доклад за изпълнението на договора. Посочва каква информация ще съдържат те, но никъде не става ясно какъв е **броя** доклади (1, 2 или ..), които консултантът ще изготви за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец, каквото е изискването: *„Предоставяне на информация за напредък в рамките на осъществяване на правомощията на строителен надзор за хода на строителството, в т.ч. брой доклади за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец и се посочва минималното съдържание на доклада”*.

Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка на стр. 54 в документацията изрично е указано на участниците, че *„Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.”*

Също така в приложеният към документацията на обществената поръчка, проект на договор, чл. 23, ал. 2 е посочено: *„(2) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да представи - ..... бр. доклади за напредък в рамките на календарен месец”*. Липсата на информация по тази точка в предложението на участникът, поставя възложителя в невъзможността да сключи валиден договор, в който да може да посочи всички данни.

В подкрепа на единодушно взетото решение на комисията е постоянната практика на КЗК и ВАС по напълно аналогични случаи: Решение № 5593/18.04.2012 г. на ВАС по адм. дело № 3311/2012 г., както и Решение № 13104/22.10.2012 г. по адм. дело № 10980/2012 г.

2. На следващо място комисията констатира, че в представеното техническо предложение участникът никъде не е посочил лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси. Съгласно предварително обявените условия стр. 53-54, техническото предложение трябва да съдържа организация на работа със задължителни елементи на организацията на работа - *„Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ”*

Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка на стр. 54 в документацията изрично е указано на участниците, че *„Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.”*

Горните обстоятелства и условията на документацията, мотивират комисията да предложи участника, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 (не е изпълнил условие посочено в документацията) и т.2, буква „а” от ЗОП.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-107 от дата 04.12.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане

на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, с оферта с вх. № 53-1667-1/09.01.2018 г., подадена за Обособена позиция № 3 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**V. Относно оферта с вх. № 53-1668-1/09.01.2018 г., 09:29 ч. на „Ай Ти Ем Проджект”ООД, с ЕИК 202758063, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Христо Смирненски, бл. 67, вх. „А”, ап. 5 и адрес за кореспонденция гр. Пловдив, бул. „Шести септември” № 152, ет. 3, офис 3-3А, тел.: 0886 850045, e-mail: office@itm-project.bg, лице за контакти: Стоянка Нопова, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. След анализ на техническото предложение комисията направи следните констатации:

1. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 6 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Съгласно предварително обявените условия за обществената поръчка в обявлението, точка IV.2.6. - срокът е 10 месеца, а съгласно предварително обявените условия за обществената поръчка в документацията на стр. 52 е посочено - „Срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. Предложение с по-малък срок на валидност ще бъде отхвърлено от Възложителя като несъответстващо на изискванията. Участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, ако представи оферта с по-кратък срок за валидност или ако представи оферта със срок, съответстващ на изискванията на документацията, но при последващо поискване от възложителя – откаже да я удължи”.

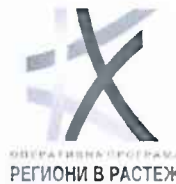
С ППЗОП приет с ПМС № 73 от 5.04.2016 г., обн., ДВ, бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., изм. и доп., бр. 91 от 14.11.2017 г., в сила от 1.01.2018 г. - действащ към днешна дата урежда къде трябва да бъде посочен срока на валидност на офертата – 39, ал.3 от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ППЗОП: „Чл. 39. (1) При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

(2) Заявлението за участие включва най-малко следните документи:

1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;

2. документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;

3. документите по чл. 37, ал. 4, когато е приложимо.

(3) Офертата включва:

**1. техническо предложение, съдържащо:**

а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

г) декларация за срока на валидност на офертата;

д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;

е) мостри, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо;

ж) друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката;

2. ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение”. По аргумент на чл. 54, ал. 10 от ППЗОП не се допуска корекции по техническото предложение.

2. Комисията констатира, че в представената обяснителна записка, участникът е представил информация за задачите, които консултантът предвижда за изпълнение на дейностите, но не е представил информация за това, каква организация на работа ще създаде, как ще организира персонала и ръководния състав, как са разпределени отговорностите и задачите на лицата от екипа, каквото е изискването. Участникът не е организирал в предложението си ресурсите на които се е позовавал, че разполага в ЕЕДОП. Съгласно предварително обявените условия стр. 53-54, техническото предложение трябва да съдържа организация на работа със задължителни елементи на организацията на работа - „Пълно описание на конкретната организация на работата, в това число организация на персонала и ръководен състав, с който участникът разполага за изпълнение на поръчката, съгласно спецификата на СМР. Посочват се отговорностите и задачите на всяко лице от персонала и ръководния състав. Поименно се посочват лицата, които ще осъществяват строителен надзор за всеки от обектите, по начин по който да е ясно кои лица за кой обект ще осъществяват строителен надзор”.

Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка на стр. 54 в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

документацията изрично е указано на участниците, че *„Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.“*

3. На следващо място комисията констатира, че в представената обяснителна записка, участникът представя информация за окончателния доклад, който консултантът ще изготви и съдържанието му, но никъде не става ясно, **какъв е броя доклади**, които консултантът ще изготви за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец, каквото е изискването. Съгласно предварително обявените условия стр. 53-54, техническото предложение трябва да съдържа организация на работа със задължителни елементи на организацията на работа - *„Предоставяне на информация за напредък в рамките на осъществяване на правомощията на строителен надзор за хода на строителството, в т.ч. брой доклади за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец и се посочва минималното съдържание на доклада“*.

Също така в приложеният към документацията на обществената поръчка, проект на договор, чл. 23, ал. 2 е посочено: *„(2) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да представя - ..... бр. доклади за напредък в рамките на календарен месец“*. Липсата на информация по тази точка в предложението на участникът, поставя възложителя в невъзможността да сключи валиден договор, в който да може да посочи всички данни.

Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка на стр. 54 в документацията изрично е указано на участниците, че *„Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.“*

В подкрепа на единодушно взетото решение на комисията е постоянната практика на КЗК и ВАС по напълно аналогични случаи: Решение № 5593/18.04.2012 г. на ВАС по адм. дело № 3311/2012 г., както и Решение № 13104/22.10.2012 г. по адм. дело № 10980/2012 г.

4. На следващо място комисията констатира, че в представеното техническо предложение участникът никъде не е посочил лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси. Съгласно предварително обявените условия стр. 53-54, техническото предложение трябва да съдържа организация на работа със задължителни елементи на организацията на работа - *„Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“*

Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка на стр. 54 в документацията изрично е указано на участниците, че *„Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.“*

Горните обстоятелства и условията на документацията, мотивират комисията да



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

предложи участника, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 (не е изпълнил условие посочено в документацията) и т.2, буква „а” от ЗОП.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-107 от дата 04.12.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Ай Ти Ем Проджект”ООД, с оферта с вх. № 53-1668-1/09.01.2018 г., подадена за Обособена позиция № 3 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**VI. Относно оферта с вх. № 5300-6855-1/09.01.2018 г., 09:30 ч. на „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК 825240527, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Руски” № 15, тел.: 032/65 83 12, 032/63 46 66, факс: 032/62 62 15, e-mail: pinv\_21@abv.bg, лице за контакти: Петър Ангелов, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е декларирал осигуряване на офис на територията на Община Велико Търново след подписване на договора.

Участникът е представил организация на работа, в това число организационна структура и разпределение на експертния състав. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството, като посочва, че в рамките на договора ще изготви встъпителен доклад, месечен доклад за напредъка - в срок от 5 дни след приключване на месеца и специални доклади в случай на проблеми по време на изпълнението. Описано е съдържанието им. Посочил е лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочва, че при изпълнение на дейностите ще се придържа към



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

всички действащи нормативни актове, правила и стандарти. Участникът е представил мерки, които ще предприеме ако в хода на строителството или след приемане на работата се констатира недостатъци. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 3.

**VII. Относно оферта с вх. № 5300-11752-1/09.01.2018 г., 09:31 ч. на „Трансконсулт-БГ“ ООД, с ЕИК 121389659, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Даме Груев“ № 15, ет.7 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Дамян Груев“ № 15, ет. 7, тел.: 02/80 53 960; факс: 02/951 50 70, e-mail: office@transconsultgrup.com, лице за контакти: Петя Найденова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“.**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е декларирал осигуряване на офис на територията на Община Велико Търново след подписване на договора.

Участникът е представил подробна организация на работа, в това число организация и разпределение на експертния състав. Разпределени са отговорностите и задачите на всяко лице от екипа. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството, като посочва, че ще изготвя месечни доклади за напредъка и извънредни доклади в случай на възникнали обстоятелства застрашаващи или възпрепятстващи планираното изпълнение на строежа. Описано е съдържанието им и какво ще обхваща. Посочил е лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочил е основните нормативни изисквания, които ще се съблюдават при изпълнение на дейностите. Участникът е описал упражняването на строителния надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 2.

**VIII. Относно оферта с вх. № 53-1669-1/09.01.2018 г., 09:34 ч. на „ИВТ Консулт“**

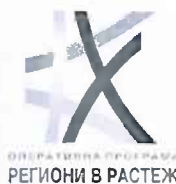




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ЕООД, с ЕИК 131127235, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски” № 13, вх.А, ет.1, тел.: 02/9866 335, e-mail: [ivtconsulthood@gmail.com](mailto:ivtconsulthood@gmail.com), лице за контакти: Иван Тапкишев, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. След анализ на техническото предложение комисията направи следните констатации:

1. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е **6 месеца** и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Съгласно предварително обявените условия за обществената поръчка в обявлението, точка IV.2.6. - срокът е 10 месеца, а съгласно предварително обявените условия за обществената поръчка в документацията на стр. 52 е посочено - „Срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. Предложение с по-малък срок на валидност ще бъде отхвърлено от Възложителя като несъответстващо на изискванията. Участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, ако представи оферта с по-кратък срок за валидност или ако представи оферта със срок, съответстващ на изискванията на документацията, но при последващо поискване от възложителя – откаже да я удължи”.

С ППЗОП приет с ПМС № 73 от 5.04.2016 г., обн., ДВ, бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., изм. и доп., бр. 91 от 14.11.2017 г., в сила от 1.01.2018 г. - действащ към днешна дата урежда къде трябва да бъде посочен срока на валидност на офертата – 39, ал.3 от ППЗОП: „Чл. 39. (1) При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

(2) Заявлението за участие включва най-малко следните документи:

1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;

2. документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;

3. документите по чл. 37, ал. 4, когато е приложимо.

(3) Офертата включва:

1. **техническо предложение, съдържащо:**

а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

г) **декларация за срока на валидност на офертата;**

д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

труд, когато е приложимо;

е) мостри, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо;

ж) друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката;

2. ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение". По аргумент на чл. 54, ал. 10 от ППЗОП не се допуска корекции по техническото предложение.

Горните обстоятелства и условията на документацията, мотивират комисията да предложи участника, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 (не е изпълнил условие посочено в документацията) и т.2, буква „а" от ЗОП.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-107 от дата 04.12.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия", а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря". Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „ИВТ Консулт“ ЕООД, с оферта с вх. № 53-1669-1/09.01.2018 г., подадена за Обособена позиция № 3 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а" от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**IX. Относно оферта с вх. № 53-1670-1/09.01.2018 г., 09:36 ч. на „РИА Консулт“ ЕООД, с ЕИК 200252685, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Иван Гарванов" № 2, тел.: 0888 6449 966; 042/602 074, e-mail: Ria\_konsult@abv.bg, лице за контакти: Елена Нейкова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров".**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. След анализ на техническото предложение комисията направи следните констатации:

1. Комисията констатира, че в представената обяснителна записка, участникът не представя информация за броя доклади и съдържанието им, които консултантът ще изготви за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец, каквото е изискването. Съгласно предварително обявените условия стр. 53-54, техническото предложение трябва да съдържа организация на работа със задължителни елементи на организацията на работа - „Предоставяне на информация за напредък в рамките на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

*осъществяване на правомощията на строителен надзор за хода на строителството, в т.ч. брой доклади за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец и се посочва минималното съдържание на доклада”.*

Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка на стр. 54 в документацията изрично е указано на участниците, че „Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.”

Също така в приложеният към документацията на обществената поръчка, проект на договор, чл. 23, ал. 2 е посочено: „(2) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да представя - ..... бр. доклади за напредък в рамките на календарен месец”. Липсата на информация по тази точка в предложението на участникът, поставя възложителя в невъзможността да сключи валиден договор, в който да може да посочи всички данни.

Горните обстоятелства и условията на документацията, мотивират комисията да предложи участника, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 (не е изпълнил условие посочено в документацията) и т. 2, буква „а” от ЗОП.

В подкрепа на единодушно взетото решение на комисията е постоянната практика на КЗК и ВАС по напълно аналогични случаи: Решение № 5593/18.04.2012 г. на ВАС по адм. дело № 3311/2012 г., както и Решение № 13104/22.10.2012 г. по адм. дело № 10980/2012 г.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-107 от дата 04.12.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „РИА Консулт“ ЕООД, с оферта с вх. № 53-1670-1/09.01.2018 г., подадена за Обособена позиция № 2 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Х. Относно оферта с вх. № 53-1671-1/09.01.2018 г., 09:38 ч. на „Булконс Груп“ ЕООД, с ЕИК 202210490, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Борово” № 59, ет. 6, ап. 23, тел.: 0878 693 010, e-mail: bulconsgroup@gmail.com, лице за контакти: Стефан Петров, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 12 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът в обяснителната си записка в техническото си предложение /на стр. 29 от офертата/, е посочил, че „*В процеса на изпълнението на строителния надзор, Консултантът ще осигури и поддържа за своя сметка офиси, оборудване и автомобили, необходими за ефективното изпълнение на задълженията си по договор за изпълнение на обществената поръчка*”. Комисията приема, че по този начин е изпълнено условието, участникът да представи декларация в свободен текст, че в едномесечен срок от подписването на договора ще осигури разполагане с офис на територията на Община Велико Търново за изпълнение на дейностите.

Участникът е представил организация на работа, в това число организация на персонала и ръководния състав за реализиране на поръчката. Посочени са задачите и отговорностите на всяко лице. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството, като посочва, че ще изготвя 2-3 доклада в рамките на календарния месец за напредъка. Описано е съдържанието му и какво ще обхваща. Посочил е лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочил е основните нормативни изисквания, които ще се съблюдават при изпълнение на дейностите. Участникът е посочил мерки които ще се предприемат, ако констатира недостатъци и или дефекти. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за **Обособена позиция № 3**.

**XI. Относно оферта с вх. № 5300-6446-1/09.01.2018 г., 11:06 ч. на „Язон” ЕООД, с ЕИК 104616325, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Чумерна” № 28, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Цар Калоян” № 2, тел.: 0888 25 83 90, e-mail: vavilon2001@abv.bg, лице за контакти: Мариана Димитрова, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортивно училище – Велико Търново”.**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е декларирал осигуряване на офис на територията на Община Велико Търново след



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

подписване на договора.

Участникът е представил подробна организация на работа, в това число организация и разпределение на експертния състав. Разпределени са отговорностите и задачите на всяко лице от екипа. Описал е етапите на изпълнението. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството, като посочва, че ще изготви встъпителен доклад в началото и 8 броя доклада месечно /по два на седмица/ за напредъка. Описано е съдържанието им и какво ще обхваща. Участникът е посочил лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочил е основните нормативни изисквания, които ще се съблюдават при изпълнение на дейностите. Участникът е посочил мерки които ще се предприемат, ако в хода на строителството или след приемане на работи се констатират недостатъци/дефекти. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 3.

**XII. Относно оферта с вх. № 5300-673-10/09.01.2018 г., 11:38 ч. на „Инвестстрой-92“ ЕООД, с ЕИК 814191534, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Росица” № 1, тел.: 062/62 59 27; факс: 062/62 18 39, e-mail: investstroj@abv.bg, лице за контакти: Ина Минчева - Кържилова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е със седалище и адрес на управление в град Велико Търново. Комисията приема, че по този начин е изпълнено условието, участникът да представи декларация в свободен текст, че в едноседмичен срок от подписването на договора ще осигури разполагане с офис на територията на Община Велико Търново за изпълнение на дейностите.

Участникът е представил организация на работа в това число организация на човешките ресурси за реализиране на поръчката. Описал е контролът който ще осъществява консултантът при изпълнение на задачите. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Представил е предвижданите методи на работа гарантиращи качество на изпълнението. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството. Участникът посочва, че ще предоставя месечни доклади. Определил е лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочени



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

са основните нормативни изисквания, които са приложими към предмета на поръчката. Участникът е посочил метод на работа и механизъм на контрол, който ще осъществява за недопускането на несъответствия на строителните продукти, влагани в строежа, върху извършваните СМР. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. **С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 2.**

**ХІІІ. Относно оферта с вх. № 53-187-1/09.01.2018 г., 15:26 ч. на „Алфа М-98“ ЕООД, с ЕИК 107051411, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, бул. „Могилъв“ № 84, ет. 11, ап. 63 и адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ул. „Софроний Врачански“ № 1, ет. 2, тел.: 0878 934 383, e-mail: alfa\_m\_eood@abv.bg, лице за контакти: Ганка Кънчева, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът в обяснителната си записка в техническото си предложение /на стр.50 от офертата/, е посочил, че работните срещи на екипа ще се провеждат веднъж на две седмици в офиса на екипа за строителен надзор в гр. Велико Търново. Комисията приема, че по този начин е изпълнено условието, участникът да представи декларация в свободен текст, че в едномесечен срок от подписването на договора ще осигури разполагане с офис на територията на Община Велико Търново за изпълнение на дейностите.

Участникът е представил подробна организация на работа, в това число организация и разпределение на експертния състав. Разпределени са отговорностите и задачите на всяко лице от екипа. Описал е планираните конкретни дейности. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството, като посочва, че ще изготви встъпителен доклад в началото и 2 броя доклада месечно за напредъка. Описано е съдържанието им и какво ще обхваща. Участникът е посочил лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочил е основните нормативни изисквания, които ще се съблюдава при изпълнение на дейностите. Участникът е посочил мерки които ще се предприемат, ако в хода на строителството или след приемане на работи се констатира недостатъци/дефекти. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение,

установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 3.

**XIV. Относно оферта с вх. № 5300-1228-1/09.01.2018 г., 15:49 ч. на „Експерт Дисижънс“ ООД, с ЕИК 131456138, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 89, ет. 4, ан. 7, тел.: 02/980 22 99; факс: 02/986 22 36, e-mail: Enpert.dis@gmail.com, лице за контакти: Красимир Гатев, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“.**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е декларирал осигуряване на офис на територията на Община Велико Търново след подписване на договора.

Участникът е представил подробна организация на работа, в това число организация и разпределение на експертния състав. Разпределени са отговорностите и задачите на всяко лице от екипа. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството, като посочва, че ще изготвя междинни седмични доклади за напредъка. Описано е съдържанието им и какво ще обхваща. Участникът е посочил лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочил е основните нормативни изисквания, които ще се съблюдават при изпълнение на дейностите. Участникът е посочил метод на работа и мерки при установяване на несъответствие на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол при подмяната и корекцията им. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 2.

**XV. Относно оферта с вх. № 53-931-1/09.01.2018 г., 16:06 ч. на „Минерва-КЛ“ ЕООД, с ЕИК 204363549, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Асен Златаров“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Козлодуй“ № 6А, ет. 1, тел.: 0878 818447, e-mail: minerva\_kl@abv.bg, лице за контакти: Гален Илиев, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“**

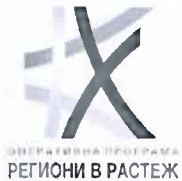
Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е декларирал осигуряване на офис на територията на Община Велико Търново след подписване на договора.

Участникът е представил организация на работа, в това число разпределение, ангажираност и организация на човешките ресурси за реализиране на поръчката. Представил е основните дейности които ще осъществява. Представил е предвижданите методи на работа гарантиращи срочност и качество на изпълнението. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството. Участникът посочва, че ще предоставя 4 бр. седмични доклада и 1 бр. месечен доклад. Посочил е лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочени са основните нормативни изисквания, които са приложими към предмета на поръчката. Участникът е посочил дейностите които предвижда в периода за съобщаване на дефекти. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 2.

Комисията приключи работа в 15:30 часа, като насрочи следващото си заседание за дата 16.05.2018 г. в 09:00 часа в заседателна зала в административната сграда на Община Велико Търново за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Участниците бяха уведомени чрез публикуване на съобщение № 91-00-171 от 11.05.2018 г. на профила на купувача, предварително оповестен на участниците с откриването на процедурата за възлагане на обществена поръчка: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/546>.

#### **II.4. ЧЕТВЪРТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 16.05.2018 Г.**

На четвъртото заседание на комисията, което се проведе на 16.05.2018 г. от 09:00 ч., се пристъпи към отваряне, оповестяване и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

Съгласно Заповед № РД 22-775/15.05.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, на мястото на инж. Валентина Миткова - Началник на отдел „Териториално развитие” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново, като член на комисията е определена Светозара Инджиева-Стефанова - Главен експерт в Дирекция „Бюджет и финанси” в Община Велико Търново.

Преди започване работата на комисията Светозара Инджиева-Стефанова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства представител на участника „Експерт Дисижънс” ООД – Росица Минчева - в качеството си на пълномощник. Представителят на участника удостовери присъствието си, чрез подписване на протокол за присъствие на





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

заседанието на комисията, неразделна част от протокола на комисията.

Председателят на комисията започна да отваря пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите, както следва:

**I. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 5300-15069-1/08.01.2018 г., 13:19 ч. на „Агенция Стройконтрол-ВТ“ ООД, с ЕИК 104120208, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Кирил и Методий“ № 39 и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, бул. „България“ № 2, ет. 3, тел.: 0885 406 201, e-mail: stroykontrol\_vt@abv.bg, лице за контакти: инж. Емануил Серафимов, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“.**

**Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:**

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4.3.), подписано и подпечатано от инж. Емануил Серафимов – управител на „Агенция Стройконтрол-ВТ“ ООД - 4 стр., стр. 1-4;

Предлагано от участника възнаграждение за **Обособена позиция № 3: Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“**, е както следва:

**32 954,35** /тридесет и две хиляди деветстотин петдесет и четири лева и 35 ст./ лева без ДДС, а с ДДС **39 545,22** /тридесет и девет хиляди петстотин четиридесет и пет лева и 22 ст./ лева.

Участникът не заявява желание за аванс.

**II. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 5300-6855-1/09.01.2018 г., 09:30 ч. на „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК 825240527, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Руски“ № 15, тел.: 032/65 83 12, 032/63 46 66, факс: 032/62 62 15, e-mail: rin\_v\_21@abv.bg, лице за контакти: Петър Ангелов, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“.**

**Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:**

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4.3.), подписано и подпечатано от Петър Ангелов – изп. директор на „Пловдивинвест“ АД - 5 стр.;

2. CD – съдържащо ценовото предложение за обособена позиция № 3 – 1 бр.;

Предлагано от участника възнаграждение за **Обособена позиция № 3: Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“**, е както следва:

**36 162,44** /тридесет и шест хиляди сто шестдесет и два лева и 44 ст./ лева без ДДС, а с ДДС **43 394,93** /четиридесет и три хиляди триста деветдесет и четири лева и 93 ст./ лева.

Участникът не заявява желание за аванс.

**III. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 5300-11752-1/09.01.2018 г., 09:31 ч. на „Трансконсулт-БГ“ ООД, с ЕИК 121389659, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Даме Груев“ № 15, ет.7 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Дамян Груев“ № 15, ет. 7, тел.: 02/80 53 960; факс: 02/951 50 70, e-mail:**

office@transconsultgrup.com, лице за контакти: Петя Найденова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“.

**Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:**

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4.2.), подписано и подпечатано от Петя Найденова – управител на „Трансконсулт-БГ“ ООД - 4 стр., стр. 1-5;

2. CD – съдържащо ценовото предложение за обособена позиция № 2 – 1 бр.;

Предлагано от участника възнаграждение за **Обособена позиция № 2: Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“**, **е както следва:**

**32 400,00** /тридесет и две хиляди и четиристотин/ лева без ДДС, а с ДДС **38 880,00** /тридесет и осем хиляди осемстотин и осемдесет/ лева.

Участникът заявява желание за аванс в размер на 30 % от стойността на договора.

**IV. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 53-1671-1/09.01.2018 г., 09:38 ч. на „Булконс Груп“ ЕООД, с ЕИК 202210490, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Борово“ № 59, ет. 6, ап. 23, тел.: 0878 693 010, e-mail: bulconsgroup@gmail.com, лице за контакти: Стефан Петров, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“.**

**Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:**

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4.3.), подписано и подпечатано от Стефан Петров – управител на „Булконс Груп“ ЕООД - 4 стр., стр. 87-90;

Предлагано от участника възнаграждение за **Обособена позиция № 3: Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“**, **е както следва:**

**24 700,00** /двадесет и четири хиляди и седемстотин/ лева без ДДС, а с ДДС **29 640,00** /двадесет и девет хиляди шестстотин и четиридесет/ лева.

Участникът заявява желание за аванс в размер на 35 % от стойността на договора.

**V. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 5300-6446-1/09.01.2018 г., 11:06 ч. на „Язон“ ЕООД, с ЕИК 104616325, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Чумерна“ № 28, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Цар Калоян“ № 2, тел.: 0888 25 83 90, e-mail: vavilon2001@abv.bg, лице за контакти: Мариана Димитрова, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“.**

**Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:**

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4.3.), подписано и подпечатано от Мариана Димитрова – управител на „Язон“ ЕООД - 5 стр., стр. 1-5;

2. CD – съдържащо ценовото предложение за обособена позиция № 3 – 1 бр.;

Предлагано от участника възнаграждение за **Обособена позиция № 3: Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“**, **е както следва:**

**52 000,00** /петдесет и две хиляди/ лева без ДДС, а с ДДС **62 400,00** /шестдесет и две хиляди и четиристотин/ лева.

Участникът заявява желание за аванс в размер на 35 % от стойността на договора.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

VI. Плик „Предлагани ценови параметри” от оферта с вх. № 5300-673-10/09.01.2018 г., 11:38 ч. на „Инвестстрой-92“ ЕООД, с ЕИК 814191534, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Росица” № 1, тел.: 062/62 59 27; факс: 062/62 18 39, e-mail: investstroi@abv.bg, лице за контакти: Ина Минчева - Кържилова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.

**Плик „Предлагани ценови параметри” съдържа:**

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4.2.), подписано и подпечатано от Ина Минчева - Кържилова – управител на „Инвестстрой-92“ ЕООД - 4 стр., стр. 1-4;

2. CD – съдържащо ценовото предложение за обособена позиция № 2 – 1 бр.;

Предлагано от участника възнаграждение за **Обособена позиция № 2: Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”, е както следва:**

**27 700,00 /двадесет и седем хиляди и седемстотин/ лева без ДДС, а с ДДС 33 240,00 /тридесет и три хиляди двеста и четиридесет/ лева.**

Участникът не заявява желание за аванс.

VII. Плик „Предлагани ценови параметри” от оферта с вх. № 53-187-1/09.01.2018 г., 15:26 ч. на „Алфа М-98“ ЕООД, с ЕИК 107051411, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, бул. „Могилъов” № 84, ет. 11, ап. 63 и адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ул. „Софроний Врачански” № 1, ет. 2, тел.: 0878 934 383, e-mail: alfa\_m\_eood@abv.bg, лице за контакти: Ганка Кънчева, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

**Плик „Предлагани ценови параметри” съдържа:**

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4.3.), подписано и подпечатано от Николай Кънчев – управител на „Алфа М-98“ ЕООД - 5 стр., стр. 38-42;

2. CD – съдържащо ценовото предложение за обособена позиция № 3 – 1 бр.;

Предлагано от участника възнаграждение за **Обособена позиция № 3: Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”, е както следва:**

**16 766,40 /шестнадесет хиляди седемстотин шестдесет и шест лева и 40 ст./ лева без ДДС, а с ДДС 20 119,68 /двадесет хиляди сто и деветнадесет лева и 68 ст./ лева.**

Участникът заявява желание за аванс в размер на 30 % от стойността на договора.

VIII. Плик „Предлагани ценови параметри” от оферта с вх. № 5300-1228-1/09.01.2018 г., 15:49 ч. на „Експерт Дисижънс“ ООД, с ЕИК 131456138, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски” № 89, ет. 4, ап. 7, тел.: 02/980 22 99; факс: 02/986 22 36, e-mail: Enpert.dis@gmail.com, лице за контакти: Красимир Гатев, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.

**Плик „Предлагани ценови параметри” съдържа:**

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4.2.), подписано и подпечатано от Красимир Гатев – управител на „Експерт Дисижънс“ ООД - 4 стр., стр. 124-127;

2. CD – съдържащо ценовото предложение за обособена позиция № 2 – 1 бр.;

Предлагано от участника възнаграждение за **Обособена позиция № 2: Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”, е както следва:**

**35 208,00** /тридесет и пет хиляди двеста и осем/ лева без ДДС, а с ДДС **42 249,60** /четиридесет и две хиляди двеста четиридесет и девет лева и 60 ст./ лева.

Участникът заявява желание за аванс в размер на 35 % от стойността на договора.

**IX. Плик „Предлагани ценови параметри” от оферта с вх. № 53-931-1/09.01.2018 г., 16:06 ч. на „Минерва-КЛ“ ЕООД, с ЕИК 204363549, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Асен Златаров” № 7А и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Козлодуй” № 6А, ет. 1, тел.: 0878 818447, e-mail: minerva\_kl@abv.bg, лице за контакти: Гален Илиев, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.**

**Плик „Предлагани ценови параметри” съдържа:**

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4.2.), подписано и подпечатано от Гален Илиев – управител на „Минерва-КЛ“ ЕООД - 4 стр., стр. 144-147;

2. CD – съдържащо ценовото предложение за обособена позиция № 2 – 1 бр.;

Предлагано от участника възнаграждение за **Обособена позиция № 2: Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”, е както следва:**

**24 800,00** /двадесет и четири хиляди и осемстотин/ лева без ДДС, а с ДДС **29 760,00** /двадесет и девет хиляди седемстотин и шестдесет/ лева.

Участникът заявява желание за аванс в размер на 35 % от стойността на договора.

В ценовото си предложение, участникът е посочил:

**”... Предлаганото от нас възнаграждение за обществената поръчка с предмет: *Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020”, по обособени позиции:***

**За Обособена позиция № 2: *Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”, е както следва:***

**За обект СУ „Владимир Комаров”**

**Стойност **24 800**лв без ДДС /двадесет и четири хиляди и осемстотин лева без ДДС/, а с ДДС **29 760** лв без ДДС /двадесет и девет хиляди седемстотин и шестдесет лева/.”**

Комисията като разгледа ценовото предложение на участника и посочения в него начин на образуване на цената, където отново е посочил /в табличен вид/ обща цена без ДДС **24 800,00** лева, а с ДДС **29 760,00** лева, приема, че същият е допуснал „явна фактическа грешка” в изписването на цената със ДДС и приема, че същата отговаря на предварително обявените условия.

\*\*\*\*\*

След като разгледа Ценовите предложения на участниците комисията установи, че



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

отговарят на предварително обявените условия, комисията извърши проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

При проверката се установи, че:

За **Обособена позиция № 2: Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”** има един участник чието предложение е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите.

- Участникът „**Минерва-КЛ**“ ЕООД, е предложил **24 800,00** лв., като средната стойност на останалите предложения е 31 769,33 лв. - 20% = 25 415,47 лв.

За **Обособена позиция № 3: Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”** има двама участника чиито предложения са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите.

- Участникът „**Булконс Груп**“ ЕООД, е предложил **24 700,00** лв., като средната стойност на останалите предложения е 34 470,80 лв. - 20% = 27 576,64 лв.

- Участникът „**Алфа М-98**“ ЕООД, е предложил **16 766,40** лв., като средната стойност на останалите предложения е 36 454,20 лв. - 20% = 29 163,36 лв.

В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от посочените участници подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на услугата:

За **Обособена позиция № 2: Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”**:

1. На „**Минерва-КЛ**“ ЕООД, за предложеното възнаграждение за изпълнение на позицията в размер на: **24 800,00** лева.

За **Обособена позиция № 3: Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”**:

1. На „**Булконс Груп**“ ЕООД, за предложеното възнаграждение за изпълнение на позицията в размер на: **24 700,00** лева.

2. На „**Алфа М-98**“ ЕООД, за предложеното възнаграждение за изпълнение на позицията в размер на: **16 766,40** лева.

Обосновката следва да бъде представена в 5 (пет) дневен срок от получаване на искането.

Обосновката може да се отнася до обстоятелства, посочени в чл. 72, ал.2 от ЗОП. Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

Комисията реши следващото заседание да е след изтичане на срока за представяне на писмените обосновки от участниците. Комисията завърши своята работа в 09:50 часа.

## **II.5. ПЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 05.06.2018 г.**

На петото заседание на комисията, което се проведе на 05.06.2018 г. от 10:30 ч., се

твориха и разгледаха получените - обосновки, извърши се оценка и класиране на допуснатите участници.

В протокола от дата 16.05.2018 г. за отваряне на ценовите предложения комисията е установила, че са налице условията на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Във връзка с това до съответните участници са изпратени писма за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях цени, както следва:

1. Писмо с изх. № 53-1965-1/16.05.2018 г. до „Булконс Груп“ ЕООД;
2. Писмо с изх. № 53-1963-1/16.05.2018 г. до „Алфа М-98“ ЕООД;
3. Писмо с изх. № 53-1964-1/16.05.2018 г. до „Минерва-КЛ“ ЕООД;

Писмата са получени от всички участници на дати, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на получаване на писмото	Краен срок за получаване на писмена обосновка, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1	„Булконс Груп“ ЕООД	17.05.2018 г.	22.05.2018 г.	Отговор с вх. № 53-1671-3/21.05.2018 г.
2	„Алфа М-98“ ЕООД	28.05.2018 г.	04.06.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-2957-1/30.05.2018 г.
3	„Минерва-КЛ“ ЕООД	17.05.2018 г.	22.05.2018 г.	Отговор с вх. № 53-931-20/21.05.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите отговори от участниците, от които бе изискана писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП:

I. Обосновка с вход. № 53-1671-3/21.05.2018 г. на „Булконс Груп“ ЕООД, с ЕИК 202210490, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Борово“ № 59, ет. 6, ап. 23, тел.: 0878 693 010, e-mail: bulconsgroup@gmail.com - за *Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“*, съдържа:

1. Обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката, подписана и подпечатана от Стефан Петров - управител на „Булконс Груп“ ЕООД - 10 стр.;
2. Заверено копие на справка от НАП за актуално състояние на действащите трудови договори – 1 стр.;
3. Заверено копие на договор за наем – 3 стр.;
4. Заверено копие на сертификат за внедрена система за управление ISO 14001:2005 – 1 стр.;
5. Заверено копие на сертификат за внедрена система за управление ISO 9001:2008 – 1 стр.;
6. Заверени копия на фактури – 3 бр.;
7. Заверени копия на талони на МПС – 2 бр.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В обосновката си участникът посочва, че при изготвяне на ценовото си предложение са налице следните обстоятелства: икономически особености на предоставяните услуги, предложено техническо решение и спазване на задълженията по чл.115. Участникът е представил подробна разбивка на цената. Посочва, че използваните експерти са със дългогодишен опит, че работният процес е оптимизиран по начин, който намалява разходите и че същите са на постоянни трудови договори във фирмата със други сходни ангажименти. Участникът посочва, че е заложена разумна печалба и че работният процес е оптимизиран по начин, който намалява разходите. Също така административните разходи са сведени до минимум. Посочва, че разполага с офис в гр. Велико Търново и за други сключени договори където има идентични текущи разходи, които се разпределят. Разполага със собствени транспортни средства, необходимо оборудване и обзавеждане. Посочва, че предложението е съобразено и с всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, като доказателство прилага сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2005. Представени са и доказателства, подкрепящи твърденията на участника.

Участникът е представил ценова обосновка, съдържаща подробна информация с доказателствен характер, като се е позовал на чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 4 от ЗОП. **Предвид гореизложеното комисията единодушно приема така представената от участника писмена обосновка за позиция 3.**

**II. Обосновка с вход. № 5300-2957-1/30.05.2018 г. на „Алфа М-98“ ЕООД, с ЕИК 107051411, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, бул. „Могилъв“ № 84, ет. 11, ап. 63 и адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ул. „Софроний Врачански“ № 1, ет. 2, тел.: 0878 934 383, e-mail: alfa\_m\_eood@abv.bg - за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“, съдържа:**

1. Обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката, подписана и подпечатана от Николай Кънчев – управител на „Алфа М-98“ ЕООД - 6 стр.;

В обосновката си участникът посочва, че при изготвяне на ценовото си предложение са налице следните обстоятелства: икономически особености на предоставяната услуга, избрано техническо решение и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата и спазване на задълженията по чл.115. Посочва, че не ползва държавни помощи.

Участникът посочва, че при определяне на възнагражденията на експертите са спазени изискванията на „Национален класификатор на професиите и длъжностите“ и „Минимален осигурителен доход на основни икономически и квалификационни групи професии, съгласно чл. 8, т. 1 от Закона за бюджета на държавното осигуряване“. Представил е разбивка на офериранията цена на услугата. Посочва, че разполага с собствен офис в гр. Велико Търново, притежава собствени транспортни средства, необходимо оборудване и обзавеждане. Фирмата упражнява строителен надзор и инвеститорски контрол на други обекти съседни на този на поръчката, което създава благоприятни условия за пълноценното използване на експертите.

Участникът посочва, че на база богатия опит който имат работният процес е оптимизиран и предложените от тях решения имат елемент на оригиналност. Заложена е разумна печалба. Посочва също, че ако срока на СМР е по-дълъг от 6 месеца, разходите за труд на експертите, ще бъдат за сметка на печалбата. Декларира, че ще изпълни договора като спазва всички приложими правила и изкисвания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, като посочва че във фирмата има въведена система за управление на околната среда съгласно стандарт ISO 14001:2004.

Участникът е представил ценова обосновка, съдържаща подробна информация с доказателствен характер, като се е позовал на чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП. **Предвид гореизложеното комисията единодушно приема така представената от участника писмена обосновка за позиция 3.**

**III. Обосновка с вход. № 53-931-20/21.05.2018 г. на „Минерва-КЛ“ ЕООД, с ЕИК 204363549, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Асен Златаров” № 7А и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Козлодуй” № 6А, ет. 1, тел.: 0878 818447, e-mail: minerva\_kl@abv.bg - за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”, съдържа:**

1. Обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката, подписана и подпечатана от Гален Илиев - управител на „Минерва-КЛ“ ЕООД - 4 стр.;

Участникът е представил подробна разбивка на офериранията цена на услугата. Цената се обосновава на наличие на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и наличие на техническо решение и благоприятни условия при изпълнението. Посочва, че посоченият технически състав е ангажиран в изпълнението на дейности по строителен надзор на други обекти в района, в резултат на което се постига икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Посочва, че разполага с наличен транспорт и преференциални цени за горива, като постига себестойност за транспортни разходи по-ниска от средната за страната. Благоприятно се отразява и факта, че всички ангажирани специалисти са от Велико Търново. Дружеството разполага с оборудван офис в гр. Велико Търново. Участникът посочва, че е заложена разумна печалба с оглед естеството на дейностите в сферата на строителния надзор и не наговарва излишно възложителя имайки в предвид социалната значимост на проекта и общественият интерес. Непредвидените разходи са сведени до минимум, тъй като при изготвянето на офертата са взети под внимание обема, сложността, специфичността и етапността при изпълнението на строително-монтажните работи по реализацията на проекта.

Участникът е представил ценова обосновка, съдържаща подробна информация с доказателствен характер, като се е позовал на чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП. **Предвид гореизложеното комисията единодушно приема така представената от участника писмена обосновка за позиция 2.**

След като разгледа представените обосновки, комисията състави списък на допуснатите до оценка на ценовите предложения участници:

### **За Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален**





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

мак“, ДГ „Рада Войвода” и ДГ „Пролет”:

НЯМА

За Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”:

1. „Трансконсулт-БИ“ ООД с оферта с вх. № 5300-11752-1/09.01.2018 г.
2. „Инвестстрой-92“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-673-10/09.01.2018 г.
3. „Експерт Дисижънс“ ООД с оферта с вх. № 5300-1228-1/09.01.2018 г.
4. „Минерва-КЛ“ ЕООД с оферта с вх. № 53-931-1/09.01.2018 г.

За Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”:

1. „Агенция Стройконтрол-ВТ” ООД с оферта с вх. № 5300-15069-1/08.01.2018 г.
2. „Пловдивинвест“ АД с оферта с вх. № 5300-6855-1/09.01.2018 г.
3. „Булконс Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1671-1/09.01.2018 г.
4. „Язон” ЕООД с оферта с вх. № 5300-6446-1/09.01.2018 г.
5. „Алфа М-98“ ЕООД с оферта с вх. № 53-187-1/09.01.2018 г.

На следващият етап от своята работа комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка. Оценяването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „НАЙ-НИСКА ЦЕНА” съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Съгласно посоченото в документацията, офертата на участника с най-ниско възнаграждение /най-ниска цена/ в лева за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки – 100 точки. Оценките на останалите оферти се изчисляват по формулата:

$$П1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $C_i$  е предложената цена за поръчката в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където  $C_{\min}$  е най-ниската предложена цена за поръчката в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници за поръчката

Класирането на участниците се извършва въз основа на предложените възнаграждения /предлагани цени/ за изпълнение на поръчката, като на първо място се класира участникът предложил най-ниско възнаграждение.

*Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.*

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

В съответствие с чл. 58, ал.3 от ППЗОП комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, когато критерият за възлагане е най-ниска цена и тази цена се предлага в две или повече оферти.

**Съобразно така определената формула, резултатите на участниците са, както следва:**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Предлагани възнаграждения за Обособена позиция № 2 - *Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“*:

Участник	Предлагано възнаграждение	Резултат/оценка
„Трансконсулт-БГ“ ООД	32 400,00 лева без ДДС	24800,00/32400,00 x 100 = 76,54 т.
„Инвестстрой-92“ ЕООД	27 700,00 лева без ДДС	24800,00/27700,00 x 100 = 89,53 т.
„Експерт Дисижънс“ ООД	35 208,00 лева без ДДС	24800,00/35208,00 x 100 = 70,44 т.
„Минерва-КЛ“ ЕООД	24 800,00 лева без ДДС	100 т.

Предлагани възнаграждения за Обособена позиция № 3 – *Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“*:

Участник	Предлагано възнаграждение	Резултат/оценка
„Агенция Стройконтрол-ВТ“	32 954,35 лева без ДДС	16766,40/32954,35 x 100 = 50,88 т.
„Пловдивинвест“ АД	36 162,44 лева без ДДС	16766,40/36162,44 x 100 = 46,36 т.
„Булконс Груп“ ЕООД	24 700,00 лева без ДДС	16766,40/24700,00 x 100 = 67,88 т.
„Язон“ ЕООД	52 000,00 лева без ДДС	16766,40/52000,00 x 100 = 32,24 т.
„Алфа М-98“ ЕООД	16 766,40 лева без ДДС	100 т.

### III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Като взе предвид резултатите от оценката на офертите по определения в обявлението и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане „Най-ниска цена“, комисията единодушно предлага следното класиране на допуснатите до оценка участниците в открита процедура с предмет: *„Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, по обособени позиции:*

*Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“;*

*Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“;*

*Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**За Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“:**

Няма допуснат до оценка и съответно класиран участник. Единственият участник за обособена позиция № 1 е предложен за отстраняване при мотиви отразени в протокол от работата на комисията от дата 10.05.2018 г.

**За Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“:**

1-во място: „Минерва-КЛ“ ЕООД, гр. Велико Търново - 100 т.

2-ро място: „Инвестстрой-92“ ЕООД, гр. Велико Търново - 89,53 т.

3-то място: „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София - 76,54 т.

4-то място: „Експерт Дисижънс“ ООД, гр. София - 70,44 т.

**За Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“:**

1-во място: „Алфа М-98“ ЕООД, гр. Габрово - 100 т.

2-ро място: „Булконс Груп“ ЕООД, гр. София - 67,88 т.

3-то място: „Агенция Стройконтрол-ВТ“ ООД, гр. Велико Търново - 50,88 т.

4-то място: „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив - 46,36 т.

5-то място: „Язон“ ЕООД, гр. Велико Търново - 32,24 т.

#### **IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА В ЧАСТТА ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“:**

Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в настоящия доклад и протоколите от работата на комисията от дати 11.01.2018 г., 04.04.2018 г., 10.05.2018 г., 16.05.2018 г. и 05.06.2018 г., Комисията

#### **РЕШИ:**

Предлага на Кмета на Община Велико Търново прекратяване на открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, но обособени позиции”, в частта за Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно единствената подадена оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

#### **V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРИ С КЛАСИРАНИТЕ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИЦИ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“ И ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище –**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

### **Велико Търново”:**

След като класира допуснатите участници и въз основа на констатациите, отразени в протоколите от работата на комисията, както следва: протокол № 1 от 11.01.2018 г., протокол № 2 от 04.04.2018 г., протокол № 3 от 10.05.2018 г., протокол № 4 от 16.05.2018 г. и протокол № 5 от 05.06.2018 г., Комисията

### **РЕШИ:**

Предлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи писмен договор с класираните на първо място участници в отворена процедура с предмет:

**„Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020”, по обособени позиции, както следва:**

**За обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”:**

**„Минерва-КЛ“ ЕООД, с ЕИК 204363549, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Асен Златаров” № 7А и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Козлодуй” № 6А, ет. 1, тел.: 0878 818447, e-mail: minerva\_kl@abv.bg, с предложена цена 24 800,00 лева без ДДС.**

**За обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”:**

**„Алфа М-98“ ЕООД, с ЕИК 107051411, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, бул. „Могилъов” № 84, ет. 11, ап. 63 и адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ул. „Софроний Врачански” № 1, ет. 2, тел.: 0878 934 383, e-mail: alfa\_m\_ood@abv.bg, с предложена цена 16 766,40 лева без ДДС.**

Настоящия доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията /Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4 и Протокол № 5/, всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет:

***Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020”, по обособени позиции:***

***Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода” и ДГ „Пролет”;***

***Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”;***

***Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”, открита с Решение № РД 24-107 от 04.12.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление с ID 817980 на***



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



**ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

дата 07.12.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0056, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/546>.

Настоящият доклад се състави и подписа в един екземпляр от комисия, назначена със Заповед № РД 22-53/10.01.2018 г., изменена със Заповед № РД 22-460/15.03.2018 г. и изменена със Заповед № РД 22-775/15.05.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/ Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда“ в Дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново /

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

/ Явор Иванов - Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

.....

/ Светозара Инджиева-Стефанова - Главен експерт в Дирекция „Бюджет и финанси“ в Община Велико Търново /

.....

/ Илияна Христова-Пушкарова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и програми“ в Община Велико Търново /

.....

/ Мая Годорова - Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

**ПОЛУЧИХ** доклада на комисията на дата:.....

Подпис:.....

**ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ ПАНОВ**

Кмет на Община Велико Търново

**УТВЪРЖДАВАМ** доклада на комисията на дата:....

Подпис:.....

**ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ ПАНОВ**

Кмет на Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.