

ПРОТОКОЛ № 5

Днес 05.06.2018 г. в 10:30 часа, в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-53/10.01.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, изменена със Заповед № РД 22-460/15.03.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, изменена със Заповед РД 22-775/15.05.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: *„Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020”, по обособени позиции:*

Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода” и ДГ „Пролет”;

Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”;

Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”, с публикувано обявление с ID 817980 на дата 07.12.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0056, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/546>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново.

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов - Юриконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
2. Светозара Инджиева-Стефанова - Главен експерт в Дирекция „Бюджет и финанси” в Община Велико Търново;
3. Илияна Христова-Пушкарова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и програми” в Община Велико Търново;
4. Мая Тодорова - Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

В протокола от дата 16.05.2018 г. за отваряне на ценовите предложения комисията е установила, че са налице условията на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Във връзка с това до съответните участници са изпратени писма за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях цени, както следва:

1. Писмо с изх. № 53-1965-1/16.05.2018 г. до „Булконс Груп“ ЕООД;
2. Писмо с изх. № 53-1963-1/16.05.2018 г. до „Алфа М-98“ ЕООД;
3. Писмо с изх. № 53-1964-1/16.05.2018 г. до „Минерва-КЛ“ ЕООД;

Писмата са получени от всички участници на дати, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на получаване на писмото	Краен срок за получаване на писмена обосновка, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1	„Булконс Груп“ ЕООД	17.05.2018 г.	22.05.2018 г.	Отговор с вх. № 53-1671-3/21.05.2018 г.
2	„Алфа М-98“ ЕООД	28.05.2018 г.	04.06.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-2957-1/30.05.2018 г.
3	„Минерва-КЛ“ ЕООД	17.05.2018 г.	22.05.2018 г.	Отговор с вх. № 53-931-20/21.05.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите отговори от участниците, от които бе изисквана писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП:

I. Обосновка с вход. № 53-1671-3/21.05.2018 г. на „Булконс Груп“ ЕООД, с ЕИК 202210490, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Борово“ № 59, ет. 6, ап. 23, тел.: 0878 693 010, e-mail: bulconsgroup@gmail.com - за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“, съдържа:

1. Обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката, подписана и подпечатана от Стефан Петров - управител на „Булконс Груп“ ЕООД - 10 стр.;
2. Заверено копие на справка от НАП за актуално състояние на действащите трудови договори – 1 стр.;
3. Заверено копие на договор за наем – 3 стр.;
4. Заверено копие на сертификат за внедрена система за управление ISO 14001:2005 – 1 стр.;
5. Заверено копие на сертификат за внедрена система за управление ISO 9001:2008 – 1 стр.;
6. Заверени копия на фактури – 3 бр.;
7. Заверени копия на талони на МПС – 2 бр.

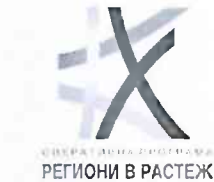
В обосновката си участникът посочва, че при изготвяне на ценовото си предложение са налице следните обстоятелства: икономически особености на предоставяните услуги, предложено техническо решение и спазване на задълженията по чл.115. Участникът е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

представил подробна разбивка на цената. Посочва, че използваните експерти са със дългогодишен опит, че работният процес е оптимизиран по начин, които намалява разходите и че същите са на постоянни трудови договори във фирмата със други сходни ангажименти. Участникът посочва, че е заложена разумна печалба и че работният процес е оптимизиран по начин, които намалява разходите. Също така административните разходи са сведени до минимум. Посочва, че разполага с офис в гр. Велико Търново и за други сключени договори където има идентични текущи разходи, които се разпределят. Разполага със собствени транспортни средства, необходимо оборудване и обзавеждане. Посочва, че предложението е съобразено и с всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, като доказателство прилага сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2005. Представени са и доказателства, подкрепящи твърденията на участника.

Участникът е представил ценова обосновка, съдържаща подробна информация с доказателствен характер, като се е позовал на чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 4 от ЗОП. **Предвид горензложеното комисията единодушно приема така представената от участника писмена обосновка за позиция 3.**

II. Обосновка с вход. № 5300-2957-1/30.05.2018 г. на „Алфа М-98“ ЕООД, с ЕИК 107051411, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, бул. „Могилъв“ № 84, ет. 11, ап. 63 и адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ул. „Софроний Врачански“ № 1, ет. 2, тел.: 0878 934 383, e-mail: alfa_m_cood@abv.bg - за *Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“*, съдържа:

1. Обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката, подписана и подпечатана от Николай Кънчев – управител на „Алфа М-98“ ЕООД - 6 стр.;

В обосновката си участникът посочва, че при изготвяне на ценовото си предложение са налице следните обстоятелства: икономически особености на предоставяната услуга, избрано техническо решение и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата и спазване на задълженията по чл.115. Посочва, че не ползва държавни помощи.

Участникът посочва, че при определяне на възнагражденията на експертите са спазени изискванията на „Национален класификатор на професиите и длъжностите“ и „Минимален осигурителен доход на основни икономически и квалификационни групи професии, съгласно чл. 8, т. 1 от Закона за бюджета на държавното осигуряване“. Представил е разбивка на офериранията цена на услугата. Посочва, че разполага с собствен офис в гр. Велико Търново, притежава собствени транспортни средства, необходимо оборудване и обзавеждане. Фирмата упражнява строителен надзор и инвеститорски контрол на други обекти съседни на този на поръчката, което създава благоприятни условия за пълноценното използване на експертите. Участникът посочва, че на база богатия опит който имат работният процес е оптимизиран и предложените от тях решения имат елемент на оригиналност. Заложена е разумна печалба. Посочва също, че ако срока на СМР е по-дълъг от 6 месеца, разходите за труд на експертите, ще бъдат за сметка на печалбата. Декларира, че ще изпълни договора като спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

трудова право, като посочва че във фирмата има въведена система за управление на околната среда съгласно стандарт ISO 14001:2004.

Участникът е представил ценова обосновка, съдържаща подробна информация с доказателствен характер, като се е позовал на чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП. Предвид горезложеното комисията единодушно приема така представената от участника писмена обосновка за позиция 3.

III. Обосновка с вход. № 53-931-20/21.05.2018 г. на „Минерва-КЛ“ ЕООД, с ЕИК 204363549, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Асен Златаров“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Козлодуй“ № 6А, ет. 1, тел.: 0878 818447, e-mail: minerva_kl@abv.bg - за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“, съдържа:

1. Обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката, подписана и подпечатана от Гален Илиев - управител на „Минерва-КЛ“ ЕООД - 4 стр.;

Участникът е представил подробна разбивка на офериранията цена на услугата. Цената се обосновава на наличие на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и наличие на техническо решение и благоприятни условия при изпълнението. Посочва, че посоченият технически състав е ангажиран в изпълнението на дейности по строителен надзор на други обекти в района, в резултат на което се постига икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Посочва, че разполага с наличен транспорт и преференциални цени за горива, като постига себестойност за транспортни разходи по-ниска от средната за страната. Благоприятно се отразява и факта, че всички ангажирани специалисти са от Велико Търново. Дружеството разполага с оборудван офис в гр. Велико Търново. Участникът посочва, че е заложена разумна печалба с оглед естеството на дейностите в сферата на строителния надзор и не натоварва излишно възложителя имайки в предвид социалната значимост на проекта и общественият интерес. Непредвидените разходи са сведени до минимум, тъй като при изготвянето на офертата са взети под внимание обема, сложността, специфичността и етапността при изпълнението на строително-монтажните работи по реализацията на проекта.

Участникът е представил ценова обосновка, съдържаща подробна информация с доказателствен характер, като се е позовал на чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП. Предвид горезложеното комисията единодушно приема така представената от участника писмена обосновка за позиция 2.

След като разгледа представените обосновки, комисията състави списък на допуснатите до оценка на ценовите предложения участници:

За Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“:

НЯМА

За Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“:

1. „Трансконсулт-БГ“ ООД с оферта с вх. № 5300-11752-1/09.01.2018 г.
2. „Инвестстрой-92“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-673-10/09.01.2018 г.
3. „Експерт Дисижънс“ ООД с оферта с вх. № 5300-1228-1/09.01.2018 г.
4. „Минерва-КЛ“ ЕООД с оферта с вх. № 53-931-1/09.01.2018 г.

За Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново“:

1. „Агенция Стройконтрол-ВТ” ООД с оферта с вх. № 5300-15069-1/08.01.2018 г.
2. „Пловдивинвест“ АД с оферта с вх. № 5300-6855-1/09.01.2018 г.
3. „Булконс Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1671-1/09.01.2018 г.
4. „Язон” ЕООД с оферта с вх. № 5300-6446-1/09.01.2018 г.
5. „Алфа М-98“ ЕООД с оферта с вх. № 53-187-1/09.01.2018 г.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка. Оценяването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „НАЙ-НИСКА ЦЕНА” съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Съгласно посоченото в документацията, офертата на участника с най-ниско възнаграждение /най-ниска цена/ в лева за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки – 100 точки. Оценките на останалите оферти се изчисляват по формулата:

$$П1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената цена за поръчката в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е най-ниската предложена цена за поръчката в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници за поръчката

Класирането на участниците се извършва въз основа на предложените възнаграждения /предлагани цени/ за изпълнение на поръчката, като на първо място се класира участникът предложил най-ниско възнаграждение.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

В съответствие с чл. 58, ал.3 от ППЗОП комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, когато критерият за възлагане е най-ниска цена и тази цена се предлага в две или повече оферти.

Съобразно така определената формула, резултатите на участниците са, както

следва:

Предлагани възнаграждения за Обособена позиция № 2 - *Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“:*

Участник	Предлагано възнаграждение	Резултат/оценка
„Трансконсулт-БГ“ ООД	32 400,00 лева без ДДС	24800,00/32400,00 x 100 = 76,54 т.
„Инвестстрой-92“ ЕООД	27 700,00 лева без ДДС	24800,00/27700,00 x 100 = 89,53 т.
„Експерт Дисижънс“ ООД	35 208,00 лева без ДДС	24800,00/35208,00 x 100 = 70,44 т.
„Минерва-КЛ“ ЕООД	24 800,00 лева без ДДС	100 т.

Предлагани възнаграждения за Обособена позиция № 3 – *Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“:*

Участник	Предлагано възнаграждение	Резултат/оценка
„Агенция Стройконтрол-ВТ“	32 954,35 лева без ДДС	16766,40/32954,35 x 100 = 50,88 т.
„Пловдивинвест“ АД	36 162,44 лева без ДДС	16766,40/36162,44 x 100 = 46,36 т.
„Булконс Груп“ ЕООД	24 700,00 лева без ДДС	16766,40/24700,00 x 100 = 67,88 т.
„Язон“ ЕООД	52 000,00 лева без ДДС	16766,40/52000,00 x 100 = 32,24 т.
„Алфа М-98“ ЕООД	16 766,40 лева без ДДС	100 т.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Като взе предвид резултатите от оценката на офертите по определения в обявлението и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане „Най-ниска цена“, комисията единодушно предлага следното класиране на допуснатите до оценка участниците в открита процедура с предмет: *„Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, по обособени позиции:*

Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“;

Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“;

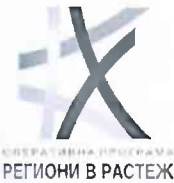
Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”

За Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода” и ДГ „Пролет”:

Няма допуснат до оценка и съответно класиран участник. Единственият участник за обособена позиция № 1 е предложен за отстраняване при мотиви отразени в протокол от работата на комисията от дата 10.05.2018 г.

За Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”:

- 1-во място: „Минерва-КЛ“ ЕООД, гр. Велико Търново - 100 т.
- 2-ро място: „Инвестстрой-92“ ЕООД, гр. Велико Търново - 89,53 т.
- 3-то място: „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София - 76,54 т.
- 4-то място: „Експерт Дисижънс“ ООД, гр. София - 70,44 т.

За Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”:

- 1-во място: „Алфа М-98“ ЕООД, гр. Габрово - 100 т.
- 2-ро място: „Булконс Груп“ ЕООД, гр. София - 67,88 т.
- 3-то място: „Агенция Стройконтрол-ВТ” ООД, гр. Велико Търново - 50,88 т.
- 4-то място: „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив - 46,36 т.
- 5-то място: „Язон” ЕООД, гр. Велико Търново - 32,24 т.

Мотиви за класирането: съгласно изложените в настоящия протокол.

Комисията предлага на възложителя да сключи писмен договор с класирания на първо място участник, както следва:

За обособена позиция № 2:

1-во място: „Минерва-КЛ“ ЕООД, с ЕИК 204363549, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Асен Златаров” № 7А и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Козлодуй” № 6А, ет. 1, тел.: 0878 818447, e-mail: minerva_kl@abv.bg, с предложена цена 24 800,00 лева без ДДС.

За обособена позиция № 3:

1-во място: „Алфа М-98“ ЕООД, с ЕИК 107051411, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, бул. „Могилъв” № 84, ет. 11, ап. 63 и адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ул. „Софроний Врачански” № 1, ет. 2, тел.: 0878 934 383, e-mail: alfa_m_eood@abv.bg, с предложена цена 16 766,40 лева без ДДС.

Настоящия протокол отразява действията на комисията от заседание на дата 05.06.2018



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

г. от 10:30 часа до 12:00 часа, като резултатите от всички действия от работата на комисията се отразиха в доклад на основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал.1 от ППЗОП.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/ Явор Иванов - Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

.....

/ Светозара Инджиева-Стефанова - Главен експерт в Дирекция „Бюджет и финанси” в Община Велико Търново /

.....

/ Илияна Христова-Пушкарлова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и програми” в Община Велико Търново /

.....

/ Мая Тодорова - Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.