



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 10.05.2018 г. в 09:00 часа, в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-53/10.01.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, изменена със Заповед № РД 22-460/15.03.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на откритата процедура с предмет: *„Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020”, по обособени позиции:*

Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода” и ДГ „Пролет”;

Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”;

Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”, с публикувано обявление с ID 817980 на дата 07.12.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0056, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/546>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново.

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов - Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
2. инж. Валентина Миткова - Началник на отдел „Териториално развитие” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;
3. Илияна Христова-Пушкарлова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и програми” в Община Велико Търново;
4. Мая Тодорова - Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с приложно писмо изх. № 91-00-141/04.04.2018 г. комисията изпрати по куриер на всички участници в процедурата протокол № 2 от 04.04.2018 г. от работата на комисията, който в същия ден беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/546>.

Съгласно получените обратни разписки протоколът е получен от всички участници на дати както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

№	Наименование на участника	Получен протокол от участника на дата	Краен срок за получаване на допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1.	„Агенция Стройконтрол-ВТ” ООД	10.04.2018 г.	17.04.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-15069-2/16.04.2018 г.
2.	„Еврид Консулт“ ООД	05.04.2018 г.	16.04.2018 г.	Няма постъпил отговор
3.	„Модул Н“ ЕООД	05.04.2018 г.	Неприложимо	Съгласно протокол № 2/04.04.2018 г. не са констатирани пропуски и/или несъответствия по офертата.
4.	„Ен Екип“ ЕООД	05.04.2018 г.	Неприложимо	Съгласно протокол № 2/04.04.2018 г. не са констатирани пропуски и/или несъответствия по офертата.
5.	„ВМЛ-Консулт“ ЕООД	10.04.2018 г.	17.04.2018 г.	Отговор с вх. № 53-1667-2/16.04.2018 г.
6.	„Ай Ти Ем Проджект” ООД	05.04.2018 г.	16.04.2018 г.	Отговор с вх. № 53-1668-2/13.04.2018 г.
7.	„Пловдивинвест“ АД	05.04.2018 г.	Неприложимо	Съгласно протокол № 2/04.04.2018 г. не са констатирани пропуски и/или несъответствия по офертата.
8.	„Трансконсулт-БГ“ ООД	05.04.2018 г.	16.04.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-11752-2/13.04.2018 г.
9.	„Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД	05.04.2018 г.	16.04.2018 г.	Няма постъпил отговор
10.	„ИВТ Консулт“ ЕООД	05.04.2018 г.	Неприложимо	Съгласно протокол № 2/04.04.2018 г. не са констатирани пропуски и/или несъответствия по офертата.
11.	„РИА Консулт“ ЕООД	05.04.2018 г.	16.04.2018 г.	Отговор с вх. № 53-1670-2/13.04.2018 г.
12.	„Булконс Груп“ ЕООД	05.04.2018 г.	16.04.2018 г.	Отговор с вх. № 53-1671-2/12.04.2018 г.
13.	„Язон” ЕООД	10.04.2018 г.	17.04.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-6446-2/11.04.2018 г.
14.	„Инвестстрой-92“ ЕООД	05.04.2018 г.	16.04.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-673-71/13.04.2018 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

15.	„Алфа М-98“ ЕООД	05.04.2018 г.	Неприложимо	Съгласно протокол № 2/04.04.2018 г. не са констатирани пропуски и/или несъответствия по офертата.
16.	„Експерт Дисижънс“ ООД	10.04.2018 г.	17.04.2018 г.	Отговор с вх. № 5300-1228-4/16.04.2018 г.
17.	„Минерва-КЛ“ ЕООД	05.04.2018 г.	Неприложимо	Съгласно протокол № 2/04.04.2018 г. не са констатирани пропуски и/или несъответствия по офертата.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на отговорите на участниците:

1. Отговор с вх. № 5300-15069-2/16.04.2018 г. на „Агенция Стройконтрол-ВТ“ ООД, с ЕИК 104120208, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Кирил и Методий“ № 39 и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, бул. „България“ № 2, ет. 3, тел.: 0885 406 201, e-mail: stroykontrol_vt@abv.bg, лице за контакти: инж. Емануил Серафимов, във връзка с оферта подадена за *Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“*, съдържа следното:

1.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от инж. Емануил Серафимов – управител на „Агенция Стройконтрол-ВТ“ ООД и Донка Серафимова – съдружник в „Агенция Стройконтрол-ВТ“ ООД - 26 стр., стр.1-26;

2. Отговор с вх. № 53-1667-2/16.04.2018 г. на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, с ЕИК 131395468, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Драган Цанков“ № 59, вх. 6, ет. 2, ап. 6 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Черковна“ № 7, офис 21, тел.: 02/492 38 83; факс: 02/492 38 84, e-mail: vml.consult@abv.bg, лице за контакти: Владимир Петков, във връзка с оферта подадена за *Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“*, съдържа следното:

2.1. Приложно писмо;

2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Владимир Петков – управител на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД - 46 стр.;

2.3 Удостоверение на Правда Младенова, за завършен курс на обучение на тема: Задължения и отговорности на консултанта при прилагане на новата наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали.

2.4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Иван Деянов – експерт „Геодезия“ - 30 стр.;

2.5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Димитринка Димитрова – инж. част „Електро“ - 29 стр.;

2.6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Николай Жечев – надзор част „ПБЗ“ - 29 стр.;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- 2.7. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на инж. Николай Жечев – 1 стр.;
- 2.8. Удостоверение за завършен курс План по безопасност на инж. Николай Жечев – 1 стр.;
- 2.9. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Владимир Владимиров – инж. част „Пожарна безопасност” - 28 стр.;

3. Отговор с вх. № 53-1668-2/13.04.2018 г. на „Ай Ти Ем Проджект” ООД, с ЕИК 202758063, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Христо Смирненски, бл. 67, вх. „А”, ап. 5 и адрес за кореспонденция гр. Пловдив, бул. „Шести септември” № 152, ет. 3, офис 3-3А, тел.: 0886 850045, e-mail: office@itm-project.bg, лице за контакти: Стоянка Нонова, във връзка с оферта подадена за *Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”, съдържа следното:*

- 3.1. Приложно писмо;
- 3.2. CD – съдържащ еЕЕДОП, подписан с ел.подпис от Стоянка Нонова и Генка Цветанова;
- 3.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Стоянка Нонова – управител на „Ай Ти Ем Проджект” ООД и Генка Цветанова съдружник в „Ай Ти Ем Проджект” ООД - 22 стр.;

4. Отговор с вх. № 5300-11752-2/13.04.2018 г. на „Трансконсулт-БГ“ ООД, с ЕИК 121389659, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Даме Груев” № 15, ет.7 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Дамян Груев” № 15, ет. 7, тел.: 02/80 53 960; факс: 02/951 50 70, e-mail: office@transconsultgrup.com, лице за контакти: Петя Найденова, във връзка с оферта подадена за *Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”, съдържа следното:*

- 4.1. Приложно писмо;
- 4.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Петя Найденова – управител, Златка Плячкова – прокурист, Илиян Христов, Георги Сотиров, Иван Кацаров и Виолета Томова - съдружници в „Трансконсулт-БГ“ ООД - 27 стр., стр. 1-27;

5. Отговор с вх. № 53-1670-2/13.04.2018 г. на „РИА Консулт“ ЕООД, с ЕИК 200252685, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Иван Гарванов” № 2, тел.: 0888 6449 966; 042/602 074, e-mail: Ria_konsult@abv.bg, лице за контакти: Елена Нейкова, във връзка с оферта подадена за *Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”, съдържа следното:*

- 5.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от арх. Елена Нейкова и арх. Добромир Нейков – управители на „РИА Консулт“ ЕООД - 22 стр., стр. 1-22;

6. Отговор с вх. № 53-1671-2/12.04.2018 г. на „Булконс Груп“ ЕООД, с ЕИК



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

202210490, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Борово” № 59, ет. 6, ап. 23, тел.: 0878 693 010, e-mail: bulconsgruop@gmail.com, лице за контакти: Стефан Петров, във връзка с оферта подадена за *Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”*, съдържа следното:

6.1. Опис на представените документи, съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП по Образец № 1, подписан и подпечатан от Стефан Петров – управител на „Булконс Груп“ ЕООД - 2 стр., стр. 1-2;

6.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Стефан Петров – управител на „Булконс Груп“ ЕООД - 24 стр., стр. 3-26;

7. Отговор с вх. № 5300-6446-2/11.04.2018 г. на „Язон” ЕООД, с ЕИК 104616325, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Чумерна” № 28, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Цар Калоян” № 2, тел.: 0888 25 83 90, e-mail: vavilon2001@abv.bg, лице за контакти: Мариана Димитрова, във връзка с оферта подадена за *Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”*, съдържа следното:

7.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Мариана Димитрова – управител на „Язон” ЕООД и от Красимира Стефанова – Едноличен собственик на „Язон” ЕООД - 26 стр., стр. 1-26;

8. Отговор с вх. № 5300-673-71/13.04.2018 г. на „Инвестстрой-92“ ЕООД, с ЕИК 814191534, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Росица” № 1, тел.: 062/62 59 27; факс: 062/62 18 39, e-mail: investstroi@abv.bg, лице за контакти: Ина Минчева - Кържилова, във връзка с оферта подадена за *Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”*, съдържа следното:

8.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от инж. Наталия Николова - Василева - 27 стр;

8.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от инж. Иван Иванов - 27 стр.;

8.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от арх. Милен Маринов - 27 стр.;

8.4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от ландш.арх. Илона Коцопулос - 27 стр.;

8.5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от инж. Йордан Недев - 27 стр.;

9. Отговор с вх. № 5300-1228-4/16.04.2018 г. на „Експерт Дисижънс“ ООД, с ЕИК 131456138, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски” № 89, ет. 4, ап. 7, тел.: 02/980 22 99; факс: 02/986 22 36, e-mail: Enpert.dis@gmail.com, лице за контакти: Красимир Гатев, във връзка с оферта подадена за *Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”*, съдържа следното:

9.1. Приложно писмо;

9.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

подпечатан от Анелия Чакърова – инж. по част Конструктивна - 23 стр., стр.1-23;

9.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Иван Иванов – инж. по част Геодезия - 23 стр., стр.1-23;

9.4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Лиляна Желева – инж. по част ВиК - 23 стр., стр.1-23;

9.5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Йордан Недев – инж. по част Пожарна и аварийна безопасност - 23 стр., стр.1-23;

9.6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от Красимир Гатев – управител на „Експерт Дисижънс“ ООД, Мариета Шолева – прокурист на „Експерт Дисижънс“ ООД, Борислав Досев – в качеството си на изп. директор на „Пи Ейч Финанс“ ЕАД и изп. директор на „Бойдип“ ЕООД - съдружници на „Експерт Дисижънс“ ООД - 28 стр.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя след получаване на допълнителни документи от участниците:

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с протокол № 2 на комисията от дата 04.04.2018 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

I. Относно оферта с вх. № 5300-15069-1/08.01.2018 г., 13:19 ч. на „Агенция Стройконтрол-ВТ“ ООД, с ЕИК 104120208, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Кирил и Методий“ № 39 и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, бул. „България“ № 2, ет. 3, тел.: 0885 406 201, e-mail: stroykontrol_vt@abv.bg, лице за контакти: инж. Емануил Серафимов, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Агенция Стройконтрол-ВТ“ ООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-15069-2/16.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за **Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“.**

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **за Обособена позиция 3, при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и

липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - инж. Емануил Серафимов – управител и Донка Серафимова – съдружник в дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0188/16.05.2014 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Агенция Стройконтрол-ВТ“ ООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда“, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява, чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

II. Относно оферта с вх. № 53-1665-1/09.01.2018 г., 09:21 ч. на „Еврид Консулт“ ООД, с ЕИК 203376878, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к Младост 3, бл. 317, вх. 5, ет. 5, ап. 104, тел.: 0888 230 077; 0877 242 411, e-mail: evrid@abv.bg, лице за контакти: Борислав Терзийски, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“.

В определения срок участникът „Еврид Консулт“ ООД, не е отстранил констатираните в протокол № 2 от работата на комисията пропуски. На участника при спазване разпоредбата на чл. 54. ал. 9 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 5 работни дни да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му. Гореизложените обстоятелства мотивира комисията единодушно да реши да

предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата при мотиви, както следва:

В протокол № 2 от дата 04.04.2018 г. комисията е констатирала:

„1. В Част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. „Информация за икономическия оператор”, част „Идентификация” и раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор”, участникът е посочил Борислав Терзийски като управител на дружеството и същият е подписал ЕЕДОП. След извършена справка в Търговския регистър, комисията констатира, че дружеството има един управител в лицето на Борислав Терзийски и двама съдружника - Евелина Чучулайн, която притежава 90% от капитала на дружеството и Борислав Терзийски притежаващ останалите 10% от капитала на дружеството.

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, стр. 41: „Участниците (обединението, партньорите в обединението, подизпълнителя, третото лице) са длъжни да представят в ЕЕДОП необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

Информацията се попълва в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация” и раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор”, а при невъзможност в отделен документ.

Представената информация трябва да посочва лицата, които представляват участника, лицата които са членовете на управителни и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи /други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи/.

Представената информация трябва да позволява извършване на идентификация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП на действителния собственик на юридическото лице (физическото лице или физическите лица).”

Съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, което възложителят е направил с условията на документацията за участие. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са както са посочени в разпоредбата „лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи”.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицето, което е подписало представения ЕЕДОП в качеството му на управител, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така

и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в Част II, раздел Б, т. „Информация за представителите на икономическия оператор”.”

Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.

„2. На стр. 10 от офертата в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел В. „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение”, не е отбелязан отговор „да” или „не” срещу поле „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?”

Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.

„3. В Част IV, Раздел В. т. 6, буква „б” от ЕЕДОП, участникът е представил списък на експертите, които ще използва при изпълнението на поръчката.

От информацията посочена там, лицето Виргиния Петракиева е управител на „Независим строителен надзор” ООД. След справка в търговския регистър, комисията установи, че лицето е вписано, като управител и съдружник в „Независим строителен надзор” ООД.

Доколкото законодателят е определил капацитета на участниците, който не е собствен, да бъде третиран като капацитет на „трети лица” (чл. 65 от ЗОП), то всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП „При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.”

Предвид гореизложените обстоятелства, комисията изисква представянето на доказателства, че Виргиния Петракиева, представлява собствен ресурс на „Еврид Консулт” ООД.

Ако лицето не е собствен ресурс, няма сключен трудов договор с участника „Еврид Консулт” ООД, то посочването в ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор”, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти” на отговор „НЕ” е неправилно и участника трябва да представи, подписан от него ЕЕДОП.

В случай, че лицето е трето лице за участника, по смисъла на чл. 65, ал.2 от ЗОП, то в офертата липсва ЕЕДОП от третото лице, чийто ресурс ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката (чл. 67, ал.2 от ЗОП и чл. 39, ал.2, т.1 от ППЗОП). Подробно указания при участие на трети лица са разписани в документацията за участие - стр. 38-39 в раздел „Общи положения при участието на трети лица”.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Офертата трябва да съдържа единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното по-горе участникът е длъжен да представи доказателства, че посоченото по-горе лице е собствен ресурс или да представи попълнен от трето лице ЕЕДОП, съгласно условията на обществената поръчка.”

Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.

На основание констатациите от настоящия протокол, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-107 от дата 04.12.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ.

Участник „Еврид Консулт“ ООД не представя отговор и същият няма изразена от участника воля за продължаване на участието му в процедурата. В този смисъл, участникът не е отстранил констатираните в протокол № 2 от работата на комисията пропуски.

При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. В протокол № 2 от дата 04.04.2018 г. от работата на комисията са дадени подробни указания за съществуващите правни възможности за отстраняване на констатираните несъответствия, както и за срокът в който отговора на участника трябва да постъпи. Подробни указания в тази посока са предоставени и с условията на документацията за възлагане на обществената поръчка. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие за **Обособена позиция № 3** на

основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III. Относно оферта с вх. № 5300-22433-1/09.01.2018 г., 09:24 ч. на „Модул Н“ ЕООД, с ЕИК 130219264, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Орландовци, ул. „Знаме на труда“ № 5 и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Илинден, бл. 129, вх. „Б“, ап. 70, ет. 9, тел.: 0887 64 63 74, e-mail: moduln@abv.bg, лице за контакти: Боряна Митова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“.

С протокола от 04.04.2018 г. комисията е констатирала, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 2, при мотиви отразени в протокол от 04.04.2018 г.

IV. Относно оферта с вх. № 53-1666-1/09.01.2018 г., 09:25 ч. на „Ен Екип“ ЕООД, с ЕИК 2011883701, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Красно село, бл. 9, вх.2, ет. 2, ап. 28 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Казбек“ № 30, вх. „Д“, ет. 2, ап. 66, тел.: 0888 209520; факс: 02/4444 05 16, e-mail: enkip.office@gmail.com, лице за контакти: Божидар Йотов, подадена за Обособена позиция № 1 – Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“.

С протокола от 04.04.2018 г. комисията е констатирала, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция № 1 – Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 1, при мотиви отразени в протокол от 04.04.2018 г.

V. Относно оферта с вх. № 53-1667-1/09.01.2018 г., 09:27 ч. на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, с ЕИК 131395468, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Драган Цанков“ № 59, вх. 6, ет. 2, ап. 6 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Черковна“ № 7, офис 21, тел.: 02/492 38 83; факс: 02/492 38 84, e-mail: vml.consult@abv.bg, лице за контакти: Владимир Петков, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените

документи с отговор с вх. № 53-1667-2/16.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за *Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”*.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за **Обособена позиция 3**, при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - Владимир Петков – управител и едноличен собственик на капитала на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да няма използва подизпълнители, а е посочил че ще използва, като трети лица: Иван Деянов – експерт „Геодезия”, Димитринка Димитрова – инж. част „Електро”, Николай Жечев – надзор част „ЛБЗ” и Владимир Владимиров – инж. част „Пожарна безопасност”. В съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки участникът е представил ЕЕДОП, подписан от третите лица.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0433/14.04.2015 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „ВМЛ-Консулт“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката *„дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”*, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП. Приложил е и доказателства – удостоверения.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

VI. Относно оферта с вх. № 53-1668-1/09.01.2018 г., 09:29 ч. на „Ай Ти Ем



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Проджекът "ООД, с ЕИК 202758063, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Христо Смирненски, бл. 67, вх. „А”, ап. 5 и адрес за кореспонденция гр. Пловдив, бул. „Шести септември” № 152, ет. 3, офис 3-3А, тел.: 0886 850045, e-mail: office@itm-project.bg, лице за контакти: Стоянка Нонова, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Ай Ти Ем Проджекът” ООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1668-2/13.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за *Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”*.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **за Обособена позиция 3**, при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - Стоянка Нонова – управител и Генка Цветанова съдружник на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0067/21.11.2013 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Ай Ти Ем Проджекът” ООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

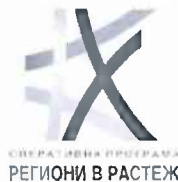
Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

VII. Относно оферта с вх. № 5300-6855-1/09.01.2018 г., 09:30 ч. на „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК 825240527, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Руски“ № 15, тел.: 032/65 83 12, 032/63 46 66, факс: 032/62 62 15, e-mail: pinv_21@abv.bg, лице за контакти: Петър Ангелов, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

С протокола от 04.04.2018 г. комисията е констатирала, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 3, при мотиви отразени в протокол от 04.04.2018 г.

VIII. Относно оферта с вх. № 5300-11752-1/09.01.2018 г., 09:31 ч. на „Трансконсулт-БГ“ ООД, с ЕИК 121389659, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Даме Груев” № 15, ет.7 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Дамян Груев” № 15, ет. 7, тел.: 02/80 53 960; факс: 02/951 50 70, e-mail: office@transconsultgrup.com, лице за контакти: Петя Найденова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Трансконсулт-БГ“ ООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-11752-2/13.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 2, при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - Петя Найденова – управител, Златка Плячкова – прокуриснт, Илиян Христов, Георги Сотиров, Иван Кацаров и Виолета Томова - съдружници в дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

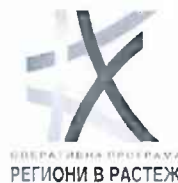
Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0149/14.04.2014 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Трансконсулт-БГ“ ООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда“, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП. Приложил е и доказателства – удостоверения.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

IX. Относно оферта с вх. № 5300-7843-1/09.01.2018 г., 09:32 ч. на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК 121915340, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. Банишора, ул. „Люти брод“ № 3, ет.1, тел.: 02/981-36-55; 0888/45 41 40, e-mail: multiplex@abv.bg, лице за контакти: инж. Кънчо Паскалев, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“.

В определения срок участникът „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД, не е отстранил констатираните в протокол № 2 от работата на комисията пропуски. На участника при спазване разпоредбата на чл. 54. ал. 9 от ППЗОП е предоставена възможност в срок до 5 работни дни да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да удостовери съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът не е представил отговор в указания срок, както и след изтичането му. Гореизложените обстоятелства мотивира комисията единодушно да реши да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата при мотиви, както следва:

В протокол № 2 от дата 04.04.2018 г. комисията е констатирала:

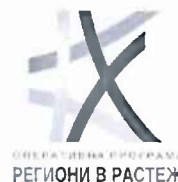
„1. Представения от участника опис по образец № 1 **не е подписан**, а само подпечатан с печат на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД, София.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Опаковката съдържа плик „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция № 2, запечатан и непрозрачен и папка с документи и информация.

Папка с документи и информация има следното съдържание:

1. CD – съдържащо техническо предложение за обособена позиция № 2 – 1 бр.;
2. Опис на представените документи, съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП по Образец № 1, **не подписан** и подпечатан от инж. Кънчо Паскалев – управител на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД - 3 стр., стр. 1-3;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от инж. Кънчо Паскалев – управител на „Мултиплекс Инженеринг“ - 26 стр., стр. 4-29;
4. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т.1 от ППЗОП по Образец № 3, подписано и подпечатано от инж. Кънчо Паскалев – управител на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД - 97 стр., стр.30-126;
5. Декларация за разполагане с офис на територията на Община Велико Търново за изпълнение на дейностите от инж. Кънчо Паскалев – управител на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД – 1 стр., стр.127;”

Комисията е протоколирала всички съдържащи документи в опаковката в протокол № 2 и е дала указания на участника за представяне на подписан опис. Въпреки предоставената от комисията възможност за отстраняване на пропуски, участника не е предприел действия по привеждане на документа от офертата в съответствие с предварително обявените изисквания. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП: При открита процедура и публично състезание опаковката включва документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Участника не е изпълнил предварително обявените условия на документацията за възлагане на обществена поръчка на стр. 40: „*Опис на представените документите, съдържащи се в офертата, подписан от управляващия и представляващ участника съгласно актуалната му регистрация или от изрично упълномощен негов представител – по Образец № 1.*”

Участникът не е представил отговор и не е отстранил констатираното несъответствие с предварително обявените изисквания на документацията за възлагане на обществената поръчка.

На основание констатациите от настоящия протокол, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-107 от дата 04.12.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ.

Участник „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД не представя отговор и същият няма

изразена от участника воля за продължаване на участието му в процедурата. В този смисъл, участникът не е отстранил констатираните в протокол № 2 от работата на комисията пропуски и несъответствия с предварително обявените изисквания.

При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. В протокол № 2 от дата 04.04.2018 г. от работата на комисията са дадени подробни указания за съществуващите правни възможности за отстраняване на констатираните несъответствия, както и за срокът в който отговора на участника трябва да постъпи. Подробни указания в тази посока са предоставени и с условията на документацията за възлагане на обществената поръчка. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие за **Обособена позиция № 2** на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Х. Относно оферта с вх. № 53-1669-1/09.01.2018 г., 09:34 ч. на „ИВТ Консулт“ ЕООД, с ЕИК 131127235, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски” № 13, вх.А, ет.1, тел.: 02/9866 335, e-mail: ivtconsulteood@gmail.com, лице за контакти: Иван Танкишев, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

С протокола от 04.04.2018 г. комисията е констатирала, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за **Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.**

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за **Обособена позиция 3**, при мотиви отразени в протокол от 04.04.2018 г.

XI. Относно оферта с вх. № 53-1670-1/09.01.2018 г., 09:36 ч. на „РИА Консулт“ ЕООД, с ЕИК 200252685, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Иван Гарванов” № 2, тел.: 0888 6449 966; 042/602 074, e-mail: Ria_konsult@abv.bg, лице за контакти: Елена Нейкова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

на „РИА Консулт“ ЕООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1670-2/13.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за **Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“**.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **за Обособена позиция 2, при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - арх. Елена Нейкова и арх. Добромир Нейков – управители на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал. 1, т.1 от ЗУТ - № РК-0057/22.10.2013 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „РИА Консулт“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда“, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

XII. Относно оферта с вх. № 53-1671-1/09.01.2018 г., 09:38 ч. на „Булконс Груп“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ЕООД, с ЕИК 202210490, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Борово” № 59, ет. 6, ап. 23, тел.: 0878 693 010, e-mail: bulconsgroup@gmail.com, лице за контакти: Стефан Петров, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Булконс Груп“ ЕООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1671-2/12.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 3, при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - Стефан Петров – управител и едноличен собственик на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0678/06.02.2017 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Булконс Груп“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

ХІІІ. Относно оферта с вх. № 5300-6446-1/09.01.2018 г., 11:06 ч. на „Язон” ЕООД, с ЕИК 104616325, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Чумерна” № 28, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Цар Калоян” № 2, тел.: 0888 25 83 90, e-mail: vavilon2001@abv.bg, лице за контакти: Мариана Димитрова, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Язон” ЕООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-6446-2/11.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за **Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.**

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **за Обособена позиция 3, при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - Мариана Димитрова – управител и от Красимира Стефанова – едноличен собственик на капитала на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0100/12.02.2014 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Язон” ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за **Обособена позиция № 3**. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

XIV. Относно оферта с вх. № 5300-673-10/09.01.2018 г., 11:38 ч. на „Инвестстрой-92“ ЕООД, с ЕИК 814191534, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Росица” № 1, тел.: 062/62 59 27; факс: 062/62 18 39, e-mail: investstroj@abv.bg, лице за контакти: Ина Минчева - Кържилова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Инвестстрой-92“ ЕООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-673-71/13.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за **Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”**.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **за Обособена позиция 2**, при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - Ина Минчева - Кържилова – управител и от Представител на Едноличния собственик на капитала на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да няма използва подизпълнители, а е посочил че ще използва, като трети лица: инж. Наталия Николова - Василева, инж. Иван Иванов, арх. Милен Маринов, ландшафт. арх. Илона Коцопулос и инж. Йордан Недев. В съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки участникът е представил ЕЕДОП, подписан от третите лица.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0481/01.06.2015 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Инвестстрой-92“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

„дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП. Приложил е и доказателство – удостоверение.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

XV. Относно оферта с вх. № 53-187-1/09.01.2018 г., 15:26 ч. на „Алфа М-98“ ЕООД, с ЕИК 107051411, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, бул. „Могилъв” № 84, ет. 11, ап. 63 и адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ул. „Софроний Врачански” № 1, ет. 2, тел.: 0878 934 383, e-mail: alfa_m_eood@abv.bg, лице за контакти: Ганка Кънчева, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

С протокола от 04.04.2018 г. комисията е констатирала, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 3, при мотиви отразени в протокол от 04.04.2018 г.

XVI. Относно оферта с вх. № 5300-1228-1/09.01.2018 г., 15:49 ч. на „Експерт Дисижънс“ ООД, с ЕИК 131456138, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски” № 89, ет. 4, ап. 7, тел.: 02/980 22 99; факс: 02/986 22 36, e-mail: Enpert.dis@gmail.com, лице за контакти: Красимир Гатев, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в офертата на „Експерт Дисижънс“ ООД описани в Протокол № 1, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-1228-4/16.04.2018 г. (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

надзор на СУ „Владимир Комаров”.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **за Обособена позиция 2**, при следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - от Красимир Гатев – управител, Мариета Шолева – прокурист, Борислав Досев – в качеството си на изп. директор на „Пи Ейч Финанс“ ЕАД и изп. директор на „Бойдип“ ЕООД - съдружници на „Експерт Дисижънс“ ООД.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да няма използва подизпълнители, а е посочил че ще използва, като трети лица: инж. Анелия Чакърва, Иван Иванов, Иван Драгошинов и инж. Йордан Недев. В съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки участникът е представил ЕЕДОП, подписан от третите лица.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0596/12.04.2016 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Експерт Дисижънс“ ООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В. т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

XVII. Относно оферта с вх. № 53-931-1/09.01.2018 г., 16:06 ч. на „Минерва-КЛ“ ЕООД, с ЕИК 204363549, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Асен Златаров” № 7А и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Козлодуй” № 6А, ет.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1, тел.: 0878 818447, e-mail: minerva_kl@abv.bg, лице за контакти: Гален Илиев, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.

С протокола от 04.04.2018 г. комисията е констатирала, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция 2, при мотиви отразени в протокол от 04.04.2018 г.

* * * * *

Преди да пристъпи към разглеждане на техническите предложения, комисията състави списък на допуснатите и отстранените до този етап на процедурата участници.

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение:

За Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода” и ДГ „Пролет”:

1. „Ен Екип“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1666-1/09.01.2018 г.

За Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”:

1. „Модул Н“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-22433-1/09.01.2018 г.
2. „Трансконсулт-БГ“ ООД с оферта с вх. № 5300-11752-1/09.01.2018 г.
3. „РИА Консулт“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1670-1/09.01.2018 г.
4. „Инвестстрой-92“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-673-10/09.01.2018 г.
5. „Експерт Дисижънс“ ООД с оферта с вх. № 5300-1228-1/09.01.2018 г.
6. „Минерва-КЛ“ ЕООД с оферта с вх. № 53-931-1/09.01.2018 г.

За Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”:

1. „Агенция Стройконтрол-ВТ” ООД с оферта с вх. № 5300-15069-1/08.01.2018 г.
2. „ВМЛ-Консулт“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1667-1/09.01.2018 г.
3. „Ай Ти Ем Проджект” ООД с оферта с вх. № 53-1668-1/09.01.2018 г.
4. „Пловдивинвест“ АД с оферта с вх. № 5300-6855-1/09.01.2018 г.
5. „ИВТ Консулт“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1669-1/09.01.2018 г.
6. „Булкокс Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1671-1/09.01.2018 г.
7. „Язон” ЕООД с оферта с вх. № 5300-6446-1/09.01.2018 г.
8. „Алфа М-98“ ЕООД с оферта с вх. № 53-187-1/09.01.2018 г.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата:

За Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода” и ДГ „Пролет”:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

НЯМА

За Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“:

1. „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-7843-1/09.01.2018 г.

За Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново“:

1. „Еврид Консулт“ ООД с оферта с вх. № 53-1665-1/09.01.2018 г.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите участници за съответствие с минимално изискуемото съдържание посочено в документацията по реда на постъпване на офертите.

Констатации относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия.

I. Относно оферта с вх. № 5300-15069-1/08.01.2018 г., 13:19 ч. на „Агенция Стройконтрол-ВТ” ООД, с ЕИК 104120208, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Кирил и Методий“ № 39 и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, бул. „България“ № 2, ет. 3, тел.: 0885 406 201, e-mail: stroykontrol_vt@abv.bg, лице за контакти: инж. Емануил Серафимов, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е декларирал, че разполага с офис на територията на Община Велико Търново, който ще използва при изпълнение на дейностите по договора.

Участникът е представил организация на работа, в това число организация и разпределение на експертния състав. Разпределени са отговорностите и задачите на всяко лице от екипа. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството, като посочва, че ще се отчита месечно. Описан е обхватът и съдържанието на доклада. Посочил е лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочва, че при изпълнението си ще съблюдава действащото към момента на извършване на дейността законодателство, нормативни актове и стандарти. В организацията си на работа участникът е представил методи на работа и контрол, който ще осъществява за недопускането на несъответствия на строителните продукти влагани в строежа и върху извършваните СМР.

25



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на горензложеното комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 3.

II. Относно оферта с вх. № 5300-22433-1/09.01.2018 г., 09:24 ч. на „Модул Н“ ЕООД, с ЕИК 130219264, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Орландовци, ул. „Знаме на труда“ № 5 и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Илинден, бл. 129, вх. „Б“, ап. 70, ет. 9, тел.: 0887 64 63 74, e-mail: moduln@abv.bg, лице за контакти: Боряна Митова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“.

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. След анализ на техническото предложение комисията направи следните констатации:

1. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 6 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Освен в Техническото предложение, горепосочените обстоятелства, участникът е декларирал и в отделни декларации, като там също е декларирал срок на валидност на офертата 6 /шест/ месеца.

Съгласно предварително обявените условия за обществената поръчка в обявлението, точка IV.2.6. - срокът е 10 месеца, а съгласно предварително обявените условия за обществената поръчка в документацията на стр. 52 е посочено - „Срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. Предложение с по-малък срок на валидност ще бъде отхвърлено от Възложителя като несъответстващо на изискванията. Участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, ако представи оферта с по-кратък срок за валидност или ако представи оферта със срок, съответстващ на изискванията на документацията, но при последващо поискване от възложителя – откаже да я удължи”.

С ППЗОП приет с ПМС № 73 от 5.04.2016 г., обн., ДВ, бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., изм. и доп., бр. 91 от 14.11.2017 г., в сила от 1.01.2018 г. - действащ към днешна дата урежда къде трябва да бъде посочен срока на валидност на офертата – 39, ал.3 от ППЗОП: „Чл. 39. (1) При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

(2) Заявлението за участие включва най-малко следните документи:

1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на

поръчката;

2. документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;

3. документите по чл. 37, ал. 4, когато е приложимо.

(3) Офертата включва:

1. техническо предложение, съдържащо:

а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

г) декларация за срока на валидност на офертата;

д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;

е) мостри, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо;

ж) друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката;

2. ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение.". По аргумент на чл. 54, ал. 10 от ППЗОП не се допуска корекции по техническото предложение.

Горните обстоятелства и условията на документацията, мотивират комисията да предложи участника, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 (не е изпълнил условие посочено в документацията) и т.2, буква „а“ от ЗОП.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-107 от дата 04.12.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Модул Н“ ЕООД, с оферта с вх. № 5300-22433-1/09.01.2018 г., подадена за Обособена позиция № 2 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

предварително обявените условия на поръчката.

III. Относно оферта с вх. № 53-1666-1/09.01.2018 г., 09:25 ч. на „Ен Екип“ ЕООД, с ЕИК 2011883701, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к Красно село, бл. 9, вх.2, ет. 2, ап. 28 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Казбек“ № 30, вх. „Д“, ет. 2, ап. 66, тел.: 0888 209520; факс: 02/4444 05 16, e-mail: enekip.office@gmail.com, лице за контакти: Божидар Йотов, подадена за Обособена позиция № 1 – Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. След анализ на техническото предложение комисията направи следните констатации:

1. Комисията констатира, че участникът не е поел ангажимент нито в обяснителната си записка в техническото си предложение, нито в отделна декларация, че след подписване на договора ще осигури разполагане с офис на територията на Община Велико Търново, в отговор на изискването на документацията за възлагане на обществена поръчка /стр. 55 от документацията за възлагане на обществена поръчка/.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите“. Съгласно чл. 39, ал. 3, т .1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/или документи, изискани от възложителя“. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

2. На следващо място комисията констатира, че в представената обяснителна записка и описаната организация на работа и дейности в обхвата на поръчката, участникът невярно посочва на стр. 43, че ще извършва: *„Изготвяне на комплексен доклад на основание чл.142, ал.6, т.2 от ЗУТ за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите за на сграда. Оценката обхваща проверка за съответствие с изискванията на чл.142, ал.5 от ЗУТ, включително оценка за съответствие на инвестиционните проекти част енергийна ефективност – икономия на енергия и топлосъхранение“*

„Упражняване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ върху строително-ремонтните работи по проект BG16RFOP001-2.001-0108 „Подобряване на енергийната ефективност в многофамилни и една еднофамилна жилищна сграда в град Велико Търново““

На много места в предложението си участникът говори за инженеринг и посочва, че ще извършва оценка на съответствие на инвестиционния проект и изработване на комплексен доклад на инвестиционния проект, което е не приложимо за настоящата поръчката.

3. На следващо място комисията констатира, че в представената обяснителна записка, участникът представя информация, за окончателния доклад, който консултантът ще изготвя, какво ще съдържа и прилага към него. Посочва, че ще предоставя **регулярни отчети** и окончателен отчет за извършения строителен надзор, но никъде не става ясно какъв е броя доклади (1, 2 или ..), които консултантът ще изготви за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец, каквото е изискването: *„Предоставяне на информация за*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

напредък в рамките на осъществяване на правомощията на строителен надзор за хода на строителството, в т.ч. брой доклади за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец и се посочва минималното съдържание на доклада”

Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка на стр. 54 в документацията изрично е указано на участниците, че „Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.”

Също така в приложеният към документацията на обществената поръчка, проект на договор, чл. 23, ал. 2 е посочено: „(2) **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** се задължава да представя - бр. доклади за напредък в рамките на календарен месец”. Липсата на информация по тази точка в предложението на участникът, поставя възложителя в невъзможността да сключи валиден договор, в който да може да посочи всички данни.

В подкрепа на единодушно взетото решение на комисията е постоянната практика на КЗК и ВАС по напълно аналогични случаи: Решение № 5593/18.04.2012 г. на ВАС по адм. дело № 3311/2012 г., както и Решение № 13104/22.10.2012 г. по адм. дело № 10980/2012 г.

Горните обстоятелства и условията на документацията, мотивират комисията да предложи участника, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 (не е изпълнил условие посочено в документацията) и т.2, буква „а” от ЗОП.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-107 от дата 04.12.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Ел Екип“ ЕООД, с оферта с вх. № 53-1666-1/09.01.2018 г., подадена за Обособена позиция № 1 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. Относно оферта с вх. № 53-1667-1/09.01.2018 г., 09:27 ч. на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, с ЕИК 131395468, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Драган Цанков” № 59, вх. 6, ет. 2, ап. 6 и адрес за кореспонденция гр. София, ул.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

„Черковна” № 7, офис 21, тел.: 02/492 38 83; факс: 02/492 38 84, e-mail: vml.consult@abv.bg,
лице за контакти: Владимир Петков, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване
на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията.
След анализ на техническото предложение комисията направи следните констатации:

Участникът в обяснителната си записка в техническото си предложение /на стр. 84 от
офертата/, е посочил, че *„При изпълнение на консултантските си услуги, ще осигури и
поддържа за своя сметка офиси, оборудване и автомобили, необходими за ефективното
изпълнение на задълженията си по договор за изпълнение на обществената поръчка”.*
Комисията приема, че по този начин е изпълнено условието, участникът да представи
декларация в свободен текст, че в едномесечен срок от подписването на договора ще осигури
разполагане с офис на територията на Община Велико Търново за изпълнение на дейностите.

1. Комисията констатира, че в представената обяснителна записка, участникът представя
информация, че в хода на работа консултантът ще изготвя: **междинни доклади** за
изпълнението на договора - но не посочва, колко ще са те или на какъв период ще са те и
окончателен доклад за изпълнението на договора. Посочва каква информация ще съдържат те,
но никъде не става ясно какъв е броя доклади (1, 2 или ..), които консултантът ще изготви за
напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец, каквото е изискването:
*„Предоставяне на информация за напредък в рамките на осъществяване на правомощията на
строителен надзор за хода на строителството, в т.ч. брой доклади за напредъка по
изпълнението на СМР в рамките на календарния месец и се посочва минималното съдържание
на доклада”.*

Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка на стр. 54 в
документацията изрично е указано на участниците, че *„Ако участник представи Организация
на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по
някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в
документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.”*

Също така в приложеният към документацията на обществената поръчка, проект на
договор, чл. 23, ал. 2 е посочено: *„(2) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да представя - бр.
доклади за напредък в рамките на календарен месец”.* Липсата на информация по тази точка в
предложението на участникът, поставя възложителя в невъзможността да сключи валиден
договор, в който да може да посочи всички данни.

В подкрепа на единодушно взетото решение на комисията е постоянната практика на
КЗК и ВАС по напълно аналогични случаи: Решение № 5593/18.04.2012 г. на ВАС по адм. дело
№ 3311/2012 г., както и Решение № 13104/22.10.2012 г. по адм. дело № 10980/2012 г.

2. На следващо място комисията констатира, че в представеното техническо
предложение участникът никъде не е посочил лице, с което представители на възложителя да
контактуват по всички въпроси. Съгласно предварително обявените условия стр. 53-54,
техническото предложение трябва да съдържа организация на работа със задължителни
елементи на организацията на работа - *„Участниците задължително трябва да поемат
ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по
всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост – болест,
нетрудоспособност и т.п. – да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на*

*определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ***"

Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка на стр. 54 в документацията изрично е указано на участниците, че „Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.”

Горните обстоятелства и условията на документацията, мотивират комисията да предложи участника, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 (не е изпълнил условие посочено в документацията) и т.2, буква „а” от ЗОП.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-107 от дата 04.12.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, с оферта с вх. № 53-1667-1/09.01.2018 г., подадена за Обособена позиция № 3 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

V. Относно оферта с вх. № 53-1668-1/09.01.2018 г., 09:29 ч. на „Ай Ти Ем Проджект”ООД, с ЕИК 202758063, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Христо Смирненски, бл. 67, вх. „А”, ап. 5 и адрес за кореспонденция гр. Пловдив, бул. „Шести септември” № 152, ет. 3, офис 3-3А, тел.: 0886 850045, e-mail: office@itm-project.bg, лице за контакти: Стоянка Нопова, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. След анализ на техническото предложение комисията направи следните констатации:

1. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 6 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и

осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Съгласно предварително обявените условия за обществената поръчка в обявлението, точка IV.2.6. - срокът е 10 месеца, а съгласно предварително обявените условия за обществената поръчка в документацията на стр. 52 е посочено - „Срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. Предложение с по-малък срок на валидност ще бъде отхвърлено от Възложителя като несъответстващо на изискванията. Участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, ако представи оферта с по-кратък срок за валидност или ако представи оферта със срок, съответстващ на изискванията на документацията, но при последващо поискване от възложителя – откаже да я удължи”.

С ППЗОП приет с ПМС № 73 от 5.04.2016 г., обн., ДВ, бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., изм. и доп., бр. 91 от 14.11.2017 г., в сила от 1.01.2018 г. - действащ към днешна дата урежда къде трябва да бъде посочен срока на валидност на офертата – 39, ал.3 от ППЗОП: „**Чл. 39. (1)** При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

(2) Заявлението за участие включва най-малко следните документи:

1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;

2. документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;

3. документите по чл. 37, ал. 4, когато е приложимо.

(3) Офертата включва:

1. **техническо предложение, съдържащо:**

а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

г) декларация за срока на валидност на офертата;

д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;

е) мостри, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо;

ж) друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката;

2. **ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение**”. По аргумент на чл. 54, ал. 10 от ППЗОП не се допуска корекции по техническото предложение.

2. Комисията констатира, че в представената обяснителна записка, участникът е представил информация за задачите, които консултантът предвижда за изпълнение на дейностите, но не е представил информация за това, каква организация на работа ще създаде, как ще организира персонала и ръководния състав, как са разпределени отговорностите и задачите на лицата от екипа, каквото е изискването. Участникът не е организиран в предложението си ресурсите на които се е позовал, че разполага в ЕЕДОП. Съгласно предварително обявените условия стр. 53-54, техническото предложение трябва да съдържа организация на работа със задължителни елементи на организацията на работа - *„Пълно описание на конкретната организация на работата, в това число организация на персонала и ръководен състав, с който участникът разполага за изпълнение на поръчката, съгласно спецификата на СМР. Посочват се отговорностите и задачите на всяко лице от персонала и ръководния състав. Поименно се посочват лицата, които ще осъществяват строителен надзор за всеки от обектите, по начин по който да е ясно кои лица за кой обект ще осъществяват строителен надзор”*.

Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка на стр. 54 в документацията изрично е указано на участниците, че *„Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.”*

3. На следващо място комисията констатира, че в представената обяснителна записка, участникът представя информация за окончателния доклад, който консултантът ще изготви и съдържанието му, но никъде не става ясно, **какъв е броя доклади**, които консултантът ще изготви за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец, каквото е изискването. Съгласно предварително обявените условия стр. 53-54, техническото предложение трябва да съдържа организация на работа със задължителни елементи на организацията на работа - *„Предоставяне на информация за напредък в рамките на осъществяване на правомощията на строителен надзор за хода на строителството, в т.ч. брой доклади за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец и се посочва минималното съдържание на доклада”*.

Също така в приложението към документацията на обществената поръчка, проект на договор, чл. 23, ал. 2 е посочено: *„(2) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да представя - бр. доклади за напредък в рамките на календарен месец”*. Липсата на информация по тази точка в предложението на участникът, поставя възложителя в невъзможността да сключи валиден договор, в който да може да посочи всички данни.

Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка на стр. 54 в документацията изрично е указано на участниците, че *„Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.”*

В подкрепа на единодушно взетото решение на комисията е постоянната практика на КЗК и ВАС по напълно аналогични случаи: Решение № 5593/18.04.2012 г. на ВАС по адм. дело № 3311/2012 г., както и Решение № 13104/22.10.2012 г. по адм. дело № 10980/2012 г.

4. На следващо място комисията констатира, че в представеното техническо



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

предложение участникът никъде не е посочил лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси. Съгласно предварително обявените условия стр. 53-54, техническото предложение трябва да съдържа организация на работа със задължителни елементи на организацията на работа - „Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**”

Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка на стр. 54 в документацията изрично е указано на участниците, че „Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.”

Горните обстоятелства и условията на документацията, мотивират комисията да предложи участника, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 (не е изпълнил условие посочено в документацията) и т.2, буква „а” от ЗОП.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-107 от дата 04.12.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Ай Ти Ем Проджект”ООД, с оферта с вх. № 53-1668-1/09.01.2018 г., подадена за Обособена позиция № 3 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

VI. Относно оферта с вх. № 5300-6855-1/09.01.2018 г., 09:30 ч. на „Пловдивинвест” АД, с ЕИК 825240527, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Руски” № 15, тел.: 032/65 83 12, 032/63 46 66, факс: 032/62 62 15, e-mail: pinv_21@abv.bg, лице за контакти: Петър Ангелов, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на

строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е декларирал осигуряване на офис на територията на Община Велико Търново след подписване на договора.

Участникът е представил организация на работа, в това число организационна структура и разпределение на експертния състав. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството, като посочва, че в рамките на договора ще изготви въстъпителен доклад, месечен доклад за напредъка - в срок от 5 дни след приключване на месеца и специални доклади в случай на проблеми по време на изпълнението. Описано е съдържанието им. Посочил е лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочва, че при изпълнение на дейностите ще се придържа към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти. Участникът е представил мерки, които ще предприеме ако в хода на строителството или след присмане на работата се констатират недостатъци. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне офертата на участника до стана на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 3.

VII. Относно оферта с вх. № 5300-11752-1/09.01.2018 г., 09:31 ч. на „Трансконсулт-БГ“ ООД, с ЕИК 121389659, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Даме Груев” № 15, ет.7 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Дамян Груев” № 15, ет. 7, тел.: 02/80 53 960; факс: 02/951 50 70, e-mail: office@transconsultgrup.com, лице за контакти: Петя Найденова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е декларирал осигуряване на офис на територията на Община Велико Търново след подписване на договора.

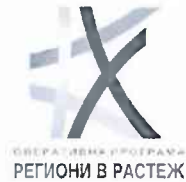
Участникът е представил подробна организация на работа, в това число организация и разпределение на експертния състав. Разпределени са отговорностите и задачите на всяко лице



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

от екипа. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството, като посочва, че ще изготвя месечни доклади за напредъка и извънредни доклади в случай на възникнали обстоятелства застрашаващи или възпрепятстващи планираното изпълнение на строежа. Описано е съдържанието им и какво ще обхваща. Посочил е лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочил е основните нормативни изисквания, които ще се съблюдават при изпълнение на дейностите. Участникът е описал упражняването на строителния надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на горезложеното комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 2.

VIII. Относно оферта с вх. № 53-1669-1/09.01.2018 г., 09:34 ч. на „ИВТ Консулт“ ЕООД, с ЕИК 131127235, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13, вх.А, ет.1, тел.: 02/9866 335, e-mail: ivtconsulteood@gmail.com, лице за контакти: Иван Танкишев, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. След анализ на техническото предложение комисията направи следните констатации:

1. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е **6 месеца** и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Съгласно предварително обявените условия за обществената поръчка в обявлението, точка IV.2.6. - срокът е 10 месеца, а съгласно предварително обявените условия за обществената поръчка в документацията на стр. 52 е посочено - „Срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. Предложение с по-малък срок на валидност ще бъде отхвърлено от Възложителя като несъответстващо на изискванията. Участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, ако представи оферта с по-кратък срок за валидност или ако представи оферта със срок, съответстващ на изискванията на документацията, но при последващо поискване от възложителя – откаже да я удължи”.

С ИПЗОП приет с ПМС № 73 от 5.04.2016 г., обн., ДВ, бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., изм. и доп., бр. 91 от 14.11.2017 г., в сила от 1.01.2018 г. - действащ към днешна дата урежда къде трябва да бъде посочен срока на валидност на офертата – 39, ал.3 от ИПЗОП:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

„Чл. 39. (1) При подготовката на заявленията за участие и/или на офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.

(2) Заявлението за участие включва най-малко следните документи:

1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;

2. документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;

3. документите по чл. 37, ал. 4, когато е приложимо.

(3) Офертата включва:

1. техническо предложение, съдържащо:

а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

г) декларация за срока на валидност на офертата;

д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;

е) мостри, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо;

ж) друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката;

2. ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение”. По аргумент на чл. 54, ал. 10 от ППЗОП не се допуска корекции по техническото предложение.

Горните обстоятелства и условията на документацията, мотивират комисията да предложи участника, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 (не е изпълнил условие посочено в документацията) и т.2, буква „а” от ЗОП.

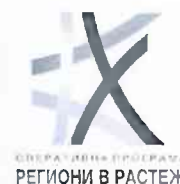
Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-107 от дата 04.12.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „ИВТ Консулт“ ЕООД, с оферта с вх. № 53-1669-1/09.01.2018 г., подадена за Обособена позиция № 3 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IX. Относно оферта с вх. № 53-1670-1/09.01.2018 г., 09:36 ч. на „РИА Консулт“ ЕООД, с ЕИК 200252685, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Иван Гарванов“ № 2, тел.: 0888 6449 966; 042/602 074, e-mail: Ria_konsult@abv.bg, лице за контакти: Елена Нейкова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“.

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. След анализ на техническото предложение комисията направи следните констатации:

1. Комисията констатира, че в представената обяснителна записка, участникът не представя информация за броя доклади и съдържанието им, които консултантът ще изготви за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец, каквото е изискването. Съгласно предварително обявените условия стр. 53-54, техническото предложение трябва да съдържа организация на работа със задължителни елементи на организацията на работа - „Предоставяне на информация за напредък в рамките на осъществяване на правомощията на строителен надзор за хода на строителството, в т.ч. брой доклади за напредъка по изпълнението на СМР в рамките на календарния месец и се посочва минималното съдържание на доклада“.

Съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка на стр. 54 в документацията изрично е указано на участниците, че „Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.“

Също така в приложеният към документацията на обществената поръчка, проект на договор, чл. 23, ал. 2 е посочено: „(2) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да представя - бр. доклади за напредък в рамките на календарен месец“. Липсата на информация по тази точка в предложението на участникът, поставя възложителя в невъзможността да сключи валиден договор, в който да може да посочи всички данни.

Горните обстоятелства и условията на документацията, мотивират комисията да предложи участника, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 (не е изпълнил условие посочено в документацията) и т. 2, буква „а“ от ЗОП.

В подкрепа на единодушно взетото решение на комисията е постоянната практика на КЗК и ВАС по напълно аналогични случаи: Решение № 5593/18.04.2012 г. на ВАС по адм. дело № 3311/2012 г., както и Решение № 13104/22.10.2012 г. по адм. дело № 10980/2012 г.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-107 от дата



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

04.12.2017 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за възлагане на обществена поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „РИА Консулт“ ЕООД, с оферта с вх. № 53-1670-1/09.01.2018 г., подадена за Обособена позиция № 2 от последващо участие на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията и на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Х. Относно оферта с вх. № 53-1671-1/09.01.2018 г., 09:38 ч. на „Булконс Груп“ ЕООД, с ЕИК 202210490, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Борово” № 59, ет. 6, ап. 23, тел.: 0878 693 010, e-mail: bulconsgroup@gmail.com, лице за контакти: Стефан Петров, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 12 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът в обяснителната си записка в техническото си предложение /на стр. 29 от офертата/, е посочил, че „В процеса на изпълнението на строителния надзор, Консултантът ще осигури и поддържа за своя сметка офиси, оборудване и автомобили, необходими за ефективното изпълнение на задълженията си по договор за изпълнение на обществената поръчка”. Комисията приема, че по този начин е изпълнено условието, участникът да представи декларация в свободен текст, че в едноседмичен срок от подписването на договора ще осигури разполагане с офис на територията на Община Велико Търново за изпълнение на дейностите.

Участникът е представил организация на работа, в това число организация на персонала и ръководния състав за реализиране на поръчката. Посочени са задачите и отговорностите на всяко лице. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството, като

посочва, че ще изготвя 2-3 доклада в рамките на календарния месец за напредъка. Описано е съдържанието му и какво ще обхваща. Посочил е лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочил е основните нормативни изисквания, които ще се съблюдават при изпълнение на дейностите. Участникът е посочил мерки които ще се предприемат, ако констатира недостатъци и или дефекти. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 3.

XI. Относно оферта с вх. № 5300-6446-1/09.01.2018 г., 11:06 ч. на „Язон“ ЕООД, с ЕИК 104616325, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Чумерна“ № 28, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Цар Калоян“ № 2, тел.: 0888 25 83 90, e-mail: vavilon2001@abv.bg, лице за контакти: Мариана Димитрова, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”.

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е декларирал осигуряване на офис на територията на Община Велико Търново след подписване на договора.

Участникът е представил подробна организация на работа, в това число организация и разпределение на експертния състав. Разпределени са отговорностите и задачите на всяко лице от екипа. Описал е етапите на изпълнението. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството, като посочва, че ще изготви встъпителен доклад в началото и 8 броя доклада месечно /по два на седмица/ за напредъка. Описано е съдържанието им и какво ще обхваща. Участникът е посочил лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочил е основните нормативни изисквания, които ще се съблюдават при изпълнение на дейностите. Участникът е посочил мерки които ще се предприемат, ако в хода на строителството или след приемане на работи се констатират недостатъци/дефекти. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 3.

ХII. Относно оферта с вх. № 5300-673-10/09.01.2018 г., 11:38 ч. на „Инвестстрой-92“ ЕООД, с ЕИК 814191534, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Росица“ № 1, тел.: 062/62 59 27; факс: 062/62 18 39, e-mail: investstroi@abv.bg, лице за контакти: Ина Минчева - Кържилова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“.

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е със седалище и адрес на управление в град Велико Търново. Комисията приема, че по този начин е изпълнено условието, участникът да представи декларация в свободен текст, че в едноседмичен срок от подписването на договора ще осигури разполагане с офис на територията на Община Велико Търново за изпълнение на дейностите.

Участникът е представил организация на работа в това число организация на човешките ресурси за реализиране на поръчката. Описал е контролът който ще осъществява консултантът при изпълнение на задачите. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Представил е предвижданите методи на работа гарантиращи качество на изпълнението. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството. Участникът посочва, че ще предоставя месечни доклади. Определил е лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочени са основните нормативни изисквания, които са приложими към предмета на поръчката. Участникът е посочил метод на работа и механизъм на контрол, който ще осъществява за недопускането на несъответствия на строителните продукти, влагани в строежа, върху извършваните СМР. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 2.

ХIII. Относно оферта с вх. № 53-187-1/09.01.2018 г., 15:26 ч. на „Алфа М-98“ ЕООД, с ЕИК 107051411, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, бул. „Могилъв“ № 84, ет. 11, ап. 63 и адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ул. „Софроний Врачански“ № 1, ет. 2, тел.: 0878 934 383, e-mail: alfa_m_eood@abv.bg, лице за контакти: Ганка Кънчева, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът в обяснителната си записка в техническото си предложение /на стр.50 от офертата/, е посочил, че работните срещи на екипа ще се провеждат веднъж на две седмици в офиса на екипа за строителен надзор в гр. Велико Търново. Комисията приема, че по този начин е изпълнено условието, участникът да представи декларация в свободен текст, че в едноседмичен срок от подписването на договора ще осигури разполагане с офис на територията на Община Велико Търново за изпълнение на дейностите.

Участникът е представил подробна организация на работа, в това число организация и разпределение на експертния състав. Разпределени са отговорностите и задачите на всяко лице от екипа. Описал е планираните конкретни дейности. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството, като посочва, че ще изготви встъпителен доклад в началото и 2 броя доклада месечно за напредъка. Описано е съдържанието им и какво ще обхваща. Участникът е посочил лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочил е основните нормативни изисквания, които ще се съблюдава при изпълнение на дейностите. Участникът е посочил мерки които ще се предприемат, ако в хода на строителството или след приемане на работи се констатират недостатъци/дефекти. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържанието се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 3.

XIV. Относно оферта с вх. № 5300-1228-1/09.01.2018 г., 15:49 ч. на „Експерт Дисижънс“ ООД, с ЕИК 131456138, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски” № 89, ет. 4, аи. 7, тел.: 02/980 22 99; факс: 02/986 22 36, e-mail: Enpert.dis@gmail.com, лице за контакти: Красимир Гатев, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”.

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е декларирал осигуряване на офис на територията на Община Велико Търново след подписване

на договора.

Участникът е представил подробна организация на работа, в това число организация и разпределение на експертния състав. Разпределени са отговорностите и задачите на всяко лице от екипа. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството, като посочва, че ще изготвя междинни седмични доклади за напредъка. Описано е съдържанието им и какво ще обхваща. Участникът е посочил лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде заместено от друго лице. Посочил е основните нормативни изисквания, които ще се съблюдават при изпълнение на дейностите. Участникът е посочил метод на работа и мерки при установяване на несъответствие на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол при подмяната и корекцията им. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне офертата на участника до стапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 2.

XV. Относно оферта с вх. № 53-931-1/09.01.2018 г., 16:06 ч. на „Минерва-КЛ“ ЕООД, с БИК 204363549, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Асен Златаров“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Козлодуй“ № 6А, ет. 1, тел.: 0878 818447, e-mail: minerva_kl@abv.bg, лице за контакти: Гален Илиев, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3 от документацията. В техническото си предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор. Декларирал е, че срокът на валидност на офертата му е 10 месеца и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участникът е декларирал осигуряване на офис на територията на Община Велико Търново след подписване на договора.

Участникът е представил организация на работа, в това число разпределение, ангажираност и организация на човешките ресурси за реализиране на поръчката. Представил е основните дейности които ще осъществява. Представил е предвижданите методи на работа гарантиращи срочност и качество на изпълнението. Представил е модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Описал е предоставянето на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството. Участникът посочва, че ще предоставя 4 бр. седмични доклада и 1 бр. месечен доклад. Посочил е лице за контакт, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост да бъде



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

заместено от друго лице. Посочени са основните нормативни изисквания, които са приложими към предмета на поръчката. Участникът е посочил дейностите които предвижда в периода за съобщаване на дефекти. Техническо предложение на участникът съответства на предварително обявените условия за съдържание и представената организация на работа отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията след анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, установи, че съответства на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне офертата на участника до етапа на оценка на Ценовото предложение за Обособена позиция № 2.

* * *

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, при мотиви отразени в настоящия протокол на комисията.

За Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“:

1. „Ен Екип“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1666-1/09.01.2018 г.

За Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“:

1. „Модул Н“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-22433-1/09.01.2018 г.

2. „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-7843-1/09.01.2018 г.

3. „РИА Консулт“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1670-1/09.01.2018 г.

За Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“:

1. „Еврид Консулт“ ООД с оферта с вх. № 53-1665-1/09.01.2018 г.

2. „ВМЛ-Консулт“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1667-1/09.01.2018 г.

3. „Ай Ти Ем Проджект“ ООД с оферта с вх. № 53-1668-1/09.01.2018 г.

4. „ИВТ Консулт“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1669-1/09.01.2018 г.

Комисията допуска до етап отваряне на ценови предложения - плик „Предлагана цена“ следните оферти:

За Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“:

НЯМА

За Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“:

1. „Трансконсулт-БГ“ ООД с оферта с вх. № 5300-11752-1/09.01.2018 г.

2. „Инвестстрой-92“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-673-10/09.01.2018 г.

3. „Експерт Дисижънс“ ООД с оферта с вх. № 5300-1228-1/09.01.2018 г.

4. „Минерва-КЛ“ ЕООД с оферта с вх. № 53-931-1/09.01.2018 г.

За Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“:

1. „Агенция Стройконтрол-ВТ“ ООД с оферта с вх. № 5300-15069-1/08.01.2018 г.

2. „Пловдивинвест“ АД с оферта с вх. № 5300-6855-1/09.01.2018 г.

3. „Булконс Груп“ ЕООД с оферта с вх. № 53-1671-1/09.01.2018 г.
4. „Язон“ ЕООД с оферта с вх. № 5300-6446-1/09.01.2018 г.
5. „Алфа М-98“ ЕООД с оферта с вх. № 53-187-1/09.01.2018 г.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“; Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“; Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“, комисията реши:*

Отваряне и оповестяване на ценовите предложения да се извърши на дата **16.05.2018 г. от 09:00 часа** в сградата на Община Велико Търново. При отварянето на плик с предлаганата цена имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители средствата за масово осведомяване.

Участниците ще бъдат уведомени чрез публикуване на съобщение на профила на купувача, предварително оповестен на участниците с откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/546>.

Комисията приключи работа в 15:30 часа.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда“ в Дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/ Явор Иванов - Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

.....

/ инж. Валентина Миткова - Началник на отдел „Териториално развитие“ в Дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново /

.....

/ Илияна Христова-Пушкарлова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и програми“ в Община Велико Търново /

.....

/ Мая Тодорова - Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

45

Този документ е създаден в рамките на проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Велико Търново и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.