



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 04.04.2018 г. в 13:00 часа, в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-53/10.01.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, изменена със Заповед № РД 22-460/15.03.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020”, по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода” и ДГ „Пролет”;

Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”;

Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”, с публикувано обявление с ID 817980 на дата 07.12.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП и уникален номер 00073-2017-0056, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/546>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново.

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов - Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
2. инж. Валентина Миткова - Началник на отдел „Териториално развитие” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;
3. Илияна Христова-Пушкарова - Старши експерт в Дирекция „Проекти и програми” в Община Велико Търново;
4. Мая Тодорова - Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

Съгласно Заповед № РД 22-460/15.03.2018 г. на Кмета на Община Велико Търново, на мястото на инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново, като председател на комисията е определена Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда” в Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Преди започване работата на комисията Зорница Кънчева подписа декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП.

Комисията започна да разглежда и анализира представените оферти. Комисията в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, започна обсъждане относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ПО ЧЛ.54,АЛ.8 ОТ ППЗОП
относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително
нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното
състояние или критериите за подбор

I. Относно оферта с вх. № 5300-15069-1/08.01.2018 г., 13:19 ч. на „Агенция Стойконтрол-ВТ“ ООД, с ЕИК 104120208, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Кирил и Методий“ № 39 и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, бул. „България“ № 2, ет. 3, тел.: 0885 406 201, e-mail: stroykontrol_vt@abv.bg, лице за контакти: инж. Емануил Серафимов, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А. „Информация за икономическия оператор“, част „Идентификация“ и раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор“, участникът е посочил инж. Емануил Серафимов като управител на дружеството и същият е подписал ЕЕДОП. След извършена справка в Търговския регистър, комисията констатира, че дружеството има един управител в лицето на инж. Емануил Серафимов и двама съдружника – Донка Серафимова, която притежава 33% от капитала на дружеството и инж. Емануил Серафимов притежаващ останалите 67% от капитала на дружеството.

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, стр. 41: „Участниците (обединението, партньорите в обединението, подизпълнителя, третото лице) са длъжни да представят в ЕЕДОП необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

Информацията се попълва в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация“ и раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор“, а при невъзможност в отделен документ.

Представената информация трябва да посочва лицата, които представляват участника, лицата които са членовете на управителни и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи /други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на

управителните или надзорните органи/.

Представената информация трябва да позволява извършване на идентификация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП на действителния собственик на юридическото лице (физическото лице или физическите лица).”

Съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, което възложителят е направил с условията на документацията за участие. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са както са посочени в разпоредбата *„лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи”*.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицето, което е подписало представения ЕЕДОП в качеството му на управител, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в Част II, раздел Б, т. „Информация за представителите на икономическия оператор”.

2. Участникът е декларирал в Част III, буква „Г” от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не”. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

- че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК;

- че не са налице условия, възпрепятстващи участието в процедура по ЗОП, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици

- не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

3. В Част IV, Раздел В, т. 6, участникът е представил списък на експертите, които ще използва при изпълнението на поръчката. На стр. 21 от ЕЕДОП в Част IV, Раздел В, т. 6, участникът е посочил: *„Експерт по част Конструктивна и ПБЗ – инж. Румен Пастърмов – стр.инженер по Промислено и гражданско строителство, Дипл.сер.ОЯ №009141 от 1977 г. ВИАС – София”*. От посочената информацията не е видно дали лицето притежава удостоверение за ПБЗ.

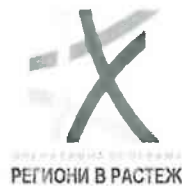
От така представената информация не може да се установи съответствие с поставеното минимално изискване участникът да разполага с експерт по част План за безопасност и здраве.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Лицето следва да притежава съответното удостоверение изискващо се за тази част от инвестиционния проект.

II. Относно оферта с вх. № 53-1665-1/09.01.2018 г., 09:21 ч. на „Еврид Консулт“ ООД, с ЕИК 203376878, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к Младост 3, бл. 317, вх. 5, ет. 5, ап. 104, тел.: 0888 230 077; 0877 242 411, e-mail: evrid@abv.bg, лице за контакти: Борислав Терзийски, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

1. В Част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. „Информация за икономическия оператор”, част „Идентификация” и раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор”, участникът е посочил Борислав Терзийски като управител на дружеството и същият е подписал ЕЕДОП. След извършена справка в Търговския регистър, комисията констатира, че дружеството има един управител в лицето на Борислав Терзийски и двама съдружника - Евелина Чучулайн, която притежава 90% от капитала на дружеството и Борислав Терзийски притежаващ останалите 10% от капитала на дружеството.

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, стр. 41: „Участниците (обединението, партньорите в обединението, подизпълнителя, третото лице) са длъжни да представят в ЕЕДОП необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

Информацията се попълва в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация” и раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор”, а при невъзможност в отделен документ.

Представената информация трябва да посочва лицата, които представляват участника, лицата които са членовете на управителни и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи /други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи/.

Представената информация трябва да позволява извършване на идентификация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП на действителния собственик на юридическото лице (физическото лице или физическите лица).”

Съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, което възложителят е направил с условията на документацията за участие. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са както са посочени в разпоредбата *„лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и други лица със*

статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи”.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицето, което е подписало представения ЕЕДОП в качеството му на управител, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в Част II, раздел Б, т. „Информация за представителите на икономическия оператор”.

2. На стр. 10 от офертата в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор”, раздел В. „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение”, не е отбелязан отговор „да” или „не” срещу поле „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?”

3. Участникът е декларирал в Част III, буква „Г” от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не”. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

- че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК;

- че не са налице условия, възпрепятстващи участието в процедура по ЗОП, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици

- не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

4. В Част IV, Раздел В, т. 6, буква „б” от ЕЕДОП, участникът е представил списък на експертите, които ще използва при изпълнението на поръчката.

От информацията посочена там, лицето **Виргиния Петракиева** е управител на „Независим строителен надзор” ООД. След справка в търговския регистър, комисията установи, че лицето е вписано, като управител и съдружник в „Независим строителен надзор” ООД.

Доколкото законодателят е определил капацитета на участниците, който не е собствен, да бъде третиран като капацитет на „трети лица” (чл. 65 от ЗОП), то всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП „При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или **допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата.**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.”

Предвид гореизложените обстоятелства, комисията изисква представянето на доказателства, че *Виргиния Петракиева*, представлява собствен ресурс на „Еврид Консулт“ ООД.

Ако лицето не е собствен ресурс, няма сключен трудов договор с участника „Еврид Консулт“ ООД, то посочването в ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор”, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти” на отговор „НЕ” е неправилно и участника трябва да представи, подписан от него ЕЕДОП.

В случай, че лицето е трето лица за участника, по смисъла на чл. 65, ал.2 от ЗОП, то в офертата липсва ЕЕДОП от третото лице, чийто ресурс ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката (чл. 67, ал.2 от ЗОП и чл. 39, ал.2, т.1 от ППЗОП). Подробно указания при участие на трети лица са разписани в документацията за участие - стр. 38-39 в раздел „Общи положения при участието на трети лица”.

Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Офертата трябва да съдържа единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното по-горе участникът е длъжен да представи доказателства, че посоченото по-горе лице е собствен ресурс или да представи попълнен от трето лице ЕЕДОП, съгласно условията на обществената поръчка.

III. Относно оферта с вх. № 5300-22433-1/09.01.2018 г., 09:24 ч. на „Модул Н“ ЕООД, с ЕИК 130219264, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Орландовци, ул. „Знаме на труда” № 5 и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к Илинден, бл. 129, вх. „Б”, ап. 70, ет. 9, тел.: 0887 64 63 74, e-mail: moduhn@abv.bg, лице за контакти: Боряна Митова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, налице е съответствие с изискванията за лично състояние, както и че същият отговаря на поставените критерии за подбор за Обособена позиция № 2 и се допуска до следващия етап на процедурата.

Комисията единодушно допуска участника, поради следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Боряна Митова - управител и едноличен собственик на дружеството.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0506/25.06.2015 г. Представено е доказателство – заверено копие от удостоверение, списък на лицата към него и заповед.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Модул Н“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката *„дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда“*, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП. Представил е и доказателства - заверени копия на разрешение за ползване.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП и от представените доказателства, диплома, сертификат и удостоверения.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

IV. Относно оферта с вх. № 53-1666-1/09.01.2018 г., 09:25 ч. на „Ен Екип“ ЕООД, с ЕИК 2011883701, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к Красно село, бл. 9, вх.2, ет. 2, ап. 28 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Казбек“ № 30, вх. „Д“, ет. 2, ап. 66, тел.: 0888 209520; факс: 02/4444 05 16, e-mail: enekip.office@gmail.com, лице за контакти: Божидар Йотов, подадена за Обособена позиция № 1 – Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, налице е съответствие с изискванията за лично състояние, както и че същият отговаря на поставените критерии за подбор за Обособена позиция № 1 и се допуска до следващия етап на процедурата.

Комисията единодушно допуска участника, поради следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54. ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Божидар Йотов - управител и едноличен собственик на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0691/07.03.2017 г. Представено е доказателство – заверено копие от удостоверение и списък на лицата към него.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Ен Екип“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката *„дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда“*, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП. Представил е и доказателство - заверено копие на удостоверение.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 1. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

V. Относно оферта с вх. № 53-1667-1/09.01.2018 г., 09:27 ч. на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, с ЕИК 131395468, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Изгрев, ул. „Драган Цанков“ № 59, вх. 6, ет. 2, ап. 6 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Черковна“ № 7, офис 21, тел.: 02/492 38 83; факс: 02/492 38 84, e-mail: vml.consult@abv.bg, лице за контакти: Владимир Петков, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискванията на документацията - стр. 43: „В ЕЕДОП в част III, Раздел Г от

ЕЕДОП, участника, както и съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (ако има такива) посочва: че за представлявания от него: участник, съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (посочва се вярното) не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.”

Участника не е възпроизвел в ЕЕДОП, както е изискано от условията на документацията текста: че спрямо него „не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици”.

Текста, изискан за деклариране на липсата на обстоятелства, съгласно изложеното по-горе не е посочен в поле Отговор на част III, Раздел Г от ЕЕДОП.

2. Съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка, участника в ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, не е посочил, във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, че представлявания от него (посочва се наименованието на участника), не е свързано лице с участник в процедурата.

3. В Част IV, Раздел В. т. 6, буква „б“ от ЕЕДОП, участникът е представил списък на експертите, които ще използва при изпълнението на поръчката.

От информацията посочена там,

- за лицето Иван Деянов е посочено, че е управител на „ДИАМ-2000“ ООД. След справка в търговския регистър, комисията установи, че лицето е вписано, като управител и съдружник в „ДИАМ-2000“ ООД;

- за лицето Димитринка Димитрова е посочено, че до момента е на граждански договор в „ВМЛ – Консулт“ ЕООД. Видно от предоставената информация, същата не е на трудови правоотношения с участника, не е собствен ресурс и е трето лице за участника;

- за лицето Владимир Владимиров е посочено, че е Специалист пожарна безопасност и КБЗ в „Джулиан контрол“ ЕООД и в „Ниена“ ЕООД.

Доколкото законодателят е определил капацитета на участниците, който не е собствен, да бъде третиран като капацитет на „трети лица“ (чл. 65 от ЗОП), то всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП „При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да **предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата.** Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.”

Ако лицата не са собствен ресурс, т.е не са в нормативно регламентирани отношения с участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД - трудов или еквивалентен на него договор, то посочването в ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор”, раздел В: „Информация относно



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

използването на капацитета на други субекти” на отговор „НЕ” е неправилно и участника трябва да представи, подписан от него ЕЕДОП.

В случай, че лицата са трети лица за участника, по смисъла на чл. 65, ал.2 от ЗОП, то в офертата липсват ЕЕДОП-и от третите лица, чийто ресурс ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката (чл. 67, ал.2 от ЗОП и чл. 39, ал.2, т.1 от ППЗОП). Подробно указания при участие на трети лица са разписани в документацията за участие - стр. 38-39 в раздел „Общи положения при участието на трети лица”.

Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Офертата трябва да съдържа единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното по-горе участникът е длъжен да представи доказателства, че посочените по-горе лица Иван Деянов, Димитринка Димитрова и Владимир Владимиров са собствен ресурс или да представи попълнени от третите лица ЕЕДОП-и, съгласно условията на обществената поръчка.

4. На стр. 41 от офертата в ЕЕДОП в Част IV, Раздел В. т. 6, участникът е посочил: Лилия Кръстева, като експерт по Част „План за безопасност и здраве”, но не е посочено, че притежава и не е описано удостоверение за ПБЗ.

От така представената информация не може да се установи съответствие с поставеното минимално изискване участникът да разполага с експерт по част План за безопасност и здраве. Лицето следва да притежава съответното удостоверение изискващо се за тази част от инвестиционния проект.

5. На стр. 42 от офертата в ЕЕДОП в Част IV, Раздел В. т. 6, участникът е посочил: Правда Младенова, като експерт по ПУСО, но не е посочено, че притежава и не е описано удостоверение за ПБЗ.

От така представената информация не може да се установи съответствие с поставеното минимално изискване участникът да разполага с експерт по част ПУСО. Лицето следва да притежава съответното удостоверение изискващо се за тази част от инвестиционния проект.

VI. Относно оферта с вх. № 53-1668-1/09.01.2018 г., 09:29 ч. на „Ай Ти Ем Проджект”ООД, с ЕИК 202758063, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Христо Смирненски, бл. 67, вх. „А”, ап. 5 и адрес за кореспонденция гр. Пловдив, бул. „Шести септември” № 152, ет. 3, офис 3-3А, тел.: 0886 850045, e-mail: office@itm-project.bg, лице за контакти: Стоянка Нопова, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

констатира следното:

1. В ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В. „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, не е отбелязан отговор „да“ или „не“ срещу поле „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?“

2. Съгласно изискванията на документацията - стр. 43: „В ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, участника, както и съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (ако има такива) посочва: **че за представлявания от него: участник, съдружник в обединение, подизпълнител, трето лице (посочва се вярното) не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.**“

Участника не е възпроизвел в ЕЕДОП, както е изискано от условията на документацията текста: че спрямо него „не са налице условия, възпрепятстващи участието му в процедури за възлагане на обществени поръчки, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“.

Текста, изискан за деклариране на липсата на обстоятелства, съгласно изложеното по-горе не е посочен в поле Отговор на част III, Раздел Г от ЕЕДОП.

Комисията констатира, че участникът не е вписал текста в ЕЕДОП, съгласно указанията по-горе. Комисията отбелязва също, че участникът посочва закона с отмененото му наименование, а не с коректното му наименование - ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Загл. изм. - ДВ, бр. 48 от 2016 г., в сила от 01.07.2016 г.)

С приетите изменения в заглавието и текста на нормативния акт с ранг на закон терминът свързани лица е заменен с контролирани лица. Съществуващата легална дефиниция на свързани лица е отменена, като е създадено определение за контрол. Според него контрол е на първо място понятие по смисъла на §1в от допълнителните разпоредби на Търговския закон. Контрол е налице и когато дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, участват пряко или косвено в управлението или капитала на друго лице или лица и между тях се уговарят условия, различни от обичайните. Законът за изменение и допълнение на Закона за офшорните дружества влиза в сила от 1 юли 2016 г.

3. Съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка, участника в ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, не е посочил, във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, **че представлявания от него (посочва се наименованието на участника), не е свързано лице с участник в процедурата.**

4. В Част IV, Раздел В. т. 6 от ЕЕДОП, участникът е посочил: инж. Иванка Пенчева, като експерт по Част Конструктивна и част ПБЗ, но не е посочено, че притежава и не е описано удостоверение за ПБЗ.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

За експерт част Геодезия и ПУСО е посочена инж. Анушка Коцева-Чанкова, за която е посочено че притежава удостоверение № 332/11.05.2015 г. за „Координатор по безопасност и здраве в проектирането и строителството“ и Сертификат № 1421/09.03.2015 г. за ПУСО.

От така представената информация не става ясно кой експерт ще бъде по част План за безопасност и здраве.

VII. Относно оферта с вх. № 5300-6855-1/09.01.2018 г., 09:30 ч. на „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК 825240527, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Руски“ № 15, тел.: 032/65 83 12, 032/63 46 66, факс: 032/62 62 15, e-mail: pinv_21@abv.bg, лице за контакти: Петър Ангелов, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, налице е съответствие с изискванията за лично състояние, както и че същият отговаря на поставените критерии за подбор за Обособена позиция № 3 и се допуска до следващия етап на процедурата.

Комисията единодушно допуска участника, поради следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Петър Ангелов – изп. директор, Димитър Попов, Петър Попов и Анна Петкова – членове на съвета на директорите на „Пловдивинвест“ АД.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0126/26.03.2014 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Пловдивинвест“ АД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката „дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда“, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

VIII. Относно оферта с вх. № 5300-11752-1/09.01.2018 г., 09:31 ч. на „Трансконсулт-БГ“ ООД, с ЕИК 121389659, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Даме Груев” № 15, ет.7 и адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Дамян Груев” № 15, ет. 7, тел.: 02/80 53 960; факс: 02/951 50 70, e-mail: office@transconsultgrup.com, лице за контакти: Петя Найденова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

1. В Част II „Информация за икономическия оператор”, раздел Б. „Информация за представителите на икономическия оператор”, участникът е посочил Петя Найденова, като управител и Златка Плячкова, като прокурист на дружеството и същите са подписали ЕЕДОП. След извършена справка в Търговския регистър, комисията констатира, че съдружници в дружеството са Илиян Христов - притежаващ 30% от капитала на дружеството, Георги Сотиров – притежаващ 30% от капитала на дружеството, Иван Кацаров – притежаващ 20% от капитала на дружеството и Виолета Томова – притежаваща 20% от капитала на дружеството.

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, стр. 41: „Участниците (обединението, партньорите в обединението, подизпълнителя, третото лице) са длъжни да представят в ЕЕДОП необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

Информацията се попълва в част II „Информация за икономическия оператор”, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация” и раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор”, а при невъзможност в отделен документ.

Представената информация трябва да посочва лицата, които представляват участника, лицата които са членовете на управителни и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи /други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи/.

Представената информация трябва да позволява извършване на идентификация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП на действителния собственик на юридическото лице (физическото лице или физическите лица).”

Съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, което възложителят е направил с условията на документацията за участие. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са както са посочени в разпоредбата *„лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи”*.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицето, което е подписало представения ЕЕДОП в качеството му на управител, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в Част II, раздел Б, т. „Информация за представителите на икономическия оператор”.

IX. Относно оферта с вх. № 5300-7843-1/09.01.2018 г., 09:32 ч. на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК 121915340, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. Банишора, ул. „Люти брод” № 3, ет.1, тел.: 02/981-36-55; 0888/45 41 40, e-mail: multiplex@abv.bg, лице за контакти: инж. Кънчо Паскалев, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

1. Представения от участника опис по образец № 1 **не е подписан**, а само подпечатан с печат на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД, София.

Опаковката съдържа плик „Предлагани ценови параметри” за Обособена позиция № 2, запечатан и непрозрачен и папка с документи и информация.

Папка с документи и информация има следното съдържание:

1. CD – съдържащо техническо предложение за обособена позиция № 2 – 1 бр.;

2. Опис на представените документи, съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП по Образец № 1, **не подписан** и подпечатан от инж. Кънчо Паскалев – управител на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД - 3 стр., стр. 1-3;

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан от инж. Кънчо Паскалев – управител на „Мултиплекс Инженеринг“ - 26 стр., стр. 4-29;

4. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т.1 от ППЗОП по Образец № 3, подписано и подпечатано от инж. Кънчо Паскалев – управител на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД - 97 стр., стр.30-126;

5. Декларация за разполагане с офис на територията на Община Велико Търново за изпълнение на дейностите от инж. Кънчо Паскалев – управител на „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД – 1 стр., стр.127;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Х. Относно оферта с вх. № 53-1669-1/09.01.2018 г., 09:34 ч. на „ИВТ Консулт“ ЕООД, с ЕИК 131127235, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13, вх.А, ет.1, тел.: 02/9866 335, e-mail: ivtconsulteood@gmail.com, лице за контакти: Иван Танкишев, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, налице е съответствие с изискванията за лично състояние, както и че същият отговаря на поставените критерии за подбор за Обособена позиция № 3 и се допуска до следващия етап на процедурата.

Комисията единодушно допуска участника, поради следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Иван Танкишев - управител и едноличен собственик на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0724/05.07.2017 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „ИВТ Консулт“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката *„дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”*, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ХІ. Относно оферта с вх. № 53-1670-1/09.01.2018 г., 09:36 ч. на „РИА Консулт“ ЕООД, с ЕИК 200252685, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Иван Гарванов“ № 2, тел.: 0888 6449 966; 042/602 074, e-mail: Ria_konsult@abv.bg, лице за контакти: Елена Нейкова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“

1. На стр. 5 от представения ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, участникът не е представил списък на задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. След извършена справка в Търговския регистър, комисията констатира, че дружеството има двама управителя – Добромир Нейков и Елена Нейкова, която е и едноличен собственик на капитала на дружеството. В Част II, раздел Б, т. „Информация за представителите на икономическия оператор“ липсват данни както за Добромир Нейков, така и за Елена Нейкова. Подписването на ЕЕДОП от Добромир Нейков не освобождава участникът от задължението да посочи всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно документацията за възлагане на обществена поръчка, стр. 41: „Участниците (обединението, партньорите в обединението, подизпълнителя, третото лице) са длъжни да представят в ЕЕДОП необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

Информацията се попълва в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А. Информация за икономическия оператор, част „Идентификация“ и раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор“, а при невъзможност в отделен документ.

Представената информация трябва да посочва лицата, които представляват участника, лицата които са членовете на управителни и надзорни органи на участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи /други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи/.

Представената информация трябва да позволява извършване на идентификация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП на действителния собственик на юридическото лице (физическото лице или физическите лица).”

Съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участниците - при поискване от страна на възложителя, са длъжни да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, което възложителят е направил с условията на документацията за участие. Лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са както са посочени в разпоредбата *„лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на*

управителните или надзорните органи”.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицето, което е подписало представения ЕЕДОП в качеството му на управител, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в Част II, раздел Б, т. „Информация за представителите на икономическия оператор”.

XII. Относно оферта с вх. № 53-1671-1/09.01.2018 г., 09:38 ч. на „Булконс Груп“ ЕООД, с ЕИК 202210490, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Борово” № 59, ет. 6, ап. 23, тел.: 0878 693 010, e-mail: bulconsgroup@gmail.com, лице за контакти: Стефан Петров, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

1. Представения от участника опис по образец № 1 е **неподписан и неподпечатан** от Стефан Петров – управител на „Булконс Груп“ ЕООД.

2. Съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка, участника в ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, не е посочил, във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, **че представлявания от него (посочва се наименованието на участника), не е свързано лице с участник в процедурата.**

XIII. Относно оферта с вх. № 5300-6446-1/09.01.2018 г., 11:06 ч. на „Язон” ЕООД, с ЕИК 104616325, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Чумерна” № 28, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Цар Калоян” № 2, тел.: 0888 25 83 90, e-mail: vavilon2001@abv.bg, лице за контакти: Мариана Димитрова, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски” и „Спортно училище – Велико Търново”

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

1. Съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка, участника в ЕЕДОП в част III, Раздел Г от ЕЕДОП, не е посочил, във връзка с чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т.4 от ЗОП, **че представлявания от него (посочва се наименованието на участника), не е свързано лице с участник в процедурата.**

XIV. Оферта с вх. № 5300-673-10/09.01.2018 г., 11:38 ч. на „Инвестстрой-92“ ЕООД, с ЕИК 814191534, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Росица” № 1, тел.: 062/62 59 27; факс: 062/62 18 39, e-mail: investstroi@abv.bg, лице за контакти: Ина

Минчева - Кържилова, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

Относно ЕЕДОП, представен за участника „Инвестстрой-92“ ЕООД:

1. Участникът е декларирал в Част III. буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

- че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК;

- че не са налице условия, възпрепятстващи участието в процедура по ЗОП, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици

- не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

Относно ЕЕДОП, представен за арх. Милен Маринов:

1. Погрешно на стр. 3 в ЕЕДОП /стр. 30 в офертата/ срещу поле „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ е отбелязан отговор „да“, предвид че ЕЕДОП се подписва от физическо лице, което не е предприятие.

2. На стр. 6 в ЕЕДОП „Използване на чужд капацитет“ /стр. 33 в офертата/, погрешно е отбелязан отговор „да“.

3. Участникът е декларирал в Част III. буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

- че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК;

- че не са налице условия, възпрепятстващи участието в процедура по ЗОП, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици

- не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

Относно ЕЕДОП, представен за инж. Иван Иванов:

1. Погрешно на стр. 3 в ЕЕДОП /стр. 57 в офертата/ срещу поле „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ е отбелязан отговор „да“, предвид че ЕЕДОП се подписва от физическо лице, което не е предприятие.

2. На стр. 6 в ЕЕДОП „Използване на чужд капацитет“ /стр. 60 в офертата/, погрешно е отбелязан отговор „да“.

3. Участникът е декларирал в Част III. буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“.

Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

- че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК;

- че не са налице условия, възпрепятстващи участието в процедура по ЗОП, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици

- не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

Относно ЕЕДОП, представен за ландш.арх. Илона Коцопулос:

1. Погрешно на стр. 3 в ЕЕДОП /стр. 84 в офертата/ срещу поле „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ е отбелязан отговор „да“, предвид че ЕЕДОП се подписва от физическо лице, което не е предприятие.

2. На стр. 6 в ЕЕДОП „Използване на чужд капацитет“ /стр. 87 в офертата/, погрешно е отбелязан отговор „да“.

3. Участникът е декларирал в Част III. буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

- че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК;

- че не са налице условия, възпрепятстващи участието в процедура по ЗОП, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици

- не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

Относно ЕЕДОП, представен за инж. Наталия Николова - Василева:

1. Погрешно на стр. 3 в ЕЕДОП /стр. 111 в офертата/ срещу поле „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ е отбелязан отговор „да“, предвид че ЕЕДОП се подписва от физическо лице, което не е предприятие.

2. На стр. 6 в ЕЕДОП „Използване на чужд капацитет“ /стр. 114 в офертата/, погрешно е отбелязан отговор „да“.

3. Участникът е декларирал в Част III. буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

- че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК;

- че не са налице условия, възпрепятстващи участието в процедура по ЗОП, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните

действителни собственици

- не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

Относно ЕЕДОП, представен за инж. Йордан Недев:

1. Погрешно на стр. 3 в ЕЕДОП /стр. 138 в офертата/ срещу поле „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ е отбелязан отговор „да“, предвид че ЕЕДОП се подписва от физическо лице, което не е предприятие.

2. На стр. 6 в ЕЕДОП „Използване на чужд капацитет“ /стр. 141 в офертата/, погрешно е отбелязан отговор „да“.

3. Участникът е декларирал в Част III. буква „Г“ от ЕЕДОП, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, за което е отбелязал отговор „не“. Комисията приема, че по този начин е декларирана липсата на обстоятелства по всички национални основания за изключване, а именно:

- че не са осъждани за престъпления по: чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК;

- че не са налице условия, възпрепятстващи участието в процедура по ЗОП, съгласно ЗАКОН за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици

- не са свързани лица по смисъла на ЗОП с други участници в процедурата.

XV. Оферта с вх. № 53-187-1/09.01.2018 г., 15:26 ч. на „Алфа М-98“ ЕООД, с ЕИК 107051411, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, бул. „Могилъв“ № 84, ет. 11, ап. 63 и адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ул. „Софроний Врачански“ № 1, ет. 2, тел.: 0878 934 383, e-mail: alfa_m_eood@abv.bg, лице за контакти: Ганка Кънчева, подадена за Обособена позиция № 3 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, налице е съответствие с изискванията за лично състояние, както и че същият отговаря на поставените критерии за подбор за Обособена позиция № 3 и се допуска до следващия етап на процедурата.

Комисията единодушно допуска участника, поради следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Николай Кънчев - управител и едноличен собственик на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0171/08.05.2014 г.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Алфа М-98“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката *„дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда“*, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 3. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

XVI. Оферта с вх. № 5300-1228-1/09.01.2018 г., 15:49 ч. на „Експерт Дисижънс“ ООД, с ЕИК 131456138, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 89, ет. 4, ап. 7, тел.: 02/980 22 99; факс: 02/986 22 36, e-mail: Ehpert.dis@gmail.com, лице за контакти: Красимир Гатев, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира следното:

1. В Част IV, Раздел В, т. 6, буква „б“ от ЕЕДОП, участникът е представил списък на експертите, които ще използва при изпълнението на поръчката.

От информацията посочена там,

- за лицето инж. Анелия Чакърова е посочено: *„Месторабота: Инженер на свободна практика; Период: от 01.04.2017 г. до този момент; Месторабота: към „Експерт Дисижънс“ ООД вписана в Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността към Удостоверение № РК-0596/12.04.2016; Период: от 06.06.2016 г. до момента; Длъжност: инженер по част Конструктивна“*. Видно от предоставената информация, същата не е на трудови правоотношения с участника, не е собствен ресурс и е трето лице за участника;

- за лицето Иван Иванов е посочено: *„Месторабота: Инженер на свободна практика; Период: от 2009 до този момент; Месторабота: към „Експерт Дисижънс“ ООД вписан в Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността към*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Удостоверение № РК-0596/12.04.2016; Период: от 25.01.2017 г. до момента; Длъжност: инженер по част Геодезия". Видно от предоставената информация, същия не е на трудови правоотношения с участника, не е собствен ресурс и е трето лице за участника;

- за лицето Иван Драгошинов е посочено: „Месторабота: Инженер на свободна практика; Период: от 2009 до този момент; Месторабота: към „Експерт Дисижънс“ ООД вписан в Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността към Удостоверение № РК-0596/12.04.2016; Период: от 06.06.2016 г. до момента; Длъжност: инженер по част ВиК". Видно от предоставената информация, същия не е на трудови правоотношения с участника, не е собствен ресурс и е трето лице за участника;

- за лицето инж. Йордан Недев е посочено: „Месторабота: Инженер на свободна практика; Период: от 01.04.2017 към настояща дата; Месторабота: към „Експерт Дисижънс“ ООД вписан в Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността към Удостоверение № РК-0596/12.04.2016; Период: от 06.06.2016 г. до момента; Длъжност: инженер по част Пожарна и аварийна безопасност". Видно от предоставената информация, същия не е на трудови правоотношения с участника, не е собствен ресурс и е трето лице за участника.

Доколкото законодателят е определил капацитета на участниците, който не е собствен, да бъде третиран като капацитет на „трети лица“ (чл. 65 от ЗОП), то всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП „При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да **предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата.** Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“

Ако лицата не са собствен ресурс, т.е не са в нормативно регламентирани отношения с участника „Експерт Дисижънс“ ООД - трудов или еквивалентен на него договор, то посочването в ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на отговор „НЕ“ е неправилно и участника трябва да представи, подписан от него ЕЕДОП.

В случай, че лицата са трети лица за участника, по смисъла на чл. 65, ал.2 от ЗОП, то в офертата липсват ЕЕДОП-и от третите лица, чийто ресурс ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката (чл. 67, ал.2 от ЗОП и чл. 39, ал.2, т.1 от ППЗОП). Подробно указания при участие на трети лица са разписани в документацията за участие - стр. 38-39 в раздел „Общи положения при участието на трети лица“.

Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Офертата трябва да съдържа единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;

Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Предвид изложеното по-горе участникът е длъжен да представи доказателства, че посочените по-горе лица инж. Анелия Чакърва, Иван Иванов, Иван Драгошинов и инж. Йордан Недев са собствен ресурс или да представи попълнени от третите лица ЕЕДОП-и, съгласно условията на обществената поръчка.

XVII. Оферта с вх. № 53-931-1/09.01.2018 г., 16:06 ч. на „Минерва-КЛ“ ЕООД, с ЕИК 204363549, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, ул. „Асен Златаров” № 7А и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Козлодуй” № 6А, ет. 1, тел.: 0878 818447, e-mail: minerva_kl@abv.bg, лице за контакти: Гален Илиев, подадена за Обособена позиция № 2 – Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров”

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, налице е съответствие с изискванията за лично състояние, както и че същият отговаря на поставените критерии за подбор за Обособена позиция № 2 и се допуска до следващия етап на процедурата.

Комисията единодушно допуска участника, поради следните мотиви:

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и липсата на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чрез представяне на ЕЕДОП, подписан от Гален Илиев - управител и едноличен собственик на дружеството.

Подизпълнители и трети лица:

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица и няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители.

По отношение за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност:

Участникът разполага с удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ - № РК-0676/27.01.2017 г. Представено е доказателство – заверено копие от удостоверение и списък на лицата към него.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

Участник „Минерва-КЛ“ ЕООД за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката *„дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на най-малко един обект, засягащи СМР, свързани с изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на минимум една сграда”*, като е представил изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП. Представил е и доказателства - заверени копия на удостоверение, договори и разрешение за ползване.

Участникът е посочил че разполага с персонал и с ръководен състав с професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Съответствието с поставяните минимални изисквания към персонала и ръководния състав се установява чрез представената информация в Част IV, Раздел В, т. 6, буква „а” от ЕЕДОП и от представените доказателства, дипломи,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

сертификати и удостоверения.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания за Обособена позиция № 2. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията съобразно компетентността си.

* * * * *

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

След изтичането на срока от 5 работни дни, комисията ще проведе заседание за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията уведомява участниците, като им изпраща протокола с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците представят на комисията съответните документи или информация в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

Отговори, постъпили в деловодството на Община Велико Търново след изтичане на срока няма да се разглеждат от комисията. При изпращане по пощата с препоръчано писмо или по куриер, участникът следва да се съобрази с последната дата за постъпване на отговора.

Отговорите на участниците се представят в Общински център за услуги и информация на гражданите (ОЦУИГ) в сградата на общината на адрес гр. Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2, Пощенски код 5000 в **запечатана непрозрачна опаковка** върху която, освен идентификацията на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail, се изписва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ОТГОВОР

На писмо с изх. №/ 2018 г.

До Зорница Кънчева – Началник отдел „Околна среда“ в Дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново, Председател на комисията, определена от Кмета на Община Велико Търново по обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“;

Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“;

Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“, с уникален номер в РОП: 00073-2017-0056

От участник: ЕИК

Адрес за кореспонденция: град: Пощенски код

Улица....., вх. №, ет

Телефон: факс:

Електронна поща

Лице за контакти:

ДА СЕ ОТВОРИ НА ЗАСЕДАНИЕТО НА КОМИСИЯТА

определена от Кмета на Община Велико Търново по обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на дейности по извършване на СМР по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“, по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 - Осъществяване на строителен надзор на ДГ „Ален мак“, ДГ „Рада Войвода“ и ДГ „Пролет“;

Обособена позиция № 2 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Владимир Комаров“;

Обособена позиция № 3 - Осъществяване на строителен надзор на СУ „Г. С. Раковски“ и „Спортно училище – Велико Търново“

Комисията приключи работа в 15:30 часа и насрочи следващо заседание след получаване на отговорите на участниците по констатациите в настоящия протокол.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО



Настоящият протокол се състави в един екземпляр и в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ще бъде публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/546>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Зорница Кънчева – Началник отдела „Околна среда“ в Дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/ Явор Иванов - Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

.....

/ инж. Валентина Миткова - Началник на отдел „Териториално развитие“ в Дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново /

.....

/ Илияна Христова-Пушкарова / Старши експерт в Дирекция „Проекти и програми“ в Община Велико Търново /

.....

/ Мая Тодорова / Старши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.